



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

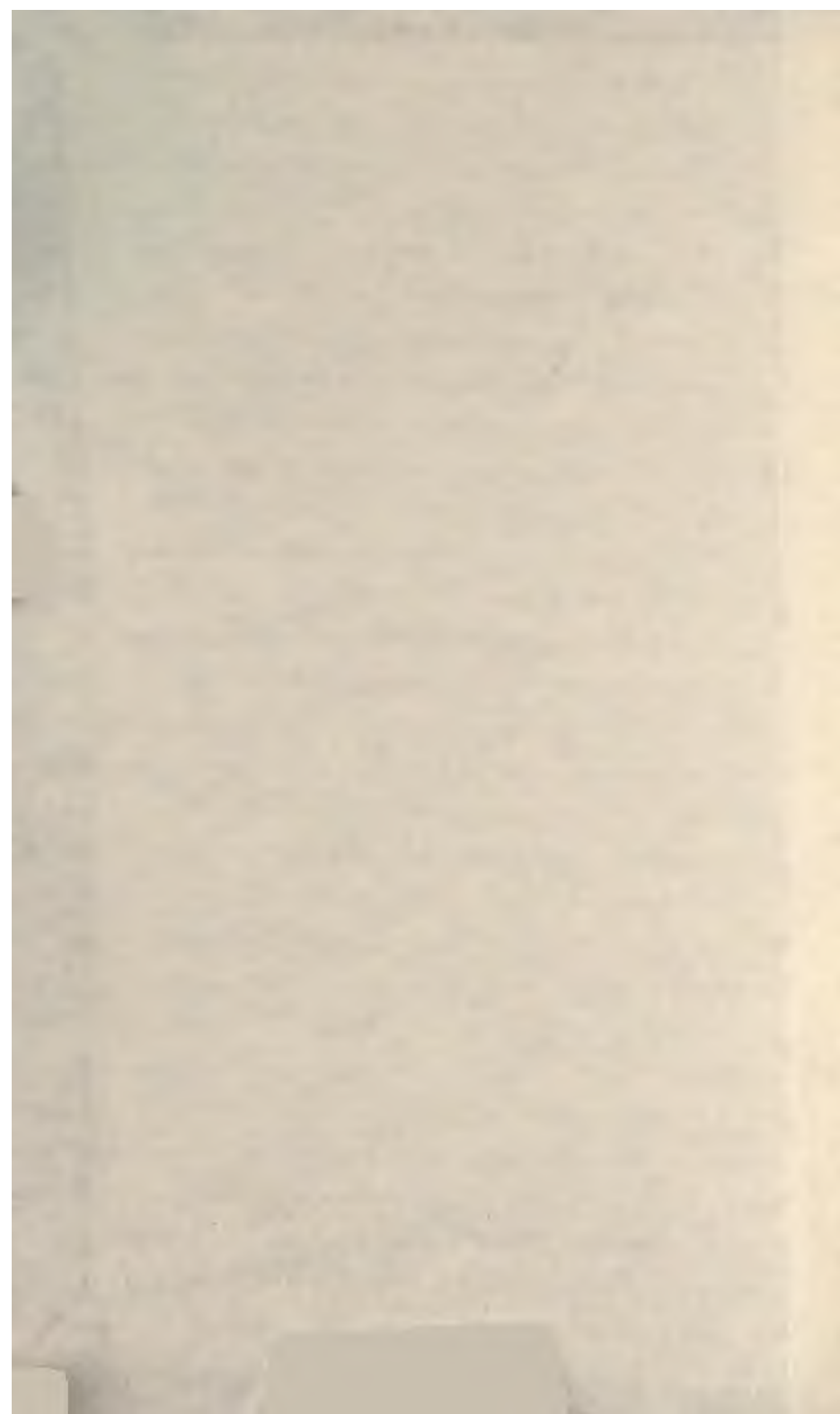
We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





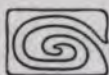
JEDNÁNÍ A DOPISY

KONSISTORĚ
KATOLICKÉ A POD OBOJÍ.

NOVÉ ŘADY DÍL I.

VYDÁVÁ

HISTORICKÝ SPOLEK V PRAZE.



V PRAZE

TISKEM DRA EDUARDA

18

JEDNANÍ A DOPRAVA

1. úroveň

1. úroveň

1. úroveň

1. úroveň

1. úroveň

1. úroveň



1. úroveň

JEDNÁNÍ A DOPISY
KONSISTORE
POD OBOJÍ ZPŮSOBOU PŘIJÍMAJÍCÍCH
A JINÉ LISTINY TÉŽE STRANY SE TÝKAJÍCÍ
Z LET
1562—1570.

NÁKLADEM HISTORICKÉHO SPOLKU V PRAZE

K VYDÁNÍ UPRAVIL

JULIUS PAŽOUT.



V PRAZE.

EM DRA EDUARDA GRÉGRA A SYNA.

1906.

Předmluva.

Přítomná sbírka pramenů k dějinám utrakvismu v Čechách vydána jest k podnětu a nákladem Historického spolku jako pokračování prvního dílu Akt konsistoře utrakvistické z let 1525 až 1562, uveřejněného r. 1868 drem Klementem Borovým v V. svazku „Starých pamětí dějin českých (Monumenta historiae bohemiae)“, které vydával dr. Ant. Gindely „pomocí vznešených příznivců domácího dějepisu“. Když jsem pro úkol, váženým výborem Historického spolku mně svěřený, počal látku sbírat a upravovati, našel jsem sice ve sbírkách zemského archivu království Českého nemalý počet opisů z doby po r. 1562, pořízených ještě péčí dra Borového z rukopisů v dotčené jeho publikaci uvedených a výpisů odjinud získaných, shledal jsem však, že opisy čerpané z rukopisů archivu arcibiskupského „Liber actionum consistorii sub utraque ab a. 1564 usque ad a. 1586“ jsou jen částí obsahu jeho a týkají se hlavně jednání ve příčině kázně kněžstva, řádů církevních, napominání a trestání kněží provinilých a některých vážnějších případů v církvi pod obojí. Aby tato nová sbírka pramenů pro dobu od roku 1562 do roku 1570 poskytla co nejživější obraz náboženského a kulturního života utrakvistů českých, bylo třeba sebrati material na nejširším základě a zejména vyplniti mezery v látce již hotové. K tomu účelu vypsány ze zmíněného rukopisu arcibiskupského, laskavě zapůjčeného, skoro všechny zápisy, kterých dříve bylo pomínuto, a jež týkají se jednání konsistoře o sporech manželských, o rozvod, o žalobách na dodržení slibu manželského, o některých hrubších mravních poklescích kněží pod obojí a j.; několik méně důležitých zpráv podáno jen u výtahu. Zápisy takové uveřejněny v plném znění, poněvadž v nich, zvláště ve výpovědích sporných stran a svědků, jeví se tehdejší život, mrav a způsob řeči. Také pro dějiny přechodu z kalíšnictví k protestantství poskytují jednání konsistoře s kněžími neposlušnými, řády církevní měníci, ženatými, k luterskému i kal-

vinskému vyznání Inoucími a tudíž odchýlné učícími mnohé a zajímavé doklady. Zvláště výmluvné svědectví o takovýchto zjevech, rozklad původní strany kališnické připravujících, podávají stesky a žaloby konsistoře pod obojí r. 1570 císaři a králi Maximilianovi II. přednášené se žádostí za pomoc. Rovněž o poměru konsistoře této k arcibiskupu, hlavně v příčině svěcení kněží pod obojí, nacházejí se zde důležité zprávy. Pro místní dějepis bude se moci při mnohých farách utrakvistických doplniti z této sbírky řada kněží v té době tam působivších.

Do přítomné sbírky pojaty také některé listiny o jednání s koncilium Tridentským ve příčině povolení inderferentního přijímání z kalicha, které v pojednání Aut. Frinda: „Urkunden über die Bewilligung des Laienkelches in Böhmen“ (Abhandlungen d. k. böhm. Gesellschaft d. Wissenschaften, VI. Folge 6. Band) nejsou obsaženy, a listiny v pojednání tom uveřejněné uvedeny zde jen stručným obsahem.

Co se týče označování kusů uveřejněných z výše zmíněného rukopisu arcibiskupského, aby při značném jich množství nebylo třeba stále původ jich citovati, užito také v tomto vydání písmene **P**, kterým již Borový v předmluvě k I. dílu Jednání a dopisů konsistoře utrakvistické z téhož důvodu rukopis označil.

Při odevzdání rukopisu do tisku stala se nehoda, že nedatovaný list Havla Gelasta (č. 18), který svým obsahem patří do let asi 1565—1568, omylem položen do r. 1562. Rovněž nedatované č. 30. dle později mezi tiskem objevených zpráv náleží místo do r. 1563. asi do r. 1565. Když chyba poznána, byla by náprava vyžadovala již značnou obět.

Ža vzácnou a účinnou podporu při vydání této publikace sluší zvláštní díky vzdáti Jeho Eminenci nejdůstojnějšímu pánu panu Lvovi Skrbenskému svobodnému pánu z Hřiště, kardinálu a knížeti arcibiskupovi Pražskému, jenž ráčil k propůjčení rukopisu z archivu svého svoliti, vysoce důstojnému pánu Monsignore A. Wünschovi, kanovníku kapituly Vyšehradské, dříve knížecímu arcibiskupskému kancléři, za dobrotivé přispění k použití rukopisu, vysoce vážené správě zemského archivu království Českého za ochotné propůjčení opisů ve sbírkách jeho uložených a slavnému Historickému spolku v Praze za obětivé poskytnutý náklad na vydání této knihy.

V Praze, v prosinci 1906.

Julius Pažout.

1. Ferdinand I. obesílá k sobě na hrad Pražský kněze dole jmenované, aby se z bludného učení, jež jim mistr Havel Gelastus Vodňanský, probošt koleje Všeck Svatých a jiní kněží za vinu kladou, ospravedlnili.

Na hradě Pražském, 1562, 4. května. — Konc. v archivu c. k. místodržitelství v Praze. R. 109—15, 2.

Ferdinand oc. Poctivý v. n. milý! Z jakých artikuluov bludných, kterýchž jsi se dopustiti a zjevně na kázáních tvých i mezi lidí jinde vtrusovati by měl, kněz mistr Havel Gelastus Vodňanský, probošt koleje Všeck Svatých, kněz Matěj, farář na Prosimu, kněz Pavel Bydžovský, farář na Dohalicích, kněz Jan Kořánek, farář v Chomuticích, kněz Mikuláš Šaranů, farář Vosenský, jakožto zmocnění i na místě spolukněží a bratří svých u velikém počtu tebe viniti chce, tomu všemu z přislezícího vejpisu šířeji vyrozumíš. I nechtíce my takových bludných věcí, pokudž by tak bylo, dopouštěti, poroučímeť přísně prikazujíc, aby se v pondělí po Božím Těle nejprve příštím [1. červn.] na hradě našem Pražském se všemi potřebami svými před námi a radami našimi postavil a toho všeho, jakáť se tuto vina dává, spravil a z toho odpovídal, jináče nikoli nečiníce; neb my vyrozumějíc tomu v tom se s radami našimi spravedlivě zachovati ráčíme. A při tomť teď list otevřený, pokudžby jakého svědomí k odvodu v té věci potřeboval, posíláme, tak aby se slušně neměl čím vymlouvatí. Dán na hradě našem Pražském v pondělí po nalezení sv. Kříže léta 62.

1. Knězi Matějovi Hruškovi, faráři v Roudnici.
2. In simili knězi Urbanovi, děkanu v Rakovně, k zámku Křivoklátu náležející.
3. „ knězi Štěpánovi, arciděkanu v Král. Hradci n. L.
4. „ Václavu Benškoví, faráři v Holohlavech.
5. „ Ondřejovi střídníkovi u sv. Jiljí na Starém městě Pražském.
6. „ knězi Jiřkoví Agricola, bakaláři a děkanu v městě Brodě Českém.
7. „ knězi Janovi Semškovi, astronomovi, děkanu Čáslavskému.

8. In simili knězi Janovi Klaudovi, děkanu Chrudimskému, aneb kdež farářem jest.
9. " " Tomášovi děkanu Jičinskému.
10. " " Matějovi Horskému faráři v Dobrušce.
11. " " Matějovi faráři v Novém městě Hradišti.
12. " " Simeonovi Přázovi faráři v Sezemicích.
13. " " Jakubovi děkanu Pardubskému.
14. " " Matoušovi faráři v městě Dvoře Králové n. L.
15. " " Matějovi Lounskému děkanu Nymburskému.
16. " " Janovi Černému Moravcovi faráři u sv. Vojtěcha v Jirchářích.
17. " " Janovi Říčanskému faráři u Matky Boží před Týnem.
18. " " Matoušovi děkanu v Kolíně.
19. " " Janovi Mistopolovi kazateli v Betlémě.
20. " " Martinovi faráři u sv. Mikuláše v Menším městě Pražském.
21. " " Václavovi Šmohelovi faráři u sv. Michala v Novém městě Pražském.

2. *Ferdinand I. poroučí knězi Jiříkovi v Černilově a Matějovi, děkanu v městě Kostelci, aby se dne 1. června na hrad Pražský postavili a ze žaloby mistrem Gelastem Vodňanským na ně vznešené, že na kázáních svých nenáležitě řeči proti ustanovení církve katolické redli, se ospravedlnili.*

Na hradě Pražském, 1562, 6. května. — Konec v arch. c. k. místodržít. v Praze. R. 109—15, 2.

Ferdinand oc. Poctivý v. n. milý! Vědětít dáváme, že jest na nás od mistra Havla Gelasta Vodňanského, probošta koleje Všeoh Svatých, na místě jiných osob duchovních vznešeno, že jsi času předešlého, budouc farářem v Dobrušce, všelijaké nenáležitě řeči proti ustanovení církve svaté na kázáních tvých mluviti měl, jakž tomu z příležitostiho vejpisu vyrozumíš. I nechťe my toho dopouštětí, pokudž by tak bylo, jakž jsme spravení, protožt poroučíme přísně prikazujíc, aby se v pondělí po Božím Těle nejprvé příštím [1. června] na hradě našem Pražském před námi a radami našimi postavil a toho všeho se spravil, jinaké nikoli nečinice; a teď tobě list otevřený, pokudž by k tomu jakého svědomí potřeboval, odsýlati ráčíme, tak aby se neměl čím vymlouvati. Dán na hradě našem Pražském v středu po nalezení sv. Kříže.

Knězi Jiříkovi v Černilově pod Vilímem Trčkou.

Nota: Fiat tomuto knězi také list otevřený jako jiným.

In simili knězi Matějovi děkanu v městě Kostelci, že budouc předešle farářem v Pardubicích, jako ut supra psáno. Item tomuto knězi také list otevřený.

3. Svědomí v rozepři mezi mistrem Havlem Gelastem Vodňanským, proboštem koleje Všech Svatých, a knězem Štěpánem, arciděkanem Hradeckým, o náboženství.

1562, 14. května. — Orig. v arch. arcib. Pražského. Miscellanea.

V té při, kteráž jest mezi poctivým knězem a mistrem Havlem Gelastem Vodňanským, proboštem koleje Všech Svatých, i na místě jinejch kněží, v supplikaci JMCské podané psaných, z jedné, a poctivým knězem Štěpánem, archiděkanem Hradeckým, z strany druhé, Volf Otto, kantor v městě Hradci nad Labem, učiniv přísahu podle práva svědčil takto: „Toho jsem povědom, že mistr Havel příjdouc některého dne, když sme vobědvali, k panu archiděkanovi na faru, příčinu a votázku učinil, coby dížel vo vočistci, pan archiděkan odpověď dal, že nic jináč, než jako svatý Jan napsal: Kdo věří ve mě, nepůjde na soud, ale půjde z smrti do života. Dále když se ptal, taky-li se on spravuje papežem, on odpovídaje řekl, že v této věci jsm se spravovati nechce, že on pod jednou způsobou rozdává velebnou svátost oltářní, ale my, kteří jsme sub utraque, pod obojí způsobou podle kompaktatů rozdáváme. A tu ceduli, kterou mistr Havel k panu děkanovi poslal, u pana děkana viděl jsem. Jinýho nepamatuji dobře.“

Toto svědomí při právě města Hradce nad Labem v přítomnosti přísahy: Ondřeje Starého, písaře, a Jana Nosale, spolumradních konšel přísěžných, jest skrze mě Jana Albusa, písaře radního k tomu přísěžného, přijímáno, v tomto listu zavřeno a pečeti téhož města Hradce nad Labem vedle práva a zřízení zemského upečetino. Ve čtvrtek před slavností sv. Ducha léta Páně oc 62.

Dáno od zapsání svědomí 2 gr. č., a servovi od obeslání 1 gr. č. Mistru Havlovi Gelastovi Vodňanskému.

4. Kněz Martin, farář u sv. Mikuláše v Menším městě Pražském, pokládá některé artikule proti mistru Havlovi Gelastovi Vodňanskému o bludném a rouhavém učení jeho, aby na ně odpověděl.

1562, 31. května. — Ruk. v knihovně Strahovské, č. 73., fol. 88.

„Artikulové od kněží proti mistru Havlovi Gelastovi. Cti-hodný a poctivý kněže a mistře Havle Gelaste, pane probošte

koleje Všechn Svatých v Starém městě Pražském! Já kněz Martin, farář u sv. Mikuláše v Menším městě Pražském, podle JMCské mandátu mně milostivě daného před JMCské radami ku pondělku po Božím Těle toto, aby mi k svědomí proti osobě vaší složili a vypsané vydali, na vás žádám:

1. Znáte-li se k tomu, které jste kázání učinili na den Ducha svatého v Hradci Králové léta tohoto oc. 62, že jste pověděli, že Kristus podle duše a těla jest stvoření?
2. Znáte-li se, co jste kázali v Zlatnicích léta oc. 60. na to evangelium o svatbě v Káni Galilejské, že jste pravili, že se svatý Jan ženil a pannu Marii pojímal, a že jest to ta svatba byla, na kterouž pozván byl Pán Kristus?
3. Znáte-li se, co jste kázali na hoře Tábor den Proměňování Pána Krista léta oc. 61., že to zle zpívají: Věříme v Boha jednoho, že také máme věřiti v papeže otce svatého?
4. Znáte-li se, že jste mluvili před kněžími a lidmi světskými, že Pán Kristus měl v sobě duši hovaď, latině animam bestialem, a jiného rouhavého, což se psátí nesluší, mnoho?
5. Znáte-li se, že jste od JMtí rad a soudcův zemských za buřiče odsouzeni?
6. Znáte-li se, že jste na závazek vzati?
7. Znáte-li se, že jste se dali v tom slyšeti, že to víte, že na kata přijdete?
8. Znáte-li se, že jste mluvili, že konsistoř pražskou chcete zkaziti?
9. Znáte-li se, že když jste byli správcm školním u sv. Jindřicha, že jste v pústě maso jídali a jiným, aby jedli, dávali?
10. Znáte-li se, že jste u sv. Michala v Starém městě kalich a homeral tejně vzali a odnesli a potom na prikázání JMtí arcikněžete Ferdinanda zase vrátiti musili po dvou létech?
11. Znáte-li se, že jste na lekcích svých, které jste žákům čítali, papeže haněli, Filipa a Luthera chválili?
12. Znáte-li se k tomu, že jste v Brodě Českém mluvili, že nikdež jinde církve není, než mezi jezuitý?
13. Znáte-li se k tomu, že jste mluvili o urozeném pánu panu sudím nejvyšším, že jest kacír a pan Vilém Trčka že dlouho trkati nebude?

A nedáte-li mi dues světlé a neukryté odpovědi, nebudu vám povinen odpovídati. Dán v Menším městě Pražském ode mne kněze Martina v neděli po Božím Těle léta 1562.

5. Kancelář česká oznamuje, že stání ve při mezi M. Havlem Gelastem, proboštem koleje Všeck Svatek, a společníky proti některým kněžím na čtvrtek před sv. Vítem jest odloženo, a že strany na soudě komorním státi mají.

Na hradě Pražském, 1562, 1. června. — Orig. v arch. arcib. Pražského. Corresp. archiep. Antonii, Fasc. III.

JMt Římský císař a Uherský, Český král oc. ráčí těch všech při mezi M. Havlem Gelastusem, proboštem koleje Všeck Svatek, a jeho se přidržejícími kněžími z jedné a obžalovanými kněžími strany druhé odkládati až do čtvrtku před sv. Vítem [11. června] nejprv příštím, tak aby na týž den všecky strany zase stály. A JMCská poručiti ráčí nejvyšším pánuom ouředníkům a soudcům zemským a jiným radám JMti soudu komorního, aby ty všecky věci pořádně na místě JMti slyšeli, a když to všecko slyšáno bude, vezma JMCská od nich zprávu a nahlídnouce v to všecko, ráčí se v té věci spravedlivě zachovati. A poněvadž někteří kněží zde v městech Pražských jsou také obeslaní, ty JMCská nejprve před jinými slyšeti poručiti ráčí. Actum na hradě Pražském, v kanceláři české JMCské v pondělí po Božím těle léta oc. šedesátého druhého.

Joachim de Nova Domo, s. r. Bohemiae cancell. — G. Mehl.

6. Císařským rozhodnutím odkládá se pře mezi M. Havlem Gelastem Vodňanským s kněžími jeho strany a mezi kněžími měst Pražských o bludné učení; kněz Matěj, farář v Dobrušce, jenž byl ženat, aby do vyřízení pře kněžství neužíval, rovněž i kněz Simeon, farář Sezemický, ženatý, aby prokázal, že jest knězem rádně svěceným; kněžstvu obojí strany poručeno, aby na kázáních pokojně se chovali.

1562, 26. června. — Rkp. v knih. Strahovské, č. 73., fol. 89.

JMt Římský císař, Uherský a Český král, pán náš nejmilostivější, ačkoli ráčí JMt pilné, znamenité a veliké potřeby uznáti, aby ty rozepře mezi knězem a mistrem Havlem Gelastem Vodňanským i jinými kněžími jeho se přidržejícími z jedné, a kněžími z měst Pražských, též i krajův zejména obeslanými z strany druhé, i také z čehož jsou zase někteří kněží pražští jeho kněze Havla Gelasta z jakýchsi bludných věcí, na kázáních i jině mluvených, kterých žeby se dopustiti měl, vinili a to na něj vedli, pokudž by nejdříve možné bylo, na místě a spravedlivém konci postaviti by ráčil; však z důležitých a znamenitých příčin JMCská těch všech rozepří odkládati ráčí na níže psané způsoby:

1. Kdyžbykoli JMCská dotčeným kněžím dvě neděle napřed

věděti dáti ráčil, aby se zase před JMCskou postavili a další vůle a poručení JMCské, čímby se zpravití měli, očekávali.

2. Jestli by on mistr Havel k odvodu svému proti tomu, z čeho jest obžalován a naň ukazováno, jaké svědky vésti chtěl, že to bude moci učiniti, strana druhá tolikéž, a to mezi tímto časem a svatým Bartolomějem nejprv příštím.

3. Co se kněze Matěje, faráře v Dobrušce, dotýče, poněvadž on kněz Matěj k těm artikulům, z kterýchž obviněn jest, na větším díle se přiznal, i také že jest, užívajíc stavu kněžského, ženatý byl, z té příčiny JMCská ráčí o tom takto poroučeti, aby v tom času až do té pře skonání kněžství svatého i také posluhování lidu obecnému neužíval.

4. Z strany pak kněze Simeona, faráře Sezemického, poněvadž se to na něj vede, že pořádně knězem svěceným není a manželku svou odávanou při sobě má, protož aby mezi tímto časem a sv. Bartolomějem nejprve příštím před konsistoří Pražskou, tak jakž ta věc tam vzešla, že knězem pořádně svěceným jest, prokázal; avšak až do JMCské těch artikulův, z kterýchž jest obviněn, rozeznání, dále kněžství svatého aby neužíval. A poněvadž pak ještě k takovému obvinění svému žádného odvodu svého nevedl, aniž také původu na sebe neslyšel, protož při tom času, když JMCská jemu, aby se zase před JMtí postavil, oznámí ráčí, v tom času, odvody se přihotoví, bude moci to také ukazovati, a JMCská což nejspíš možné, znajíc toho velikou a znamenitou potřebu, ráčí stranám zase dáti věděti o ty všecky pře, kteréž vyslyšány jsou, i jiné pře doslyšíc, na spravedlivém místě a konci postaviti.

Však JMCská ráčí o tom přísně poroučeti, aby kněží, mezi kterýmiž rozepře jest, tolikéž i jiní všickni na kázáních i jinak všelijak pokojně se chovali a jedni druhých nehaněli, ani jaké příčiny na kázáních svých, cožby k nesvornosti a nelásce býti chtělo, nic toho před se nebrali, a to pod skutečným a přísným JMCské takového každého, kdožby se čeho toho dopustil, trestáním; nýbrž podle dobrého a starobylého způsobu a kompaktátů nic nového nezamýšlejíce, lid aby vyučovali a všelijaké ceremonie a pořádky kostelní při službě boží zachovávali. Neb JMCská ráčí na to zvláštní pozor míti, jestliby se kdo z kněží toho, cožby k nesvornosti, nelásce a bouření se vztahovalo, dopustil, mimo starobylý pořádek učil, že JMtí ráčí takového každého skutečně ku příkladu jiným, jakž výš dotčeno, poručiti trestati. Stalo se v pátek po sv. Janu Křtiteli, božího léta 1562.

Tento výpis tohoto odkladu vydán jest z register královských soudu komorního království Českého z rozkázání nejjasnějšího knížete a pána, pana Ferdinanda, Římského, Uherského a Českého

krále jakožto krále Českého pod sekretem JMCské léta a dne výše psaného.

Mikuláš Skalský z Dubu, písař soudu komorního král. Českého.

7. Z kanceláře české oznamuje se, že císař schválil návrh arcibiskupa Pražského, aby kněz Sylvestr z Horažďovic pro své chování k doživotnímu žaláři na Krivoklátě odsouzen byl; že císař poručí podati kapitole Pražské k uvážení akta o sporu mezi kněžími pod obojí, a že nařizuje, aby luteránští kněží, kteří dle zprávy děkana města Ustí v Čechách se přechovávají, odtud byli odbyti.

Na hradě Pražském, 13. července 1562. — Opis v arch. arcib. Pražského. Recepta ab a. 1560—1564.

JMt Římský císař oc, pán náš nejmilostivější ráčil jest poníženému zdání, kteréz jest pan arcibiskup Pražský z strany kněze Sylvestra z Horažďovic, aby pro své vejstupky ad perpetuos carceres dán byl, vyrozuměti, což JMCská schvalovati ráčí. A poněvadž žádného vězení zde na tento čas není, ráčí k tomu povolovati, aby týž kněz na Hrádek Krivoklát do vězení dán byl, jakož pak hejtmanu JMCské Lackovi [z] Šternberka psaní učiniti ráčil, když tam poslán bude, aby ho přijal a vězením i stravou opatřil.*)

Druhé JMCská ráčí poručiti tyto dni kapitole kostela Pražského akta mezi kněžími pod obojí stranou podati, a protož aby oni ty osoby, kteréz jest pan arcibiskup jmenoval, bez meškání k sobě obeslali, totiž děkana Litoměřického, probošta z Staré Boleslavi, opata Strahovského a Karlovského, a to všecko se vši bedlivostí uvážili, co na kterého kněze vedeno a co zase který odvozoval, a co by který z nich, na kteréhož jest se co ukázalo, za trestání hoden byl, a také co by který zasloužiti aneb své nevinu užiti měl, a to všecko pořádně [v] spis uvedli a JMCské zdání své což nejspíše možné podali.

Třetí, jakož jest děkan města Oustí oznámil, žeby někteří luteránští kněží v Čechách přechovávání bejti měli: i ráčí JMCská všem osobám psáti, aby jich odbyli, a kapitole poroučeti, aby ty zase hodnými faráři osadili, tak aby sobě lidé čeho slušné ztěžovati neměli. Actum na hradě Pražském v outerej den svatě panny Markéty leta oc šedesátého druhého.

Joachim de Nova Domo, s. r. Bohemiae cancellarius. — S. Heldt, vicecancellarius.

*) Týž kněz na slib, že bludy své odvolá, v prosinci téhož roku s povolením císaře z vězení propuštěn.

8. *Ferdinand I. poručí dole jmenovaným kněžím, aby dne 24. srpna do Prahy přijeli, nazejtří v kanceláři české se opovědětí dali a další vůle císařské očekávali.*

Na hradě Pražském, 1562, 13. července. — Konc. v arch. c. k. místodrž. v Praze, R. 109—15, č. 2.

Dolejším osobám každé zvláště.

Ferdinand oc. N. věrný náš milý! Vědětif milostivě dáváme, že osoby tvé z některých duoležitých pilných potřeb a příčin zde potřebovati ráčíme, pro kteréž milostivě poroučíme, aby v pondělí na den sv. Bartoloměje [24. srpna] nejprve příštího sem do Prahy konečně přijel a na zejtří v outerý ráno na hradě našem Pražském v kanceláři naši české se opovědětí dal a další milostivé vuoli naši císařské vyrozuměl. Na tom milostivou vuoli naši císařskou naplníš. Dán na hradě našem Pražském v pondělí den sv. pauny Markyty léta oc 62.

Mistru Jindřichovi opatu kláštera Slovanského.

Item knězi N. faráři u sv. Jindřicha na Novém městě Pražském.

" N. faráři u sv. Havla v Starém městě Pražském.

" Matyášovi faráři v Hradci nad Labem u sv. Anny.

" Matyášovi faráři ve Střibře.

" Václavovi faráři v Písku.

" Janovi faráři v Troutnově.

" Václavovi faráři v Německém Brodě.

9. *Ferdinand I. nařizuje některým kněžím, aby za příčinou pře s mistrem Havlem Gelastem dne 1. září na hradě Pražském se postavili.*

Na hradě Pražském, 1562, 16. července. — Konc. v arch. c. k. místodrž. v Praze, R. 109—15, č. 2.

Dole psaným osobám každé zvláště. *)

Ferdinand oc. Poctivý věrný náš milý! Jakož jest se jistý odklad na hradě našem Pražském nedávno jminulejch dní, když jsi s mistrem a knězem Havlem Gelastusem a jinými jeho se přidržejícími kněžmi slyšán byl, stal, když by dvě neděle napřed vědětí dáno bylo, aby se před námi postavil; kdež chtěce my se v té věci spravedlivě zachovati, poroučímeť, aby se podle téhož odkladu v outerý den sv. Jiljí [1. září] nejprv příští na hradě našem Pražském beze všech vejmluov konečně najíti dal a další milostivé vuoli naši císařské vyrozuměl a tů se spravil, jináče nikoli nečiníce. Dán na hradě našem Pražském ve čtvrtek po rozeslání sv. apoštoluov léta 62.

*) Jména kněží jsou tatáž, která se nacházejí na listině ze 4. květ. 1562.

10. Ferdinand I. nařizuje hejtmanu Poděbradskému, aby obeslal některé osoby z Poděbrad, kterých sobě někteří kněží pražští k svědectví proti knězi Havlovi Gelastovi žádají.

Na Poděbradech, 1562, 30. července. — Konc. v arch. c. k. místodrž. v Praze. R. 109—15, č. 2.

Ferdinand oc. Slov. Vědět dáváme, že jsou na nás někteří kněží pražští, kteříž s knězem Havlem Gelastem Vodňanským rok a den položený mají, ponížene vznesli, že by některých svědkův, poddaných našich v Poděbradech, k potřebě své, kterýchž jsou nám teď poznamenaných podali, potřebovali, nás v tom za milostivé opatření s ponížností prosíce. Kdež znajíc slušné býti, poručímeť, aby ty poznamenané osoby, kteréž teď odsíláme, před sebe neprodlévaje obeslal a je sem na ten den, o kterýž se s těmi kněžími sneseš, vypravil, aby písař soudu komorního je vyslyšeti a podlí pořádku za svědky zapsati mohl. Na tom na všem jistou vůli naši císařskou naplníš. Dán na Poděbradech ve čtvrtek po sv. Anně léta oc 62.

Hejtmanu na Poděbrady.

11. Ferdinand I. oznamuje konsistoři pod obojí, že vyslyšení rozeře mezi mistrem Havlem Gelastem a kněžími jeho strany a mezi jinými kněžími pod obojí v příčině sektářského učení pro morovou ránu odkládá do svého příchodu do království Českého a napomíná kněžstvo pod obojí k svornosti a k zachovávaní kompaktát.

Na hradě Pražském, 1562, 23. srpna. — MS. v knih. Strahovské, č. 73., fol. 90.

Ferdinand z boží milosti volený Římský císař oc. Věrní milí! Jakž o tom dobrou vědomost máte, že jsme nedávno pominulého času kněze a mistra Havla Gelastusa, probošta koleje Věch Svatých v Starém městě Pražském, a některé jiné kněží s některými faráři pražskými a jinými kněžími, kteřížby proti kompaktátům a snešení mezi stavy pod jednou a pod obojí a proti starobylému a chvalitebnému způsobu v tomto království v sektářské a svodné učení dáti se měli, před osobu naší císařskou a rady naše sročiti, je vyslyšeti poručiti ráčili, a potom jsouc té milostivé vůle a oumyslu ty věci osobně s nejvyššími ouředníky, soudci zemskými a radami našimi království našeho Českého a skrze učené lidi duchovní v písmích svatých zběhlé, jakž náležité jest, na den od nás jim kněžím s obou stran jmenovaný, totiž v onterý den sv. Jiljí 1. dne měsíce září nyní příští na místě spravedlivém postaviti; však poněvadž se z dopuštění Pána Boha všemohoucího rána morní a jiné strašlivé a prvé v těchto zemích nemnoho slýchané nemoci těchto časův na

mnoha místech a téměř již všudy v tomto království čím dál tím víc rozmáhají, kdyby tíž knězi v takovém velikém počtu, jakž dotčeno, z těch morových míst, kteří se každé hodiny (jako řka) s nemocnými a těmi ranami božími nakaženými obírají, zde předce státi měli, tudyby netoliko my a synové naší nejmilejší, Jich Lásky, a ti, kteříž při dvoře našem císařském jsou, nýbrž i všickni jiní, kteří s nejjasnějším knížetem pánem Maximilianem králem Českým, synem naším nejmilejším, k korunování J. L., i také J. L. manželku královnu Českou, dceru naší nejmilejší, sem obesláni jsou, i tolikéž všickni stavové, kteříž se sem k témuž času sjedou, v městech našich Pražských a v okolních městech, městečkách v nebezpečenství by býti musili; a k tomu kdyby ti kněží, kteří obesláni jsou, od far svých, kdež již nemálo na morní bolesti pomírají, odjeti a sem u velikém počtu na uložený den přijíti a k výpovědím státi, i také zde by nemalý čas pobýti musili, tedy bez jejich přítomnosti lidem k farám a osadám jejich náležitým velebnými svátostmi a správami křesťanskými posluhováno býti by nemohlo, a tudy by skrze to Pán Bůh k hněvu a dalšímu trestání vzbuzen býti mohl.

Kdež pro uvarování toho z těch a takových důležitých a znamenitých příčin ráčili jsme nadepsané rozepře kněžské všecky, na kterýchž, ač nemálo, než mnoho záleží, však pro zachování lásky, pokoje a jednoty podle kompaktátů a snešení mezi stavy pod jednou a pod obojí způsobou přijímajících v tomto království vzdělaných, i také pro uvarování ržnic, nevolí a roztržitostí na ten čas odložití na ten způsob, aby netoliko ty osoby kněžské, kteříž obvinění a nahoře psaným míštem Havlem Gelastem a jinými kněžími jeho se přidržejícími vyslyšáni jsou, nýbrž všickni jiní kněží pod obojí způsobou naskrze, tak jakž od starodávna bývalo, podle kompaktátů i jistých snešení, jakož dotčeno, strany velebné svátosti těla a krve Páně a jiných chvalitebných ceremonií a pořádků církevních i se všemi obyvateli tohoto království se zachovávali a proti tomu žádným způsobem před sebe nic nebrali a nic nečinili, ani komu jinému činiti dopouštěli pod uvarováním nemilosti naší císařské a skutečného trestání, kdožby se tak nechoval, a na něho to ukázáno bylo. Kdež aby se takovým rozdlům a roztržitostem, jakž slušné jest, kteréž vyslyšány jsou, místný a spravedlivý konec státi mohl, ráčíme všem stranám až do našeho šťastného, dá-li Pán Bůh, příjezdu zas do tohoto království odkládati tak, kdybychme jim napřed čtyry neděle věděti dali, aby se před osobou naší císařskou všickni k vyslyšení a výpovědím naším postavili. Však tomu také konečně chceme, aby se všickni kněží pod uvarováním nemilosti naší císařské a skutečného trestání pokojně podle kompaktátů k sobě chovali a jedni druhým pod žádným vymy-

šleným způsobem a obyčejem buď na kázáních, ani jinde sami od sebe, ani skrze koho jiného slovy i skutkem příčiny k dalším nevolám nedávali a strana strany nehaněla. A my, když ty věci k dalšímu spravedlivému uvážení přijdou, na osobě naší císařské a otcovském bedlivém přičinění nic sjíti nedáme, tak aby mezi kněžstvem pod obojí v tomto království podle kompaktátů s strany roztržitostí u více takové různice a nevole k spokojení a k porovnání přijíti a mezi všemi láska, svornost, pokoj pro rozmnožení všeho dobrého zde časného a potom věčného státi a trvati mohl. Na tom na všem naši císařskou vůli naplníte. Dán na hradě Pražském v neděli před sv. Bartolomějem léta božího 1562.

12. Ferdinand I. odpovídá Pražanům Starého a Nového města, též konsistori pod obojí, na jaký způsob by tato měla být obnovena.

Na hradě Pražském, 5. září 1562. — Rkp. souč. v arch. česk. místodržít. (Vytiskáno v III. díle „Sněmů českých“ na str. 129.)

13. Lidmila Kaplířová z Vřesovic prosí Antonína, arcibiskupa Pražského, aby poddaným jejím v Čížkovicích kněze pod obojí popřál, jakož to učinil poddaným pána Šejnice v Lovosicích.

Na Čížkovicích, 25. října 1562. — Orig. v arch. arcib. Pražského. Recepta ab a. 1560—1564.

Osvícené kněže, pane, pane arcibiskupe, pane mně laskavě příznivý! Velebnosti Vaší požehnání hojného a šťastného panování [s] zdravím, štěstím i prospěchem hojným na pánu Bohu VknMti vinšujíc žádám. Při tom Velebnosti Vaší, osvícené kněže, pane arcibiskupe, oznamuji, že poddaní moji záduší Čížkovského a jiné vesnice, kteréž přináležejí k témuž chrámu Páně, ke mně množstvíkrát chodili a snažně žádali a posavad starati nepřestávají, aby jim správce duchovní v témž domu Páně mohl věcmi nařízenými od pána Boha posluhovati, neb v tom domu Páně od mnoha času ani mše svatě se nesloužily, ani slovo boží se kázalo pro nedostatek téhož chudého záduší, nemajíc odkud by správci duchovním za práce jich platiti mohli. I teď již pak majíc milost a žádost k slovu božímu velikou a nechtějíc, aby ten boží dům tak dlouhý čas pustý byl a oni jako hovada bez slova božího aby nebyli, sami podle možnosti své, jako chudí chtějí správci, který by jim přísluhoval, z sebe sbírat i platiti. Protož já sirá vdova Vaší Velebnosti žádám a velice prosím, abyšte jim toho přiti ráčili, aby jim v týchž Čížkovicích kněz pod obojí způsobou, jakž toho ta všechna chudá obec žádá, s volí VMti posluhovati mohl, tak jakž ste toho dopřiti ráčili

poddanejm páně Šlencovejm v Lovosicích, té celé důvěrnosti a naděje jsouc k Vaší Velebnosti, že tato má slušná žádost i taky poddanejch mých při Vaší Velebnosti průchod svůj míti bude, tak aby slovo Páně v čistotě poddanejm kázáno a hlášáno býti mohlo pro rozmnožení cti a chvály boží a církve svatě křesťanské. Já pak za Vaší Velebnost i s poddanými svými snažně pána Boha na modlitbách svých prositi chei, aby pán Bůh všemohoucí VMti ráčil dáti své svaté požehnání a ve všem dobrém rozmnožení. Dán na Čížkovicích tu neděli po sv. Lukáši a. 62.

Lidmila Kaplířova z Vřesovic a na Čížkovicích.

14. *Arcikníže Ferdinand administrátorům konsistoře pod obojí poroučí, aby nařídili při všech kostelích a farách pod obojí odesílání seznamů zemřelých purkmistru a konšelům Starého města Pražského.*

Na Krivoklátě, 1562, 7. listopadu. — Konec. místodrž. arch. v Inšpruku. Ferd. 385—72.

Ferdinand oc. Ctihodní, věrní naši milí! Na místě JMCské, pána a otce našeho nejmilostivějšího, vám poroučíme, abyste při všech farách a kostelích v městech Pražských pod obojí přijímajících nařídili a o tom dostatečně poroučeli, aby od nich každého dne co se jich kterého dne při jednom každém kostele a faře pochová, gruntovné poznamenání poctivým purkmistru a konšelům Starého města Pražského konečně odesláno a dodáno bylo; nebo oni dále nám takové zprávy a poznamenání odeslati mají. Na tom jistou vůli naši naplníte. Dán na hrádku Krivoklátu v sobotu po Všechn Svatých léta oc 62.

15. *A. Drozenský, správce statků kláštera Křížovnického v Praze, Antonínu, arcibiskupu Pražskému, do Tridentu oznamuje, že v Praze lidí pod obojí způsobou přijímajících na půl čtvrtá tisíce morem zemřelo.*

V Praze, 10. prosince 1562. — Orig. v arch. arcib. Pražského. Miscellanea.

Zde v Čechách na vše strany velmi zhusta mřeli, i v Praze, ale děkujíc pánu Buohu tento a onen tejden přestává mor, a časové sou velmi nestálí, dva neb tři dni mráz, potom hned deštové; umřelo jich zde pod obojí způsobou asi 3½ tisíce. Zde ve špitále a ve dvořích děkujíc pánu Buohu jest ještě všecka čeládka zdráva. Datum v Praze ve špitále u mostu ve čtvrtek po početí Panny Marie, jinak 10. Decembris leta oc 62.

VknMti věrný služebník A. V. Drozenský.

16. Vilém Oprštorf z Dubu a Fridštejna, císařský hejtman v Brandýse n. L., známo činí nařízení v příčině platu a jiných důhodů faráře Brandýského pod obojí, které má dostávati z panství Brandýského a z obce samé.

Na Brandýse, 1562, 14. pros. — Opis v arch. arcib. Pražsk. Recepta ab. a. 1614.

Nařízení z strany platu faráři Brandejskému nynějšímu i budoucím. Já Vilém Oprštorf z Dubu a z Fridštejna, císaře JMti hejtman na Brandejse, známo činím tímto listem obecně přede všemi, kdež čten nebo čtoucí slyšán bude: že jest na poníženou suplikaci a prosbu purkmistra a konšelův i vši obce městečka Brandejse nad Labem, JMt nejjasnější pán pan Ferdinand z boží milosti arcikníže Rakouské, pán můj milostivý, tuto nížepsanou milost jim Brandejským vši obci jakožto dědičně poddaným učiniti a o tom jest poručiti ráčil, aby se pro pomoc z zámku Brandejského [na] chování faráře jejich Brandejského z důhodův vydávalo každého roku patnácti korcův žita míry Brandejské a dva krmná vepře, však rozdílně při svatém Jiří půl osma korce žita a jeden krmný vepř a při svatém Havle tolikéž půl osma korce žita a jeden vepř krmný, k tomu každéj tejdén půl sudu piva dobrého a jeden džber mláta a mimo to na podzim též každého roku má se mu dáti šestnácte vozův dříví ku palivu. A jakož JMCská, pán můj milostivý, od sboru Brandejského louku dědičnou odjíti a Michalovi Plonknechtovi i s tou vinicí, kteráž k témuž sboru náležela, přivlastniti ráčil; ale však JMCská, jakožto pán dědičný panství Brandejského, nechtějící, aby se Brandejským v tom co ubližovati mělo, místo té již napřed řečené louky ráčil jest jim JMt též dědičně beze všeho platu a z ní povinnosti jiné louky (kteráž leží v luzích Veseckých podle louky nájemné Macha rybáře z Vesce, kterou někdy Hála držival) milostivě odstoupiti, kteréžto louky budoucími časy každý duchovní správce, totiž kněz a nebo farář Brandejský jeden po druhým užívati má senem i otavou beze vši překážky.

Co se pak dotejče toho, kdež teď po ta léta za ouřadu mého každý farář v té obci Brandejské čím dále vždy na větší plat se potahoval, kterážto věc na mě nejednou od purkmistra a konšelův na místě té obce jest vznešena a za opatření žádáno s tím doložením, kterak z obce své mnoho na kněze vydávají i také na tři kostely, faru, školu a i jiné k tomu náležité případnosti vynakládají, tak že jim ti zádušní příjmové na to nepostačují a postačovati nemohou: tu já svrchu psaný Vilém Oprštorf pro dokonalé toho všeho vyrozumění s pilností jsem se vyptal, co se platu zádušního do roka k té jich obci, jakožto z dílův svatovavřínských jednou v rok při vánocích čtyry kopy a deset grošův českých schází a z svatopetrských dědin co by

se třetiny obilné běžně každého roku, jeden k druhému rovnaje, scházelo, tomu všemu jsem porozuměl a s bedlivostí toho povážil a chtěje tomu, aby budoucími časy mezi každým farářem a sousedy té obce předně láska a svornost trvati mohla i také, aby Brandejští o své povinnosti [věděli], čím by faráři povinnovati byli a nebo farář jim, z té příčiny toto jsem na místě JMCské pána mého milostivého, o tom, jakž se níže po artikulcích rozpisuje, nařízení učinil, čímž se každá strana na budoucí časy spraviti [může]:

Nejprvé z strany dědin zádušních, to jest dílův svatovavřínských a svatopetrských, poněvadž jest s minulejšími faráři o to jednáno bylo, aby je ujali a na to živi byli, posluhující té obci slovem božím a svátostmi Páně vedle svého ouřadu, a oni nechtěli, podle toho o tom tak nařizují, aby oni Brandejští z těch dědin předce tak, jakž i první, k obci své plat i třetinu obilnou přijímali a vybírali, v tom se rozšafně chovajíce v zapisování příjmův i také u vydání. A poněvadž pak ti všickni dotčení příjmové na níže psané vydání a náklady postačovati by nemohly, za tou příčinou s dotazem purkmistra a konšelův nařídil jsem, na čemž jsou se oni se vši obcí dotčeného městečka Brandejsa nad Labem jednomyslně snesli, aby každý usedlý soused té obce Brandejské i hradečtí sousedé vždy každého roku do obce po vosmi groších českých platili a dávali, podruzi pak po čtyrech groších českých dávati mají, kromě těch podruhův, kteříž by svá řemesla v té obci provozovali, ti po desíti groších českých do obce dávati mají na časy budoucí vždy každého roku. To se držeti a konečně ode všech zachovávatí má beze všeho přerušení; však takový plat má býti rozdílně každého roku čtyřikrát dáván, totiž o suchých dnech postních soused po 2 gr., podruh po jednom groši a řemeslník po půl třetím groši (na bílo jakž obecně říkáme) na česko dávati mají, o suchých dnech svatodušních tolikéž, potom o suchých dnech svatomatoušských opět tolikéž a pak o suchých dnech adventních tolikéž všickni, jakž rozepsáno jest, do obce platiti mají. Z kterýžto všech příjmův tato vydání a nákladové časy budoucími vycházeti mají:

Item duchovnímu správci to jest faráři každého roku hotové summy dvacetí a půl kopy grošův českých vydáno býti má, a to rozdílně každého čtvrt léta vždy při času suchých dní šest kop a patnácte grošův českých. A nad to vejše každý farář jeden po druhém viničky sborní a zahrady svatopetrské i zahrádky při faře užívati má budoucně. Trefilo-li by se pak, že by faráře Brandejští neměli a nebo že by jim farář odpuštění vzal, tehdy časně při administrátorech o jiného jednati mají, na to z týchž příjmův náklad činíce i potom na přistěhování. A dále též z týchž příjmův nakládáno býti má na tři kostely, faru i školu

a jiné případnosti, však tak, když by toho purkmistr a konšel [se] staršími obecními potřebu buď větší a nebo menší uznali, tehdy bez meškání to mají dáti opatřiti potuď, pokudž by ti příjmové napřed psaní jim nejvýše vystačovati mohly. A tak již každý kněz anebo farář Brandejský bude se věděti čím spraviti, jaké by opatření z zámku jměl anebo co by mu se platu z obce scházelo i také k užívání připouštělo. Než toto se vymínjuje, kterýž by farář odpuštění vzal a jinam se odebrati chtěl, tehdy aby budoucímu faráři díl sena a nebo otavy, také i dříví ku palivu podle slušnosti zanechal a viničky nespuštěné, ale raději k užítku spravené odstoupil. A co se dotejče svrškův na fare anebo kde jinde, ti popsáni býti mají a podle inventáře každý farář odstoupiti bude povinen.

Dále tyto jsou povinnosti Brandejských sousedův též i hradeckých: Faráři svému o letnicích, totiž svátcích hodův svato-dušních, každý soused anebo souseda, kteráž krávy chová a nebo krávy jmíti bude, po jednom sýrci vždy každého roku mají dáti, a kdož by krav nechoval a nebo neměl, tehdy místo sýrce dva groše bílá dáti bude povinen. Podruzi pak Brandejští též i hradečtí sou a budou vždy každého roku povinnovati, v lese dříví z pafezův na hromady faráři zsekati a skláditi a kněz farář na svůj náklad bude povinen sobě takové dříví domův k fare dáti svěsti a spraviti a nic výše na nich nepotahovati, ale na vychování a platu svém přestávati.

Item ode křtu a oddavkův Brandejští a hradečtí, jest-li že jsou prvé plativali, tehdy ještě platiti povinni budou, a od pohřbův kněží tři groše bílá a žákům dva groše bílá též platiti jest každý povinen, a pakli by kdo co výše z milosti a lásky dáti chtěl, to při svobodné vůli každého se zůstavuje, zvláště pak rozumno býti má, že toliko toto nařízení na Brandejské a hradecké jakožto jednu obec se vztahuje. Ale trefilo-li by se z strany přespolních lidí od křtu i jiných případností, ti se umluvte s panem farářem a zaplaťte jak mohou.

Item pan farář z strany druhé na expensi, totižto stravě, dva officialy, to jest rektora a kantora, chovati má, nakládající s nimi dobrotivě a oni k němu se všelijak také chovati mají.

A nelíbilo-li by se panu faráři co do které osoby, buď mužského aneb ženského pohlaví, buď ten soused aneb obyvatel, tehdy má to na purkmistra a konšelé buď psaním anebo oustně vzněsti a oni mu, což nejdříveji budou moci, mají od takové každé osoby k skutečné nápravě takovou věc přivéstí konečně vedle spravedlivosti a slušnosti; než na kázání žádného dotýkati ovšem pak jmenovati nemá, ale nýbrž jiným k dobrému příkladu pokojné se chovati má. A chtěl-li by jinde býti, tehdy odpuštění časné napřed půl léta před tím vzíti a purkmistrům a kon-

šelům na místě vši obce o tom oznámiti má, tak aby oni též časně o jiného se starati mohli.

O tomto pak znamenitě poroučím, aby purkmistr a konšelé skrz rychtáře i sami svými osobami v té věci z strany šenkovních domův nad tím ruku statečně držali, aby žádnej do mší vína páleného a jiného pití nešeňkoval a v nešpory aby na řád piva domácím dávati a jiných povykův nedopouštěli činiti pod pokutami a skutečným trestáním. Kteréžto nařízení mé a svolení vši obce Brandejské má každému faráři v známost uvozováno býti na budoucí časy. Tomu na svědomí k tomuto nařízení listovnímu sekret svůj vlastní jsem přitiskl, jehož datum jest na Brandejse v pondělí po svatě Luciji léta Páně 1562.

17. *Konsistoř pod obojí stěžuje si u císaře Ferdinanda I., že arcibiskup Pražský nepřipustil mládence pod obojí k svěcení na kněžství, omlouvaje se, že k tomu ještě neobdržel od papeže dovolení; konsistoř odvolává se na slib, že po znovu zřízení arcibiskupství kněží pod obojí od arcibiskupa budou svěceni.*

1562. — Arch. c. k. minist. vyučování ve Vídni. — (Vytiskáno jako příloha 10. ve spisu dra. Klimenta Borového „Antonín Brus z Mohelnice“.)

18. *Mistr Havel Gelastus arcibiskupu Pražskému předkládá důvody, proč chce setrvati při přijímání pod obojí způsobou.*

Bez datum [cc. 1562]. — Orig. v arch. arcib. Pražsk. Acta relig. fasc. III. sub. E.

Illustrissime princeps ac domine domine mihi clementissime. Primum peto, Vestra Celsitudo sibi hoc de me certo persuasum habeat, me sacros ordines non suscepisse adactum aliquibus angustiis vel in eum finem, ut honores expetam, vel voluptati indulgeam etc., sed amore Dei et salutis animarum, ut abnegato me ipso, sequendo ipsa fundamenta, apostolos et prophetas, maxime angularem lapidem Dominum nostrum Jesum Christum, exempla obedientiae, laboris et passionis, gregi Dei, sanguine agni immaculati occisi redempto et misere a lupis non dicam disperso, sed jam fere suffocato, Dei fretus gratia et virtute, subveniam. Ipsa opera et pericula me haec vera scribere testantur.

Nunc autem cum iste scrupulus magnam faciat difficultatem, ut inter me et reverendissimum d. d. Archiepiscopum et reverendum capitulum ecclesiae sancti Viti in arce Pragensi, quod ego communionem sub utraque specie divinissimi sacramenti Eucharistiae retineam, oriatur discrimen vel divisio, causas, cur

mihi communionem sub utraque specie, quantum ad meam personam attinet, dimittere non sit possibile, Vestrae illustrissimae Celsitudini, imo omnibus piis praelatis ac ipsi cathedrae Petri examinandas breviter assigno.

I. Quia omnium catholicorum patrum, doctorum, conciliorum, si usus eius fiat in vera catholica fide, unitate et debita obedientia ecclesiae universalis et cathedrae Petri, approbata et nunquam, quod sciam, damnata est.

II. Quia specialiter regno Bohemiae et marchionatui Moraviae a sacrosancto concilio Basiliensi, ut executoria eiusdem concilii testatur, et a summo pontifice Pio Quarto ex decreto sacrosancti concilii Tridentini per bullam, quae non est revocata nec, ut spero, revocabitur, indulta est.

III. Quia ab infantia communionem sub utraque specie usus sum in hodiernum diem.

IV. Quia sacros ordines non eementitus, sed manifeste me non solum apud reverendissimum episcopum Dionysium et dominum Ludovicum Beccatellum, episcopum Ravellensem, apostolicae sedis legatum, a quo datum est mihi breve, imo apud cives et in monasterio s. Georgii Venetiis sub utraque specie communicantem confessus (nec unquam me hujus confessionis pudet) secundum veram formam catholicae et romanae ecclesiae et accedente consensu summi pontificis Romani consecutus sum.

V. Quia communionem, dum fungor presbyteratus officio, tam sub utraque quam sub una specie et privatim apud omnes et publice pro concionibus in templis, lectionibus in universitate ac ad tribunalia regis et imperatoris, in praetoriis et in arce Pragensi, quod notum est, non tantum incolis regni, sed exteris et viva voce et scriptis, utramque esse bonam et indifferentem servatis servandis ac conditionibus jam assignatis manifeste adfirmavi et hoc ipso scripto adfirmo.

VI. Quia dum scirem, pia ac sanctae memoriae imperatorem patrem et superstitem (Deo laus) serenissimum archiducem Ferdinandum filium, dominos dominos meos clementissimos, et meam personam falsis rumoribus et calumniis apud simplicem populum, quod tollere velinus communionem sub utraque specie, traduci et semina seditionis spargi, ut hanc sinistram suspicionem animis piorum eximerem et calumniatores confunderem et seditiosorum malos conatus impedirem, in templo, in honorem Beatissimae Mariae Virginis Dei genitricis in Hanicz [sic] *), alias in Parzez consecrato, coram peregrinorum multitudine, quae aliquot millia hominum majori ex parte regni Bohemiae religionis ergo

*) Mista toho jména není v Čechách, snad míněn poutnický chrám v Haindorfu? Srovn. spis dr. Klim. Borového: Antonín z Mohelnice, str. 116.

congregata continebat, imperatorem et archiducem justis rationibus defendi, quod et viva voce et scriptis testentur (et scripta ad oculus demonstravi), se fovere et defendere tam sub utraque quam sub una communicantes. De me autem dixi, ut certo sibi persuadeant, me dum vivo, retinere communionem sub utraque specie. Et super hisce, quae haec sexta causa continet, Deum testem ex loco Dei, hoc est, ex cathedra invocavi, et hodie hoc meum promissum et invocatio mihi non solum ab haereticis, sed a catholicis sub una specie communicantibus mihi objicitur et mendacii ex suspitione falso redarguor, quod suspicantur, me jam communioni sub utraque specie renunciasse.

VII. Quia dum communionem sub utraque specie retineo, pios et infirmos aedificare infideles et haereticos omnis generis, qui se palliant titulo communicantium sub utraque specie, Dei virtute et actis in hoc regno confundere et convincere, si legitime actio procedet, et illi, quorum interest, suum facient officium, possum, cujus rei experientia testis est.

VIII. Quia scio infirmitatem populi, imo pastorum, si accipio communionem sub una specie, do scandalum, ut omnes, qui ex animo cupiunt unitatem et pacem cum sacrosancta catholica ecclesia et Romana, resiliant, vel certe dubitent, indigent enim prudenti informatione.

IX. Non possum nec volo in sinistram suspitionem apud credulam plebem adducere summum pontificem, imperatorem et omnes pios catholicos et praebere haereticis occasionem rebellionis et seditionis. Crimen sit hoc a me longe alienum; nam scio, quod nulla ratione haeretici seditionem movere possunt, nisi si persuadeant simplici populo, quod omnes sub utraque specie communicantes interficiendi sunt, ut publice pro concionibus quidam debacchantur.

Plures causae, quae non sunt tanti momenti, assignari possint, quarum unicam tantum adfero. Nullibi extra Pragam daretur mihi locus fungendi presbyteratus officio, nam catholicos sacerdotes a parochiis ejiciunt et male tractantur, qui ex sub utraque fiunt sub una, ut duo sunt exempla: Quidam sacerdos a sancto Henrico ita fuit Pragae et in Velvar tractatus, qui, dum aequanimiter persecutiones ferre non posset, angore animi interiit; alter Mathias Ahenarii mittebatur cum litteris in diversa loca, nullibi pro parochia receptus est, sed moerore in morbos varios incidit et misere per annos octo vitam agens hoc anno frigore et fame post festum Nativitatis Christi ad patres commigravit.

Hae sunt causae, propter quas ego volo communionem catholicis retinere, illas illustrissima Celsitudo expendere dignetur peto.

Vestrae Celsitudini addictissimus Magister *Gallus Gelastus*.

19. *Ferdinand I. nařizuje synu svému arciknížeti Ferdinandovi učiniti opatření, aby mezi administrátory konsistoře pod obojí, Martinem Mělnickým a Janem Mistopolem, v užívání důchodů zachována byla rovnost.*

V Inšpruku, 1563, 7. dubna. — Konc. v arch. místodrž. v Praze. R. 109/1-9.

Ferdinand oc. Nejjasnější kníže, synu náš nejmilejší oc. Vznešeno jest na nás jménem kněze Martina Mělnického, administrátora pod obojí přijímajících, stížnost, kterůž se do kněze Jana Mistopola též administrátora pod obojí, že jemu od těch důchodů k administrátorství od starodávna náležitých, kterýchž by on polovici spravedlivě tak dobře, jako dotčený Mistopole užívati a jmíti měl, nic dávati nechce, nébrž sobě to všecko že by osoboval, nás v tom za milostivé opatření se vši pokorou prosíc. I poněvadž týž kněz Martin v témž ouřadu administrátorském a v jedné práci spolu s ním jest, Tvá Lásce milostivé a otcovsky poroučeti ráčíme, aby Tvá Láska, dadouc se na to gruntovně vyptati, v to nahlídl a tak to na místě našem synovsky opatřil, aby mezi týmiž administrátory, jakž slušné jest, v užívání důchodu jim spolu náležitého rovnost zachována byla, tak aby jedna ani druhá strana neměla čeho sobě slušně stěžovati. Na tom Tvá Láska milostivá a otcovskou vůlí naši naplní, kteréž vši milostí otcovskou náchylní býti ráčíme. Dán v městě našem Inšpruku ve středu po neděli postní Květné léta 1563.

20. *Rakovničtí žádají administrátory konsistoře pod obojí, aby k nim kněze Pavla, toho času faráře v Strašecím, za správce církevního podali.*

1563, 21. května. — Konc. v arch. města Rakovníka.

Důstojným a vysoce ctihodným pánům administrátorům, pánům mistrům a farářům konsistoře arcibiskupství Pražského pod obojí způsobou přijímajícím, pánům a přátelům nám v pánu Bohu milým. Službu svú VMtem vzkazujeme, důstojní a vysoce ctihodní páni přátelé nám v pánu Bohu milí. Nepochybujem, než že v dobré paměti ráčíte míti žádost naši snažnou minulého času na VMti vzloženou, abyšτε nás správci církevními, poněvadž nynější pan děkan náš odpuštění jest vzal, opatřiti ráčili, čehož se jest k minulému sv. Jiří pro některé příčiny vykonati nemohlo, než aby dotčený pan děkan náš do sv. Havla najprv přištiho u nás dotrval. I poněvadž slušná jest věc, abychom něco jistého o takovém našem opatření věděti mohli, VMtem předešlou žádost obnovujeme a za to prosíme, že na nás v té příčině laskavou paměť míti ráčíte; nýbrž i to VMtem oznamu-

jeme, že ctihodný kněz Pavel, na ten čas farář v Strašecím, odpuštění od té obce Strašické jest vzal, a protož za to prosíme, že k nám téhož kněze Pavla podati za správce církevního k budoucímu sv. Havlu ráčíte, v čemž VMti za laskavou a přátelskou odpověď žádáme. Dán v pátek po památce vstoupení Krista Pána léta 1563.

21. *Arcibiskup Pražský, zasílaje císaři Ferdinandu I. své dobré zdání o prostředcích k zjednání jednoty u víře v Čechách, žádá, aby císař vymohl jemu povolení k svěcení kněží pod obojí a lidu přijímání z kalicha.*

V Tridentu, 1563, 28. května. — Arch. c. k. minist. vyučování ve Vídni.

Sacratissima Caesarea Maiestas et domine domine clementissime! Orationum ac fidelium servitiorum meorum in gratiam Mtis. V. S. humillimam subiectionem. Mitto ad S. Caes. Mt-em Vram simplices meas rationes, quas me nuper Oeniponti M. V. S. conscribere iussit, quibus ego, omissis subtilioribus quaestionibus, religionis concordiam in Boemia restitui posse existimo, humillime supplicans, cum pro universo orbe impetratio calicis sit difficilior, Mtas V. S. regni sui Boemiae eam rationem habere et clementer inire velit, ut dispensatio pro ordinandis Calixtinorum sacerdotibus et etiam sacri calicis usus a Sede Apostolica eo citius impetretur, rebus praesertim sic in Boemia nunc sese ad concordiam inclinantibus. Nam cum nuper huc rediens reverendissimis dominis legatis statum Boemiae, interrogatus, ordine et non sine commendatione exponerem, praesente etiam reverendissimo cardinale Lotharingo, responderunt: de eo nobis, quantum ad Boemiam, nullam prorsus difficultatem occurruram. Tanti momenti fuit archiepiscopatum Pragensem restituisse, ut sibi Apostolica Sedes totum Boemiae regnum restitutum et magnam Germaniae partem accessisse existimet. Quicquid in promovendo eo negotio laboris et sollicitudinis mihi Mtas V. S. iniungere uolet, hoc humilliter rogo me per literas certiore facere dignetur. Deus Opt. Max. Mtem V. S. nobis et afflictae ecclesiae suae quam diutissime cum suis omnibus conservet incolumem. Datum Tridenti die 28. Maii ano 1563. Sacratissimae Caesareae Maiestatis Vestrae, humillimus capellanus Archiepiscopus Pragensis.

22. *Dobré zdání, které arcibiskup Pražský, Antonín z Mohelnice, zaslal císaři o prostředcích k zjednání jednoty u víře v Čechách.*
1563, 28. května. — Arch. c. k. minist. vyuč. ve Vídni.

Cum ad politiam recte instituendam, institutam conseruandam maxime pertineat populorum, inter quos ea constitui et

conseruari debet, in fide et religione unitas et concordia, ut primum omnium unanimum consensu colatur Deus. Ubi enim diversus est cultus Dei et religio, diversae ceremoniae, fides non una, fieri non potest, ut externa harmonia politiae ciuilis constare possit, aut esse diuturna. Ubi unica et catholica fide Deus non agnoscitur, ibi charitas Dei et proximi iacet neglecta, accedentem enim ad Deum recte credere oportet. Fides itaque, quae una est, fundamentum est et basis omnis christianae actionis, sine qua impossibile est placere posse Deo: absente fide nulla est dilectio Dei; nulla proximi, nullum opus gratum et acceptum Deo; ibi autem odia, iurgia, dissensiones, rerum omnium profundum chaos. Proinde quisquis externam rempublicam bene et in tranquillo cupit habere institutam, in hoc in primis et maxime conatus suos dirigat, ut cives et subditos in religione Dei habeat concordēs, idem omnes in fide sentientes. Atque id hoc calamitosissimo rerum statu cupiunt quidem omnes pii, et crebris gemitibus flagitant, sed mille artificiis, fraude et dolo factum est, ut conantibus reducere profligatam ab haereticis fidei concordiam in dies sese maior difficultas offerat. Quid vero faciant? Sinent grassari haereses, atque easdem subinde generare nouas impune permittent? Quid (si id fiet) prohibebit? quo minus intra paucos non dicam annos, sed menses, omnia in ethnicissimum delapsa esse frustra dolebunt cordati homines, et in miserabili confusione rerum omnes disciplinas sursum deorsum ferri caelumque terrae misceri experientur. Prohibebunt vi? persequentur flamma et gladio? At tam pertinaces sunt sui propositi haeretici, tantus est seductorum numerus, ut omnibus aut profligatis, quod tutum non est, aut occisis, quod est crudele, pauci sint in Germania catholici principes, qui non fastidatam quandam in suas provincias essent inducturi. Sed dicet aliquis, licere hoc non tantum, sed ad id obligari quoque principes, ut erga tales atrocitate utantur. Esto, quid vero dicet de iis, qui se non ipsi separarunt temere, sed ignari, simplices, mansueti, seducti sunt ab astutis et subdolis Sathanae magistris, nec extra ecclesiam in dispersione, sed intus in graemio eorum aut ex consuetudine longa aut ex devotione cupiunt fieri participes, quae per se non ita immutabilia sunt, ut illis concedi non possint.

Huiusmodi simplicioribus totum regnum Boëmiæ inclytum refertum est, quod prae caeteris regnis et nationibus atque prouinciis magis videtur ad reformationem esse dispositum, modo venerabilis Eucharistiae sacramentum sub utraque specie ei sacrosancta synodus expresse permetteret, et ut eorum sacerdotes a legitimis et catholicis episcopis, imo ipso potius metropolitana consecrarentur, concederet.

Nec mirandum est, quod hoc hucusque et adhuc tam con-

stanter petant Boëmi, nam non est haec nova apud eos inventio, sed usus longa iam consuetudine per successiones introductus, ultra centum annos, antequam Lutherus Germaniae pestis nasceretur. Non nuper hoc petere inceperunt, sed propterea nuncios suos in Basileensi concilio habuerunt, in quo, licet nulla extet eius rei mentio, certissimum tamen est, Boëmos ibi comparuisse et inter caetera calicis negotium, quod apud eos semper primum fuit, sine omni dubio diligenter tractasse, unde et in hodiernum diem compactata, quae vocant, supersunt. Neque in eam dementiam lapsi sunt unquam, ut omnino, sicut alii haeretici, a catholica ecclesia resilierint. Concubinarios tanquam pestes oderunt, etiamnum sacerdotes eorum, qui bene sibi conscii ministrant sacramentum sub utraque specie, caetera catholici. Ceremonias observant et rerum in ecclesia consecrationes, processiones, sanctorum invocationem, orant et sacrificant pro mortuis, confessionem tenent sacramentalem; de conjugatis praesbiteris, quid sentirent, nuper interrogati, responderunt, eos se abhorruisse hactenus, et abhorrere adhuc, tanquam certissimum ecclesiastici status excidium.

Sacerdotes ut haberent ordinatos legitime, quae non subierunt discrimina, impensas, labores? Venetias mittendo, saltem ut non sacerdotes veros ad sacramentorum administrationem et ecclesiastica munera non admitterent. Quas non pertulerunt calamitates a Waldensibus, Nicolaitis et aliis hostibus domesticis? quibus se opposuerunt fortiter, quantum in ipsis fuit, in reliquo regem implorantes sedulo pro defensione, nec prius quieverunt, quam illis pestibus regno interdiceretur, cuius sacratissimus caesar vivus testis est. Porro jam durante sacro concilio, unde exterminium haeresum, pax et tranquillitas christianae reipublicae omnium piorum votis expectatur, illis non miserebimur nostram opem implorantibus et nihil iniqui petentibus?

Adde, quod dum usus utriusque speciei omnibus laicis aequae fuerit indifferenter communis et haud dubie ab ordinatis sacerdotibus porrigebatur, cum illi, Boëmi inquam, de eo cum patribus in Basileensi concilio concordarent; nemo etiam negabit, concilium Constantiense primum laicis calicem ademisse, neque id adeo, ut nunquam restitueretur, sed quoad usque ecclesiae non videretur secus expedire. Antea usus ille, tanquam una de puris ritibus ceremonia indifferens, fuit ab ecclesia mutatus tum, nunc ab eadem, quae eodem quoque spiritu regitur, ecclesia necessitate cogente restituendus. Qua de causa creditur non arcendos esse idoneos adolescentes eorum a sacris ordinibus, cum alios hactenus sacerdotes non habuerint nisi legitimos, quocumque tandem modo eos adepti sint, fallere malentes aliquem episcopum, quam idolorum cultum in patriam inducere. Quid enim aliud

est quam mera idololatria, habere id pro corpore et sanguine Christi, quod panis est merus, merumque vinum, nam sine sacro caractere ordinis nemo conficit. Ita fit, ut omnes alii haeretici sacrum ordinem contemnentes idololatrae sint et seductores populi a Christo ad creaturam. Adde id quoque, quod si quis recte perpenderit, intelliget hoc ipsum sacrum oecumenicum concilium Tridentinum praeterito anno non obscure innuisse, admittendos esse tales ad usum calicis, quales supra descripti sunt Boëmi, non enim vetuit calicem huiusmodi mansuetis, non penitus eum sustulit, sed ad summum pontificem remisit concedendum digne petentibus, quod certe nunquam erat factura sancta et prudentissima synodus, si existimasset, nemini prorsus debere concedi. Neque vetus ecclesia, quae semper Graecos orientales, nonnunquam Germanos in gremio obedientiae suae sustinuit ac tolleravit cum usu calicis, permisisset hoc, si non ita expedire fuisset rata. Si itaque concedi debet, qui fit? ut praetendatur difficultas ea de non consecrandis eorum sacerdotibus, ministris concessi aliquando calicis, in omnibus, ut dictum est, aliis catholicis, cum videamus a Graecis et Rutenis sacerdotibus sic administrari populo eosque proculdubio ab episcopis consecrari. Hic rursus obiiciet aliquis, impetrato calice illi ministrent, qui puri hactenus permanserunt catholici presbyteri, et qui postea ordinabuntur, non qui Calixtini nominati sunt. Quaero, cur arcebumus eos a ministerio ecclesiae, cum parere cupiunt? et tum credent se magis devinctos obedientiae Apostolicae Sedis, quando ea tanquam pia mater eos, praedicta permissione, sub alas suas misericorditer receperit. Hoc nisi factum fuerit, longius fugabuntur a nobis desperati, efficientur deteriores et haeretici, et omnis status Boëmiae in deterius ruet, eorum namque est maior numerus. An non praestat habere, concesso quod concedi potest, charos sanctae fidei amicos domesticos, quam cum rigore occasionem dare ad dissensionem et ultro inimicos constituere? Non propellendi sunt longius, sed admittendi. Non alios sacerdotes usus sacrosancti sacramenti altaris sub una specie habeat, alios sub utraque, sed habeantur isti quoque pro Catholicis eisque adnumerentur, sit unum ovile sub uno pastore, sit illorum cum nostris sacerdotibus ministrandi sacramenta aequa potestas. Introducatur unius speciei usus rursus in ea oppida et loca, unde fuit explosus, nam vix aliqua civitas aut oppidum invenitur, ubi non sint quidam qui sub utraque communicent. Sit sepultura utrisque communis. Ita fiet, ut prorsus tollatur scissura omnis. Noverit ordinarius, cui manus imponat, et non cuivis citra delectum cito id faciat. Rem ita instituat, ut sub obedientia ordinaria et iurisdictione maneant ii, quos ordinaverit, ut agnoscant ipsi eum patrem, eos ipse filios. Atque ita facile

medebimur illis malis, quae obstare videntur, quominus cito perveniatur ad concordiam. Quorum tria sunt in Boëmia quae occurrunt difficiliora: parvulorum communio, consistorium calixtinorum et festum Joannis Hussii, quae si partim sustuleris, partim correxeris, in portu navigabis et habebis praesentem concordiam. Sanctissimae autem Sedis obedientia semper praesupponitur, sine qua vanus hic labor esset, et eam merito praestabunt Boëmi iuxta promissionem suam, ubi experti fuerint, se a Sanctissima Sede tam materno recipi.

Primum obstaculum iam paulatim amovetur et amotum est multis e locis, ut in oppidis Podiebrad, Lissa, Prandeis et Pragae quibusdam ex templis, ubi penitus cessavit parvulorum communio, quo initio cura ordinarii et Catholicorum paulatim aboleri poterit etiam alibi. Tentandum namque est, vigilandum et laborandum, ubi affulgent alicuius boni initia, nec facile succumbendum sub operis difficultate. Jusjurandum etiam formet ordinarius, quo, qui ex illis ordinandi erunt, abjurent se non ministraturos venerabile Eucharistiae sacramentum, qua vel sola via abusus illius communionis e medio tolli poterit, licet, ut dictum est, ipsimet Boëmi eum paulatim coeperint odisse.

Consistorium Pragense, in quo matrimoniales causae, et alia, quae ad ecclesiam recte instituendam spectant, non secundum jus canonicum examinantur instituunturque, non tam facile tolli poterit propter consuetudinem a tot annis passim receptam, emendari vero et corrigi facile. Nam Imperatoria Majestas in ea, quae Pragae in praeterito Octobre facta est administratorum, ut ipsi vocant, ratificatione, sibi emendationem eorum seu mutationem clementer reservavit. Deinde cum etiam nuper in quodam negotio matrimoniali archiepiscopum consuluerint, videntur ex nostris aliquem assessorem seu officialem, qui nomine archiepiscopi eiusmodi acta dirigat, aut certe appellationem ad sedem metropolitanam sine difficultate libenter esse admissuri. Id quod non obscure quidam eorum uni ex capitulo Pragensi significavit, nam certum est ipsis, capitis, a quo regantur in spiritualibus, desiderio valde teneri.

Major autem difficultas occurrit in tollenda memoria Joannis Hussii, idque non propter sacerdotes praecipuos, sed ob seductae plebis pertinaciam; primi enim eorum qui Pragae sunt sacerdotes, sensim ad abolendum illius festum accedere videntur, dum eodem die alia convenienti populo concionari incipiunt, quam fabulam illam de martyrio Hussii, nec desunt inter plebeios, qui propterea offensi, non parum de suis sacerdotibus conquerantur. Sed fieri non potest, ut uno quasi momento eradicentur zizania ex domo Dei, quae tam in Boëmia quam alibi radices tam altas egerunt. Hoc autem remedio occurrendum

esse videtur, ut pia et sancta aliqua deceptione circumveniantur et catholici fingant se in eorum gratiam aliquid admissuros esse, quod antea nunquam in catholicis ecclesiis in Boëmia in usu fuit. Duas festivitates celebrarunt hactenus per annum Calixtini in Boëmia, quarum alteram recipiant catholici, ut illi alteram omittant. Festum Transfigurationis Dominicae in monte Tabor hucusque a catholicis Boëmis non fuit celebratum. Recipitur itaque eius sollemnis observatio communi consensu ab utraque parte, et celebretur iuxta Romanum morem et consuetudinem sexta mensis Augusti die, cuius concors observatio nemini, non etiam inter laicos, haud dubie grata futura est, et rursus illi, praesertim sacerdotes eorum, deserant festum Hus, idque sub nomine recens initae concordiae. Sed neque illud praetereundum erit, quin diligentissime inculcetur sacerdotibus Calixtinis, festum illud Hus non esse pacis et concordiae, sed factionis, non charitatis, sed odii, non aedificationis, sed dissipationis causam, atque ob id extra Boëmiam nullibi in orbe terrarum observari, quod ab eis ipsismet in despectum sacri concilii institutum sit. Denique in saepedicto festo historia etiam talis recitetur, quae non solum concilii Constantiensis acta arguere, sed etiam omnem magistratum ecclesiasticum totumque clerum catholicum plebeiorum odiis exponit. Quae cum tam verissima sint, ut a sacerdotibus eorum merito admittantur, sine dubio futurum est, ut si concionatores celebrationem eius festi populo non indixerint, paulatim in desuetudinem sit abiturum, praecipue cum quotannis eo tempore incidat, quo ruricolae praesente et fere media messe sunt occupatissimi.

Atque hae videntur esse rationes, quae omissis aliis subtilitatibus simplices nos Boëmos ad optatam concordiam reducere possint, subiectae in primis S. Caes. Mtis. et aliorum Catholicorum iudicio.

23. *Mezi jinými rozhodnutími císaře Ferdinanda I. v příčině znovuzřízení arcibiskupství Pražského, jest také slib, že příčině se u papeže, aby arcibiskup Pražský mohl srěti kněží pod obojí.*

1563, v květnu. — Konc. v ach. minist. vyuč. ve Vídni.

2. Als auch der Administrator im Consistorio zu Prag deren, so sub utraque sein, an Ihr Mt. suppliciert, dass Ihr Mt. gnädigste Fürsorge thuen wollte, damit ihre Priester durch den Herrn Erzbischofen möchten jederzeit ordiniert werden: so haben sich Ihr Kais. Mt. allergnädigst erboten, wann sie bei der Papstlichen Heiligkeit umb Confirmation der Fundierung ersuchen werden, mit Gnaden hierauf bedacht zu sein.

24. *Purkmistr a rada města Rakovníka knězi Pavlovi, faráři v městě Strašecím v příčině ujetí správy církevní v Rakovníce.*

1563, 28. června. — Kopíář města Rakovníka.

Službu oc. Ctihodný kněze Pavle, pane příteli nám v pánu Bohu milý! Nepochybujem, než že najednání naše s Vámi o přijetí správy církevní u nás Vám v dobré paměti jest. A poněvadž ještě nic toho pro nedovolení vrchnosti gruntovně na místě postaveno není, za to Vás žádáme, že nám o tom, kdybyste se do Prahy vypraviti chtěli a mohli, oznámíte; neb sme toho oumyslu, abychom z prostředku svého někoho podle Vás vyslali, tu, bude-li v tom vůle boží, aby ta věc při vrchnosti Vaší na místném konci postavena býti mohla. S tím oc. Datum v pondělí u vigiljí sv. Petra a Pavla apoštolův Páně léta oc 63.

25. *Ferdinand I. poručí synu svému arciknížeti Ferdinandovi, aby nařídil Janu Mistopolovi, administrátoru konsistoře pod obojí, by rydal druhému administrátoru, Martinovi Mělnickému, faráři Malostranskému, co jemu z důchodů úřadu toho náleží.*

Ve Vídni, 1563, 19. července. — Konc. v arch. místodrž. v Praze. R. 109, 1-9.

Nejjasnější kníže, synu náš nejmilejší! Jakož jsme Tvé Lásce o kněze Martina Mělnického, faráře Malostranského, administrátora pod obojí přijímajících, nedávného času to psaní učinili a Tvé Lásce otcovsky a milostivě poručiti ráčili, aby Tvá Láska z strany téhož kněze Martina a kněze Jana Mistopola, též administrátora pod obojí, což se nějakých platuv dotýče, kteréž by jim jakožto osobám spolu v ouřadu administrátorském pracujícím společně náležiti měly, v to nahlídl a na místě našem synovsky to opatřil, aby mezi týmiž administrátory v užívání duochodu jim spolu náležitého rovnost zachována byla, jakž psaní naše císařské o to šfěji Vaší Lásce učiněné [obsahuje]. I vznešeno jest opět na nás jménem dotčeného kněze Martina, faráře Malostranského, že až posavád na takové psaní naše jemu od téhož Mistopola nerci-li nic učiněno není, nébrž ani odpovědi a zprávy své proti tomu nedává, poníženě nás v tom za další milostivé opatření prosí. I aby sobě týž kněz Martin dáleji neměl čeho slušně stěžovati, jakož prvé, tak i nyní Tvé Lásce milostivě a otcovsky poručíme, aby Tvá Láska tu věc ještě podle předešlého otcovského poručení našeho synovsky nařídil, aby dotčený kněz Jan Mistopol témuž knězi Martinovi z důchodů svých to, což jemu, jakožto spolutovaryši jeho, poněvadž v jedné práci jsou, náleží, bez zadržování vydával, tak abychom o to více

nabíhání nebyli. Na tom Tvá Láska, kteréž milostí a láskou otcovskou náchylni býti ráčíme, vuoli naši naplní. Dán v městě našem Vídni v pondělí po rozeslání sv. apoštolů léta 1563.

26. *Ferdinand I. ukládá svému vyslanci v Římě získati papeže, aby udělil arcibiskupovi Pražskému povolení k svěcení kněží pod obojí.*

Ve Vídni, 1563, 26. července. — Arch. minist. vyuč. ve Vídni.

Ferdinandus. Magnifice fidelis nobis dilecte! Arbitramur, te recenti tenere memoria ea, quae superiore anno mense Martio tibi iniunximus tractanda cum Smo. D. N. de concedenda facultate reverendo archiepiscopo Pragensi, quod possit sacris initiare seu ordinare in regno nostro Bohemiae illos etiam sacerdotes, qui populo communionem sub utraque specie dispensant, quique hactenus (prout omnibus manifestum est) ultra omnem hominum memoriam ordines sacros, nemine penitus contradicente, in Italia, maxime Venetiis et aliis locis susceperunt, ubi certis et evidentibus rationibus demonstravimus, quantopere id pertineat ad reducendum ad obedientiam sanctae Romanae ecclesiae dicti regni nostri Bohemiae status ac ordines sub utraque communicantes. Quod cum tu isthic tractandum suscepisses, visum fuit Sanctitati eius illud remittere ad legatos concilii, ut de eo cum dicto archiepiscopo agerent. Itaque in hanc usque diem petita facultas obtineri non potuit. Cum vero res magni sit momenti ac nullo modo postponenda, quandoquidem ob huiusmodi cessationem religio catholica in dies magis ac magis deficit, nequaquam duximus omittendum, quin tibi id negotii denuo injungeremus apud Stem. eius agendum et quoad eius unquam fieri poterit, perficiendum. Ideoque tibi benigne committimus, ut captata, quando citius fieri poterit, commoditate alloquendi ipsum Smum. D. N. hanc rem Sti. eius in memoriam reducas eique ulterius significes, Stem. eius hucusque manifeste perspexisse, qua cura et solitudine nos inde ab initio archiducalis, regii et denique imperialis gubernii nostri studuerimus conservare catholicam et orthodoxam religionem nostram, quave benignitate et diligentia tutati simus ordinem ecclesiasticum, nihil praetermittendo, quod ad conservationem ecclesiarum et ministerii cultusque divini et administrationis sacramentorum et ceremoniarum pertinet, manutenedo et personas illis addictas cum eorum proventibus, censibus, redditibus ac bonis temporalibus, quo nomine multa publica edicta promulgaverimus inobedientesque, in quantum fieri potuit, compescuerimus, collapsas fundationes ecclesiasticas restituerimus novasque ad gloriam Dei erexerimus, quod testari

queat archiepiscopatus Pragensis, quem accedente Stis. suae paterno consensu et approbatione nuper aere nostro proprio restauraverimus, donaverimus ac pluribus insignibus praelaturis, canonicatibus, parochiis, beneficiis, scholis et aliis operibus ornaverimus et condecoravimus, quin et collegium Societatis Jesu in eodem regno nostro Bohemiae sicuti in aliis pluribus locis maximis sumptibus nostris erexerimus, eique certos et luculentos redditus annuos assignaverimus, ut ipsa regni nostri Bohemiae et praesertim metropolis Praegae pubes a teneris unguiculis religione catholica imbuatur ac eo facilius ingruentes haereses reprimantur et exterminentur.

Porro licet, uti iam dictum est, nihil eorum, quae fieri potuerunt pro tuenda religione catholica et exstirpandis haeresibus praetermisimus, contra Calixtinos tamen in dicto inclyto nostro Bohemiae regno nihil unquam nos voluisse tentare, quandoquidem eos antiquitus a praedecessoribus nostris toleratos fuisse, ac insuper et conventiones et pacta quaedam, quae vulgo vocant compactata, illis cum Catholicis intercedere cognovimus. Quae compactata quod et nos vellemus rata grataque habere ipsosque Calixtinos perinde ac illos, qui communicant sub una, defendere et manutenere, cum primum regni illius gubernacula suscepimus, nobis more praedecessorum nostrorum intercedente iure iurando firmissime promittendum fuisse.

Ideoque eosdem status ac ordines regni nostri Bohemiae saepenumero maximis precibus a nobis petisse, ut dignemur non modo providere, ne memorata compactata, quae olim etiam a felicis recordationis praedecessoribus Stis. suae dicunt admissa esse, violarentur, verum etiam apud Sedem Apostolicam elaborare, ut eius auctoritate constitueretur episcopus aut suffraganeus, qui facultatem haberet ordinandi sacerdotes illos Calixtinos, ut qui non ab haereticis sed catholicis episcopis initiari semper consueverint, ne eis magno sumptu ac periculo ad loca remota in Italiam usque proficiscendum esset, cum id ipsis ordinandis non modo grave ac prorsus intolerabile, verum etiam ecclesiis Calixtinorum perniciosissimum sit futurum, siquidem necesse foret ecclesias eorum prorsus desolari propter defectum sacerdotum ac corruere omnem cultum divinum, cessare administrationem sacramentorum, dilabi et obliterari ceremonias, ac populum alias pium et christianum sine usu sacramentorum pecudum instar perire.

Cum ergo rem ita se habere, uti ordines regni nostri Bohemiae nobis humiliter et saepius exposuerunt, experientia ipsa compertum sit, et dicti ordinandi magnopere graventur (et profecto, ut nobis videtur, non immerito) pro recipiendis ordinibus tam longam et periculosam suscipere profectionem ac maiores,

quam sustinere queant, facere impensas, quin etiam illos ab aliquo tempore in Italia impetrare nequiverint, ac inde sequi necessarium sit magnum defectum et penuriam sacerdotum Calixtinorum, quae penuria haud dubie sectariis viam esset patefactura spargendi et disseminandi haereses, quoniam Calixtinos populus, qui alias praeter usum calicis sese in omnibus cum ecclesia catholica consentire profitetur, destitutus sacerdotibus suae religionis, sine dubio tandem locum et aures daturus esset sectariis concionatoribus et pseudopresbyteris atque doctoribus, a quibus, utcumque eos superioribus annis e regno eiecimus, mirum in modum sollicitantur.

Ideoque periculum maioris defectionis et perturbationis omnem adhibendi convenientis remedii moram excludat, siquidem huiusmodi mala haud dubie eo magis sese insinuabunt et invalescent, quo diutius Smus. D. N. ea una nobiscum avertere et propulsare cessauerit, nos ut christianum et catholicum imperatorem ac regem pro officii nostri debito nec potuisse nec debuisse praetermittere, quin Stem. eius impendentium periculorum reverenter admoneremus et de hoc negotio, quod non est novum et a quo non videntur et fuisse alieni Stis. suae praedecessores, cum Ste. eius per te rursus ageremus, non obstante, quod Stas. eius illud antehac ad legatos suos in concilio remiserit, est enim tale negotium quod nostro iudicio non ad concilii determinationem, sed ad benignitatem et gratiam Stis. suae pertinent. Atque idcirco nos Stem. eius summo studio impensissime rogare, ut pro eximia sua pietate et pastoralis officio ulteriore difficultate et dilatione remota, dignetur praefacto archiepiscopo Pragensi eiusque successoribus sive per modum dispensationis sive per conniventiam et permissionem gratiose concedere petitam antehac facultatem sacris initiandi et ordinandi per se ipsos vel suffraganeos suos in regno nostro Bohemiae et annexis ac coniunctis ei provinciis, utputa Moravia, Silesia et Lusatia, sacerdotes, quos vocant Calixtinos, qui sacramentum Eucharistiae iis, qui in dictis regno et provinciis nostris hactenus ita consueverunt communicare sub utraque specie, dispensent, ita ut id, quod hactenus ab externis iisdemque longe remotis episcopis orthodoxis et catholicis in Italia factitatum est, id nunc ab archiepiscopo tanquam vero et indubitato eius loci ordinario, quique tam personarum quam causarum multo exactiorem quam episcopi Italici cognitionem habere potest, fiat, ne insigni huic ecclesiae tanto nostro labore et sumptu [restauratae], accedente tam praeclara Stis. suae confirmatione, hic quasi cumulus deesse videatur.

Quam sane facultatem si Stas. sua dicto archiepiscopo et successoribus eius alterutro suprascripto modo concesserit quem-

admodum nos eam pro spectata ac propensissima eius in rem christianam voluntate et summo erga nos paterno amore facturam esse non diffidamus, nos Sti. eius persuasum esse velle, quod id futurum sit opus Stis. suae et sanctae Apostolicae Sedis amplitudine dignissimum ac regno nostro Bohemiae ceterisque annexis provinciis supranominatis non minus necessarium quam utile ac commodum; hac enim ratione procul dubio Calixtinos cum ceteris Catholicis unitos fore et archiepiscopo Pragensi praestituros debitam obedientiam et denique prorsus ad gremium et obedientiam sanctae Romanae ecclesiae reductum iri, neque ita facile daturus locum aliarum sectarum auctoribus, magistris et buccinatoribus, sed potius una cum archiepiscopo consilium et operam impensuros, ut ecclesia catholica defendatur et conservetur, et haereses ac reprobata dogmata exterminentur et opprimantur, quin etiam sperandum esse, ut in hunc eventum alii quoquam multi in Imperio et aliis regnis atque provinciis Bohemorum exemplo calicis usu invitati, relictis haeresibus ad unitatem ecclesiae catholicae redeant.

Sin autem Stas. eius hisce precibus nostris non duxerit esse annuendum, id quod minime expectemus, tum Stem. eius re ipsa experturam magno cum ecclesiae catholicae dispendio et piorum omnium dolore, quod Calixtini posthac sacerdotes suos commercium cum iis, qui penitus sunt sectarii, inire patientur, vel etiam sectarios concionatores in ecclesias suas recipient et paulatim in aliis quoque articulis ab ecclesia catholica dissentire incipient, tandemque plane deficiet, alii uero miserandum in modum omni prorsus sacerdotio et cultu divino carentes sine sacramentis decedent, et demum sublata in univsum religione christiana paganismus introducatur, cuius mali, quod Deus Opt. Max. clementer avertat, culpa nobis certe attribui non poterit, qui fecimus et facturi sumus posthac, quae nostrarum sunt partium, et Stem. eius de huiusmodi periculo officiosissime non semel admonuimus.

His igitur et aliis idoneis atque apposis argumentis, quae tibi suppedabit eximia tua industria et rerum agendarum dexteritas, studebis Stem. eius inducere, ut dicto archiepiscopo et successoribus eius petitam facultatem ordinandi calixtinos sacerdotes non gravatim concedat. Et quicquid acceperis a Ste. eius responsi, id fac, ut primo quoque tempore ad nos perscribas, exequuturus in his benegratam et expressam voluntatem nostram, omni erga te benignitate recognoscendam. Datum Viennae 26. Julii 1563.

27. *Kněz Benedikt, někdy děkan na Horách Kutných, který pro bludné učení z Čech, Moravy a jiných zemí rakouských jest vypovězen, slíbuj, že nikdy v těchto zemích kázati a učití nebude.*
V Starém městě Pražském, 1563, 30. září. — Orig. v arch. místodrž. v Praze.
R. 109, 15.

Já kněz Benedikt, někdy děkan na Horách Kutných, známo činím tímto listem mou vlastní rukou psaným: Jakož jsem z poručení JMCské do vězení dán i na časté a mnohé ponížené k JMti přímluvy z téhož vězení jsem propuštěn na takový způsob, že více dokud živ v království Českém a markrabství Moravském a v jiných zemích JMCské kázati ani učití nemám, ale ven z zemí dotčených se odebrati pod skutečným na hrdle trestáním; i tomu všemu že se ode mne za dosti státi má, pokudž JMCské recess mně daný ukazuje, tímto listem mým připověděl jsem a připovídám. Tomu pro lepší jistotu já svrchu jmenovaný kněz Benedikt, nemaje pečeti své vlastní, dožádal jsem se urozených p. Jana Dolanského z Dolan, p. Jana Tábořského z Klokotské Hory a p. Adama Kazibaby z Kosmačova, že jsou na místě mém pečeti své k tomuto listu, však sobě, dědicům a budoucím svým beze škody přitiskli, jenž jest dán v Starém Městě Pražském ve čtvrtek den sv. Jeronyma 1563.

28. *Purkmistr a rada města Rakovníka žádají konsistoř pod obojí, aby kněz Jan, kaplan v Žatci, za správce církevního jim podán byl.*

1563, 8. prosince. — Kopíář města Rakovníka.

Službu svou oc. Duostojní a vysocectihodní páni konsistoriánové, páni a přátelé nám v panu Buohu milí! Zdraví oc. Při tom pak VMtem připomínáme své od mnoha časův prošlé žádosti, kteréž jsou byly, abyšte nás zprávou církevní na místo nynějšího kněze pana děkana, o němž vědomost míti ráčíte, že jest dávné odpuštění od nás vzal a toliko do sv. Jiří příštího trvati má, opatření ráčili; neb již v pravdě mnoho prací a outrat pro tu příčinu daremných jsme vedli. A majíce pozor nad tím, mohli bychom některé osoby, kteráž by k nám podána býti mohla, se doptati, došli jsme jisté zprávy, že by kněz Jan, kaplan na ten čas v městě Žatci, k nám se dobře hoditi mohl. Protož VMtí za to prosíme, že k tomu své povolení dáti ráčíte, aby dotčený kněz Jan k nám k času sv. Jiří podán býti mohl. Neb ač zpráva jest, že by týž kněz Jan do nějaké vsi pod pana opata Voseckého podán býti měl, ale znáti ráčíte, že slušnější jest věc, aby předné města JMCské, jakožto hojnější církve, správci duchovními opatro-

vána býti mohla. I jsme té naděje, že šetříc všelijakých příčin a majíc lítost nad pracemi a outratami našimi, k této žádosti naší povolití ráčíte. V čemž VMti za laskavou odpověď prosíme. Dán v středu po sv. Mikuláši 1563.

29. *Ferdinand I. nařizuje administrátorům konsistoře pod obojí, aby nepořádné kněze, kteří by jim od obyvatelův markrabství Moravského oznamováni byli, trestati dali, a na fary, kdež jim přísluší, řádné kněze pod obojí dosazovali.*

Ve Vídni [1563]. — Konc. v arch. místodrž. v Praze. R. 109, 1-9.

Velební, věrní naši milí! Věděti Vám dáváme, že jest na nás jménem vaším některá stížnost vaše, kterouž z strany kněží neřádných míti pravíte, obšírně vznešena, kteréž vyrozuměvše a maje prve tak o tom zprávu a poněkud vědomost, ráčili jsme mandáty do markrabství našeho Moravského o tuž věc vydati, i obzvláště biskupu Olomúckému i hejtmanu Moravskému, věrnému milému psaní učiniti, aby ti a takoví neřádní kněží průchodu svého neměli, jakož toho z toho jednoho mandátu, kterýž vám odeslati ráčíme [vyrozumíte]. Však vám při tom toto prikazuju, abyste také nad tím ruku skutečně drželi, takové nepořádné kněží, kdyžby vám od obyvatelův téhož markrabství dodáváni a oznamováni bývali, je skutečně trestati dali, a pod obojí zase kněží pořádné obyvatelům v témž markrabství na fary tu kdež vám náleží, dodávali, tak aby knězstvo s pomocí Boží zase v dobrý řád uvedeno a v kázni držáno bylo, a lidé sobě dále neměli čeho stěžovati, že kněží pořádných a hodných od vás obdržeti nemohou, jakož takové a k nim podobné žaloby z téhož [markrabství] kladli na vás častokráte. O čemž vy vědouce tak se zachováte. Vídeň oc.

30. *Administrátoři konsistoře pod obojí odpovídají arciknížeti Ferdinandovi, že žádnou zprávu o tom, jaké by provinění kněze Benedikta bylo, pro které ze země vypovězen jest, dáti nemohou, poněvadž ta věc nebyla projednána v konsistoři, nýbrž u soudu komorního.*

[1563]. — Arch. místodrž. král. Českého. R. 109, 15.

Nejjasnější arcikníže, pane, pane náš nejmilostivější. Jakož se jest stalo poručení od V. arcikn. Mti, abychom zprávu dali, jaká jest příčina a provinění kněze Benedikta, někdy děkana na Horách Kutných byla, že z země vypovědín jest: i toto V. arcikn. Mti v pravdě oznamuju, že my v konsistoři naší o tom

nic nevíme, neb jeho věc jest slyšena v konsistoři nebyla, než na hradě Pražském, a tam jest naň vejpověď přišla, i tu všecku při i vejpověď spisovali jsou písařové při soudu komorním; tam se ty věci najdú.

31. Rakovníčtí děkují konsistoři pod obojí, že kněze Jana z Žatce jim za děkana dosadila, i prosí, aby jej ještě pomocníkem opatřila.

1564, 5. ledna. — Konc. v arch. města Rakovníka.

Důstojným a vysoce ctihodným pánům administrátorům, mistrům a farářům konsistoře arcibiskupství Pražského pod obojí spůsobou přijímajících, pánům a přátelům nám v pánu Bohu milým. Službu oc. Podle toho, že jste na naše ustavičné od mnoha časův činěné žádosti prohlédnouti a k tomu, aby kněz Jan, na ten čas kaplan v městě Žatci, u nás církevní správu při sv. Jiří nejprve příštím přijal, své laskavé povolení dáti ráčili, VMtem velice děkujem a toho se VMtem všelijak zase odsluhovati rádi chceme. Při tom i to VMtem oznamujem, že mezi námi a dotčeným knězem Janem ta věc všeckna na místním konci jest postavena, a poněvadž k takové správě církevní jmenovaný budoucí správce náš a děkan pomocníka míti musí a my ponaslechli sme, že by nynější kaplan náš, kněz Ondřej, s povolením VMtí na některé jiné místo k správě podán býti k sv. Jiří měl, protož VMtí za to prosíme, abyšte k témuž času budoucího pana děkana našeho pomocníkem, bez kteréhož město naše jakožto krajské pro mnohé případné příčiny bejti nemůže, opatřiti ráčili, kdež jsme té naděje, že tato naše žádost při VMtech místo své míti bude, v čemž VMtí za laskavou odpověď prosíme. Dán v středu po novém létě léta P. 64.

32. Purkmistr a rada městu Litoměřic žádají konsistoř pod obojí, aby jim děkana, který slíbil, že u nich zůstane, na dále ponechala.

1564, 19. ledna. — Kniha konc. v arch. m. Litoměřic č. 110, fol. 328.

Duostojným a ctihodným a vysoce učeným pánuom administratorom arcibiskupství Pražského přijímajících pod obojím spůsobem, pánuom nám laskavě příznivým.

Službu svú VMtem vzkazujem, duostojní a ctihodní páni administrátorové, nám v pánu Bohu zvláště přízniví, v dobrém zdraví všelijakého prospěchu i spravování šťastného VMtem věrně rádi přejem i vinšujem. Oznamujem VMtem, že jsme s panem děkanem naším těchto dnuov pominulých, aby úmysl svůj vo odstěhování svém od nás změnil a při obci naší dále pracoval, rozmlu-

vení měli. I na takovou žádost naši dal jest nám za odpověď, že by tomu ještě na odpor nebyl, kdyby toliko povolení VMtí k tomu býti mohlo; i poněvadž jest pak pan děkan již u nás zvykl a nám se dobře líbí, VMtí žádáme, že k tomuto našemu s ním snášení a jeho s námi zuostání povoliti a nám jeho zanechati ráčíte, a my se toho VMtem vedle náležitosti dobrým přátelstvím rádi a povolně odsloužiti chceme. Za odpověď přátelskou žádáme. Dán v středu po svaté panně Pryšce léta oc 64.
Purkmistr a rada města Litoměřic.

33. Litoměřičtí žádají konsistoř pod obojí za přímluvu u opata Broumovského, aby faru Počapelskou ve správě děkana jejich ponechal, a za přeložení faráře Zásadského, který nechce děkanem se spravovati.

1564, 25. ledna. — Kniha konc. v arch. m. Litoměřic č. 110, fol. 331.

Službu svou vzkazujem VMtem duostojní a ctihodní páni administratorové, nám v pánu Bohu zvláště přízniví. Zdraví oc. Zprávu toho máme, kterak by fara Počapelská na gruntech pana opata Broumovského, z kteréž jest od starodávna po mnohá léta pánuom děkanuom našim některý plat ku pohodlí jich i kněží mladších vycházel a ta fara vždycky pod jich správou bývala, teď nyní málo něco méně než od roku odůata býti měla a ten plat z ní nevychází a to vše za příčinou kněze Jakuba, faráře Zásadského, kterýž, jakož zpraveni jsme, na ublížení a některý posmíšek pana děkana našeho při vrchnosti to sobě jednati chce a s některou osobou, kteráž mu v tom nápomocna býti připovéděla, srozumění má, aby v touž faru Počapelskou i Zásadskou presentován a tu až do smrti bejti mohl. Kteréžto jeho předsevzetí, kdyby pruochoď svůj mělo, s jakým by to posměchem netolika pana děkana, ale i našim býti mohlo, tomu dobře rozuměti ráčíte. Protož vedle pana děkana našeho VMtí žádáme: jedno, že ku pánu opatovi Broumovskému psaní učiniti ráčíte, aby té fary Počapelské vedle starobylého obyčeje při panu děkanovi našem a kněžích zanechal; a druhé, poněvadž kněz Jakub farář Zásadský toho všeho, což jest od starobylých let bejvalo (že jsou předešní farářové kázáním, zpíváním i jinak, obzvláště pak v sváteční i v nedělní dny v kostele našem farním panu děkanovi našemu i kněžím nápomocni bejvali a v tom přátelsky ve všem srovnávali) více pro posmíšek pana děkana než z jaké povinnosti pobíhá a se strhá. Též VMtí žádáme, že z těch příčin pro zachování pana děkana našeho v starobylé vážnosti dotčeného kněze Jakuba z té fary Zásadské vyzdvihnouti a jiného, kterýžby ku pohodlí pana děkana býti mohl a k nesvornosti neb

jakým posmiškuom přičin nedával, podati ráčíte, a my se toho VMtem vedle možnosti rádi odsloužiti chceme. Dán v outerý den na víru obráčení sv. Pavla léta oc 64.

34. *Litoměřičtí žádají kněze Jana Chotobského z Chotova, opata Broumovského, aby fary Počapelské děkanu jejich neodnímal.*

1564, 25. led. — Kniha konc. arch. m. Litoměřic č. 110, fol. 331, b.

Knězi Janovi Chotobskému z Chotova, opatu kláštera Broumovského o faru Počapelskou. Službu svú vzkazujem VMti duostojný a ctihodný pane opate, pane příteli náš milý. Byste zdrávi jsouc všelijak se dobře míti ráčili, toho bychom VMti věrně rádi přáli. Zprávu toho máme, že byste faru ve vsi Počapých na gruntech VMti, z kteréž jest panu děkanovi našemu i kněžím za jich práci, kterouž jsou při osadě té od starodávna mívali, některý plat vycházel, nynějšímu panu děkanovi odníti a snad jinému někomu ji dopříti úmyslu býti ráčili. I poněvadž pak v dotčené fare předešli páni děkanové naši i kněží před mnoha léty jsou přísluhovávali, a nejsme té naděje, aby od nynějšího pana děkana našeho, proč by ta fara jemu nyní odňata býti měla, VMti jaké přičiny dány byly, protož VMti přátelsky a souseďsky žádáme, že dotčené fary, jakž jest od starodávna bejvalo, panu děkanovi našemu a kněžím zanechati a jim ji dopříti ráčíte, a my se toho VMti všelijakým pohodlím vedle možnosti a náležitosti rádi odsluhovati chceme. Za odpověď přátelskou VMti žádáme. Dán v outerý den památný na víru obráčení sv. Pavla léta oc 64.

35. *Císař Ferdinand I. přimlouvá se ve prospěch jednoty víry a míru náboženského v Čechách a jiných zemích svých jakož i v říši Německé u papeže Pia IV., aby povolil přijímání svátosti oltární pod obojí způsobou a manželství kněží.*

Ve Vídni, 1564, 14. února.

(Latinská listina co příloha č. 3. při pojednání Antonína Frinda „Urkunden über die Bewilligung des Laienkelches in Böhmen unter Kaiser Ferdinand I.“ v „Abhandlungen der k. böhm. Gesellschaft der Wissenschaften, VI. Folge, 6. Band.“)

36. *Jiří Lukovský, syn bývalé kuchařky kněze Jana Hrona, faráře v Klumíně, žaluje tohoto u konsistoře pod obojí o dluh pozinnovaný matce jeho. Farář chce zaplatiti, když mu vrátí cínové nádobí a prádlo, které ona sobě vzala při odchodu, totiž 5 mísek,*

1 měděníci, nádobku cejmorou, „jako ovoce dávají“, 3 ručníky nebílené, 1 ubrus, cejšky dvě kmentové na polštář a na podušku, lnu 1 kopu oblačův, a 1 perinku spodní.

1564, před 18. únorem. — (P.) fol. 1.

37. Kněz Václav z Tábora žádá konsistor pod obojí, aby ho opatřila místem. Vytýkáno jemu, že sice „pořádně kněžství svaté přijal a pořádný kněz byl na Moravě“, ale podán byv do Litoměřic odtud utekl, pročez pro svou nestálost nemůže býti podán do obce. On popírá, že by byl utekl. V Roupově že byl nemocen. Konsistor odkázala ho prvé k prelátovi pod Slovaný, pak se rozhodla dáti mu list k děkanovi Táborskému, aby ho tam opatřil.

1564, před 18. únorem. — (P.) fol. 1.

38. Kněz Jakub, farář v Říčanech, žádá konsistor pod obojí za vysvědčení pod pečeti, že nemůže postavití osoby vedle půhonu a důhonu pana Hlaváče.

1564, před 18. únorem. — (P.) fol. 2.

39. Konsistor pod obojí podala k sv. Václavu na Zderaze proti přání osadních starého kněze Jana Kořínka „se starými pořádky“ za faráře.

1564, 18. února. — Die fer. 6. post diem Cinerum. (P.) fol. 2.

Osadní od sv. Václava s Zderazu. Dictum: Jak sú vyslání, aby kněz mladý u nich byl, pak že sú o to se starali páni, aby měli starého faráře se všemi pořádky. Protož že jim obmyslili kněze Jana Kořínka se všemi starými pořádky. To aby pánům svým oznámili.

40. Kněz Matouš, farář v Stodůlkách, žádá konsistor pod obojí za připsání hejtmanu na Opočně, aby lidé, kteří mu v Solnici ublížili, pohnání byli k zodpovídání, a stěžuje si, že marně žádal faráře od sv. Jindřicha a sv. Jiljí, aby jemu dopřáli pro polepšení živnosti třetí neděli k posluhování.

1564, 18. února. — Fer. 6. post diem Cinerum. — (P.) fol. 3, a.

K. Matúš, farář v Stodůlkách: Poděkoval z předstúpení, a že jest za tú příčinu, jakož jest vznesl, že v Solnici mu se nějaká stala příhoda, a protož že žádá za připsání tam na Opočno hejtmanu, aby ti, kteří mu ublížili, postavení byli, že svú nevinu

ukázati chce. Druhé, jakž jest se dožádal, aby k. Jan od sv. Jindřicha a k. Jan od sv. Jiljí k němu přišli, aby pro polepšení živnosti jeho jemu přáli třetí neděle k posluhování, pak že připověděli mu dáti odpověď přátelskú; ale rychtář že do společnosti nepřišel ani neoznámil přímlyvy a odpovědi žádné nedal. A že onehdy oznámil, že jemu třetí neděle příti nemůž, než chce-li na tom platu zůstat. A protož že žádá za opatření. Dictum: Že bude místem opatřen a psaní že mu bude vydáno.

41. *Konsistor pod obojí oznamuje knězi Václavovi, faráři u sv. Štěpána, že ho podává do Čáslavi.*

1564, 18. února. — Feria 6. post diem Cinerum. — (P) fol. 3, a.

K. Václav, farář od sv. Štěpána. Dictum: Že nějaká osoba žaluje, že jeho zvoník ji upral, a on že na ní poctivosti nechal; a protož aby to opatřil. A strany toho, poněvadž nemá déle býti u sv. Štěpána, že farář bude opatřen, a to jmenovitě že ho podávají do Čáslavě, a v středu že na to dá odpověď. Od něho: Že p. rychtář JMCské to k sobě přijal a o to tam že zvoník činiti má. Dictum: Poněvadž ona nestojí, že toho při tom zůstavují.

42. *Farářové a kaplani Pražští napomenutí od konsistoře pod obojí, aby s kazatelen neprohlašovali svátost oltární za modlářství, nýbrž zanechajíce hanění, vedli lid k zpovědi, k postu, k střídmosti a k jiným ctnostem, a aby se spravovali řádem, který panuje v kostele Týnském.*

1564, 23. února. — Die feria 4. post Invocavit. — (P) fol. 3, a.

Páni farářové Pražští a kaplané. Dictum: Páni preláti a poctivé knězstvo podle pořádku konsistoře! Že se někteří artikulové čtú k zachování pokoje a řádu. Ač by se mělo oznámiti, že někteří preláti s větším počtem se sjednotiti nechtí a něco sobě berú na odpor v učení i v oděvu, ale že napomenutí málo sobě váží a dosti posměšně a potupně o tom mluví, jakoby jedna osoba to před sebe brala. Bez pochyby k tomu směřuje, poněvadž řádu nechtějí snést, že by také rádi roztržení učinili.

Post lectionem: *) Já sám jako kněz starej nad tím mám bolest, kterak lid obecní k oltáři jako valem se hrne a bez zkúšení nevážně přikračuje. A není pod oblohú nebeskú toho v žádné církvi, není. A proto žádný kněz k tomu lidu nevede, aby šel ad confessionem et absolutionem, ale káže o pleši, že jest cejch,

*) Na okraji připsáno: „Od p. administrátora kněze Jana.“

a Sacramentum že jest modlářství. A já někdy jsem častěji čítal a nikdá sem se nedočetl, aby venerabile Sacramentum idolon a modlářství bylo. A protož vy, nechaje hanění, máte lidí napomínati k postu, k střizlivosti a k jiným cnostem, a mně za zlé nemějte, že o tom mluvím, a sebe ohledejte, co mluvíte na kazatedlnicích. A někteří tak sobě počínají, že čtení bez kněh říkají, ježto Pán Kristus se nestyděl za knihy, ale kázal sobě kněh famulovi podati jako mistr a četl, a v církvi to bylo prve zapověděno. A má ten dosti co jiného mluvíti a učiti, než že pleš jest cejchem. A sú při tom napomenuti, aby se kostelem Tejským spravovali. Neučin-li toho který, co ho potká, aby za zlé neměl. A s tím odešli ven.

43. *Kněz Matěj Hruška, farář v Roudnici, oznámil konsistoři pod obojí, že se dostavuje dle poručení.*

1564, 23. února. — Die fer. 4. post. Invocavit. — (P) fol. 3, b.

44. *Kněz Václav, farář od sv. Štěpána, omlouvá se konsistoři pod obojí, že pro nedostatek zdraví nemůže přijmouti faru v Čáslavi.*

1564, 23. února. — Die feria 4. post. Invocavit. — (P) fol. 3, b.

K. Václav, farář od sv. Štěpána oznámil: Že pro nedostatek svého zdraví nemůže toho přijíti, aby měl v Čáslavi býti, poněvadž jest to město na silnici. Dictum: Poněvadž jest kněz a slíbil poddanost konsistoři, že jsú té naděje, že [se] zachová tak a tu práci k sobě přijme, a bude-li [se] řádem spravovati a konsistoři, že tu obec bude moci řídit. Páni Čáslavští že pší, že řádu a ceremonií v rukú kněží chtí nechati, a kaplan, který by mu pomáhal pracovati, že bude mu opatřen. Na to: Že ještě žádá, možné-li jest, poněvadž jest nedostatečen, a to město jest na silnici a královští tam někdy vcházejí a chtějí rozmluviti, a já toho dosti málo umím; že ještě ráčí toho povážiti, za to žádal. Odloženo mu do týhodne.

45. *Roudničtí jednají při konsistoři pod obojí, aby kaplan jejich byl u nich ponechán; konsistoř chce jim dáti jiného.*

1564, 23. února. — Die feria 4. post. Invocavit. — (P) fol. 3, b.

Pan Jiřík bakalář s vyslanými z Růdnice: Poděkovali z předstupení a vzkázání oznámili od pana purkmistra a obce. A jakož z předešlého psaní ráčili porozuměti, čeho žádají, při tom že

ještě za to žádají, aby ráčili osobu jim jmenovati, poněvadž ráčí podávati jim správce duchovního, aby mohli oni o tom své rozjímání míti, mohla-li by jim se ta osoba do obce jejich hoditi. Dictum: S čím sú odesláni, že porozumíno, že sú té chuti a žádosti, aby ten kaplan do dalšího opatření tam trval; i jakž dána jim odpověď, že tam ten kaplan nebude a býti [nemůže], že jsú té naděje, že se v tom upokojí. A že pominuli těch, kteří jim byli podáni; že jim psáno, že jim jiná osoba opatřena bude; a jakž předkové jejich se řídívali konsistoří a přestávali na tom, kteří jim byli podáváni: a protož že jsú rozjímali o osobu, ale že ještě není vědomosti, chtěl-li by to k sobě přijíti. A protož do středopostí aby měli strpení, že jim bude oznámeno, o které osobu sme se snesli. Než kaplan tam že zůstaven býti nemůže, že mu se zdá, že jest doctor iam doctorum. — Na to: Že děkují, že ráčí opatrovati jejich obec, a za to že žádají, aby byl jim obrán člověk a muž hodný a pokojný, a to že chtějí oznámiti panu purkmistru a pánům; a při knězi Duchkovi, že by mu křivdu dělali, kdo by o něm mluvil; že jest pobožný a dobrý mládenec a pilen učení, že se to o něm může dle pravdy mluvit. A s panem farářem že sú se upokojili.

46. *Kněz Matěj, farář v Roudnici, slibuje, že se bude dobře na fare chovati; žádá však, aby dán byl na Jirčanskou faru.*

1564, 23. února. — Die feria 4. post Invocavit. — (P), fol. 4 a.

K. Matěj, farář v Roudnici. Dictum: Že práci, která mu uložena od předkův, že vykonává, a tak-li se tam chová, jak připovídal a připovídá, že o tom sám dobře ví, a že o tom ví, že Roudničtí chtějí, aby tam místo faráře byl. Pak mohl-liby tomu zadost učiniti, a sám při těchto hodech bude-li tam zachovávat ceremonie, a s pány má-li cedule jaké, jestli o té věci mezi nimi pokoj, aby těm cedulem dosti učinil; co k tomu říká? Na to: Strany chrámu božího že jest té vůle, aby se choval podle poručení při vzkříšení Páně, a strany smlúvy, že jest k ní přivolil, když ho chtěli vystrčiti ven, a že jí zadost chce činiti, kdyby oni podle přímúvy úřadu jemu dopomohli dluhův na svých sousedích, poněvadž jsú spravedlivé: a protož že žádá, aby jim o tom bylo připsáno. Při tom žádal, aby byl místem opatřen za Jirčanskú faru. Odloženo mu do středopostí.

47. *Kněz Štěpán, děkan v Hradci Králové, stěžuje sobě, že Hradečtí jemu zmenšili dávky žita, piva a jarmarečného, a žádá o jiné místo.*

1564, 23. února. — Die f. 4. post Invocavit. — (P), fol. 4, a.

K. Štěpán, děkan Hradecký, oznámil, že jest vzal odpuštění od Hradeckých a připověděl jinde býti p. podkomořímu, a strany kaplana, že při oltáři nemůž zpívat, než z partes že zpívá. Dictum: Co se bytu jeho dotýče, že jest toho něco bylo v uvažování, že Hradečtí jiného sobě hledali, poněvadž slyšeli, že mimo času od nich se hnouti chce do vsi. Ale poněvadž jest před p. komořím se podvolil, a za několik let tam trval a úřad jemu toho přál a ještě přeje, aby tam ještě za delší čas byl a trval; a o to že jemu připsání učiněno bude. Na to: Že jemu odňali a umenšili při živnosti půl korce žita na měsíc; že dávali prvé 3 a nyní již půl třetího, a 1 sud piva, dávali 5 a již 4 dávají, a jarmarku na každém 4 kopy, a již nic nedávají. A též že ujali i faráři Antonínskému.

48. *Litoměřičtí žádají konsistoř pod obojí za odročení stání ve při Evy Krkové s děkanem jejich knězem Mikulášem.*

1564, 28. února. — Kniha konc. v arch. m. Litoměřic č. 110, fol. 347.

Službu svú vzkazujem VMtem, duostojní i ctihodní a vysoce učení páni, nám v pánu Buohu laskavě přízniví! Ctihodný kněz Mikuláš, pan děkan náš, podal nám přípis suplikací, kterouž Eva Krkova JMti arciknížecí, pánu našemu milostivému, na něho podala, oznamujíc, že s ní Evou na touž suplikaci před VMti do konsistoře sročena jest a tento pátek nejprvnější že by stání bejti mělo. I šetríce my pana děkana našeho zdraví, nedostatku a sešlosti jeho, k tomu sme tu Evu Krkovou přivedli, že se s panem děkanem, oč mezi nimi na odporu jest, umluvíti přátelsky chce, kterážto smlouva se nedostatkem jejího zdraví, že ani choditi nemůže a státi před VMti tento pátek příští moci nebude, protahuje, tak že, pokudžby možné bylo, rádi bychom je doma bez zaneprázdnění VMti spokojili a umluvíli a to, na čem by mezi nimi postaveno bylo, VMtem v známost uvedli: protož, poněvadž ona Eva Krkova bezelstně státi nemůže, žádáme, že do jiného času takového stání panu děkanu našemu (ač nestala-li by se smlouva) s ní odložiti ráčíte. A my se toho VMtem službami nám možnými rádi odslužiti chceme. Odpovědi žádáme. Datum v pondělí po neděli Reminiscere léta oc 64.

49. „*Rychtář a kmeté*“ města Litoměřic konsistoři pod obojí posílají kšaft nebožtíka kněze Jakuba Trčky, někdy faráře Žitenického, k stvrzení a vyhlášení.

1564, 28. února. — Kniha konc. v arch. m. Litoměřic č. 110, fol. 348.

Službu oc. Oznamujeme VMtem, že dobré paměti nebožtík kněz Jakub Trčka, který z mladosti v Žitenicích farářem byl, nemoha již pracovati, na dožádání jeho při městě u nás bytem opatřen byl a některé časy jsa zdravého rozumu pro nás jest poslal a, jakž za právo, pořízení jest o svém statečku učinil a nám je zapečetěné podal. Kdež my majíce od ctihodného kněze Mikuláše, pana děkana našeho, správu, že kšaftové od kněží činění v konsistoři před VMtmi se publikují a k svému stvrzení přicházejí, ten kšaft VMtem odsíláme a žádáme, poněvadž by tu také k záduším našim a na milosrdné skutky (jakž zprávu toho máme) zříditi měl, že jej včasné publikovati dáti a k stvrzení přivésti, nicméně i toho nám vejpis hodnověrný odeslati ráčíte, tak abychom věděli potomně přátelům jeho nebožtíka, kdyby se k nám domlouvali, jakú odpověď dáti a sebe také i záduší naše čím spraviti. Toho se VMtem ve všem dobrém přátelství rádi odsluhovati chceme. Odpovědi žádáme. Datum v pondělí po neděli Reminiscere léta oc 64.

Rychtář a kmeté města Litoměřic.

50. *M. Jakub Kodycillus z Tulechova* oznámil konsistoři pod obojí, že chce na arciknížete Ferdinanda vznést žádost v příčině opatření kšaftu Jana Krucigery.

1564, 28. února. — Die feria 2. post Reminiscere. — (P), fol. 5, b.

M. Jakub Kodycillus z Tulechova: Poděkoval, že ráčí JMti práci vésti při opatrování kšaftu kn. Jana Krucigery. A poněvadž pan Krajšr připsání a práva duchovního málo sobě šanuje, že přátelé se na tom snášejí, aby on to vznesl na JMt arciknížecí. Pak že jest té vůle, vidí-li se JMtem, že to chce učiniti, však že žádá, aby ten kšaft stvrzený na právě duchovním [byl a] nicméně [aby jeho] ochrancové laskavi býti ráčili, a poněvadž jest [na] JMt arciknížecí suplikací, aby připsání bylo dáno do Žatce, aby peníze tam obstavené z práva vydávány nebyly. Dictum: Že dávají místo tomu všemu, kterakby chtěl to opatřiti strany kšaftu toho, a čeho by dále potřeboval a bude toho žádati, že učiniti chtějí a pánům Žateckým že připsání učiněno bude a od úřadu že opuštěný nebude.

51. *Kněz Václav, farář z Brandýsa, obžalován jest, že o svátosti oltářní zle mluví a oddávanou ženu má.*

1564, 3. března. — Die f. 6. post Reminiscere. — (P), fol. 6, a.

K. Václav, farář z Brandejsa. Dictum: Že není slušné, aby to pominulo se, čeho se dopustil, že mluvil de Sacramento, že běhají za kouskem chleba co psi. Dále že se nepřestává pověst rozhlášeti, že by měl ženu oddávanou od kněze některého v Praze. A to že od jeho rodičů se rozhlašuje, a správa jest, že ji nechce jako manželky opustiti; a protož obávajíce se, aby těžkosti místo něho neměli, z těch příčin že jest povolán, aby oznámil, proč jest to, aby se k němu věděli jak zachovati.

Od něho: že jakž prvé oznámil, že to na jeho srdce nikdy nevstúpilo, aby měl co rouhavého proti Svátosti oltářní mluvití, a strany ženy že také není pravé a že jí nemá, a kuchařku že má z Brandýsa, a kdo o něm to praví, že tomu chce odpřáti.

52. *Kněz Václav, farář u sv. Štěpána žádá, aby jej konsistoř podobojí do Čáslavi nedávala.*

1564, 3. března. — Die f. 6. post Reminiscere. — (P), fol. 7, a.

K. Václav, farář od sv. Štěpána: Kdež jest podán do Čáslavi, že žádá pro nedostatek zdraví, aby z toho byl propuštěn. Dictum: Tak jakž z uvážení a z potřeby na něj to poctivě vzložili, že sú té naděje, aby to k sobě ujal a tím neplejtnal, že k němu páni Čáslavští přijdú dnes aneb zejtra.

53. *Kněz Pavel, kaplan v Týně, kárán, že pohoršení činí nemírným pitím.*

1564, 3. března. — Die f. 6. post Reminiscere. — (P) fol. 7, a.

K. Pavel, kaplan z Tejna. Dictum: Že pohoršení činí a se optjí, o něho že se vadí nepočetné ženy. Na to: Že byl u sv. Jindřicha a tam byl přes noc. Dictum: Že té vejmluvé místa dáti nemohú; že to jednu není, ale že úředníci kostela to oznamují, že se upíje, a ani nohami ani ústy hejbatí nemůž, než že jim sotva pomáhá. A poněvadž jest to zjevné, že p. purkmistr a páni vzali v trestání jeho „valáška“, že není slušná věc, aby byl on také bez trestání upuštěn.

54. *Kněz Tobiaš, farář v Církvici, má dáti odpověď na přípis svého kollatora, na něhož sobě písemně stěžoval u konsistoře pod obojí.*

1564, 10. března. — Die fer. 6. post Oculi. — (P) fol. 7, a.

K. Tobiaš, farář v Církvici. Dictum: Co by sobě stěžoval do pana kollatora, žádajíc za ochranu, že tomu vyrozumíno, a pánu že jest to psaní ukázáno. A on že praví, že tím psaním jemu jako radě JMti ublížiti velice měl, a maje zde státi sám že pro práce jiné nemohl, než přípisu podal, na který aby dal odpověď. Jest mu podáno.

55. *Kněz Matěj, farář z Prosiku, byv od konsistoře pod obojí pro některé přestupky pokárán, přestoupil k straně sub una.*

1564, 10. března. — Die f. 6. post Oculi. — (P), fol. 7, b.

Kn. Matěj, farář z Prosiku. Dictum: Že za tou příčinou povolán, že osadní té fary i kollátorové oznámili, že se na tom snesli, že za těmi příčinami pod čas sv. Jiří trpěti a snáseti nemohou, že dítkám komunikovati nechcete a při tom že vy-
léváte slov některých proti straně naší, jako i svátku mistra Jana Husi že dotýká a starých lidí že komunikovati nechce, a člověka nějakého že odbyl, tak jakoby sub una on přijímati a býti měl, a jemu podati chtěl, ježto on byl vždycky sub utraque.

Na to: Poněvadž jsou ty věci mnohé, že dáti odpovědi na ně nemůže, než aby mu vypsány byly, že v čase uváženém odpověď na ně chce dáti, že za to žádá.

Dictum: Podle povinnosti úřadu že jest obeslán, a oznámeno, že mimo čas osadní jeho potřebovati nemíní, a páni kollátorové také se na tom snesli. A na jiné maje dáti odpověď jako kněz úřadu poddaný, že chce míti to vypsáno; ale že není tak zpozdlý, aby toho pamatovati nemohl. A protož se to opakuje: 1. dítkám že podle způsobu našeho pod obojí posluhovati nechce; 2. že svátkův našich pod obojí s nemalú potupú dotýká; 3. a starým lidem posluhovati svátostí nechce; 4. a posluhovati, jsa sub utraque, že nechce než sub una. Na to žádal za výpis. Dictum: že neobyčejné věci žádá, protož aby se tak zachoval

Discessit ad canonicos arcis f. 4. post Laetare [15. Mart.] sprete nostra parte.

56. *Kněz Havel, kaplan z Malé Strany, žaluje u konsistoře pod obojí kuchařku svou pro slova hanlivá.*

1564, 10. března. — Die fer. 6. post Oculi. — (P) fol. 7, b.

Kněz Havel, kaplan z Malé Strany, podal suplikaci, že mu se ublížení děje slovy hanlivými od kuchařky jeho. Dictum: Že

podle starobylého způsobu a snešení dva páni konsistoriané v pondělí budú k pánu administrátorovi vysláni, aby to vyslyšeli a postavili na dobré míře a spokojili. Volení pan doktor Tomáš a k. Jan od sv. Jiljí.

57. Kněz Václav, farář od sv. Štěpána, pokárán jest od konsistoře podoben, že nechce na rozkaz vrchnosti jíti do Čáslavi za děkana.

1564, 10. března. — Die f. 6. post. Oculi. — (P), fol. 8, a.

K. Václav, farář od sv. Štěpána. Dictum: Jakž se snesli v této potřebě a příčině, kterou dal tomuto úřadu, a Čáslavským poručili, aby k němu přišli a s ním, kdy a kterak přijeti pro něj mají, rozmluvili. I oznámili ste, že tam půl leta budete a tam s kapsičkou půjdete, a tam že žádných svěcenin zachovávatí nebude. A protož, poněvadž jest to proti konsistoři, aby oznámil, tak-li to jest, jak spravení o jeho osobě jsú. — Na to: Když k němu přišli a oznámili žádosti, že dal odpověď, že jest nemocen a zemden a práce že by u nich vésti nemohl, ale že na tom není, aby proti vrchnosti co činil; a proto že jich žádal, mohlo-li by býti, aby jiným zdravým se opatřili. A oni že oznámili, že to jináč, kterak by bylo, poněvadž jste nám podání a potvrzení. I oznámili, že s pány svými o to chtějí rozmluviti, a nedali mu odpovědi žádné, chtějí-li ho tak nemocného mlti čili sobě jiného opatřiti chtějí. A že povídal, že půl leta bude pracovati, jak bude moci, a v tom aby se opatřili; při tom o ceremoních že oznámili, že správa jest, že by u nich způsob luteránský byl, že toho nenf. A já řekl: že jsem také těch věcí zbytečně nezachovával a násilné jim, když toho kde nepotřebují, nečinil. A já také tehdaž jsem řekl, že toho také nikdá jsem se neutekl k těm věcem, které jsú krom slova Božího, ale jim jsem se vyhýbal. Stížil sobě, že brzo se v kočičí rukavice oblíkli a naň brzo žalujf. A protož jestliže předce v tom nedostatku tam podán bude, že tomu povoluje a tam bude, bude-li živ, dobře, a pakli nic, že jednu jest mu dluh smrti zaplatiti, a že potupovati rozkazu úřadu nechce. A svých věcí že zde nechati chce a tam něco toho s sebou, co by potřeboval, odvésti, aby po jeho smrti o ně soudův a nesnází nebylo.

Dictum: Že ozuámeno, z kterých příčin povolán, a odpověď na to obšírnú jakú dal, že porozuměli a tomu vyrozuměli, že vlúdil se v úřad svatého kněžství dosti potvorně, že se leiky a ne konsistoři spravoval. A teď do Čáslavě máje gratiam dicendi, a má-li gratiam docendi, že neposlúchaje ho neví, že jest podán; a tam jak by se říditi měl, že jemu oznámeno bude, a na jaký způsob; že jemu toho tak věreno býti nemůž, než že bude zpraven.

58. *Kněz Tobiaš, farář v Církvici, jsa od konsistoře pod obojí pro přestupky v příčině kázání a ceremonií kárán, slíbil se poslušně chovati.*

1564, 10. března. — Die f. 6. post. Oculi. — (P), fol. 8, b.

K. Tobiaš, farář v Církvici zase: Poděkoval, že mu k přetení podali psaní páně. Při tom oznámil, že citací není mu dodána, která na něj byla vydána; než maje zprávu od k. děkana Pelhřimovského, že jest citován, že jest sem se strožil, a na cestě od pána list že jest mu dodán, datum jeho post Dorotheae. Nyní pak na připsání jeho, kterým stízuost svú oznámil, že stojí, k tomu jsa obeslán, že by s pánem měl o to slyšán býti. Kdež pak pán jeho viní z artikulův, že jim odpírá. A kdež toho dokládá, žeby nenáležitě mimo zapovědění bakaláře Filopona navštěvoval, to že jest tak, že jest to bylo před zapověděním; jemu že zapovědění nebylo podle řeči Syna Božího, ale po záповědi že tam nikdy nebyl. A protož že pán to činí proti úřadu kněžskému; že jest to povinností naší, abychom potěšovali nemocné a žalární. A že jeho vyručil z klády, když ruce i nohy upadaly a odtud vynešen do špitála. A když byl vynešen, žádal za propuštění z rukojemství a pán ho dal k susedu a z rukojemství že jest propuštěn. Strany psaní páně, že nikdy jemu hany nedával strany služebnosti a slova Božího než nyní teprva, kdež praví, žebych nevážně mluvil o Panně Marii a Svatých, a že tomu odpírá, že podle slova Božího vždycky vysoce a vážně smýšlí. Strany sloužení mše v šední dni, že lidu nebývá a jest malé městečko; a monstranci že vystavil a na sv. Ducha že ji opravovali a že oznámil pánu, že jest patka, na čem stojí, tenká, aby ji dali opravit; a já kdybych ji vystavil, žeby přihoda nějaká mohla býti, a pán snad tudy by příčinu k tomu měl. Strany rúcha mešného, že od truhel nemá klíčů, a to že jemu vydávají kostelníci; a na Tři Krále že pán chtěl, aby v bílém ornátě slúžil, a jiného že mu dáti nechtěl, a kápí že mu vložil kostelník a potom zase sňal, a on sám že ji v rukú neměl. Strany rektora, že sotva register se doupomínal a že farář 12 kop povinnen by byl dávatí rektorovi, jakž na mšále stojí; a poněvadž pán to zadržuje, neměl jsem ho nač chovati, a nyní jsem zjednal mládence a rok sem ho choval, a pán mi nechce nic dáti. A v bílu sobotu, kdež toho žádal, abych posvětil pokrmův, tak sem učinil a šel sem i ku pánu, když toho žádal, šel sem a svěcení jsem vykonal.

Dictum: Podán mu spis, čeho užívá, a jestli to tak, aby oznámil, užívá-li toho. Na to: Že v mocnosti páně rybníci se zůstávají a jich že jest šest a každý rok dva má farář sloviti a pán že je povinnen nasaditi; a nyní že na petici se nasazují

a komu pán je propustí, že je drží a jich užívá; a že nějaký přítel jejich předek ty rybníčky k záduší poručil. — Dictum: že bude pánu připsáno, aby ho pán pokojně propustil, a tam aby se pokojně do toho času choval. Strany Svátosti že jsou paměti, že o tom dosti lehkomyšlně mluví i v Sušici i na Táboře a že bylo poručeno pánům administrátorům prvnějším, aby to spokojili; že toho nezdvihají. A to že není stvrzeno, aby v straně naší jaké exclamací byly a dišputací bývaly na kázání. A sú knihy, v kterých psal to, že pro ty věci, jakž sú paměti, v těchto městech bývali pálení. A chtěl-li by se křejtí pod stranu naši, že by jemu to trpíno nebylo, a pána Boha že by neklamal, kdyby Luteránské a Cviklianské učení pod tím krytí chtěl. Na to: Že před panem Bechyní něco bylo mluveno a že řekl, aby se pán dotázal úřadu, a tu že bylo oznámeno, lečby některá jedna osoba něco mluvila. — Dictum: Že kdyby ty sexterny byly před rukama, musel by revocací dělati jako jeden kacír od pěti let; a protož chce-li se řídití konsistoří a slovo Boží kázati, jako nejsprostnější můž býti, že bude ochráněn moci býti. Na to: že se ve všem všudy chovati chce.

59. *Konsistoři pod obojí učiněna zpráva, že stížná záležitost kněze Havla, kaplana z Malé Strany, jest urovnána a že chce se spravovati administrátorem.*

1564, 17. března. — Die fer. 6. post Laetare. — (P) fol. 10. b.

P. doktor Thomas učinil relaci, že sú spokojili to, co jest bylo od k. Havla, kaplana z Malé Strany, vznešeno, a že kněz Havel p. administrátora žádal za lásku a připověděl, že poddán chce jemu býti a jím se spravovati.

60. *Kněz Jiřík, farář u sv. Mikuláše na Starém městě Pražském, od konsistoře pod obojí kárán pro bludná učení a nepokojná kázání; slíbil se poslušně chovati.*

1864, 17. března. — Die f. 6. post Laetare. — (P), fol. 10. b.

K. Jiřík, farář od sv. Mikuláše ze Starého města Pražského. Dictum: Že dnes osmý den, jakž k němu od úřadu posláno, jak by se držeti měl v kázání slova božského, aby i úřady i on pokoj mlti mohli; a kterak dal odpověď, že nic nemluví, než co by bylo z slova božského. A protož že s nim nyní chtějí rozmluviti, kterak zprávy docházejí netoliko od strany naší, ale také i od strany pod jednú, a na svých kázáních kterak mluví: že Pán Bůh nekázal se

postiti a Pán Bůh že nekázal masa nejísti, ale že sú ustanovení lidská a papežská; o nejvyšším biskupu že s potupů a s posměchem mluví, který to vyhlásil. Neb jest bylo po apoštolech i za apoštolův; a ačkoliv Pán Bůh nezapověděl masa jísti, však že církev nařídila to, vidí se, že by toho dotýkati neměl a lehčiti. Druhé, že i to se donáší, kterak mše svatá není obětí, bezpochyby že podle některého výkladu aneb svého způsobu, kterého církev sv. nepřijala. To jestli mluví, kterak tím vzdělává lid, že tomu nerozumí. Třetí, že kněz není prostředníkem mezi lidmi a Bohem v správách, to že jest proti církve sv. snešení a řádu. Při tom že korunu kněžství svatého nazývá cejchem, hled prej, že já také sem cejchovaný: to také že jest proti řádu a na potupu jiným kněžím. Naposledy žeby poručení měl od někoho, od koho se radil, žeby mu poručeno bylo, aby směle kázal, ničehož [se] neboje, co jest podle slova Božího.

Přitom že v nářku jest byl, a to jak jest spokojeno mezi ním, že vědomo není, a jestli v tom nářku stojí, že snadné sobě jiné ty věci zlehčuje: a protož aby o tom zprávu dal, tak-li jest to.

Na to: Že příčina napomenutí taková a strany artikulův a kázání, kdež dokládají, že by nepokojná kázání činil, toho že není. Druhé, že by folk dával lidem strany postu, který sám zachovává, že toho živý člověk neprokáže. Třetí, že by se při mšech svatých jináč chovati měl, nežli náleží, toho že není, leč by kdo chtěl lépe, nejša tu přítomen, o tom věděti nežli on. Strany pleše že jest nejmenoval ji cejchem ale pleší, též také že na svém kázání nepozdvihuje lidu, ale v tom se pokojně chová. Strany artikule božství Pána Krista, to že bylo na placu a jest urovnáno, neb ten, kdo na něj žaloval, z nedorozumění že jest mluvil na něj a sám že jest v jiný smysl mluvil, jakž to pán sám vyznal, pan sudí. A také strany jiných věcí že scestně jest donešen od někoho a více z nepřízně nežli aby to samo v sobě bylo tak. A též také že žádný jemu nic neporučil strany kázání ani pro něho neposílal.— Dictum: Že mohl porozuměti, za jakú příčinu promluvení takové musilo se státi. Z odpovědi pak porozumívá se, že tomu neodpírá, aby tak něco neměl mluvit, ale že odpírá a posluchači že se museli zmýliti, a protož že potřebí, aby dal odpověď o tom: co smejšli o postu, o mši svaté a jaký jest prostředník kněz mezi Bohem a lidmi a strany božství Syna Božího; jak jest urovnáno, že vědomo není. A nyní při ceremoniích a kázáních aby pokojně se zachoval a odpověď psanú aby dal o těch věcech, aby vyrozumějice mohli jeho zastati. Na to: Že drží, že podle slova Božího o tom všem dobře smejšli a to, poněvadž žádají od něho, že chce dáti psanú odpověď; a zprávy že mnohé přicházejí, a že i o světějším mluvili, co pak o nižších nemají mluvit. Žádal aby jej ve své ochraně ráčili míti.

61. *Konsistoř pod obojí dává knězi Janovi, faráři Zlatnickému, a poručníkům povolení, aby věci nebožtíka kněze Duchka podle své vůle opatrovali a za to rukojmě se postavili, že se tu nic nezmenší a k škodě nepříjde. Což připověděli.*

1564, 17. března. — Die fer. 6. post Laetare. — (P) fol. 11, b.

62. *Vyslání z Roudnice žádají konsistoř pod obojí, aby jim za správce duchovního potvrdila kněze Sylvestra. Konsistoř tam podává jiného kněze.*

1564, 17. března. — Die fer. 6. post Laetare. — (P) fol. 12, b.

Jan Jiřík Velík s vyslanými z Roudnice: Že pan Oldřich Dubanský připsání učinil, aby s pány Roudnickými se postavil zde, a sám že pro potřeby JMti jest a zde býti nemůže za takovou příčinu, jakž sú připsání jedno i druhé učinili o kněze Sylvestra, a o to připsání mají od pana purkmistra i pana hejtmána. A poněvadž ten artikul jest jeden, že kde by sobě která obec obrala správci a za něj žádala, aby jí potvrzen byl: a protož že žádají a přimlívají se na místě pana Oldřicha Dubanského, aby jejich žádosti povolili a kněze Sylvestra jim potvrdili. Podali připsání od p. hejtmána svého a od p. purkmistra vyslané osoby z Roudnice. — Dictum: Páni a přátelé! Přímluva JMti pána podkomoří i také vaše, pane [...] a připsání pana hejtmána i pánů Roudnických k tomu se vztahuje, aby kněze Sylvestra tam podali, jakž i artikulové sněmu se na to vztahují, a kněz Jeroným od úřadu tohoto že jest z místa svého vyzdvižen a tam podán, aby byl upuštěn. To že jim bylo podáváno od úřadu, aby sobě volili hodného muže; a oni o to se snesti nemohli, sami sme jim obrali osobu a na jejich podvolení jim sme hodného člověka vyvolili a řekli sme vyslaným, že jim toho muže oznámíme, kterého bychme jim volili. A volili muže chvalitebného a hodného a který jest bez ouhony, a to sme opatřili, aby mužem hodným opatření býti mohli; a jak by ten v práci jim se lépe hoditi mohl, nežli tento, za kterého žádají, to že jest patrné. A protož že žádají, aby oni od toho pustili, neb té osoby zlehčovati nemohú, které sú tam podali, a úřadu že šetřiti musejí, aby k zlehčování nepřicházeli, a za to žádají, aby se spokojili a toho muže dobrého aby přijali a vděční byli takového opatrování tohoto úřadu.

Od pana ofrychtýře: Že JMti pánu to oznámiti chce. — Od vyslaných: Že na zlehčení té osoby pan purkmistr a páni nic nečiní a jeho že neznají, než za tohoto kn. Sylvestra že žádají a věří, že jejich žádosti i té obce neoslyší; a prvnější

vyslaní že sú té moci neměli, aby co toho jednali, ale oni že mají listem sobě poručeno. Druhý vyslaný žádal, aby byli dobří poslové. — Dictum: Že již více o té věci nevědí co mluviti.

63. *Kněz Ondřej, děkan Slánský, žádá konsistor pod obojí za stvrzení kšaftu kněze Matouše. Odpověděno jemu, poněvadž přátelé tomu na odpor se staví, aby se s nimi umluvil.*

1564, 17. března. — Die fer. 6. post Laetare. — (P) fol. 12, b.

64. *Kněz Jan Městecký, jinak Sacra, farář v Poděbradech, má odtud býti vyzdvižen.*

1564, 17. března. — Die f. 6. post Laetare. — (P), fol. 13, a.

K. Jan Městecký jináč Sacra, farář z Poděbrad. Dictum: Tak jakž jest oznámeno, aby se dal najíti, že jemu oznámeno bude poručení jisté JMti arciknížecí, to že bude slyšeti. Čteno, aby z Poděbrad byl vyzdvižen a jinam podán. Na to: Žádal za vejpis toho listu.

65. *Kněz Václav, farář v Nové Lysé, žádá konsistor pod obojí za přips k purkmistru a radě tamtéž, kteří chtějí míti jiného faráře, aby jemu odvedli dlužné desátky.*

1564, 17. března. — Die fer. 6. post Laetare. — (P) fol. 13, a.

K. Václav, farář v Lysé Nové oznámil, že se s pány Jindřišskými srovnal. Čten mu list od p. purkmistra a pánů Lyských, že žádají za jiného faráře.

(Další zápis): K. Václav farář Lysský žádal za připsání, že mu tam dlužní sú desátky. — Dictum: Aby to v spis uvedl, že jim bude psáno, a že jest tam s volí arciknížete i JMCské dosedl; že dá odpověď, kterak se v tom bude míti zachovati, zůstane-li tam čili nic.

66. *Konsistor pod obojí přísně poručí faráři sv. Štěpána, aby se do Čáslavi odebral.*

1564, 17. března. — Die f. 6. post. Laetare. — (P), fol. 13, a.

K. Václav, farář Štěpánský: Že se dal podle poručení najíti, za jakou příčinou, aby mu bylo oznámeno. Dictum: že na to propuštěn, aby do Čáslavě dosedl, a strany rukojmí aby tam dosedl, aby mu toho dopřáno bylo, aby toho hledal při konsistori. Od něho: Že za to žádá, poněvadž prvé vždycky se choval a žaloby na něj nešly a choval se vždycky podle církve naší pod obojí, že se také tak chovati chce. Dictum: Že by neradi

ho čím obtížili, neb v obcích, kde jest byl, že na něj nikdá nezálovali. A protož aby tam dosedl, že k němu dnes příjdú, a tam aby rády držel; a vždycky že tu zástěru „podle slova Božího“ mají; aby věřil, že také vědí, co jest podle slova Božího a co jest podle nařízení církevního, a odtad nehýbal se bez vůle konsistoře.

67. *Kněz Jan Městecký, jinak Sacra, žádá, aby mohl do sv. Jiří v Poděbradech zůstatí.*

1564, 17. března. — Die f. 6. post Laetare. — (P), fol. 13, a.

K. Jan Sacra zase: Oznámil, že porozuměl vůli JMti, ale že dobytek má a v stodole, a statek že má na hospodářství, a že jest lidem dlužen, a toho tak odbyti nemůže, a protož žádal za radu v tom. Dictum: Že sú otázali se, měl-li by do času sv. Jiří tam býti. Oznámili, aby se psaním spravili. Bude-li on mocí co sobě při JMti objednatí, že mu toho přejí, a tomu že sú neradi a nevědí, kde jiného kněze vzítí tam.

68. *Kněz Jan Moravus, děkan Benešovský, žádá za jiné místo; konsistoř pod obojí chce jej dáti do Načeradce.*

1564, 17. března. — Die f. 6. post Laetare. — (P), fol. 13, a.

K. Jan Moravus, děkan Benešovský. Z té příčiny, že sem vkročil: Jakož jedno i druhé psaní učinil sem a na žádné že odpovědi neměl, proč by v Benešově býti nemohl, a že již toho déle snášeti nemůže, a oni jemu mnohé příčiny dávají, a teď in die Mathiae že škola se zapálila a kantora dali do věže, a primas běhal, co jest kantor vynesl; a protož že žádá a prosí, aby někde jiným místem byl opatřen. — Dictum: Na žádost jeho žeby jemu rádi pomocní a radní byli, a od pána že ještě žádné odpovědi nemají, pouští-li od toho; ale však proto že jemu přejí, chtěl-li by býti v Načeradci. Na to: Že od pána není odpovědi, že tomu rozumí, že pán by chtěl, aby jeho byl emtum mancipium, a proto žádá, aby toho nedopouštěli, a nemůž-li jináč býti, žádá, aby byl v tom Načeradci.

69. *Kněz Jiřík, farář od sv. Mikuláše na Starém městě Pražském, jest od konsistoře napomenut, aby pokojná kázání činil; do Benešova nechce podán býti.*

1564, 5. dubna. — Die f. 4. post Paschatis. — (P), fol. 13, b.

K. Jiřík, farář od sv. Mikuláše v Starém Městě. Dictum: Že jest jemu poručeno, aby v spis uvedl to, co jest mu poru-

čeno o jistých artikulích, má-li to pohotově. Na to: Že jest tak učinil, a prvé nic o něm není uznáno, aby jaký zmatek při něm shledán byl, a nic není nalezeno, proč by hoden byl trestání. A poněvadž ráčili mu poručiti, ačkoli pro práce, jsa sám, nemohl v tak krátkém čase dostatečně toho vypsati, však že podává, co jest sepsal. Podal toho, čteno jest. Dictum: Promluvení předešlé, které bylo mezi vámi a námi o některé artikule, o které bývá dotýkáno někdy od vás, a lidé na tom se horší, že požádali, aby v spis bylo uvedeno, co jest o tom mluvil a učil. To pak že jest podal. Ale jestli tak sepsáno, jakž mu bylo podáno, aby toho sám povážil. Nyní pak že ho pro zaneprázdnění vážení nemohú. A protož, jakž prvé tak i nyní že ho napomínají, aby činil kázání pokojná a důtek žádných posměšných v mluvení i v malování aby nebylo: ta že jest vůle vrchnosti a JMCské a biskupa vrchního, a strany druhé aby nedotýkal, ale pokojná kázání činil, neb písma zná, že Pán Bůh tresce nepokojné lidi. Při tom tážán, dal-li jest vůli svou, že pán ze Šternberka píše a žádá, aby podán byl do Benešova. Na to: Že podle vůle Boží pokojně se chce chovati v kázání slova Božího, poněvadž jest to vůle JMCské i vrchnosti jeho. Strany Benešovských, že časné jemu není dáno znáti; že jest se s osadními svými spokojil v postě a že toho zjinačiti již nemůže. Dictum rursum: Že jsou té naděje, že napomenutí křesťanské a otcovské k sobě přijme, a poněvadž nedal žádné vůle pánům Benešovským a spokojil se s osadními, že toho při tom zůstávají. Poděkoval z napomenutí a že se tak chce zachovati, pověděl.

70. *Kněz Jan, děkan Boleslavský, žalován od pánův Krajířův u konsistoře pod obojí, že Boleslavským spílá „lotrův a pankhartův.“*

1564, 12. dubna. — Die fer. 4. post conductum Paschae. — (P), fol. 14, a.

Kněz Jan, děkan Boleslavský. Dictum: Že za tú příčinú obeslán, že od pánův Krajířův připsání několikero prošlo, že jeho déle mimo sv. Jiří tu snesti [by] nemohli, a v tom že i suplikací jejich podána; a súc napomenut, aby takových in-vektiv nedělal, že ještě toho nic nebylo. Čtena suplikací i list pánův. Na to: Že toho neprokáží, že se z toho vyvede, a v tu neděli Smrtedlnú že doma nebyl; než když z úřadu prymas přišel a řekl: „Pravil jsi, že sme pankharti, nadával jsi nám lotrův a pankhartův,“ a já řekl jsem, že z písma svatého mohu dokázati, že odřezanci od církve sú pankharti, a kteří se nesprávají řádnými správci a ne skrz dvěře do církve vcházejí a sami se křtí, že jsou lotři a pankharti; ale že nejmenoval žádného, než obecně mluvil.

71. *Kněz Frydrych, žaluje u konsistoře pod obojí na pana Chotka, od něhož se dostal pod pana Valkouna, že jemu majetek jeho zdržuje a na cti ubližuje.*

1564, 12. dubna. — Die fer. 4. post conductum Paschae. — (P) fol. 14, a.

P. Jan Pamphilus a p. doktor Gabriel s knězem Frydrychem: Oznámili, že se dožádal k. Frydrych, aby s ním předstúpili, a taková k tomu že dána příčina, že vždycky jest se úřadem spravoval z počátku kněžství svého a v tom že jest ochranu od úřadu měl; až teď, když se dostal pod pana Valkúna, že jest jemu statek jeho pan Chotek zavřel a jeho na poctivosti jeho ubližovati nepřestává, a na připsání JMCské že díl statku jemu jest propuštěn a díl zůstává tam. Že by již od toho chtěl pustiti, kdyby toho pan Chotek hanění [přestal], že jest lotr a že knězem býti hoden není, [jakož] na kvasích mluvívá. A protož že žádá, aby připsání učiněno bylo panu Chotkovi, aby od toho a takového hanění a plundrování přestal; pakli by nechtěl toho učiniti, že s radú úřadu chtěl by na JMCskú to vznesti, a bylo-li by uznáno, že jest v něčem scesten, že se z trestání nevynímá. A poněvadž se k právu volá, aby s ním slyšán byl, že práva jemu uděleno má býti, a oni za to s panem doktorem se přimlouvají. — Dictum: Že porozuměli z řeči promluvení, za jakú příčinú by předstúpiti ráčili, že za tú, že by kněz Frydrych pokoje před panem Chotkem užiti neměl a že by ho lehčil a haněl, a v tom že by žádal za opatření od úřadu. I toto se vidí, že žádá slušné a spravedlivé věci, ale aby tu věc uvedl v spis a suplikací, a tak že by chtěli připsání panu Chotkovi učiniti, a jakú by dal odpověď, že jich tejna neučiní.

72. *Kněz Jeroným, farář Líbeznický, žádá konsistoř pod obojí, aby místo do Roudnice jinam byl podán. Odpověděno jemu, aby měl strpení.*

1564, 12. dubna. — Die fer. 4. post conductum Paschae. — (P), fol. 14, b.

K. Jeroným, farář z Líbeznic: Tak ráčili na osobu jeho vzložití, poněvadž by město Roudnice bylo před rukama, a tam jest podán; a poněvadž vždycky v poslušnosti byl, že žádá, aby městýskem byl opatřen a z toho aby propuštěn byl, aby v Růdnici nebyval, že za to žádá, a kdežkoli opatřen bude, že to rád chce učiniti, a z poslušnosti se nevynímá. — Dictum: Že tomu rozumíme, že jako muž múdrý rozumí, že by tam jemu býti nebylo, ale poněvadž tam jest podán úřadem a již suplikováno, a [od] každého aby úřadem tímto tak mělo vikláno býti: aby

měl strpení, že bude opatřen, a odpovědi od JMti že čekáme. Na to: Že žádá, aby k kollatorovi bylo připsáno, aby jeho věci jemu nedržel, a že se v tom Pánu Bohu a úřadu poroučí.

73. Konsistoř pod obojí nařizuje děkanu Boleslavskému, na něhož si páni Krajířové pro hanlivá kázání stěžují, aby si jiné místo obral, poněvadž podle zřízení zemského proti vůli kollátora děkanem sůstati nemůže.

1564, 12. dubna. — Die fer. 4. post conductum Paschae. — (P), fol. 14, b.

Děkan Boleslavský zase. Dictum: Bez pochyby, že tomu porozuměl, co se páni dopisují a sobě stěžují, že ho tam pro důtklivá a hanlivá kázání trpěti nemohú, a on že tomu odepřel, že jemu křivdu v tom činí. To že jest váženo, že jeho bytu tam není, poněvadž jest zřízení zemské, že na farnosti kněží mimo vůli kollátora držání býti nemají. A poněvadž se již proti němu skyselili, aby nějaký zámutek jemu a ouřadu z toho nepřišel, protož že jemu neradí, aby tam déle býti měl, ale nějaké jiné městečko sobě obmyslil, a zatím suplikací aby sepsal a svou nevinu okázal, že ho odtad vytiskují; že potom, kdyby tu nebyl, že by to mohlo podáno býti a vznešeno na JMCskú aneb na arcikníže, a tak to že by jemu k nápravě přivedeno býti mohlo. Žádal, aby tam ještě déle byl, aby ta církev pro něho zarmúcená nebyla. Dictum: Že váženo promluvení jeho i chtíč, že by tu chtěl do sv. Havla býti; podle uvážení že nemohú toho najíti pro pokoj, aby tam déle býti měl, a spokojil se a suplikací aby sepsal. Neb aby tam býti měl, že by vždycky nebezpečnství očekával. Protož, poněvadž sú časové nebezpeční a lidé roztržiti, aby se spokojil a jiné sobě místo obral. Povolil tomu a žádal za místo.

74. Konsistoř podobojí kárá faráře Pražské od sv. Mikuláše, sv. Haštala a sv. Štěpána pro nepokojná kázání a hanění strany pod jednou.

1564, 12. dubna. — Die fol. 4. post conductum Paschae. — (P), fol. 14, b.

Kněží: kn. Jiřík od sv. Mikuláše a kn. Jiřík od sv. Haštala a kn. Václav od sv. Štěpána, farářové Pražští. Dictum: Páni farářové podle konsistoře, mající k tomu poručení jisté, Vás sem povolali podle poručení a doloženo, aby některé osoby z osadních při tom byly; za jakú příčinú, že vyrozuměti budú moci. Čten reces, aby jim kázání zastaveno bylo. Po přečtení dictum: Že jest jim několikrát oznámeno a poručeno, aby pokojná kázání činili a strany pod jednu nehaněli a ceremonie, kterých v Tejně

užívá, zachovali. Jaká by pak zpráva JMtí se stala, že sú slyšeli. Strany osadních Mikulášských že jim přečteno bude, co jest za příčinu, proč by sem povoláni byli. Čten list přímlovčí, aby kn. Jiřík od sv. Mikuláše byl podán do Benešova. Dictum: Co k tomu osadní říkají, že sú se nenadáli, než s panem farářem vstúpili, a že proti poručení JMtí a přímlové nejsou a že sú nevěděli, aby takový byl. Žádali, aby jiným opatření byli.

Od kněží: Že sú se nenadáli takové žaloby a kdyby to tak bylo, že by byli hodni trestání, ale poněvadž každý k tomu se poddati má, jestli vinen, aby byl trestán, aneb svú nevinu okázati; ale na ten [čas] nevěduc co k tomu říkati, že žádají, aby jim času práno bylo, aby to uváženo od nich býti mohlo, aby svú nevinu okázati mohli a o ní spraviti JMCskú a JMt arciknížecí a i úřad. Neb mnozí posluchači chodí, ne aby poslouchali, ale aby jináč toho vykládali a jim utrhalí. A oni že se pokojně chovají a ceremonie zachovávají a poslušni k úřadu vždycky a že bouřlivých kázání nečiní a v nich se pokojně chovají.

Dictum omnibus tribus: Že vůli pána svého přečtenú slyšel, jakého by k tomu mínění byli aneb úmyslu, chtějíce svú nevinu okázati; i na žalobníka se ptali, pilně toho považující, aby jim příčina dána nebyla, aby oni neupadli více a sami také k nějaké nelibosti u JMtí nebyli, a protož aby tím tarmarčiti a to vydávati měli a lid tím aby se bouřil, že toho vydávati nemohú, než že se jim přečte, kolikrát potřeby by bylo. A úřad že v pravdě toho na JMt nevznášeli, než co sú od lidu slyšali; bez pochyby že jest to tam poznamenáno; a on p. farář Štěpánský že jest papeže aneb mnichy sobě temperoval a jimi kázání opravoval. A ten u sv. Mikuláše a u sv. Haštala jak jest o postu mluvil, že sousedy sú před rukama; že z těch důtek by nevyšli, že by se to našlo. A u sv. Mikuláše že mluveno, že památky vzkříšení Páně podle papežského ustanovení se dějí, ježto ta kázání nic nejsou. A oni se na to táhnú, že chtějí s JMtí se o to ujímati a věděti mohú, že JMt, když takové věci přijímati ráčí, že to na jisté zprávy činí. Jsú paměti, že láhvičku jmenoval *telesforus*, a kněz měl svědkův na 80 a král toliko 13. To vážili že od něho nic bludného neslyšeli, a kteří slyšeli, že dávají svědectví. A protož majíce oni o tom taková vědomost, jak se i p. administrátor toho dotýkal, a sám že summum pontificem potýkal, kdyby se chtěli pokojně chovati a nechati s pokojem dapeže, poněvadž od něho kněžství přijali a sú sub obedientia, a kdyby chtěli kázati, ne co uši lechce, ale co vzdělává svědomí, že by jim přáli těch míst, co se dvú dotýče; ale co se Mikulášského dotýče, že by ho mohli za uši ujiti a na ten přípis jeho jemu dáti odpověď. Chceli on Cvinglianskú mši mti, aby měl; než že se má chovati podle konsistoře a pokojně. A o ty artikule

že by s nimi věděli jak zajít, kdyby pokoje nehledali. A protož že jim Bohem a císařem a úřadem svým, aby pokojná kázání činili, poroučejí, a oni dva, kteří mají vystati se svých míst.

Kn. Jiřík od sv. Haštala: Že nemluvil toho nic, co žalují, že ráčí věděti, jak se choval v Brodě.

Kn. Jiřík od sv. Mikuláše: Že se pokojně choval a zehral na hříchy a evangelické učení že kázal a spis, který učinil a v něm nějaký blud že by se nacházel, že se podává k naučení a pokojně se chovati chce.

Kn. Václav od sv. Štěpána: Že pokojně se chce chovati a zpráva o něm že dána jest omylná, a oni že tomu odporují, aby o tom co věděti měl, že jim by posměch učiniti měl. Dictum: Že s tím se rozcházejí a s nimi mluvili pokojně a oznámili a jim tak se zachovati poručili.

Kn. Jiřík sám od sv. Haštala. Dictum: Že nechtějí příčinu býti komu jakého zámutku a rádi by tomu, aby se on spokojil. My nevíme nic, než že naschvál s hůry přísežní poslání byli s kyjčkem, a někdo něco slyší a něco ne. Můžeme i to pověditi: Experto crede Ruperto, aby pán náš měl to trpěti, aby ste lidmi hýbati měli. A kn. Václav doktor byl by měl svědkův všecku Prahu, a proto musel v cizích zemích usvadnutí. A protož může-li se spraviti a pokojná kázání činiti. Na to: Že nikdy takový nebyl, aby před sebe lehkomylně krom slova Božského bráti měl, že toho při něm není; žádal, aby jemu toho věreno bylo. Dictum. Ze tomu rozumí se, že má umění, kde slovo Boží se kázati má a jak, ale že lid obecný jináč to přijímá; žeby lépe bylo, aby změnil místo, ale že by neradi jím hnuli, než může-li úřad ubezpečiti, že pokojně chce lid učiti, aby tím bezpečni byli. Na to: Že mimo slovo Boží nic nemluví, a jiné věci naříditi komu náleží, že toho starším a učenějším zůstavuje, aby oni to napravovali. Připověděl se pokojně chovati.

75. *Správce nad poutníky žádá konsistoř pod obojí, aby kněz Jan Poděbradský jim posloužiti mohl u Matky Boží na Páreze.*

1564, 12. dubna. — Die fer. 4. post conductum Paschae. — (P) fol. 15, b.

P. Václav Nedvídek: Kdež jest správce učiněn nad poutníky, že žádá, aby kněz jim tam propůjčen byl, může-li ten, který prve jim pracoval; pakli nemůž, aby knězi Janovi Poděbradskému připsání bylo, aby jim posloužil tam u Matky Boží na Páreze. Dictum: Žádost jeho která jest, že sobě připomínají způsob prvnější, že tam páni Buštěhradští chodívali a to spravovali; a zpráva jest, že jest zde kněz Jan, aby vážil práci a s ním mluvil; že pan administrátor se k tomu přizná, že jest povoleno, aby jim posloužil.

76. *Kněz Mikuláš, kaplan v Chrudimi, trestán od konsistoře pod obojí, že svedl děvečku, a vyslýchán, jak zachoval ceremonie o Velikonocích.*

1564, 14. dubna. — Die Reliquiarum. — (P), fol. 16, a.

K. Mikuláš, kaplan z Chrudimě. Dictum: Že proto obeslán, že na něj jest žalováno, kterak by nějaká děvečka na faře obtěžkána byla. Na to: Že se přiznává k tomu a žádá za milost, aby mu to laskavě váženo bylo. Dictum: Že by sám měl z toho lítost mít, jak tím tělesným obcováním mnoho lidí tam zhoršili, a křik a klevety naplnily ten celý kraj, až sem se to dostalo. A toho že rozumem může dosáhnouti, že trestání jest hoden, aby lid upokojen býti měl. A než to přijde, aby oznámil, kterak tam commemorací sepulturae a na Velikú noc a po obědích cum armis kterak se chovali? Na to: Že sepulturu tak učinil a kalich cum Sacramento do hrobu položil, jako ad infirmos nosí, a monstranci míti nemohl, že není celá; a ráno šli okolo křehova s korúhvičkami, a po obědích šli literati, žáci a my šli za nimi v komžích, a sám on že šel k svatému kříži, a kněz děkan jak jest šel, že neviděl, než že šel za nimi. Questio: Pravdu-li praví? R.: Že pravdu. Dictum: Aby šel na rathúz, poněvadž jest padl. Na to: Že [se] poddává a pokutu rád chce nesti, a žádá za lásku.

77. *Konsistoř pod obojí oznamuje nemocnému děkanu Berounskému po jeho kaplanovi knězi Petrovi, že nemůže povoleno býti, aby přijal nabízenou faru v Roudnici, nýbrž aby šel na faru Minickou.*

1564, 14. dubna. — Die Reliquiarum. — (P), fol. 16, a.

K. Petr, kaplan z Berúna: Oznámil, že děkan jeho půl druhé neděle nemocen a šíplá, nemoha mluvit; že jeho posílá žádaje, poněvadž připsání jemu učiněno od Růdnických, že žádá, aby místem byl opatřen jako člověk sešlý, nějakým jistým místem. Dictum: Že mu oznámeno, že k tomu povoleno býti nemůž, aby tam v Růdnici měl býti. Na to: Co se tkne Berúnských, že od nich nepřijímal nic a ničímž jim povinen není. Dictum: Že jest připsání učiněno od p. Gryspeka, aby byl v Minicích, a ta fara že jest dobrá, a poněvadž pán psal úřadu, že jest platněji, než by jemu samému psal. Co se tkne obilí, toho aby psaním pan děkan oznámil, že to psaní bude jim odesláno; a panu děkanovi aby oznámil, aby to místko od úřadu přijal a s pány Berúnskými se spokojil, že jemu toho přejí.

78. *Konsistoř pod obojí slíbila děkanu Benešovskému, kterýž jest podán do Načeradce, ale tam jíti se zdráhá, poněvadž pán toho statku pole farská pronajal, že bude dopsáno pánu tomu, aby kněz ten všeho užíval, jako jiní kněží před ním.*

1564, 14. dubna. — Die Reliquiarum. — (P), fol. 16, a.

K. Jan Bestyus, děkan Benešovský, oznámil: Jakož nedávno času oznámil, že tu bytu jeho není v Benešově, a podáno mu místo Načeradce, a když pánu psaní učinil, že dal odpověď, kdy by pro něho měl poslati; a on znaje, co jest to, dal odpověď, aby z úřadu k němu odeslal, a on s nimi na něčem zůstal; a když vyslal, že jim oznámil, že tam se stěhovati nemůž, poněvadž pán pole roznejímal, a k ničemuž jistému tam by neměl přistúpiti. Ukázal připsání od pána. — Dictum: Co jest od něho promluveno, že jest to bylo v uvážení, a poněvadž tam jest podán, že jemu připsání bude dáno k pánu, aby tam užíval toho, jakž jiní kněží užívali čehožkoli; a psaní toho aby choval, a potom bude-li ujmá jaká, aby oznámil, že bude o to dostatečné připsání. Ujal to.

79. *Breve papeže Pia IV. dané arcibiskupovi Pražskému, kterým za jistých podmínek povoluje přijímání svátosti oltární pod obojí způsobou.*

V Římě, 16. dubna 1564.

(Latinská listina tištěná jako příloha 4. v pojednání Ant. Frinda „Urkunden über die Bewilligung des Laienkelches in Böhmen unter K. Ferdinand I.“ v Abhandl. d. k. böhm. Gesellsch. d. Wissenschaften, VI. Folge, 6. Band.)

80. *Kněz Samohel, jenž odtrhnul se od církve pod obojí na Moravu se odebral, žádá od konsistoře pod obojí zase přijat býti, což jemu také slíbeno.*

1564, 19. dubna. — Die f. 4. post Misericordias. — (P), fol. 16. b.

K. Samohel s přátely svými. Oznámeno, že taková příčina jejich příchodu: že vědí, že lidská věc jest klesnutí, ale zase vstáti že jest to božská věc. Poněvadž pak kn. Samohel z svého nerozumu a nějaké všetečnosti se od církve naší odtrhl na Moravu a rozumí, že pod vrchností jest živu býti podle Pána Boha vůle, a protož lituje toho, že žádá, aby takové provinění jemu bylo přátelsky váženo, že chce pod řádem a právem a pod vrchností rád býti a se jí spravovati a podle vůle Boží živ býti a toho proti Pánu Bohu a vrchnosti se nikdy více nedopouštěti, a aby zase v počet kněžstva strany naší přijat byl. — Dictum: Že může dobře věděti a znáti, kterak odchod jeho nebyl bez velkého

pohoršení, ale že žádá za milost a přátelé se za něho přimlouvají, pak že slovo Boží učí nás, abychom padlým pomáhali vstáti: a protože že proti tomu úřad není, aby jemu milosti neměli uděliti, kdyby ním jisti mohli býti, že tento přístup jeho upřímný a věrný jest. To sám že znáti může, že jest trestání zaslúžil; item chce-li se s námi v učení srovnati a do Prahy se přibrati a tu za faráře aneb za kaplana býti podán, neb paměť zůstává, že prvé v Praze dosti nezpůsobně a vejřfesnē jak v řeči tak v chodu a v obcování se choval. O tom kdyby mohli jisti býti, že by milosti mohl užiti.

81. *Kněz Jiřík od sv. Mikuláše na Starém městě Pražském kárán od konsistoře pod obojí, že měl hanlivá kázání proti papeži; dán jest do kázně na radnici; má podán býti do Benešova.*

1564, 19. dubna. — Die f. 4. post Misericordias. — (P), fol. 16. b.

K. Jiřík od sv. Mikuláše v Starém městě Pražském. Dictum: Že jest poručení, aby se jemu oznámilo, jakož onen čas k němu promluveno, že se jemu toho přeje, aby na přimluvu JMtí byl v Benešově, a poručeno, jak se má pokojně chovati v kázání; a to také že jest mu předloženo, čeho se dopustil u veliký pátek a teď opět v tuto neděli, že jest, maje o pastýři kázati, pravil, po čem má dobrý pastýř poznán býti, že ne po ostříhané bradě a hrubé pleši, a že nejvyššího biskupa římského dotýkal.

Na to: Že řečem jeho bude moci vyrozuměno býti. A to že jest připověděl, že se jako kněz křesťanský chce chovati podle slova Božího. A co se tkne strany pleše a brady a nejvyššího biskupa, že tomu odpor činí. Questio: Tak li jest, že jim pravil, že se chce rozžehnati s Pražany, budeli jemu dopuštěno. R.: Že jest tak to, že jest pravil, budeli mu dopuštěno od Pána Boha.

Dictum kn. faráři sv. Mikuláše: Z nuzné příčiny že povolali ho, šetříce řádu; na onen čas že dali mu čísti revers a poručení a s ním přátelsky mluvili, jak nejvíc postačiti mohli, aby bylo to známo, že jeho posměchu a lehkosti nehledali, ale tím se o to se svým velikým nebezpečností spokojili. A poněvadž lekcí žádných neslychal a mnoho se neučil, jakých pak knížek užívá, německých-li či jakých jiných, že nevědí. Než nadávše se, že se bude chovati podle konsistoře Pražské, jeho podali jinam a poručili, aby pokojně se choval. A on dočkavši neděle, že jest oči sobě na tom protřel a se potřásl a z hubičky že sobě udělal bičík, aby všechny švihal, a že kteří sú od papeže pastýři, že sú z ďábla. O kněze, daleko si ústa otevřel! A toho kdyby naň bylo od někoho z měšťanův oznámeno, že by toho

vyhledávati chtěli a jináč to vážiti, ale že se to z hany vznáší, tomu že místo dávají. A teď v neděli že pravil, že chce se s nimi rozžehnati a lid pozdvihovati. A protož, poněvadž v takové kázání se vydal, aby do kázně šel na rathúz. Na to: Že toho nekázal tak hluboce, než že jemu to vykládají, jakž i Spasiteli Pánu činívali, a žádá, aby proto trestán nebyl, že se z toho chce vyvesti.

K. Jiřík zase. Dictum: Že se změnit nemůže, než aby šel na rathúz a aby šel hned. Na to: Že půjde hned; že se musí vůle úřadu vyplniti.

82. *Kněz Václav od sv. Štěpána napomenut, aby se s osadními pokojně rozžehnal.*

1564, 19. dubna. — Die fer. 4. post Misericordias. — (P), fol. 17, a.

K. Václav od sv. Štěpána. Dictum: Že přátelsky ho napomínají, má-li se rozžehnati s vosaduými, aby to pokojně učinil, aby nenechal nějakého pířka; a co jest bylo jinde, ať toho není, že již jiní časové jsú. — Na to: Že by rád se všemi pokoj měl.

83. *Kateřina, bývalá hospodyně kněze Václava, faráře u sv. Štěpána Velkého v Novém městě Pražském, žaluje na něho u konsistoře pod obojí, že ji odbyl s dítětem.*

1564, 19. dubna. — Die fer. 4. post diem Reliquiarum. — (P), fol. 9.

Kateřina, vdova po Janovi, bratru Ondřeje, barvíře koží, podala administrátoru a prelátům konsistoře pod obojí stížnost na kněze Václava, faráře u sv. Štěpána Velkého v Novém městě Pražském, tohoto obsahu: Před lety než byl knězem, dělal řemeslo jirchářské u Chmele jircháře a ona sloužila u kožišníka Divíše; tu požádal ji za manželku a měli spolu slib, on však šel na kněžství a ona se vdala. Když po devíti letech ovdověla, přišel k ní kněz Václav, tehdy farář v Dřínově, spolu s knězem Pavlem, farářem ve Zlonicích, a přemluvil ji, aby se s ním stěhovala do Vodňan, slíbil jí, že se s ní dá oddati. Z Vodňan stěhovala se s ním do Bezna, kdež jim dítě zemřelo. Pak s ním byla na Mělníce, kdež se jí narodilo pacholátko. Kněz Václav ji odtud odbyl i s dítětem, a když žádala za pomoc, dával prý jí za odpověď, že ji „káže utopiti aneb pardus dáti i cejch.“*)

*) Obsah žaloby podán jenom u výtahu.

84. *Kněz Václav, farář u sv. Štěpána v Praze, odpovídá před konsistoří pod obojí, že dítě, pro které bývalá jeho hospodyně, Kateřina, stížnost na něho podala, není jeho plodem.*

1564, 19. dubna. — Die fer. 4. post Misericordias. — (P), fol. 17, a.

Kateřina vdova a kněz Václav [od sv. Štěpána]. Podala suplikaci na něho, a on jí odepřel, že toho není. Ona: Že ji k sobě vzal v jejím vdovství. On: Že dává za odpověď, kdyby tím jist byl, že by to jeho dítě bylo, že by nedopustil o sobě mluvit po všech městech tak nestydatým jazykem; ale poněvadž jest jist svým svědomím, že ten jeho plod není, že toho učiniti nemůže. A to že k uvážení spravedlivému úřadu zůstává. — Dictum: Poněvadž ku právu přistoupila a on odporuje, aby, má-li co, okázala, a pakli se budú o to smluviti moci, že jim toho přejí. V pátek po sv. Vítě stání.

85. *Konsistoř pod obojí odpovídá knězi Janovi, faráři v Petrovích, na jeho žádost, „aby nějakým místkem byl opatřen“, že konsistoř k tomu svolí, zjedná-li sobě místo a bude-li o něho psáno.*

1564, 19. dubna. — Die fer. 4. post Misericordias. — (P), fol. 17, a.

86. *Rakovničtí žádají administrátory konsistoře pod obojí, aby žádost jejich o kaplana brzy vyřídili.*

1564, 20. dubna. — Konc. v arch. města Rakovníka.

Pánům administrátorům. Službu svú vzkazujem VMtem, vysoce ctihodní a duostojní páni administrátorové nám v pánu Bohu milí, zdraví a všeho jiného dobrého VMtem rádi přejeme. Nepochybujeme podle toho, že ráčíte v dobré paměti držeti, jak jsme na VMti skrze psaní i oustně snažné žádosti vzkládali, abyšte budúcího pana děkana našeho pomocníkem kaplanem k času sv. Jirí příštího opatřiti ráčili. Jaké jsou nám odpovědi od VMti dávány a načem taková věc i postavena jest, bezpochyby že i to všecko v dobré paměti VMtem jest. I poněvadž již ta věc dalšího prodlévání míti nemůže a čas sv. Jirí před rukami jest, VMti za to prosíme, že nám oznámí ráčíte, kde a v kterém místě tenž pomocník budoucímu panu děkanu našemu ukázán jest, abychom, jsouce od VMti spraveni, pro něho a věci jeho bez prodlévání poslati mohli. Kdež jsme té naděje, že podle předešlé námluvy, kde by pro něho od nás posláno býti mělo, znajíc to, že město naše bez pomocníka do práce církevní druhého bejtí nemůže, nám psaním oznámí ráčíte. S tím VMti pánu Bohu poroučíme. Datum ve čtvrtek po Svátosti léta P. 64.

87. Konsistoř pod obojí napomenula kněze Martina. podaného do Sušice, aby se tam náležitě choval.

1564, 21. dubna. — Die fer. 6. post Misericordias. — (P), fol. 17, b.

K. Martin podaný do Sušice napomenut, aby se tam v Sušici choval náležitě a poctivě bez zhoršení a v řádích podle konsistoře aby se držel, a bylo-li by zapotřebí, že tu má děkany v Klatovech a v Vodňanech. Na to: Že se tak chce rád zachovati.

88. Purkmistr a rada města Chrudimě žádají konsistoř pod obojí, aby jim děkan byl ponechán, poněvadž nemají vědomosti, že by se nenáležitě choval.

1564, 21. dubna. — Die 6. post Misericordias. — (P), fol. 17, b.

Vyslaní z Chrudimě oznámili vzkázání od p. purkmistra a rady a při tom že jim poručili oznámiti, jakož poručeno skrze psaní, aby děkan jejich byl zde postaven, a žeby děkan nějakých věcí dopouštěti měl, i to že oznamují, že o tom vědomosti žádná nemají, aby se nějak nenáležitě pan děkan měl chovati; než co se tkne té děvečky, že matka ji tam bez jejich vědění dala, a co se toho tam sběhlo, že tím vinni nic nejsú. A toho že nepřehlídali, a jakž zvěděli o tom, že úřadu to znáti dali. Pritom, kdež úřad od nich vyzdvihuje kn. děkana, že žádají a prosí, aby děkan při nich zůstaven byl, že útrat o jiného věsti pro mnohé těžkosti jiné nemohú, a kdyby bez kněží měli býti, že by té obci to bylo na veliké nebezpečenství. A protož že žádají, aby v tom opuštění nebyli. Dictum: Proč by hnutí byli z místa, že jim to oznámeno bude, a co by sobě stěžovali do něho, že oznámeno bude.

89. Děkan Chrudimský od konsistoře pod obojí kárán, že má ženu, a že obřady nezachovává.

1564, 21. dubna. — Die 6. post Misericordias — (P), fol. 17, b.

K. [Jan] děkan Chrudimský sám: Dictum: Že nějakú ženu zdejší sobě osobil a proti záповědi předkův úřadu že ji při sobě drží a chová ne jako kuchařku, ale jako paní, a skrze to zhoršení přišlo, že svátosti od něho přijímati nechťejí. A též že zpráva jest, že tam religion jináče vedete při památce umučení Páně a procesí, a to všecko že jest zjinačil proti své příповědi, jako že jest in die Paschae po vodě šel do kostelíka nějakého v komžích a sám že šel s pacholátky. A z těch příčin že jest obeslán, aby zde stál i s tú kuchařkú.

Na to: Že porozuměl, co by sobě úřad stěžoval do jeho osoby: 1. strany jeho pomocníka, že jest se nerádu dopustil, o tom že Bůh ví, že nic jest nevěděl, a k tomu že jest se přiznal, a tomu jest nerad, že se to sběhlo; 2. strany kuchařky, že bylo mu nakázáno, aby ji nechoval, že o to nikdy sem obslán nebyl; a na ni aby měl nakládati, že takových důchodů nemá, a o tom se odvolává na Chrudimské. Co se tkne památky pohřbu Pána Krista a Božího vzkříšení, že by se tak zachoval byl tam, jakž se v Praze naučil, pak že oni obávající se nějakých těžkostí že jemu těch potřeb nevydali, a tu že jím nic nesešlo. V neděli velikonoční že šel bez komže, to že jest tak, neb zvoník mu s ní odešel k sv. Míchalu. A poněvadž vždycky byl v poslušnosti, žádal pro takové nevykonání, aby mu to váženo láskavě bylo.

90. *Konsistoř pod obojí ponechává Chrudimským děkana, jestli se podle řádů církevních chovati chtějí.*

1564, 21. dubna. — Die fer. 6. post Misericordias. — (P), fol. 18, a.

Vyslaní Chrudimští. Dictum: Že oznámeno kn. děkanovi, proč by ho trpěti nemohli; že na to dal odpověď, ale strany religionu, jakž bylo mu oznámeno. Ale psaní od p. Chrudimských pod pečeti máme, že připovídají, že se v religionu chtějí konsistoři spraviti. Ale teď z řečí kn. děkana že porozuměli, že toho vykonati nemohl, proto že jemu ty věci, kterých by potřeboval, vydati nechtěli, bez pochyby proto, že sú tomu odvykli a báli se nějaké nevole. Snad to šlo radú toho, který před p. administrátorem prál v sobotu před nedělí Oculi, že jest to modlářství vystavování. I poněvadž není jim poručeno, aby oni kostel spravovali, a na to závazku nemají ani poručení od vrchnosti, že tomu povolití nemohú, aby tam kn. děkan zůstatí měl. Jestli že by jim v tom povolení [od] JMtí [dáno bylo], aby oni ty věci spravovali, že by také úřad jim toho přiti musil. Na to: Že jim není poručeno nic dále, mimo to, co sú oznámili promluvití a jednati, než co jest tuto oznámeno, že na větší počet vznéstí chtějí. — Dictum: Že vážili páni potřebu té obce i žádosti, aby na ten čas kn. děkanem od nich nehýbali, což sú umínili, aby zhoršení od nich vyňali a panu purkmistru a pánům ukázali, co jest to, jim religion spravovati a v kostelní věci se vkládati proti povolání a připovědi jejich. A protož že kn. děkana tam chtějí nechatí, chceli se tam kn. děkan podle poručení zachovati; a při sv. Duše a při památce Těla Božího, aby se vykonala procesí; a Chrudimští že císaře pána nepřeválejí; a konsistoře aby nestarali a JMt císaře pána neděsili. A žeby chtěli jim list dáti

pod jejich pečeti, tu dáti čisti kdeby náleželo. — Na to: Že děkují, že ráčí při nich jejich p. děkana zanechati. — Dictum: Že nad ním úřad má větší lítost než oni sami.

91. *Jan Litochleb, písař Nového města Pražského, žaluje u konsistoře pod obojí jménem své sestry Anny Víchové z Chrudimi na kaplana Chrudimského, že dceru její slouživší tam na fáře o poctivost připravil.*

1564, 21. dubna. — Die fer. 6. post Misericordias. — (P), fol. 18, a.

P. Jan písař Litochleb, kn. Mikuláš, kn. Jan děkan Chrudimský. Od Litochleba: Že žádá za opatření na místě sestry své Anny, co se dceři její na fáře v Chrudimi přihodilo, že jest obtěžkána. Od děkana: Poněvadž se ne tak jeho dotýče, jako kaplana, že on jest před rukama. Od Litochleba: Když do Chrudimě přijel, že nad tím měl stížnost, že jest ona v domu farním, a ona mu oznámila, že tu bude opatřena, aby se ujmy při poctivosti nedálo; a když o tom děkan zvěděl, že se domlouval na něho, že on svůj umí dům spraviti. A poněvadž při právě světském trestání bývají, u kterého hospodáře to se přihodí, že v to on úřadu nesahá. Od děkana: Že jest posílal kaplana, aby s ním přátelsky rozmluvil, a sám že s ním nemluvil. Od kaplana: Že slyšel žalobu, čeho žádá ta osoba; že jest ona toho původem sama byla, že ho tak dlouho lákala, až zlý skutek spáchal, a protož že žádá v té věci za opatření. Od Litochleba: Že on jsa duchovní osoba mohl lépe obranu proti tomu najíti aneb na vrchnost to vznést. *)

92. *Konsistoř pod obojí chce na žádost pána ze Šternberka propustiti z vězení kněze Jiříka, faráře od sv. Mikuláše.*

1564, 21. dubna. — Die fer. 6. post Misericordias. — (P), fol. 18, b.

P. Jan Dešanský list od p. Šternberka přinesl a při tom oznámil, že žádá, aby propuštěn byl z vězení kněz Jiřík, farář od sv. Mikuláše, že poddaní JMti**) pro něho přijeti mají, a že pán se podvoluje, že ho postaviti chce, poněvadž se k slyšení volá. — Dictum: Že tak chtějí učiniti a JMti pánu psanú odpověď dáti.

*) Po několikerém jednání o této záležitosti kněze Mikuláše, který byl později kaplanem v Týně a v prosinci téhož roku farářem v Strašecím, vynesl konsistoř konečný rozsudek dne 27. září 1564 (viz níže).

**) V Benešové.

93. *Konsistoř pod obojí „běře v trestání své“ kněze Jana, děkana Chrudimského, že proti záповědi chová u sebe za kuchářku Kateřinu Uborkovou, která byla příčinou, že manžel její o život přišel. Ona také má jíti do šatlavy a nečiní pohoršení v církvi. K děkanovi chce konsistoř míti ohled, že „právu o tom neoznámí, proč se tresce“; Uborková od konsistoře souzena, „neb jest kuchářka kněze a k tomuto prácu náleží.“*

1564, 21. dubna. — Die fer. 6. post Misericordias. — (P), fol. 18, b.

94. *Osadníci od sv. Mikuláše na Starém městě Pražském žádají o jiného faráře a kaplana.*

1564. 21. dubna. — Die f. 6. post Misericordias. — (P), fol. 19, a.

Páni osadní od sv. Mikuláše v Starém městě Pražském: Oznamili pozdravení a přitom, poněvadž farář jejich jest jinam podán a sami nejsú povědomi prelatův, že žádají, aby byli správce opatření, aby kostel pustý nebyl, a kaplanem také aby opatření byli, aby o to nepřišli, co jest na kaplana nadáno. Dictum: Že nad tím mají těžkost, že tak sú nenadále o faráře přišli, a v tak krátkém čase že nemohú osoby ukázati, než že na to pomyslití chtějí, aby hodným zprávcem opatření byli; ale strany kaplana že pro nedostatek toho vykonati nemohú. — Přimluvili se za svého faráře kn. Jiřika, majíce zprávu, žeby nějakú suplikaci sem poslal. Dictum: Že za jejich příčinu není dán do vězení, než z poručení JMti, a tu též odpověď že sú dále JMti pánu z Šternberka.

95. *Kněz Jakub, farář v Kamyčku, kárán od konsistoře pod obojí, že se tam „sám podal“.*

1564, 21. dubna. — Die fer. 6. post Misericordias. — (P), fol. 19, a.

K. Jakub, farář z Kamejku. Dictum: Že není toho, kdo ho obsílá, ale těžkost že proti němu má úřad, že máje poručení od úřadu, že se zde nadjíti nedal a tam na faru se sám podal. Na to: Že jest jemu připsání bylo od p. kanclíře hejtmána, aby tam byl, než že nemá ho s sebou.

96. *Kněz Tobiáš, farář v Církvici, stěžuje si u konsistoře pod obojí na pána Leskovce, že mu nedopustí stěhovati se, dokud tam jiný kněz nebude podán.*

1564, 28. dubna. — Die fer. 6. post Jubilate. — (P), fol. 21, a.

K. Tobiáš [farář v Církvici] vznesl stížnost svú, která mu

se od p. Liskovce přihodila, a nemoha pro lítost toho oznámiti, že jest to sepsal a podává, a od kollatora: že mu se nedopustí stěhovati, až páni administrátorové mu jiného podají. To pán mluvil a zkazoval, za tú příčinu že ho nepropustí; že mu viny žádné nedává. A když ho osadil strážnými, aby neušel, a práva se dovolati nemohl, že mušel zápis na sebe učiniti, že se ve dvou nedělích tam na faře zase k své čeládce postaví. Žádal v tom za opatření. — Dictum: Že neradi slyší toho, co mu se přihodilo od pána, než aby měl malé strpení, že odpověď najde od pana administrátora.

97. Konsistoř pod obojí povoluje osadním Matky Boží na Louši, kteří pro nedostatek kněží jsou bez faráře, aby sobě některého faráře objednali.

1564, 28. dubna. — Die fer. 6. post Jubilate. — (P), fol. 21, b.

Páni osadní od Matky Boží v Láku žádali, poněvadž pro nedostatek kněžstva nemohú faráře míti, aby jim propůjčený byl k. Jan, farář od sv. Jiljí, aby jim posluhoval; a toho že sú při něm hledali, a on oznámil, že to chce na počet větší vznésti. — Dictum: Že by tomu byli rádi, aby více bylo farářův v těchto městech pro obecní dobré; a vědí-li kterého, že jim by toho přáli, pak-li nevědí, že jim v tom povolují, aby některého p. faráře sobě objednali.

98. Kněz Václav přiznal se před konsistoří pod obojí, že má ženu oddávanou a dvě pacholátek.

1564, 28. dubna. — Die f. 6. post Jubilate. — (P), fol. 21, b.

K. Václav: Jakž mu poručeno, že jest s svým statečkem [se] přistěhoval; žádal, aby místkem byl opatřen, poněvadž od stěhování mnoho dal, a útraty vede; že věří, že jako úd hlava jeho opatří. Dictum: Že mu oznámeno, co by bylo stížného do jeho osoby: 1. že má manželku oddávanú, 2. že má dítky s ní, tak-li jest? — Na to: Že se v každé obci choval, že na něho nic žalováno není, a to že jest tak, že má osobu při sobě, bez které býti nemůže, a dvě pacholátek: jedno jest sirotek p. z Hradce, a druhé jeho strýce, kterého při sobě učí. Jest-li oddávaná? Na to: Že pravdu chce pověditi před nimi a před P. Bohem, že jest tak, že jest oddávaná s ním od kn. Sylvestra z Moravy, faráře v Strymilově. — Dictum: Že jsú slyšeli odpověď jeho, a poněvadž není p. administrátor, aby měl strpení a u něho se zastavil.

99. *Konsistoř pod obojí odsuzuje k trestu kněze Jana Turka, faráře v Sušici, jenž k některým kusům v žalobě Sušických se přiznal.*

1564, 28. dubna. — Die fer. 6. post Jubilate. — (P), fol. 21, b.

K. Jan Turek: Že se podle poručení postavil, a nějaké připsání že jest na něho podané, o které se s nimi setřel, a oni tomu na díle odpírali. Podáno mu to psaní Sušických k přečtení.

K. Jan Turek: Že četl, jaká žaloba, ač běžně, a že o některé artikule s nimi se setřel, a k některým artikulům že se zná, poněvadž před Pánem Bohem toho tejně není; a ta osoba že jest od nich jemu zjednána, neb tam kněží kuchařky sobě ne jednají. Strany čepic snímání, tomu že odpor činí; a strany Bratrů, že by jim měl křtiti, že to učinil za příčinu, obávaje se, aby jejich správce jich nekřtil, a je že na závazek bral, aby se před p. komořím postavili. Strany katovky, že sama třetí s ním mluvila o pohřeb, a že jí ukázal k úřadu, a že kázal toho jistého u zdi pochovati, ale žáci že nešli ani on. A také že několikrát na víno dávala mnoho gr. č., a ta žaloba že není jim ani jemu k poctivosti. A protož že žádá, aby mu to laskavě váženo bylo, že se z moci úřadu nevynímá. — Dictum: Že jest snešení pánův, poněvadž tomu neodpírá strany některých artikulův té žaloby, a zvláště že jest tu osobu obtěžkal, a protož že jeho v trestání své berú, poněvadž jest přesporní a před rukama jest sv. Jiří, aby místkem opatřen býti mohl. Na to: Že žádá, aby mu toho bylo k jinému času poodloženo, že na své kněžství připovídá, že se postaví. — Dictum: Že ta věc se změnití nemůže a také že tam bude moci psáti. Slíbil rukou dáním, že se v vězení postaví.

100. *Konsistoř pod obojí nařizuje knězi Michalovi, kaplanu od sv. Michala, aby v nepřítomnosti faráře tuto osadu spravoval.*

1564, 28. dubna. — Die fer. 6. post Jubilate. — (P), fol. 21, b.

101. *Císař Ferdinand I. zasílá arcibiskupovi Pražskému otázky, aby na ně bez meškání odpověděl, jaký řád při přijímání pod obojí způsobou v království Českém se zachovává.*

Ve Vídni, 20. května 1564.

(Latinský list tištěný jako příloha 5. v pojednání Ant. Frinda „Urkunden über die Bewilligung des Laienkelches in Böhmen unter Kaiser Ferdinand I.“ v Abhandl. d. k. böhm. Gesellschaft d. Wissenschaften, VI. Folge, 6. Band.)

102. Otázky zaslané dne 20. května 1564 císařem Ferdinandem I. arcibiskupovi Pražskému, aby k nim odpověděl, jaký rád v Čechách se zachovává při přijímání pod obojí způsobou.

(1564, 20. května).

(Listina latinská tištěná jako příloha 6. v pojednání Ant. Frinda „Urkunden über die Bewilligung des Laienkelches“ atd. jako u č. 101.)

103. Kněžstvo Pražské pod obojí napomenuto od konsistoře, aby pokojná kázání činili, poplatky veliké nebrali a pro veliký nedostatek kněžstva sobě vespolek pomáhali.

1564, 24. května. — Die Mercurii post Spiritus Sancti. — (P), fol. 24.

Páni farářové Pražští s mladými kněžími. Dictum: Že úřad toho vděčen, že jsou přišli jsouce obesláni, ačkoli někteří sú na zdraví nedostateční. Přitom že by tomu byli rádi pro přičiny slušné a případné, aby zde místa v koleji svá drživali, aby mohli tázání jsouce dávatí odpověď a rady. A že to vždycky bývalo, že se po-azovali podle svého chování a věku i podle svého místa: a protož že sú té naděje, že to učiní a toho sobě vážití nebudú. A poněvadž se artikulové čtú, že jim čtení budú. A kteří sú zde po novotě, že o nich nic takového slyšeti není, z čehož Pán Bůh buď pochválen; a protož že se tak pokojně držeti budú při kázáních, aby o to zaneprázdnění nebylo žádné jim ani přátelům také. Kn. Jan Sobolín napomenut, aby kázal ne to, čemu by se lidé měli zasmáti, ale čemu by se naučiti mohli, a ne v čem by se vzdělati měli, ale pohoršiti, a ne to, čím by pokoj a svornost zachována byla, ale neláska a nepokoj; a že od křtu bere mnoho, toho aby nečinil; a dítkám že podávati nechce, proto že by neviděl, leč by mu ouplatek dali; a tak bude-li se chtíti spraviti v tom, že by mohl trpín býti v těchto městech. A protož že jest úřad té naděje, že tak se chovati bude. Poněvadž pak statuta se těchto časův čtú pro zachování starobylého obyčeje, že také přečtena budú.

Post lectionem: Že jim za potřebí oznámiti, že strana naše má veliký nedostatek kněžstva, který nebyl od 50 let, jako u Matky Boží před Tejnem, kdežto p. farář pro nedostatky zdraví nemůže zadosti učiniti. A protož že by tomu rádi, aby kaplan od sv. Michala a od sv. Havla a od sv. Petra nápomocen byl a též také i farář od sv. Haštala, a že úřad jest té naděje, že to tak učiní jako bratři, a že to tak také prvé bývalo.

Od pánův farářův: Že jsou hotovi to všecko učiniti, co jim ráčí poručiti, a napomenutí, které obzvláštní ráčí činiti, že sú všickni hotovi napraviti, uposlechnúti a tím se řídití; a strany toho, aby nápomocni byli p. faráři Tejnskému, že to učiní bez

pochyby rádi a kněží mladé své k tomu míti a napomínati budů, aby se bez úrazu a bez pohoršení řídili a chovali. — Kn. Jan Sobolín: Že nebral před sebe nic takového podle zprávy úřadu učiněné a že podle napomenutí se zachovati chce.

104. *Arcibiskup Pražský odpovídaje císaři na otázky listem ze dne 20. května 1564 zaslané v příčině užívání kalicha ve straně pod obojí, přikládá výkresy dvou kalichů, od administrátorů k němu přinesených, a podává zprávu o tom, co jemu administrátoři na další tři otázky odpověděli, že totiž o slavnosti Božího Těla obě způsoby svátosti v průvodu bývají neseny, o Velkonocích že jenom způsobu těla Páně v božím hrobě vystavují a jakých slov užívají při podávání jedné i druhé způsoby velebně svátosti.*

V Praze, 31. května 1564.

(Listina latinská tištěná jako příloha 7. v pojednání Ant. Frinda „Urkunden über die Bewilligung des Laienkelches unter Kaiser Ferdinand I.“ v Abhandl. d. k. böhm. Gesellschaft d. Wissenschaften, VI. Folge, 6. Band.)

105. *Odpověď arcibiskupa Pražského zaslaná císaři na otázky v příčině ritu, jehož strana pod obojí užívá při přijímání z kalicha.*

V Praze, 31. května 1564.

(Latinská listina tištěná jako příloha 8. v pojednání Ant. Frinda „Urkunden über die Bewilligung des Laienkelches“ atd. jako u č. 104.)

106. *Jan Mystopol, děkan u sv. Appolináře, a Martin Mělnický, administrátoři konsistoře pod obojí způsobou přijímajících, předkládají císaři odpověď na otázky v příčině ritu, jehož strana pod obojí užívá při podávání z kalicha, podotýkajíce, že rád ten se neliší od obyčeje v církvi řecké.*

(Bez datum.) K 31. květnu 1564.

(Listina latinská tištěná jako příloha 9. v pojednání Ant. Frinda „Urkunden über die Bewilligung des Laienkelches“ atd. jako u č. 104.)

107. *Zpráva, kterou podali administrátoři konsistoře utrakvistické císaři na otázky, jaký rád se u nich zachovává při přijímání pod obojí způsobou.*

(Bez datum.) K 31. květnu 1564.

(Latinská listina tištěná jako příloha 10. v pojednání Ant. Frinda „Urkunden über die Bewilligung des Laienkelches“ atd. jako u č. 104.)

108. *Kněz Jan Turek, farář od sv. Mikuláše na Starém městě Pražském, popírá před konsistoří pod obojí, že by se při službě Boží dotýkal papeže, biskupů a ornátů.*

1564, 2. června. — Die fer. 6. post Corporis Domini. — (P), fol. 24, b.

K. Jan Turek, farář od sv. Mikuláše v Starém městě Pražském. Dictum: Že zprávy o něm se dávají, že by při službě Boží sebe chtěl vzdělávati, a ne Pána Krista a církev, a dotýkal se papeže, biskupův a ornátův, a tím že by na úřad chtěl štváti a búřiti leiky; že by jemu toho trpíno býti nemohlo. Na to: Že nečiní zmínky o papeži ani o ornátích žádné, a to že jest tak; a že chce se pokojně chovati, a děkuje z napomenutí a těžkosti se vystříhati.

109. *Konsistoř pod obojí kárá kněze Jiříka, faráře od sv. Petra, a kněze Duchka, kaplana, že při procesí, kteréž mimo obyčej vedli k sv. Pavlu, nechali velebnou Svátost upadnouti.*

1564, 2. června. — Die fer. 6. post Corporis Domini. — (P), fol. 24, b.

K. Jiřík, farář od sv. Petra s k. Duchkem, kaplanem. — Dictum: Že zpráva dána, jaká by jemu příhoda se měla státi, že by jemu Sacramentum mělo upadnouti, když šel k sv. Pavlu s procesí, a že by něco mělo zlámáno býti; a o tom že sú rozličné zprávy, a protož aby to sám oznámil. Na to odpověď: In die S. Spiritus že se zastavili před domem, když šli od sv. Pavla, a na stůl postavil kaplan monstranci, a když počal zpívati Evangelium, že jest upadlo Sacramentum a toliko na kříž dolů dopadlo, a on hned za patu chytil, ale sklenice že nedopadla, že ji kaplan popadl a nedal dopadnutí, a škoda že se nestala. — Dictum: Po mnohých jiných zprávách že jeho zpráva slyšána o příhodě, která zřídka se přihází v těchto městech, krom za jakéhosi šáleného kněze. A tomu že může farář rozuměti, že k jinému o to hledíno nemůž býti, jako k němu k hospodáři, poněvadž i takové procesí po obědích v tyto časy sú složeny; a mohl se poraditi o ní a mohl snad ji nechati. A on též také měl svého kněze zpravit, jak se má při té věci zachovati, poněvadž při tom nebýval. A ten i kněz mladý že o to lehkomyslně smýšlel a snad toho se dopustil z všečnosti a zoumyslnosti; a stací také že nebývaly krom Corporis Christi. A protož poněvadž sú toho neušetřili, že trestání sú zaslúžili, neb příhoda taková nikdá se zde nestala. A když bylo nalezeno faráři v Růdnici, aby on tam Expositci držel, že jemu v tom tento kněz mladý se spraviti nechtěl: a protož aby šel do trestání. — Od něho: Že nikdá při tom nebýval, kdy s procesí chodí, a strany patera,

že nevěděl, jak se při tom má zachovati, než že žádal, aby od něho naučen byl. — Dictum utrique: Že času se nedostává, aby ta věc mohla uvažována býti, neb se tu dotýká strany naší a těla Pána Krista a toho řádu, z kterého smích mají Pikharté a strana odporná, a že nemůže než to ztrestáno býti, aby rozuměli lidé, že sobě Sacrament váží. A kdyby hospodář nechal procesí a stací a zpívání mimo obyčej, nestalo by se toho. A protož věc jim to bude opatřeno oběma, když čas bude prodlený, že jim bude oznámeno. — Na to: Že jest zpíval: Quicquid petieritis, a na žádost osadních že to učinil. — Dictum: Že musí o to soud míti, dobře-li jest učinil čili nic, poněvadž úřad uznává, že toho býti nemělo: a protož že bude jemu oznámeno, jak to bude rozeznáno.

110. Konsistoř pod obojí oznamuje Bartoloměji z Berouna, že v třetím stupni příbuzenství nemá býti manželství a že dispense se neprodává.

1564, 2. června. — Die f. 6. post Corporis Domini. — (P), fol. 25, b.

Pan Bartoloměj z Berúna: Jakož jest vložil žádost strany panny Estery, s které má slib k svatému manželství, a rozeznán, má-li s ní nějaké příbuzenství, on praví, že nemá. Tež žádal za dispensaci, jak včera žádal, že by také za to učiniti chtěl; žádal za láskavú odpověď. Dictum: Že vyrozuměli žádosti jeho, která jest v dvojím artikuli: nejprvé že by byli in 4^o gradu, že nalezli že jest in 3^o gradu, a tu že manželství býti nemá. A mají-li co okázati o 4^o gradu, že chtějí slyšeti. Druhý, mohli-li by dispensací býti, že by za to chtěl učiniti: aby tomu rozuměl, že svátosti neprodávají, a tak od prvního svého práva žádajíc dispensací že pouštějí a proto že dispensací při tomto právě nemůže býti; než o gradu, mohli-li to pokázati, že by jemu odpověď dána býti mohla. Od něho: Že jest error toho, který psal. Dictum: Aby se na to uptal a o tom jinší a dostatečnější zprávu učinil.

111. Někteří mládenci (bohoslovci) žádají dojiti kněžství při straně pod obojí.

1564, 2. června. — Die f. 6. post Corporis Domini. — (P), fol. 26, a.

Mládenci tito vstúpili spolu: Adamus Civilius Prahenus, Stephanus Zizielicenus, Stephanus Kostelecenus, Martinus Taborita, Gregorius Pilatus. — Dictum: Jakož zkrze suplikací žádají přijati býti k úřadu sv. kněžství, a že by tomu rádi byli, aby to dnes raději se stalo, nežli déle to bylo odkládáno; ale poněvadž jsú tak dlouho čekali, aby ještě do pondělního počkali, že přezvědí, mohlo-li by to blížeji býti, aby méně utráceli.

112. *Mládenci, kteří se přihlásili k svěcení na kněžství, byvše napomenuti od konsistoře pod obojí, slíbili, že se chtějí dle předložených jim artikulův v příčině poslušnosti a celibatu zachovati.*

1564, 9. června. — Die fer. 6. ante Viti. — (P), fol. 26, a.

Mládenci svrchu poznamenánf. Dictum: Poněvadž žádají úřadu sv. kněžství a písmo jest, kdo kněžství svatého žádá, že dobré povolání žádá, že jim toho úmyslu přejí a k tomu jim rádi nápomocni chtějí býti. A k tomu úřadu že učení a umění a dobrých mravův a poddaní připouštění býti mají, jako i apoštolé jsú byli vyučeni prvé, než sú jiné učili, od svého mistra a tak učili. A protož, poněvadž u nich také jest naděje, že sú se učili a poddaní byli a byli u preceptorův svých, na to aby pomyslili a úřad podnikli. A poněvadž sou byli u preceptorův svých, a ne na Bachandřích, aby již opustili obyčeje nectné a pohoršitelné. Item, úřad v domu božím, poslušnost konsistofí, a snesitelnost v domu svého preláta mohú-li podniknúti. Item, že coelibatum mají slíbiti, mohú-li čistotu svatú snesti a ženského pohlaví se vystříhati, aby potom s nimi se takové vejstupky nestaly; neb prvé, když nebylo oznámeno mládecům, potom se vymlúvali, že o tom nevěděli. A protož vejduce ven o to, aby se poradili a také zachování své a svých rodičův aby okázali, aby věděli, co sú a jaké jejich chování. A potom že přezvěděno bude, čemu se učili a jsú-li theologi i jací by kněží měli býti. — Na to: Že sú snesli se podle artikulův oznámených, že tak se zachovati chtějí. Strany pak conservatorií, že u sebe jich na ten čas nemají, než kdyby uložen byl den, že je ukázati chtějí. — Dictum: Poněvadž předložení učiněné k sobě přijímají a k tomu se podvolují, že za dost tomu učiniti chtějí, a kdyby conservatorias měli, že by hned přezvěděli, co sú se učili; ale poněvadž se toho nenalezá, že se jim to odkládá, až bude od pana arcibiskupa oznámen čas, kdy bude ordinovati, neb jest jistá věc, že jinam pracovati potřebí nebude, a že v pondělí připsání k JMCské o touž věc posláno bude. Oznameno jim, že jimi úřad nepohrdá, a zatím aby sobě listy zjednali a sečkaní měli.

113. *Konsistoř pod obojí svoluje k žádosti vyslaných z Nového Strašecího, aby farář jejich kněz Pavel do sv. Havla u nich zůstal, a slíbuj, že jim pak jiného správce duchovního opatří.*

1564, 9. června. — Die fer. 6. ante Viti. — (P), fol. 27, a.

Vyslaní z Nového města Strašecího: Oznamili pozdravení od p. purkmistra, a jakž podle připsání od úřadu učiněného, aby kněz Pavel tu dále při nich v práci církevní trval až do

sv. Havla, pak že toho učiniti nechtěl bez listu p. purkmistra a pánův a v tom se opatroval, byla-li by od Pána Boha ujma na obilí, aby nebyl povinen tolik nahrazovati, a tím listem jemu vyměřeno, kdyby z dopuštění Božího jaká škoda se stala, aby nebyl povinen, ale s tou důminkou, abychom jemu překážky nečinili, kdyby o sv. Havle jinam [se] obrátiti mohl, a nám půl léta prvé věděti dal. I pamatujíc my na to, jakž jemu připovědíno, že za něj více žádati nebudem, a protož že žádají, aby jiným správci duchovním opatřiti [se mohli], poněvadž tu také JMt s dvorany bývati ráčí, aby fara tak pustá tu nebyla. Žádali za odpověď laskavú. — Dictum: Že ku paměti přivedeno, aby na žádost jejich kněz farář jejich tu byl až do sv. Havla mimo svú vlastní vůli; poněvadž pak se s ním o to urovnali, že jim toho přejí. A protož podle žádosti jejich že, co budú moci, je správci opatří, ačkoli při tom čase neradi se z far hýbají, však o to že se rádi chtějí starati.

114. *Císař Ferdinand I. arcibiskupu Pražskému věděti dává, že k jeho snažné žádosti papež svolil, aby v říši Německé jakož i v královstvích a zemích císařových zavedeno bylo přijímání pod obojí způsobou. Císař praví, že by byl hned nařídil provedení tohoto povolení, že však zdržen byl příkrými podmínkami, jimiž jest obmezeno, a které by prostý lid nechápal; příliš přísné provádění podmínek (veřejné zpovědi, vyznání víry a odpřisáhnutí), že by mohlo veškeru práci a snahu v té věci zmařiti. Pročež doporučil papeži, aby lid byl vlídně napomínán a poučován. Ukládá arcibiskupovi, aby o záležitosti té poradil se s arciknížetem Ferdinandem, kterýž zase vezme radu s nejvyššími úředníky zemskými, a aby toto povolení papežské v království Českém a v zemích přivtělených ve skutek uvedl.*

Ve Vídni, 12. června 1564.

(Listina latinská tištěná jako příloha 11. v pojednání Ant. Frinda „Urkunden über die Bewilligung des Laienkelches in Böhmen unter K. Ferdinand I.“ v Abhandl. d. k. böhm. Gesellsch. d. Wissenschaften, VI. Folge, 6. Band.)

115. *Pamětní spis, jménem císaře Ferdinanda I. sepsaný a listem ze dne 12. června 1564 zaslaný nunciovi papežskému, arcibiskupu Pražskému a ostatním arcibiskupům a biskupům v zemích dědičných, v kterém vyloženo jest mínění císařovo o poučování lidu o řádu a podmínkách v příčině přijímání vel. svátosti pod obojí způsobou.*

[12. června 1564.]

(Listina latinská tištěná jako příloha 12. v pojednání Ant. Frinda „Urkunden über die Bewilligung des Laienkelches“ atd. jako u č. 114.)

116. *Kněz Jan děkan Jičinský stěžuje si u konsistoře pod obojí na neposlušnost kaplana svého a na odpor, který jemu katolický děkan v Sobotce činí; žádá za vysvědčení, má-li kněz Jan Polonus formata.*

1564, 14. června. — Die f. 4. ante Viti. — (P), fol. 27, a.

K. Jan děkan Jičinský: Vznese, že ho kaplan nechce poslechnouti ve vykonávání pořádků a ceremoniích starobylejších a v středu a v sobotu sloužit nechce; též také i děkan v Sobotce že se jemu na odpor postavuje. Žádal v tom za opatření, poněvadž ten v Sobotce jest pod jednu. A přitom i kn. Jan Polonus*) že jest pod pánem Smiřickým a jest nařčen, jako by neměl pořádný býti; poněvadž jest přijatý od úřadu zde, žádal za vysvědčení a v tom za opatření.

Dictum: Že porozuměno, že se tak zachoval podle připsání, a jak stížnost učinil strany kaplana, že ho sem povolati chtějí a řádům naučiti. Co se pak tkne kněze Jana a jeho kněžství, otázku jest, má-li formata. Odpověděl, že jest byl s Johanem z Prus, kantorem z Chrudimě, a pan otec kn. Jan děkan Domažlický že jest vzal od něho formata a již že jest od toho 31. léto. Dictum: Že jemu bude list vydán k tomu pánu.

117. *Knězi Václavu Šmohelovi domluva učiněna od konsistoře pod obojí, že nebyl na procesí za zdraví císaře ani in die Corporis Christi.*

1564, 14. června. — Die f. 4. ante Viti. — (P), fol. 27, b.

K. Václav Šmohel. Dictum: Že za tú příčinu povolán a jakž bylo poručeno, aby procesí držány byly za zdraví JMCské a se škartů chodilo pachole po farách a bylo jemu dáno znáti, a on jest přítomen tu nebyl, a in die Corporis také. Od něho: Že strany prvnější procesí ani neslúžil, než pan administrátor z Malé Strany kaplana odpustil, neb se byl stlúkl u královny lázně, a strany druhé procesí, že doma nebyl. A pravdu aby pověděl, co má v srdci, poněvadž jest v ošklivosti od duchovních, co tam má dělati, že nevidí, aby se nezdál dávati někomu k nevole přičinu, že za tú příčinu raději doma zůstal. — Dictum: My neznajíce a nevidíce příčiny nedostatku jeho nevěděli, za jakú příčinu té procesí zanedbal. Ale bývalo to, že kněz mladý vymlúval svého staršího a nemoc kaplana že vymlúvá. A poněvadž tato procesí jest z poručení, vidí se, že jest povinen s jinými kněžími na ni choditi. Strany pak prvnější výmluvy že jí místo dávají. On: Že se tak zachová.

*) In margine: Sac. Joannes Polonus de Magna Opatovia.

118. *Konsistoř pod obojí „bře v trestání“ kněze Ondřeje, děkana v Mýtě Vysokém, že přes záповěď chová na faře ženu, jménem Evu, kteráž tam vyležela. On žádá, aby nebyl stěžován, poněvadž má doma „veliký svízel a dobrou kázeň“.*

1564, 16. června. — Die fer. 6. post Viti. — (P), fol. 27, b.

119. *Kněz Jan, děkan Chrudimský, kárán od konsistoře pod obojí, že v domě farním smilstvu nezabránil, ceremonie podle příповědi své nekonal a že služku svou přes záповěď u sebe chová.*

1564, 16. června. — Die fer. 6. post Viti. — (P), fol. 28, b.

K. Jan děkan Chrudimský. Dictum: Že jest nešanoval domu farního a smilstva tu dopustil a čeledína toho neopatroval; druhé, strany ceremonií, že podle příповědi tak se nezachoval a toho tam nevykonal; a třetí že tu Hambalková u sebe přechovává a jí prázen není: a protož aby se toho spravil. — Od něho: Že jest to bez jeho vědomosti [se] stalo, a on kárán sa tím nešťestím jinak potom opatroval svůj dům. Strany ceremonií, jak list jest jejich, že tomu odpírá; neb mu mluvili na faře, aby toho nečinil, a učinil-li, že čeho potká, potom zví, a to že jest Pánem Bohem tak. Co se třetího dotýče, že svého čeledína tak brzy odbyti nemohl, aby tudy svému svědomí neublížil. Žádal, aby jemu to milostivě váženo bylo. — Dictum: Jaký jest se to strk stal v domě jejich, a páni takto, a on takto: Bůh milý ví, jak jest to; a tu osobu poněvadž u sebe přechovává, aby šel na rathúz. Na to: Že tam nemá doma žádného, že žádá, aby sešlo s toho vězení. — Dictum: Aby poslušenství to vykonal, a bude-li čeho žádati, že bude mu dána odpověď.

120. *Kněz Jan, děkan v Brodu Českém, kárán jest od konsistoře, že o Božím Těle procesí nekonal.*

1564, 16. června. — Die f. 6. post Viti. — (P), fol. 29, a.

K. Jan, na ten čas děkan v Brodu Českém. Dictum: Aby zprávu toho dal, kterak nemotorně procesí vykonal in solennitate Paschae a in die Corporis že nic toho nevykonal. Na to: Stížnost strany pořádkův křesťanských, že by jinak procesí vykonal proti [řádu] církve svaté, že by rád věděl, kdo by takovou zprávu dal; že takový není, aby pořádky křesťanské lehčil, a třikrát že šel okolo kostela s procesí. Q: Jaká procesí? R.: Že šel cum Sacramento a chválil P. Boha: Gloria Tibi, a že nesl Sacramentum v nádobce. — Dictum: Že mu předkládali, aby tak se choval, jako

zde se chováme, a že nechceš se tak chovati, jako i prvnější nechtěl; a proč tam leiky bouřil a pokojně neodepsal. Na to: že jest žádnému neoznámil, než raditi se chtěl s okolními kněžími, aby zbúření v lidu nebylo. A tam že jediné jedna procesí v roce se zachovává a in die Corporis že jediné jednu sv. mši slúžil a jedno kázání učinil, že na jarmarky lidé jdú a na trh.

121. *Petr Bílský z Valáškova, prokurátor, žádá konsistor pod obojí, aby nedovolila sňatek panny Elišky z Rovin, dcery paní Elišky Ražické, s Václavem Železníkem, poněvadž on sám s ní má slib manželský. Zároveň vznešena proti témuž Petrovi Bílskému žaloba pro slib manželský od Reginy Rukavičnickovic jinak Prácké.*)*

1564, 16. června. — Die fer. 6. post Viti. — (P), fol. 29, a.

122. *Arcibiskup Pražský oznamuje císaři, že dne 15. června vyložil arciknížeti mínění císařovo v příčině přijímání pod obojí způsobou. Druhého dne byla o tom porada, které on sám, někteří radové císařští a přední z nejvyšších úředníků království Českého se účastnili. Arcibiskupovi působí nesnáze, že členové kapituly a přemnozí katolíci světského i duchovního stavu nalehavě žádají seznati úmysl papežův aneb list (breve), který od nuncia dosud nebyl vydán, ač mu již dvakrát o to psal. Prosí tudíž císaře, aby upomenul nuncia.*

V Praze, 17. června 1564.

(Latinská listina tištěná jako příloha 14. v pojednání Ant. Frinda „Urkunden über die Bewilligung des Laienkelches in Böhmen unter K. Ferdinand I.“ v Abhandl. d. k. böhm. Gesellsch. d. Wissenschaften, VI. Folge, 6. Band.)

123. *Zpráva a dobré zdání, jež arcibiskup Pražský dne 17. června 1564 podal arciknížeti Ferdinandovi o poradě s některými radami císařskými v příčině prohlášení a obmezení podmínek, za jakých povoluje se přijímání svátosti pod obojí způsobou.*

1564, 17. června.

(Listina německá tištěná jako příloha 15. v pojednání Ant. Frinda „Urkunden über die Bewilligung des Laienkelches“ atd. jako u č. 122.)

*) O při této jednání téhož roku častěji, o čemž jsou další zápisy na listech 31—38, 42, 53, 55, 58 téhož rukopisu.

124. *Konsistoř pod obojí svolila k přimluvě faráře Jana u sv. Jiljí, aby kněz Jiří, farář u sv. Petra, podán byl do nejmenovaného místa, kde si ho žádají, když slíbil, že se chce chovati bez pohoršení, neboť „tam jest kněžna seděním a jest žena pobožná“.*

1564, 21. června. — Die fer. 4. ante Joannis Bapt. — (P), fol. 34, a.

K. Jan od sv. Jiljí a k. Jiřík farář u sv. Petra. Kněz Jan: Že jeho provinciales [u něho] byli a poněvadž by pan farář jejich u nich déle býti mimo čas sv. Havla neměl, o to sú mluvili s k. Jiříkem, an on se u nich býti k tomu podvolil, jest-li by byla v tom vůle vrchnosti. A protož on že jich milost žádá za to a na místě jejich a prosí, aby tam byl podán, a oni že rádi se jim spravovati chtějí a jeho opatrovati. Žádal za laskavú odpověď. — Dictum: Že může se oznámiti p. prelátu, oč se přimlává, aby u nich farář od sv. Petra byl za faráře od sv. Havla, a že sobě přivodili ku paměti některé trhy a vejstupky. A poněvadž tam jest kněžna seděním a žena jest pobožná, a on kdyby mohl to ujistiti, že by tam se držel bez úrazu a skrze čeládku svú aneb sám aby ven s ourazem nevycházel, aby bez pohoršení tam býti mohl. A protož mohli-li by tím úřad ujistiti, že tam od něho pohoršení [se] neučiní, že by jemu toho přáli. A aby tak úřadu neučinil, jako mnozí jinak slibují v konsistoři a jinak tam, kde sú podání, se chovají a drží; a tím [aby] se nevymlúval, jak se tam drželi prvé, než s konsistoři Pražskou aby [se] spravil a tak se tam držel jako v Praze. Podáno jim toho, aby o to spolu rozmluvili.

K. Jan a k. Jiřík zase: Že toho dává za odpověď, jest-li že mu se co přiházelo, když jest byl mlád, že toho se již vyvarovati bude a tam se tak chce držeti vedle rubriky, a jako v Praze se choval, a žádal za kaplana, aby jím byl opatřen. — Dictum: Že tomu povolují a o kaplana že pomyslí.

125. *Kněz Jan Turek, farář u sv. Mikuláše v Starém městě Pražském, od konsistoře podobojí kárán, že řády nezachovává, procesí nedrží, nadutě se chová.*

1564, 21. června. — Die f. 4. ante Joannis Baptistae. — (P), fol. 34, b.

K. Jan Turek, farář od sv. Mikuláše v Starém městě Pražském. Dictum: Že nejednů sem zavolán, že potřebí jest, aby s ním rozmluveno, kterak kdy tu byl podáván, že mu předloženo, jak by se chovati měl a on to připověděl učiniti; nyní pak že toho nezachovává a s preláty Pražskými se nesrovnává a s procesí in die Corporis Christi že nebyl a jindy. Strany učení, že kázání svá rozpisuje po městech a de justificatione když učí, že

všecky posty a modlitby vyprázňuje a široce mluví, že lid prostý nesrozumívá tomu, a při tom že taková pompa a honosnost, jako by byl doctor doctorum, ještě to na kněze nenáleží. Což jest slyšeno od rozumných lidí, a p. administrátor sám že mu to předložil, jak se choval v Sušici a jinde v jídle, v pití, v obcování, a tu sám on že pověděl, kdyby to mělo v Praze tak býti, žeby ráději chtěl jinde býti, a pan administrátor že pravil, aby koštoval, co tomu osadní říkati budú. A on že na něho žaloval a na pana sudího že to donešeno jest. A úřad chtěje jeho příkrýti nepravosti, že ho na sebe nabrusil, aby se proti nim postavil: a protož, proč těch věcí se dopouští, aby toho se spravil. Na to: Že se nenadál takového promluvení a monstrancí že jest jednu vystavil, a před nim některé osoby s ním o tom rozmluvili, i s panem arcibiskupem o to že jest promluveno, že o to může se dáti pokoj. Strany procesí, že jest požíval prachu některého pro nedostatek svého zdraví a do Týna že jest se dal najíti k procesí. Podruhé kdyby byl v městech Pražských, žeby se chtěl srovnati s jinými. Strany kázání, aby nevěděl rozdílu Evangelium kázati, že tomu odpor činí. Též strany vyprázdnování dobrých věcí a skutkův že také dává odpor, a že neví, v čem by se nesrovnával s jinými, a to aby bylo jemu oznámeno, že chce napravit neb se ve všem, coby nebylo proti slovu Božímu a jeho svědomí, srovnati chce. Děkoval z potřebských. A že jest poslal po osadní, že to učinil z nedorozumění. Žádal, aby mu to bylo odpuštěno pro Boha, a jestli že jest v čem scesten, žádal napraven býti. — Dictum: Že na tento čas odkládají za příčinami a potom s ním o těch věcech chtějí rozmluviti a že mu dají znáti.

126. Konsistoř pod obojí svoluje, aby kněz Štěpán, děkan v Hradci Králové se odebral odtud, ne však do vsi, nýbrž do Prahy za faráře.

1564, 23. června. — Die f. 6. ante Joannis Baptistae. — (P), fol. 37, a.

K. Štěpán, děkan Hradecký, oznámil: Poněvadž jest vůle Boží, aby tam v Hradci déle mimo sv. Havla nebyl, a poněvadž úřadem tam jest podán, žádal, aby se mohl odebrati pod pana Trčku. Žádal také, aby k. Ondřej, kaplan jeho, mohl od něho opatřen býti. Též i za kn. Matěje žádal, aby místem jiným byl opatřen, že tu u sv. Anny býti nemíní déle. — Dictum: Aby mohli vyrozuměti, že tam nemíní kn. Matěj býti. Odpověděl, že nemíní. Dictum: Že by byl Hradec pustý a nyní jest nedostatek kněží. Strany kn. Matěje to může býti, než strany kaplana že nemůže býti. Strany žádosti jeho, že jí místo dávají a jeho propouštějí, ale aby měl býti ve vsi z arciděkanství, že to by

bylo k jeho lehkosti i úřadu. Poněvadž pak jsú některá místa zde v Pražských městech, že žádají, aby v obci zde v Praze pracoval.

127. *Kněz Jiřík Kolínský, podaný za faráře do Klecan, žádal konsistoř pod obojí za jiné místo, poněvadž tam od fary byly odňaty role.*

1564, 23. června. — Die fer. 6. ante Joannis Baptistae. — (P), fol. 37, a.

K. Jiřík Kolínský. Dictum: Že kněz děkan za něj se přimluvil, za jeho chování aby místo jemu bylo podáno; pak rozuměti, že jest mu místo podáno. — Ou: Že jest v Klecanech mu podáno a že tam dvakrát slúžil, a oni by chtěli, aby on držel rožeň a oni pečení a maso měli; neb pán odňal roli a nějaký zeman také. Podáno mu, aby sobě optal místa.

128. *Konsistoř pod obojí nařizuje knězi Jakubovi, faráři v Bořislavi, aby mladou dívku ze služebných paní Evy z Oustí, kterou přijal za kuchárku, co nejdříve propustil.*

1564, 23. června. — Die fer. 6. ante Joannis Baptistae. — (P), fol. 39, a.

K. Jakub, farář v Bořislavi. Dictum: Že paní Eva z Austi píše, že by ji pannu vylúdíł z fraucimuru. Pak aby se spravil. — Na to: Že jest ji nevlúdíł, než ona sama k němu přišla a on jí za kuchárku a čeledína přijal a při sobě má. — Dictum: Že to není knězi poctivá věc, aby dívčičku takovou měl na faře přechovávati, by pak jeho přítelkyně byla. Protož že mu poroučejí, aby v brzkém čase ji zde postavil a na psaní paní také svú zprávu sepsanú dal panu administrátorovi.

129. *Kněz Václav, děkan Lounský, s knězem Ondřejem, farářem v Chodžově, předložili konsistoři pod obojí kšaft kněze Jana Lupusa, faráře v Libčevsi, aby byl prohlášen, což se také stalo. Oznámeno jim, že bude o tom dána zpráva pánu zemřelého faráře, a oba napomenuti, aby „potom byli rozsafní, že nebudú moci býti poručníci kšaftu, i psáti jej a pečeti“.*

1564, 28. června. — Die fer. 4. ante Petri et Pauli. — (P), fol. 39, a.

130. Kněz Pavel Pika, farář v Strašecím, stěžoval si u konsistoře pod obojí, že od nějakého laika byl udeřen kamenem. Oznámeno jemu, aby o příhodě takové písemnou zprávu podal.

1564, 28. června. — Die fer. 4. ante Petri et Pauli. — (P), fol. 39, a.

131. Konsistoř podobojí táže se osadníků od sv. Mikuláše v Starém městě Pražském v příčině přestupků faráře, jenž Těla Božího nevystavil, odchýlně učí a lid bouří.

1564. 28. června. — Die f. 4. ante Petri et Pauli. — (P), fol. 39, b.

Páni osadní od sv. Mikuláše v Starém městě Pražském. Dictum: Že za tú příčinú, úředníci aby se dali najíti, poručeno, aby mohli jinému počtu to oznámiti. Nejprvé, kdež faráře jim podali a když o něm zprávy některé byly učiněné a oznámeno dosti škaredě a zde bylo mu mluveno, aby se toho nic nedotýkal, co by mu škoditi mohlo, a jiných snítek také aby nesnesl, kterých jinde nechal. I řekl, žeby tu raději býti nechtěl. I když domů přišel, že to některému úředníku z osadních oznámil, a oni to tak vzali, jako by ho tu míti nechtěli. Neb oni jiným mimo pořad se vydali a to vznášeli a to že sú museli snéstí a snesli až dosavád. Potom dále se trefilo, jakž sme v tom zrozeni [sic]*), na den Božího Těla, že ten kněz z toho učinil nic a Těla Božího na oltář nevystavil. Když s ním bylo o to promluveno, oznámil, že páni osadní mu zbránili, a udělá-li to, že učiní zbúření v lidu. Toho sme [se] ulekli, co to chce býti, že páni Mikulášští před sebe to berú, co jest proti řádu dobrému a poručení JMCské. Třetí artikul ten, že dosti těžké zprávy a nebezpečné se oznamují o jeho učení, z kterého není naděje, aby jaký pokoj mohl býti. A toho žeby se neradi dočekali, aby skrze kněze v tomto městě nějaký nepokoj začíti měl podle starobylých historií. Jestliže páni osadní při tom učení stojí, že jest to učení křesťanské, to když uslyšíme, budeme věděti, jak se v té věci spraviti, abychom za jiné těžkosti nenesli. A protož že daří odpověď, tak-li chtějí toho nechati, či co jiného. — Na to: Že sú se nenadáli, aby se s tímto potkati měli, majíce práce své před rukama. Kdež pak to oznamují, žeby měli na ošklivení něco mluvití a jinam vznášeti, a oni aby učení měli svého pana faráře zde oznamovati, toho že učiniti nemohú, ale aby ráčili tam vyslati a poslechnúti, a jestli kteří sú nepokojní, k těm že má hledíno býti, ne aby oni za jednu aneb dvě osoby těžkosti takové nesli. A strany těch artikulův že na větší počet je vznéstí chtějí, coby k tomu říkati chtěli, že jim oznámí; než že sú se nadáli,

*) Snad má býti: „zpravení“.

že na žádost a přímluvu pánů Pražan kaplanem budú opatřeni, a poněvadž jest před rukama kaplan z Jičína a místa nemá, aby byl jim podán, poněvadž oni na to nadání mají. — Dictum: Že ten kaplan jest za jinú příčinú sem povolán a oni aby svého dobrodiní užívali a odpovědi takovou aby neprotahovali. Na to: Že pana Varvažovského doma není.

132. *Konsistoř pod obojí dala kněze Šimona, kaplana Jičinského, k faráři Týnskému v Praze, aby se tam naučil pořádkům kostelním.*

1564, 28. června. — Die fer. 4. ante Petri et Pauli. — (P), fol. 39, b.

K. Šimon, kaplan Jitčfnský. Dictum: Za tu příčinú že povolán, proč jest děkanu posměch činil v mnohých věcech a jemu se spřičil, že nešporu nezpíval. Na to: Že jest toho neučinil, a nešpor že zpíval, a že by toho byl vděčen, kdyby on zde sám přítomen byl. — Dictum: Poněvadž tomu odpírá, že toho poodkládají do jiného času. A proč nenesl Sacramentum? Odpověděl: Že neví jak se nosí, aby on nesl napřed, a že toho jak živ nevykonával, a že monstranci nenesl než cum calice. — Dictum: Aby se přistěhoval do Týna k panu faráři. Napomenut, aby se tu choval poctivě a pořádkův kostelních byl pilen. Slíbil svú čest, víru pod zbavením kněžství, že se tak zachová, dáním ruky.

133. *Konsistoř pod obojí napomíná kněze Jiříka Kolínského, jenž podán jest do Plaňan, aby zanechal těkání.*

1564, 28. června. — Die fer. 4. ante Petri et Pauli. — (P), fol. 40, a.

K. Jiřík Kolínský: Poněvadž jest podán do Plaňas, že žádá, aby ráčili mu raditi, kterak tam má dosednutí. — Dictum: Že tak paměť se snáší, že jest mu oznamováno, že bude dán tu, kde by ho žádali, a poněvadž jest tam blíž od Plaňas, aneb kdežkoli, neb na to nemají štěstí, kde jest podán, aby tu byl; kdo by zaň žádal, že jemu tu přiti bytu chtějí. A kdyby zachoval obedientiam a v Týně tu pobyl a nechal těkání, že by se pánům nezošklivil, a v Praze krátce že míti nechtějí, že vždycky co Antoniovo prase veze. Podán mu pan Mírek, aby pod ním byl, a p. arcibiskup že by také tomu byl rád, neb ne v každém kútě jest tak vzácen, jak tam rád bývá.

134. *Císař Ferdinand I. posílá arcibiskupovi Pražskému breve apoštolské, kterým papež povoluje přijímání vel. svátosti pod obojí způsobou, a ukládá mu, aby povolení to nejenom v Čechách, nýbrž i na Moravě a v zemích přivtělených a jeho právomoci podřízených, uvedl ve skutek.*

Ve Vídni, 4. července 1564.

(Latinská listina tištěná jako příloha 16. v pojednání Ant. Frinda „Urkunden über die Bewilligung des Laienkelches in Böhmen unter K. Ferdinand I.“ v Abhandl. d. k. böhm. Gesellsch. d. Wissenschaften, VI. Folge, 6. Band.)

135. *Vyslaní z Hradce nad Labem žádají konsistoř pod obojí, aby městu tomu potvrdila za nového arciděkana kněze Jana, faráře od sv. Mikuláše.*

1564, 5. července. — Die f. 4. ante B. Husii. — (P), fol. 40, b.

Vyslaní z Hradce nad Labem, pan Václav Jiskra, primas, a pan Jan Kotoul, podle listu věřícího oznámili od p. p. a p. a vši obce pozdravení a žádost všeho dobrého. Dále k paměti podle téhož připsání přivozují i psaní, které jim v postě posláno, že bude povoleno p. archiděkanovi, aby se pohnul od nich. Nyní pak z hodných příčin že jest odpuštění vzal a toho že moc má, aby odstoupil. A pan purkmistr a páni povolali starších obecních a hejtmanův a s nimi na místě obce na tom se snesli. Podle podání úřadu jednali sobě správci a útraty proto vedli, až s jednání Božího že sú sobě objednali správce kn. Jana, faráře od sv. Mikuláše. A poněvadž z mnohých příčin ku. Jan se jejich pánům líbí a v tom vůle jeho jest, žádali podle přípovědi, aby jim podán a potvrzen byl; neb nejsou jiné naděje, než že všickni při této stolici lásku a přívětivost v obci ráci míti. A cožkoli tu ráci učiniti, že oni i páni jejich i všecka obec chtějí této stolici i jednomu každému se odsluhovati a žádati od Pána Boha hojnů všechněm odplatu. A tak že sú té naděje, že laskavú odpověď dáti jim ráci. Pakli by se toho nestalo, čehož se nenadějí, že podle instrukcí v tom se zachovati míní, vždy žádajíce za laskavú odpověď. — Dictum: P. p. a p. a starší obecní i hejtmané skrze nějakým křesťanským vinšováním je navštěvují, že sú toho vděční a že všeho dobrého žádají tomu městu; na tom že se nemejlí a tento úřad tomu městu vždycky, co mohl postačiti, že jsú dobrým slúžili. Která pak promluvení sú se stala od nich, že sú je k sobě přijali a v uvážení svém měli, ale poněvadž z poručení JMti některé práce před rukama jsú, že na tento čas nenalezají, jakú by jim dáti měli odpověď; než na ten čas aby oznámili p. p. a p. a vši obci žádost všeho dobrého, též i to oznámili, že odpověď psanú úřad jim odeslati mní z plného

svého uvážení. — Na to: Že sú byli té naděje, že při této vyjíždce ta věc strany kn. archiděkana vyřídí se, ale že oznámeno, že pro některé poručení a práce JMti to býti nemůž, proti tomu že nechtějí na překážku býti a takovou vůli JMti že p. p. a p. oznámiti chtějí a že podle instrukcí takové, poněvadž tato věc jest na odkladu, spolu chtějí rozmluviti, jakby se dále v tom chovati měli.

136. *Martin, kněz řehole sv. Augustina u sv. Tomáše v Praze, dosvědčuje, že Jana a Mandalemu, služebníky Beneše pastuchy v Zadním Ovenci, k stavu manželskému oddal.*

1564, 6. července. — (P.), fol. 43. (vložený list).

Já kněz Martin Živej ze Svítav, bratr řehole sv. Augustina a na ten čas v klášteře sv. Tomáše v Menším městě Pražském, známý činím tímto listem, kdež čten anebo čtoucí slyšán bude a zvláště kdež by toho potřeba kázala, že jsou se mne dožádali Jan a Mandalena, oba služebníci Beneše pastuchy toho času v Zadním Ovenci, abych je v stavu sv. manželském potvrdil, a já vidouce jejich snažnou žádost a majíce jistou zprávu toho, že jsou oba svobodni a také na kázání podle ustanovení církve sv. svolání, tomu jsem spravedlivě odepřiti nemohl, nýbrž je v tom sv. stavu manželském jsem potvrdil a to na nové léto leta 1559. při přítomnosti Beneše pastuchy, Valentina z Slízska, na ten čas skotáka u pana Muchky, a Gregora Pfeiffera a jiných mnoho dobrých lidí. A pro lepší toho jistotu a svědomí přitiskl jsem svůj sekret, kteréhož na ten čas užívám, k tomuto mému svědomí. Dán ve čtvrtek na den památný mistra Jana Husi z Husince leta Páně 1564.

137. *Chrudimští žádají u konsistoře pod obojí o nového děkana; konsistoř kárá je, že ceremonie nezachovávají a konsistoře poslouchati nechtějí.*

1564, 7. července — Die f. 6. post Beati Husii. — (P), fol. 41, a. b.

Vyslaní z Chrudimě oznámili, že p. děkan jejich odpuštění od nich vzal; žádali, aby jiným správcem opatření byli, a pan ofrychtýř za ně se přimlúval. — Dictum: Že žádost pana ofrychtýře a přimlúva byla v uvážení a toto že za odpověď dávají, že jemu připsání žádné nebylo, aby on se hnul z svého místa, než toliko před panem administrátorem, žeby měl příčinu, proč by tam nerad byl, a tak rozuměti, že jest vzal odpuštění, lečby úřad ho tam zdržal mocí svú. Oznámeno jim, že by tam úřad jim nemohl správce podávati proto: předně, že páni Chrudimští úřadem konsistoře Pražské se zpravovati nechtějí a kněžím neřády

jejich přehlídají, a ceremonií podle poručení JMCské dokavadž jiné ustanovení nebude. A páni Chrudimští také že dali odpověď křesťanskú, ale toho [se] nestalo, a kněz děkan že oznámil, žeby on to rád tam vykonával, než že úřad ty věci k sobě a monstranci na rathúz vzali. Jestliže jest tak, že zde se v to podvolují a tam tomu odporují. A protož aby p. ofrychtýř toho povázil, poněvadž sú v tyto úřady posazení, aby tak religion řídili; žeby tomu rádi vyrozuměli, poněvadž i sám ofrychtýř nad tím pozor má, jak by to mohlo býti. Přitom že nějaká žena pohoršení tam činí a na faře též něco přihodili. A protož aby oni tam na potupu strany naší takových pohoršení nedopouštěli, ale chtěli-li by se srovnati s námi v religionu, to buď; pakli nic, aby oznámili nám, žeby věděli, jak to spraviti.

Na to: Že se poraditi a o to rozmluviti chtějí. Když zase vstúpili, oznámili předložení, které úřad učinil, že tomu vyrozuměli, že s volí úřadu děkan vyzdvižen není. Kdež pak doloženo, chtěli-li by se konsistoři spravovati, k tomu odpovídají, že nikdy od toho nebyli, jakž jejich psaní svědčí, ale se konsistoři spravují; a strany ceremonií, že na díle panem děkanem schází, kdyby tu sám přítomen byl, a na díle strany procesí že sú tam nevole skrze to bývaly a p. podkomoří že je mříti musil. A toho něčeho se obávají, a také jiná města královská toho nedrží; avšak jakýkolivěk v tom pořádek nařídí, že to držeti chtějí. A pan děkan také že proti tomu jest mluvil, a obávají se, aby obec proti sobě skrze to zkyselení nějakého nevzala. A nerádům těm, kteří se zběhli, že jim sú neradi. Žádali, aby ale kaplanem na ten čas opatření mohli býti. A to že na pána purkmistra a pány chtějí vznést.

138. *Osadní od Matky Boží na Louži žádají konsistor pod obojí za povolení k vyjednávání s knězem Janem u sv. Vojtěcha, aby byl u nich správcem duchovním.*

1564, 12. července. — Die fer. 4. ante Margarethae. — (P), fol. 44, a.

Páni osadní od Matky Boží v Laku oznámili, že žádají, jakž od dávného času žádali, poněvadž mají místo, aby čest a chvála Boží se rozmáhala, a neradi by, aby jimi co tu scházelo, a protož že žádají správce míti; a nyní že mají zprávu, že by kn. Jan, který jest u sv. Vojtěcha, u nich chtěl býti. Žádali, aby jim bylo dopřáno, aby s ním mohli rozmluviti. — Dictum: Že žádost jejich, která jest, poněvadž pro nedostatek kněžstva prelátem nemohli opatření býti, a nyní že by bylo snešení s kn. Janem, aby jim toho přáli, aby s ním snesti se o to mohli, aby u nich byl, oznámeno jim, že druhého ucha zanechávají jemu a s ním o to rozmluviti chtějí.

139. Vyslání z Čáslavi stěžují si u konsistoře pod obojí, že jejich děkan nechce u nich zůstat, a žádají za hodného, stálého správce duchovního.

1564, 12. července. — Die fer. ante Margarethae. — (P), fol. 44, b.

Páni vyslaní z Čáslavě *) oznámili žádost všeho dobrého od pana purkmistra a pánův, aby ke cti a chvále jejich povolání bylo, a při tom jiného všeho dobrého. Dále co se dotýče kněze děkana, že hned, když ho vítali, oznámil, že dále mimo čas sv. Havla tu déle býti nemíní, pravě, že tam podán toliko na půl léta, a tu že žádost na něj vzložena, aby tak kvapně opouštění nebral, a když to změněno býti nemohlo, že k němu vyslali a žádali, a nic obdržeti nemohli, že pracovati nemůže a jiným mladým aby se opatřili; a jest-li bychom se neopatřili jiným, že by on se opatřiti chtěl. A jest tomu rozuměti, že konečně u nich déle býti nemíní. A protož že žádají, aby správcem hodným ta obec opatřena byla. Při tom oznámili, že ve čtvrtky a v pondělí a někdy tři dni že prázdný kostel bývá a přesporní lidé i JMti arciknížecí služebníci tam přicházejí, a na ujmu služby boží že se to zameškává, a to se jim k posměchu děje. A takové oznámení že činí z nuzné potřeby, neb kněz děkan od nich ani toho ujísti nechtěl, co sú jiným tu dávali, pravě, že za tu některý neděli hladem neumře. To že jako poslové oznamují z poručení pánův svých a žádají, aby lítost měli nad tú obcí. — Dictum: Pan purkmistr a páni za jakú potřebu sú jejich osoby vyslali, že tomu porozumíno, kterak by kn. děkan k tomu okázal se nemíti žádné libosti, žádné chuti a žádného srdce, nad čímž úřad má také těžkost, že tak nesnadně do jejich města kněží dostávají, an i to že předloženo, že žádné dobrodiní, žádná přívětivost ho k tomu nakloniti nemohla. A protož že porozumíno tomu, že by on živnosti nacházeti nemohl. A strany kn. Simeona, že tomu povoliti nemohú, a oni chtějíce sobě polehčiti outrat a práce, že by nějakého zaneprázdnění většího počili, čemuž úřad rozumí. A při tom aby pozdravení oznámil pánům svým a v tom, zač žádají, že opuštění nebudú, a kn. děkan že tam není na půl léta podán; a že jest vzal opouštění bez povolení úřadu, to že bude v uvážení. Strany posměchu, který se děje, že se chvály Boží zanedbávají a on že praví se nebýti kaplanem, a sám to zameškává, to také že bude opatřeno. — Na to: Že vděčně přijímají to od úřadu a chtějí oznámiti pánům; a aby ráčili rozuměti, co se tkne úterka a čtvrtka a pondělka, že proto někteří tam do kostela vejdú a tam zpívají; a kn. Jiřík že bude na gruntech jejich, a tak že by u nich posluhovati mohl, poněvadž nic stálého míti nemohú. — Dictum: Aby se v tom Pánu Bohu důvěřili.

*) In margine: Šimon bakalář.

140. Kněz Jan Turek, farář u sv. Mikuláše v Starém městě Pražském, žádá konsistoř pod obojí za svolení, aby mohl přijmouti k sobě jistého kněze. Konsistoř svoluje s výminkou, aby nehaněl řeholí a kněží pod jednou.

1564, 12. července. — Die fer. 4. ante Margarethae. — (P), fol. 45, b.

Kn. Jan Turek, farář od sv. Mikuláše v Starém městě Pražském oznámil, že pan administrátor z Malé Strany oznámil mu, že by kněz jeden byl před rukama, který by žádal místem opatřen býti, a byla-li by vůle úřadu, že by ho chtěl přijíti. — Dictum: Kdež jest oznámil, že by p. administrátor dohodil jemu tohoto kněze, že by se hoditi mohl, tomu že páni mistři a páni konsistoriáni nic neříkají, ale aby se v pátek dal najíti, že jemu artikule, na které přijímají kněží, přečteny budou, a že rozuměti, aby se v hanění a dotýkání nevydával o provazcích a přepásání, aby k těžkosti nepřišel, a tu že bude přijat; aby hleděl také se chovati jako na dobrého náleží. A tomu že povolují, aby při něm u sv. Mikuláše byl.

141. Konsistoř pod obojí nařizuje rychtárovi Starého města Pražského, aby kněze Václava Šmohela pro neposlušenství vzal do vězení.

1564, 12. července. — Die f. 4. ante Margarethae. — (P), fol. 45, b.

P. rychtář Starého města Pražského. Dictum: Že jsou vděční, že se dal najíti na žádost a poručení, a že toho jest ta příčina, že kn. Václav Šmohel se některého neposlušenství proti úřadu dopustil, a protož že jemu poroučejí, aby ho do trestání vzal. Pakli bude chtíti sám jíti, aby mu toho přál. Na to: Že tak se zachovati chce podle povinnosti své, ale že jest služebníkem p. purkmistra a pánův a této obce a rychtář JMCské, a že jim to v známost uvéstí chce; pakli by od nich jiné poručení bylo, aby jemu v tom za zlé míti neráčili. A ptal se, kde ho má jíti; že se toho nedotýkal, že na faru nikdy nechodil, aby skrze to posměšku neměl od osadních aneb od jiných.

Dictum rursus: Promluvení jeho, jak a pokud by jemu bylo poručeno, kterak by se chovati měl k poručení od tohoto úřadu učiněného, k tomu že nic neříkají, než že poroučejí, poněvadž po poslu úřadu nechce se zachovati poslušně, aby on byl vzat kdekoli krom oltáře božího, kdyby sám nechtěl jíti. Kdyby se co tu dotýkalo kolleje, školy, fary, to že by při tom mohlo býti, ale poněvadž toto právo spravuje duchovenství a též že i to místo na faře. Na to: Že chce sám osobně jemu o tomto poručení oznámiti.

142. Kněz Jan Misenus, farář v Žaboklicích, stěžuje si u konsistoře pod obojí, že pán jeho nechce mu vydávati desátek z dvorů skoupených, a žádá za poučení, kdo jest kollatorem, poněvadž také pan Krajír tu faru sobě přivlastňuje.

1564, 14. července. — Die fer. 6. post Margarethae. — (P), fol. 45, b.

K. Jan Misenus, farář v Žaboklicích, oznámil, že jest práci vážil sem, jakož jest podán za faráře do Žaboklik, a pan Zdeněk a pan Krajír sobě tu faru přivlastňují, a zprávu má, že by JMCské byla, a to že by přezvěděl za tú příčinu, že některé dvory pán sobě skoupil a z nich by platiti nechtěl, a díl luk a nějaký rybníček, který kněz Počátek sobě udělal. A on že by tu nic nechtěl zmenšiti u té fary, a za to že žádá, jestli kollatura JMCské, a též také že za kněze Počátka sami sobě tu farářové těžili; a v tom že žádá za naučení, jak při tom by měl se zachovati, aby zouplna desátkové vycházeli. — Dictum: Že potřebu, kterou oznámil a žádá za opatření, jsou slyšeli, a kdo by kollatorem byl, též že by jemu scházelo z duchovenství, a pán ze dvorů, které skúpil, vydati nechce, v tom aby jemu spomohlí, že by uvážiti chtěli. A protož aby to uved ve spis a toho zanechal, že panu děkanovi připsání o tom bude, a co tu porozumějí, kdo jest kollatorem, a nebude-li chtíti pán napravití, že na JMt to vznesú. — Na to: Že tak chce učiniti; a k tomu i potok že sobě osobil a tři lány dědin, a toho že by nerad chtěl zmeškati, neb i fary neopatrují a neopravují.

143. Konsistoř pod obojí nařizuje knězi Jiříkovi, farářovi ve Zvoleňsvi, kterýž proti připovědi své chová u sebe kuchařku s dětmi, aby ženy té prázden byl.

1564, 14. července. — V pátek post Margarethae. — (P), fol. 46, a.

K. Jiřík, farář z Voliňovsi: Žádost všeho dobrého oznámil zde i v tomto světě a v této slavné konsistoři, při tom, kdež jest citací přišla, jako poslušný že se staví. — Dictum: Za kterou příčinu jedno i druhé obeslání, první v mizinu přišlo, tato jest příčina, kterak prve se podvolil na mnohá předložení, aby ženy té prázden byl, s kterou dítek naplodil, a on připověděl, že po ten čas pod střechu jednu bydleti nebudete, a jí prázdní budete. Pak zpráva jest, že by tak se nestalo, a v Slaném u něho že by bývala a u něho že jest těhotna, a on k ní že by se přiznával, že jest s ní oddán a že také na té jedné přestává; a ona, též připovídala, že jeho prázdná býti chce. A protož že zavolán proč se to děje od nich proti připovědění a přirčení. — Na to: Co se dotýče osoby, pro kterou byl v těžkosti, že ráčili lásku

a milost učiniti, že z toho děkuje, a taková osoba aby s ním obcovati měla pod jednu střechu, toho že není; a jednu že k němu přišla, aby na chování těch dítek měla pomoc, a šatky mé aby mi okázala, že sem nevěděl, které sú moji, a od té chvíle že u něho nebyla. A protož jaký by on byl kněz, aby se proti poručení v něco toho dávati měl. Žádal, aby těm zprávám věreno nebylo. — Rursus dictum: Jakú dává odpověď na promluvení, že by rádi jemu přáli toho, a aby se na jeho osobu měli nutkati, toho že není. A poněvadž tomu odpírá, co tomu mají říkati, než těm oznámiti, kteří takové zprávy dávají, aby o něm toho jako o bratru nezpravovali. Pakli se co toho nejde, že by nebylo jemu šenkováno. — Na to: Že tu pán jest, a kdyby pán něco toho věděl, maje fraucimur, že by jemu toho trpěti nechtěl. Za to prosil: Poněvadž na onen čas ráčili slyšeti, jak paní Schodecká tu byla a to bylo mluveno, že by on jí od živého muže odvedl a on upadl v nemoc, toho že není, tomu místo aby neráčili dávati; než nyníčko že jest jistá věc, že jest umřel. Žádal, poněvadž jest svobodna, pro vejstrahu hřřcha aby jí mohl přijíti, poněvadž těch dítek jináč opatřiti nemůže, a však byla-li by v tom vůle úřadu. K tomu také že zapomněl oznámiti, že není s ní oddávaný onoho času, jakž oznámil. — Dictum: Jakú jsú dali jemu odpověď na promluvení, že jí mohl porozuměti; dále pak, kdež praví, že by té kuchařky muž konečně umřel a dítky její že by opatřiti chtěl, takové řeči a tak veliké [se] nenadáli: a protož že toho do jiného času odkládají, a jakž mu poručeno, aby ji nechoval u sebe ani jejích dítek. Na to: Že chce rozkazu a poručení dosti učiniti.

144. *Konsistor pod obojí napomíná faráře z Chržína, aby to opatřil, by kuchařka jeho lání a hanění nechala.*

1564, 14. července. — Die f. 6. post Margarethae. — (P), fol. 46, a.

Kněz Martin, farář z Chržína. Dictum: Že obeslán za tú přičínú, jakž za prvního úřadu mu poručeno i za úřadu tohoto, aby té kuchařky pohoršitedlné nechoval a jí odbyl, poněvadž jest ožralá, zlolejná a pohoršitedlná a dělá nemalá pohoršení. Proč to činí, aby se toho spravil. Na to: Že neporozumívá, aby při jeho služebnici jaká pohoršitedlná věc [se] nalezala, a rozumí, že toto více z nenávisťi se působí a v té věci že se může odvolati na pana administratora a pány Velvarské, a tu že dotázku učinil p. administrator a oni oznámili, že nic toho uznati nemohú, že se obadva chovají náležitě.*) Dictum: Že mu oznámeno, za

*) In margine: P. administrator dal zprávu, že jest letitá, a paní Velvarští že mu dali dobré slovo.

kterú přičinú obeslán, a zprávu od pana administratora, kterou slyšel od kollátora, že jí místo dávají, ale že vždy jest to vědomé, že jest zlolejná a hanění činí a svádí, a protož aby opatřil, aby ústa na uzdě měla a hanění nechala i lání, aby pokoj mohl míti. Na to: Že tak chce učiniti.

145. Osadníci od sv. Mikuláše v Starém městě Pražském omlouvají se před konsistoří podobojí v příčině faráře svého, vystavování svátosti a pomlouvání konsistoře.

1564, 14. července. — Die fer. 6. post Margarethae. — (P). fol. 46, b.

Páni osadní od sv. Mikuláše v Starém městě Pražském.*) Dne onehdejšího jakž ráčili poslati pro úředníky a tu co jest bylo promluveno, že jest na větší počet vznešeno, a tu že skrze ně nic není obmeškáno; ale jakž oznámili, že některých osob není doma, ale proto nic méně že sú se sešli páni starší a o tom rozjímání své měli. A co o těch artikulích sú snesli páni starší a osadní, že to oznámí, žádaje, aby mu za zlé neměli. Strany artikulův:

1. Ten, že množstvíkrátě pana faráře jejich před sebou mivali, napomínajíce ho, aby mírnost choval na kázání a bouřlivých kázání zanechal, a jsa napomenut, žeby raději nechtěl v těchto městech býti, měl-li by na takových kárách býti. K tomu odpovídají: že jsú od něho nic scestného neslychali a neslychají, co by se ke krve proliti chýliti mohlo; neb mu tak bylo promluveno. A tak že oni od něho sú nepustili, nýbrž jak jest jim připovéděl, za to drží, že u nich déle bude. A protož že žádají, aby jemu myslí a jimi také vrtkati neráčili, že sotva důchodové ti jim postačují na vychování faráře a žakovstva, a poněvadž jim připovéděl, aby v tom jemu překážka nebyla a aby vrtkán nebyl.

2. Strany vystavování, že páni osadní o tom tak daleko nevědí, ale jaký jest nedostatek strany monstrancí, že by se spatřiti mohlo. Přitom že i p. administrátor kněz Jan Mistopol, když u nich byl, mluvil per apostrophum, „že svátostí oltářní jest večere Páně.“ První způsoby vystavování na oltář nebylo a oni také, pokud písma svatá čtú a jim rozumějí, že takové vystavování večere Páně k spasení jim náležité, mimo užívání, není.

3. Strany kázání, že od něho nic scestného ani bouřlivého neslychají, a v tom aby ráčili jeho vyslechnúti a rozsúditi a napraviti a, káže-li dobře, schváliti.

4. Strany zvošklení konsistoře, páni osadní že vyhrazují konsistoř, že sú na vrchnost svou nic nevznášeli, co by bylo na

*) In margine: P. Jan Orinus.

ublížení konsistoře jakožto vrchnosti své; než na osobu pana administrátora Mistopola že pánu sudímu oznámili, že by se slyšeti dal, že když nebude u sv. Mikuláše, že často faráře v půllétě mívati budú. Což sú za spravování jeho počili, a teď po panu mistru Kolinským že by kněz Jiřík od nich byl vzdvižen. A potom tomuto bylo porazeno a naučení dáváno, aby se odtud bral z Prahy, že jeho zde bytu není. A v tom když mu byla rada dána, kterak má pro osoby sobě posílati a odpustění bráti, to že sú toliko JMti panu sudímu oznámili, ale aby konsistoř měli omluviti, to že není, než toliko strany osoby p. administrátora a jeho jím ublížení; neb kdyby také osadním jaké se déle takové ublížení dalo, že netoliko k panu sudímu, ale i k JMti vrchnosti vyšší by se utéci chtěli. To že poručeno jim oznámili.

Dictum: Na některé předložení, které sme vám učinili, povolavše čtyři osoby, ale kolika jich koli spatřili, potřebí-li jich bylo, to bude při uvážení; a odpověď jejich že sú pořádně vyslyšeli a na takové stížné promluvení že jest potřebí rozmýšlení, ano i na osobu pana administrátora, že jeho odmísili, že jim toho nepřeje, že k nim tak stížně promlouvají. A protož že sobě odkládá do jiného času a časem svým že budú moci z odpovědi rozuměti, že to činí a s tím k němu vysílají, což sú nikoli učiniti neměli. Na to: Pokud jim bylo poručeno, že sú oznámili.

146. *Konsistoř pod obojí oznámila osadním od Matky Boží na Louži, že kněz Jan u sv. Vojtěcha k nim nepůjde, poněvadž ho vlastní osadníci žádali, aby u nich zůstal.*

1564, 19. července. — Die fer. ante Magdaleneae. — (P), fol. 47, a.

Páni osadní od Matky Boží z Laku. Dictum: Žádost, která by byla, aby kněz Jan u sv. Vojtěcha u nich byl podle nějaké námluvy, že s ním o to dostatečně bylo promluveno, ale že osadní ti na něj nastúpili, poněvadž mnoho let u nich, aby ještě odtud se nehýbal; pak že jest té vůle tu zůstat. A protož aby oni také o tom věduce jiným se správci opatřili, a jestli se nahodí který, že jim toho rádi přiti chtějí.

147. *Kněz Jan, farář v Bakově, vznesl na konsistoř pod obojí, že kněz Vavřinec mu na cti utrhal.*

1564, 19. července. — Die fer. 4. ante Magdaleneae. — (P), fol. 47, a.

Kněz Jan, farář v Bakově, vznesl, že kněz Vavřinec mu na kázání nadal buřičů a lhářů a in die apostolorum také že ho

plundroval a když bylo evangelium: „non occides“, že ho utrhal a že mluví, že toho dočká, že odtud bude vyzdvižen a že jemu Pikharti dají dobrý koláč, kdyby ho do vězení vsadil. Žádal v tom za opatření. — Dictum: Že chtějí nad ním míti lítost, aby před těmi kněžími pokoj míti mohl, a protož aby to sepsal. Na to: Kněz Vavřinec že mluvil, že bude pokutován a že páni administratorové na svůj groš ho vsadí a vezmú.

148. *Konsistoř pod obojí napomíná osadníky u sv. Vojtěcha, aby kněze svého Jana, kterýž u nich dále zůstane, chránili před pomlouvami všetečných žen.*

1564, 19. července. — Die fer. 4. ante Magdalene. — (P), fol. 47, b.

Páni osadní od sv. Vojtěcha z Smrdař. Dictum: Že osadním od Matky Boží*) mluví a jim oznámili, že tu chce zůstat, a oni od něho pustili. A protož, poněvadž u nich býti má a již dlouhý čas jest, aby ho opatrovali proti ženám, které ho plundrovaly. Na to: Že to vděčně přijímají a žádné protimyslnosti od žen těch všetečných že jemu býti již více nemá. Dictum: Že když na neřády mluví, že ho pomlouvají a jemu lají; aby toho nebylo. Na to: Že se tak má státi a že p. Šlik**) nad tím pozor míti bude.

149. *Peníze od kněze Václava Leděčského konsistoři odkázané obráceny jsou na obecní potřeby.*

1564, 19. července. — Die fer. 4. ante Magdalene. — (P), fol. 48, b.

Memoriale: Summa peněz odkázaná úřadu duchovnímu a složená od poručníkův kšaftu nebožtíka ctihodného kn. Václava Leděčského obrácena jest na užitky a potřeby obecní s povolením všech pánův prelátův, a páni poručníci ani žádný jiný na ně se potom nikdy více nemá potahovati.

150. *Kněz Jan, farář v Černilově, žádal konsistoř pod obojí, aby byl podán do Unětic. Žádosti jeho vyhověno, poněvadž zachovává pořádky starobylé.*

1564, 21. července. — Die fer. 6. ante Magdalene. — (P), fol. 48, b.

K Jan farář v Černinově, u Hradce žádal opatření býti místem, a v Uněticích že jest prázdné místo. Dictum: Zachovává-li a drží-li pořádky, a kým podán na tu faru, kde jest? Na to: Že úřadem jest podán a pořádky že zachovává. Dictum:

*) Na Louži. — **) In margine: „P. Šlik Václav“.

Že porozuměli z jeho promluvení, že se drží při pořádcích starobylých, a protož že jemu toho místa přejí, však aby k úřadu bylo připsání od pánův prelátův.

151. *Kněz Petr, farář v Hostivicích, hájí se u konsistoře pod obojí proti stížnosti svého kollatora, že by pořádky církevní měnil.*

1564, 21. července. — Die fer. 6. ante Magdalene. — (P), fol. 48, b.

K. Petr, farář v Hostivicích. Dictum: Jak byl oznámil svú těžkost a kollator ho míti déle nechtěl, a protož že udělal o to připsání. To jest jemu přečteno. Na to: Že tomu odpírá, co píše, že faru i jednu i druhú s jejich povolením sobě zajednal, a jiným zprávám že odpírá. Že pán měl správu, a k tomu že ho měl obeslati, aby to slyšel od toho, kdo mu donáší, že by mu dal odpověď. Dictum: Co tam změnil? Na to: Že všechny pořádky, které tam prvé byly, zachovával, a páni tu že sú mnozí a on kollator nejchatečnější, a tak sedláci oznámí pánu, co chtějí, a žádný tak kněz před nimi práv býti nebude moci.

152. *Vyslaní z Králové Hradce jednají při konsistoři pod obojí o dosazení správce duchovního tamtéž.*

1564, 21. července. — Die fer. 6. ante Magdalene. (P), fol. 49, a.

Páni vyslaní z Králové Hradce.*) Oznámili, z které příčiny byli by vyslaní, že oznámí; žádali za vyslyšení. I že v dobré paměti zůstává, čeho jsú žádali a připsání podali před 2 nedělemi, a což bylo jim dáno za odpověď, že sú v známost to většímu počtu uvedli a připsání, které potom od úřadu jim bylo učiněné, že jsú uvážili a zase připsání od pánův svých přinesli, žádajíce podle něho zůstavení býti. — Dictum: Že psaní od pana sudího a od pánův jejich města jest přečteno a tážání jsú, jestli jim mimo to, co jest napsáno, více poručeno promluvíti. — Na to: Že předešle jest promluveno, co bylo zapotřebí, a aby se vysokého mluvení nedopustili, žádali při tom zůstavení býti, co jest připsáno, a na to laskavé odpovědi. — Dictum rursus: Páni Hradečtí milí! [Připsání] od p. purkmistra a pánův, kterého dodali, a přímlyvy od JMti pana sudího, pána a pána naší strany dobrého, to sme ve všecko nahlédli a bedlivě vážili a uvážili; neb psaní, které jest od pánův Hradeckých, jakž jim naše bylo divné, tak také jejich nám jest divné, a kdyby měli odpověď na ně dáti, že by jistě práce byla. Ale strany

*) In margine: P. Adam Kropáč, p. Ondřej z Velhartic, J. Kotůl, písař.

připsání JMti, že to by učiniti rádi chtěli, ale že na tak krátký čas toho vykonati nemohú; a poněvadž oni také mají jiné práce zde, že to se odkládá do jiného času. A tuto odpověď že pánům Hradeckým dávají: Že podle přímlyvy JMti pana sudího o to mysliti, hledati, opatrovati chtějí, aby přímlyvy JMti mohli užiti. — Na to: Že za žádnú jinú příčinu sem nejsú vysláni, jako za tú, aby strany správce jednali. A protož, poněvadž outraty mnohé skrze to vedú a několikerá připsání a žádosti jsú prošly, žádali, aby to uvažovali a jim jistú odpověď dali a správci jim oznámili, aby s jistú věcí ku pánům svým navrátiti se mohli jako poslové, a ne jako oslové, aby na ně se nedomluvali, že toho při úřadu nehledali a při tom nedbanliví byli. — Poručeno, aby vystúpili.

Páni Hradečtí zase. Dictum: Že porozuměli z posledního promluvení, že jim se odpověď úřadu zdá nepřijemnou, a kolikrát o tuto věc se mluví, že se vždycky předstírá o útratách; a vidí se úřadu, když by je déle slyšeli, že by v tom žádného zmenšení nebylo. I aby znali, že žádných útrat pro ně nevedú, než pro své hlavy, a jak bylo poručeno, aby osobu ptali a uptajice, kdyby úřadu oznámili, že by jim oznámili, co by tu při té osobě bylo. Dále, že připsání jim bylo učiněno, že v tom jednání jsú mnoho pominuli, a že oni na svém stojí a že se diví, oni-li z úřadu posměch mají, čili oboji i ten kněz z nich své žerty má. A protož že potřebuje bedlivého uvážení oboje to psaní i pana sudího i jejich, a nepotřebí v houfích jezdit za úřadem ani takových útrat vésti. — Na to: Kdež se jim toho podává, že by posmíškú nějakých úřadu tomuto a nějakú neuctivost činili, žádali, aby neráčili za to je bráti; že podle povolení, aby sobě správci obrali; a poněvadž jeho jest vůle a sobě jeho oblíbili, aby jim ho dáti ráčili. — Dictum: Že jiné jim odpovědi na ten čas dáti nemohú. Tehdáž také bylo jim oznámeno, že připsání pana sudího jest rozumné a veliké vážnosti, než pana purkmistra a pánů Hradeckých připsání jaké by bylo, že jistě potřebuje uvážení.

153. Mikuláš Kapira odpovídá před konsistoří pod obojí na žalobu kněze Matouše z Lysé.

1564, 21. července. — Die fer. 6. ante Magdalene. — (P), fol. 50, a.

Mikuláš Kapira. Přečteno psaní kněze Matouše z Lysé. Od něho: Že nedává tomu místa, aby v Lysé při právě s ním o jakú fláš činiti měl, ale že na rukojemství jest vzat, jakž žalobu kn. farář na něho učinil u pánů Pražan, a tu že jest s vejhradú vyššího práva vejpovědí podělen a od pánův napomenut, aby před sebe toho nic nebral při právě světském; neb práva duchovní

sú, že žádný kněz bez vrchnosti své k světskému právu přistúpiti nemá. A teď on opět jeho k škodám vede, o čemž má pod pečeti úřadu tam připsání. A protož, poněvadž se zná k flaši, žádal, aby mu bylo poručeno, aby ji zase navrátil. Co se tkne dluhu, že jemu odporuje, neb též obilí jemu dal od haltýře. — Dictum: Poněvadž prvé ku právu s ním zašel, že mu bude poručeno, aby do šesti neděl tu věc, jestliže jest možné, spravil strany té flaše. Pakli by se toho nestalo, že práva jemu dopříti chtějí.

154. Arcibiskup Pražský podává správu císaři, že dne 23. července 1564 prohlásil v chrámě metropolitním v Praze papežské povolení přijímání pod obojí způsobou, že se odebere do krajů Žateckého a Litoměřického, aby kněžstvo svolal a přijímání pod obojí způsobou zavedl; také k biskupovi olomouckému že vypraví posly v té příčině.

V Praze, 25. července 1564.

(Latinská listina tištěná jako 18. příloha v pojednání Ant. Friuda „Urkunden über die Bewilligung des Laienkelches in Böhmen unter K. Ferdinand I.“ v Abhandl. d. k. böhm. Gesellsch. d. Wissenschaften, VI. Folge, 6. Band.)

155. Kněz Jan, farář Zlatnický, s poručníky kšaftu kněze Duchka žádají konsistor pod obojí za dopomožení, aby od poddaných kostela sv. Štěpána dluh po knězi Duchkovi byl zaplacen.

1564, 28. července. — Die fer. 6. post Jacobi. — (P), fol. 50, a.

Kn. Jan farář v Zlatnicích s poručníky kšaftu kn. Duchka vznesli, co se dluhu dotýče po kn. Duchkovi, že od sv. Štěpána poddaní nechtějí dluhu vyplniti, a od pánův Kosteleckých že připsání jest o to, co mají vydati, a že nemají co. Žádali za dopomožení. — Dictum: Že k potřebě jejich psaní učiní k úředníkům a suplikacím aby sepsali o ty samé poddané jejich; a komuž by koli jinému psaní potřebovali, že jim bude vydáno.

156. Knihař Matouš napomenut, aby neprodával písničky na potupu a posměch strany pod obojí.

1564, 28. července. — Die fer. 6. post Jacobi. — (P), fol. 50, a.

Pan Matúš knihař. Dictum: Že za tú příčinu povolán, že prodává písničky na potupu a posměch strany pod obojí; kde jest je bral. — Na to: Že jest na Moravě od Alexandra koupil některú, ale neprodával jich, než na krámě tu ležely. — Dictum: Že jemu nepřejí toho, že na něj taková věc se valí, a ví, jak

těžká pokuta jest, kdo by listy zrádné a falešné a cedule metal, a on že by trestání neušel. Má-li více toho, aby položil před úřadem a to opatřil, aby složeny byly a prodávány nebyly. — Na to: Že již dávno asi 12 jich měl, a že se tak zachová.

157. *Kněz Jakub, farář z Bořislavě, dán k potrestání na radnici, že s kuchařkou se nepostavil a konsistoře neposlechl.*

1564, 28. července. — Die fer. 6. post Jacobi. — (P), fol. 51, a.

Kněz Jakub, farář z Bořislavě. Dictum: Že proto obeslán jest, že svými staršími tak točil a škartů povrhl, jsa od té paní obeslán a že ani se nepodepsal a nestál s ní, s tů kuchařkú. Na to: Že ona šla raději pryč, než by jemu těžkost činila. Dictum: Že toho již učiniti neměl. Na to: Že rozumem toho dostihnúti nemohl, a že neví, kde ona jest, a že má přátele v Němcích a v Litoměřicích. Dictum: Poněvadž se toho dopustil a podle psaní se nezachoval, co mu o té mladici poručeno bylo, a protož že na trestání ho berú na rathúz, a veť to jemu bude obráceno, že bude mu oznámeno. Na to: Že jest z vše-
tečnosti toho neučinil, než z potřeby. Dictum: Že paní o ní psaní učinila a při něm zastížena. Na to: Že po několika nedělích po odjítí k němu přišla. Dictum: Že jest ráno, když brány otvírali, že jest s ní ušel pryč. Na to: Že k pánu chodíval podle známosti a že se toho nebojí, aby naň bylo ukázáno, aby ji ulúdití měl. Dictum, aby šel. Dal na to ruku, že půjde a žádal za milost.

158. *Paměť o smrti císaře Ferdinanda I. a o nařízení arciknížete Ferdinanda, aby v kostelích byly zvoněny hrany a slouženy mše svaté smutečné.*

1564, 28. července. — Die fer. 6. post Jacobi. — (P), fol. 52, b.

Hora 15. eodem die significatum est, imperatorem Ferdinandum, regem Boëmiæ, vitam cum morte commutasse in die s. Jacobi et esse mandatum archiducis, ut pulsent funebria ad singula templa. Sic mors vicit invictissimum imperatorem, sub quo inclytum Boëmiæ regnum pace tranquilla, justis legibus administratum est. Solitus enim est dicere usitato more: Fiat justitia et pereat mundus. Mortuus est die Jacobi Apostoli.

159. *Konsistoř pod obojí projevuje knězi Matěji od sv. Anny v Hradci Králové svou spokojenost, že přijme na sebe arciděkanství Hradecké.*

1564, 4. srpna. — Die fer. 6. ante Transfigurationis. — (P), fol. 52, b.

Kn. Matěj od sv. Anny z Hradce oznámil, že jako poslušný podle připsání učiněného jemu a svůj úmysl v suplikaci podal, že archiděkanství Hradecké přijímá k sobě. — Dictum: Co jest v své suplikaci položil, to že jest tak, že z společného uvážení, majíce péči o ten lid, aby se nepřevracel a z pobožnosti aby nebyl vyveden, a Pán Bůh aby krve jich z rukův [sic] jejich nepožádal, a v tomto čase že zřídka se nacházejí muži strany naší, ač snad sú, ale že jich neznáme, a protož pánové Hradečtí že sobě vyvolili, aneb jako tety aneb jako dítě aby s ním hráli a jím vládli, tomu že povoliti nemohli; a mezi jinými mnohými nemohli žádného vyvoliti k správě té obce, krom jeho, poněvadž nikdá obžalován a vinen nebyl. A protož že jeho za to požádali a že jsú toho od něho vděčni, a přípověď že mu jest, že jemu chtějí nápomocni býti ve všech věcech, které jsú v rukův jejich, což spravedlivého, náležitého a pobožného bude, v tom aby se úřadu důvěřil. — Na to: Že jest hotov na žádost úřadu a na poručení to učiniti a podle možnosti pro vzdělání té obce s pomocí Boží popracovati.

160. *Kněz Urban, děkan Boleslavský, žaluje u konsistoře pod obojí na kněze Jakuba z Bakova pro nenáležitě chorání.*

1564, 4. srpna. — Die fer. 6. ante Transfigurationis. — (P), fol. 55, b.

Kněz Urban, děkan Boleslavský, vznesl, že nepokoj činí kněz Jakub v Bakové; když pro něho poslal strany jeho věci, že pověděl, že jemu tak blízko k němu jíti. Dále že mu mluvil slova nenáležitá, když ho trestal, že mluvil kuchařce „taková a taková“, a žádal, aby mu poručeno bylo, aby ho tak nesužoval, a že tam o něm mluví, že jest omluven u pana administrátora, a nač tomu knězi přijde a co s těmi pikharty JMCská naložiti ráčí. — Dictum: Že připsání jemu, tomu knězi, bude, aby pokoj choval, a co komu jest povinovat, aby zaplatil. Poděkoval z toho a z takového opatření a žádost všeho dobrého oznámil.

161. *Čáslavští žalují u konsistoře pod obojí na děkana, že oficiály školní nestravuje, veliké poplatky žádá, v kázáních, že kněží se ženití mají, mluví; žádají o jiného děkana.*

1564, 11. srpna. — Die f. 6. ante Assumptionem B. Virginis. — (P), fol. 56, b.

Vyslaní z Čáslavě*) od pana purkmistra a pánův. Oznámeno,

*) In margine: Šimon bakalář s pánem.

tak jakž oznámili z poručení starších svých, že pan děkan nepřestává jim protimyslnosti činiti a že odpuštění od nich jest vzal, a není na to podán, aby takové posměšné odpuštění od nich bral, čehož se nikdy nestalo; a to že vznášejí, aby jemu to přetrženo bylo, že bez toho by mohl býti. A teď že vypověděl officiálům stravu, a že povinen není, aby jim aucnechta [sic] choval. A pan purkmistr a páni vyslali k němu, aby choval officiály jako prvé, a tu jemu předloženo to, a on dal odpověď, že nemá, nač chovati jich, že sám nemá co jísti. A tak officiály opatřili. Potom po druhé k němu chodili, a on odpověděl, že sobě více váží Srba, jmenujíc bakaláře, nežli jeho, a tak že často musejí mívati faráře. A co se tkne kvartálu, že bylo obmeškáno skrze kostelníka, a páni hned kázali jemu dáti, a on ho vzíti nechtěl, a něco žita, čeho ještě nepřijal strany desátku a nechtěl ho prodati, když bylo draho, a nyní chtěl by, aby páni jemu je za dvoje peníze prodali, ježto prvé páni s tím nic činivati neměli. A potom páni kázali po 17 gr. č. to obilí dáti pekařům, aby je zpeněžili. On praví, že ho vzíti nechce a že darmo chce sloužiti do sv. Havla.

A potom také že ženám zapovídá kostel a svátosti: že nějaká žena bába přinesla toliko sedm peněz zvoníkovi a zvoník pravil, že jest bába sobě vzala, a on zapověděl, které dítě přinese, že ho křtíti nechce, a podruhům nechce křtíti, že jim tím povinen není. A též že zapověděl kostel, že podruhyně nějaká sobě oblibila k stavu manželskému, a že neuměl modlitby Páně aneb něco, a oni se dali oddati do kláštera. A proto že té sousedce, která o tom nevěděla nic a má výmluvu, u které byli podruzi, že jí zapověděl kostel.

A nějakému podruhovi chudému, že od něho chtěl zvoník více o polovici míti, a když zvoník nechtěl vzíti, co uloženo, že nějaký souseď k tomu se přimluvil, aby vzal, a tomu sousedu že nechtěl ku pohřbu syna jíti.

Na kázání také že k pohoršení pannám i paním i čistým srdcím mluví tak: že by měli méně kurev, kdyby se kněží ženili, a že by jejich manželek i dcer méně bylo kurev. A takovými řečmi, ačkoli horších neudělá jejich manželek, však pohoršlivé takové mluvení že není náležité. A že pravil, ještě u sv. Štěpána jsa, že bezděčného služebníka míti budú, a mohou věděti, jak bezděčného služebníka užiti budú moci.

A o Uriášovi pravil na kázání v neděli, že David Uriášovu manželku v prvním sjítí obtěžkal, a to před pannami jest mluvil tak neslušně. A protož že žádají, aby byli opatřeni jiným, že mají dosti práce, aby je umířili s bakalářem, s kuchařkou, s zvoníkem.

Dictum: Že připomíná se, že nějaký holomčič kousek na

sv. Ducha udělal. — Od nich: Že jest tak na působném kázání mluvil, že sedláci nažrali se česneku, žeby dýcháním čerta z pekla vyhnali, ale že nešel s kazatelnicí. — Dictum: Že neradi to slyší o knězi svém, a nadáli se, poněvadž se tam podává, a léta má, a že se tam bude chovati náležitě. Ale Pán Bůh někdy obcem takovým správce dává a je pokutuje, že mimo slovo boží něco jiného káže. A protož že je, poněvadž toho žádostivi jsú, jiným kaplanem opatřiti chtí a s nim o to, dosáhnúce ho sem, porozprávěti, a kdy se sem pro potřeby vypraví, aby se zastavili, že budú míti odpověď.

162. Naučení a pravidla, která vydal Antonín arcibiskup Pražský arciděkanovi Bechyňskému a ostatnímu kněžstvu katolickému v království Českém v příčině podávání vel. svátosti pod obojí způsobou.

1564, 12. srpna.

(Listiny latinské tištěné jako příl. 19., 20. a 21. v pojednání Ant. Frída *Urkunden über d. Bewilligung des Laienkelches in Böhmen unter K. Ferdinand I.* v *Abhandl. d. k. böhm. Gesellsch. d. Wissensch.*, VI. Folge, 6. Band.)

163. Konsistoř pod obojí slibuje knězi Janu, faráři Zlatnickému a poručníkům kšaftu neb. kněze Duchka, že v příčině zaplacení dluhů téhož zemřelého kněze od poddaných záduší sv. Štěpána připsání učiněno bude k radě Nového města Pražského.

1564, 16. srpna. — Die f. 4. post Assumptionem B. Mariae Virginis. — (P), f. 57, b.

Kn. Jan farář Zlatnický s poručníky kšaftu kn. Duchka: Vznesl, že úředníci Svatoštěpánští nedávají odpovědi na připsání o dluhu jeho nebožtíka, a na ně že nastupují, jimž jest odkázáno, žádajíce za opatření. — Dictum: Že jiné rady jim ku pomoci nevědí než té, poněvadž nedávají úředníci odpovědi, že připsání učiněno bude o tuž věc panu purkmistru a pánům Nového města Pražského.

164. Konsistoř pod obojí odpovídá úředníkům osady sv. Petra na Poříčí na žádost jejich, v příčině podání jim kaplana na místě faráře, který od nich odpuštění vzal.

1564, 16. srpna. — Die fer. 4. post Assumpt. B. Mariae Virg. — (P), fol. 57. b.

Páni úředníci od sv. Petra z Poříčí poděkovali za představení a poněvadž pan farář vzal od nich odpuštění, žádali za kaplana, aby byl u nich za správce podán. — Dictum: Že na tento čas nevědí jaké jim na žádost jejich dáti odpověď, než

že oznámeno některým z jejich osady, aby ptali osoby, která by se hodila do těchto měst, aby dali věděti; pakli úřad sám kterého převzí, že jim dá znáti.

165. Konsistoř pod obojí odkládá odpověď na žádost osadních od sv. Michala v Novém městě Pražském za povolení, aby kněz Matěj Hruška dle slibu svého mohl býti u nich správcem duchovním.

1564, 18. srpna. — Die f. 6. post Assumpt. B. Mariae Virginis. — (P), fol. 57, b.

Páni osadní od sv. Michala v Novém městě Pražském:*) Poděkovali z předstoupení skrze Jiříka Škopka. Při tom, poněvadž vědomé jest, že správce církevního při té osadě není, a majíce příповěď od kněze Matěje Hrušky, který jest připověděl, byla-li by vůle úřadu tohoto a povolení, že by u nich byl, a protož že žádají, aby k tomu své povolení dáti ráčili a připsání učiniti, aby o sv. Havle tomto na tuž faru dosedl, žádajíce, aby jim byla přátelská odpověď dána. — Dictum: Páni milí! Přátelé vaši žádost kterou učinili, aby úřad tomu povolil a psaní učinil knězi Matějovi Hruškovi, aby u nich farářem byl podle některého mezi nimi vznešení, pak že takového houfu lidu na nás sbírání nebylo potřebí, a nyníčko že pro zanepráždnění odpověď se jim jistá dáti nemůže, než že se jim toho odkládá do 2 neděl, a tu že jim dána bude odpověď podle možnosti, co by tu mohli aneb nemohli učiniti.

166. Konsistoř pod obojí nařizuje knězi Michalovi od sv. Michala, který jest podán do Stodůlek, aby se nikam jinam nezamlouval, leč by se nechtěl konsistoři spravovati.

1564, 18. srpna. — Die fer. 6. post Assumpt. B. Mariae Virg. — (P), fol. 59, b.

Kn. Michal od sv. Michala kaplan. Dictum: Že jest proto povolán, aby se bez povolení úřadu nikam nezamluvil, leč by se nechtěl konsistoři spravovati. — Od něho: Že se spravovati chce. — [Dictum:] A panu purkrabí že bude připsání učiněno, a aby se nezamluvil žádnému. — Od něho: Že panu otci připověděl, aby při něm trval, za to žádá, aby tu pobyl. Dictum: Poněvadž jest ho pan otec jeho podal do Stodůlek a jeho zbavil, a tak jest v moc konsistoře zase přišel; a protož aby se spravil, aby tu byl před a trval. Zachová-li se tak čili nezachová? Od něho: Že žádá, aby tam byl propuštěn. — Dictum: Zachová-li se tak, poněvadž obedientiam sliboval, aby oznámil. — Od něho:

*) In margine: Byli páni starší p. Šturm a p. Franc.

Že to panu otci oznámí. Poněvadž jemu jest připověděl, že neví, jak dobře učiniti, a jeho nerad [by] rozhněval; a že ráci věděti, že vstupovali při něm, aby byl přijat a při něm byl. — Dictum: Kdyby v Praze byl a potřeboval kaplana, ale poněvadž nepotřebuje, aby tu předce byl, zachová-li se tak a spraví-li se konsistoři. Od [něho]: Že se spraví. Dictum: Aby se úřadem spravil, a ne osobú.

167. Arcibiskup Pražský oznamuje císaři Maximilianu II., že poslal administrátorům konsistoře pod obojí povolení a breve papežské v záležitosti přijímání z kalicha, aby je vzali na vědomí, že oni však, ze strachu prý před svými světskými patrony, oboje neotevřené jemu vrátili; pročez také, když žádali za vysvěcení svých kněží, jim nevyhověl, nýbrž žádá císaře za rozhodnutí v té záležitosti a doporučuje, aby administrátoři pod obojí přímo císaři podřízení byli nebo někomu z duchovenstva, komuž by je císař přikázal.

V Praze, 18. srpna 1564.

(Listina německá tištěná jako příloha 23. v pojednání Ant. Frinda „Urkunden über die Bewilligung des Laienkelches in Böhmen unter K. Ferdinand I.“ v Abhandl. d. k. böhm. Gesellsch. d. Wissenschaften, VI. Folge, 6. Band.)

168. Kněz Jan Turek, farář od sv. Mikuláše v Starém městě Pražském, pro některé bludné články kárán od konsistoře pod obojí a od arcibiskupa.

1564, 17. srpna — Die fer. 6. post Bartholomaei. — (P), fol. 60, a.

Kn. Jan Turek, farář od sv. Mikuláše ve Starém městě Pražském. Podány mu artikule, které kázal, podané od p. arcibiskupa k přečtení. Dictum po přečtení: Zná-li se k nim. Odpověď: Že jsú některé, k kterým se zná a k některým se nezná. Čteny mu artikule: 1. Že dominica XI. opera (bona), peregrinationem, jejunia parvi pendebat, cantilenas boëmicas magnifice commendabat; quod antecessores nostri solum Christum in orationibus invocabant, non Mariam, Petrum, Franciscum etc. Addebat in fine, quod possumus ad Christum dicere „adorare“, secundum divinitatem „Christe miserere nobis“, quoad humanitatem: „Christe ora pro nobis“, et alias blasphemias multas effutivit. Jiní artikulové jsú poznamenáni. — Dictum: Že jest prvé četl, co jest podáno úřadu, ale aby jemu to vydávati měli, že to se nenachází; ale poněvadž jest tak slavný a velikomocný prelát pánův Mikulášských, že má hotov býti, aby dal odpověď na ně. Od něho: Že pro Boha prosí, aby jemu to bylo přino, co se jiným stávalo. — Dictum: Aby dal odpověď. On: Že neví co odpovídati, a že právo každý toho přeje a konsistoři se spravuje a od ní se nestrhoval. — Po vystúpení dictum:

Že by neradi jeho osobě ublížili, ani komu, aby nerozuměl, že jest od lehkých lidí to mané, ale že jest od pana arcibiskupa; protož aby tam dal se najíti a zprávu o tom učinil. Od něho: Že tak chce učiniti, a že z toho děkuje a tam u něho dá se najíti. Připověděl, že okolo nešporův dnes tam půjde.

169. *Konsistoř pod obojí napomíná kněze Petra, faráře v Hostivicích, aby tam pokojně dále zůstal.*

1564, 25. srpna. — Die fer. 6. post Bartholomaei. — (P), fol. 60, b.

K. Petr farář v Hostivici. Dictum: Aby se v tom spokojil a tu trval. Od něho: Že kněz Mikuláš jim psal, že tam bude. Dictum: Že s toho sešlo a sedláci že v tom mušejí kollatorovi poddáni býti, a pokojně aby se zachoval, a s kollatorem skrze pana Jana promluví. On: Že prosí, aby byl vyzdvižen. Dictum: Že pro rád a právo to býti nemůže, než do sv. Jiří aby tu trval a pokoj sobě dal a upokojil se.

170. *Kněz Václav, kaplan z Hradce Králové, obžalován, že u oltáře jest němý; dán do Prahy za kaplana k sv. Štěpánu.*

1564, 25. srpna. — Die fer. 6. post Bartholomaei. — (P), fol. 60, b.

K. Václav, kaplan z Hradce Kralové. Dictum: Poněvadž k tomu přišlo podle připsání k pánům Hradeckým, že se postavil a maje se postaviti při sv. Jiří, že tak poslušně až posavad se nezachoval, aby se toho spravil. Od něho: Že jest byl nemocen, o tom páni Hradečtí že vědí a že připsání učinil a žádal, aby mu to bylo prominuto, a nyní jsa poněkud zdrav, ač nezcela, že se postavil a žádal, aby opatřen býti mohl, aby k svému zdraví přijíti mohl. Dictum: Že žádá toho, aby opatřen byl, aby k zdraví svému přijíti mohl; pak že zdraví každému přejí, ale děkan že na něho vznášel, že při oltáři byl němý a kněz aby byl při oltáři němý, že jest to cos nového, a proto že ho děkan déle nechtěl při sobě míti. A potom že dal se slyšeti, že se v konsistoři stavěti nebude, ani postaviv se, chtěl-li by poslušnost zachovati, že by ve městech Pražských byl opatřen místem, kde jest lékařů dostatek učených i neučených. On: Že když počne zpívati, že na něj přijde, že ani viděti nemůže ani státi, a že se rád chce spravovati, kdekoli podán bude. Dictum: Že k panu faráři Štěpánskému pošlí jednoho z počtu svého, aby tam zatím pobyl.

171. Mládenci (bohoslovci), kteříž od arcibiskupa chtějí býti svěceni na kněžství, mají zachování své okázati.

1564, 25. srpna. — Die fer. 6. post Bartholomaei. — (P), fol. 60, b.

Mládenci postavili se, kteří žádají úřadu svatého kněžství. Dictum: Jakož přátelé jejich žádali, aby byli přijati a připuštěni k úřadu sv. kněžství; pak že pan arcibiskup té jest vůle, aby oni straně naší posluhovali: a protož aby v pondělí se dali najíti a zachování své okázali. Jména jejich: Venceslaus Hostivarenus, studiosus, Jeronymus Rotarii Pragenus, Mathaeus Kostelegenus, Ambrosius Žiželi[cenus].

172. Jeroným Rotarii, kterýž žádá býti posvěcen na kněžství; dotvrzuje svědky, že jest synem manželským.

1564, 28. srpna. — Die fer. 2. ante Decollationis S. Joannis. — (P), fol. 60, b.

Jeronymus Rotarii s otcem svým postavil se a promluvil, otec jeho že postavuje sousedy, kteří jsou povědomi jeho zachování a snětí s manželkú, v kterém splodil Jeronyma, syna svého. A tu oni stoje přijali jsou to k své duši, a na ty závazky, které učinili panu purkmistru a pánům Nového města Pražského svým povoláním desátnickým: pan Matěj Nejedlý, pan Adam Zych kotlář, pan Petr kolář, měšťané Nového města Pražského.

173. Jména mláďenců pod obojí, kteří před svěcením na kněžství byli zkoušeni.

1564, 28. srpna. — Die fer. 2. ante Decollationis S. Joannis. — (P), fol. 61, a.

Mládenci níže poznamenání žádající úřadu svatého kněžství jsou examinováni od p. doktora Jiřka, od p. doktora Tomáše, a kněze Jana, faráře od sv. Jiljí, bakaláře: Joannes Sezamenus, baccalaureus, Adamus Melsius, baccalaureus, Venceslaus Hostivarenus, Nicolaus Lunaeus, Jeronymus Pragenus, Venceslaus Mienicenus, Stephanus Kostelegenus, Gregorius Pilatus Taborský, Ambrosius Zizelicenus, Joannes Mirovicenus, Mathaeus Kostelegenus, Georgius Brandesenus, Thomas Glatovinus, Georgius Krpinus*), Jacobus Taborita, baccalaureus.

*) In margine: Ze vsi Krpy.

174. *Konsistoř pod obojí napomenutí dává mládeňcům, kteří se přihlásili k svěcení na kněžství.*

1564, 29. srpna. — Die f. 3. post Augustini. — (P), fol. 61. b.

Dictum k mládeňcům svrchu jmenovaným: Že proti tomu nejsú, poněvadž těmi prostředky v úřad svatého kněžství chtějí vstúpiti, jako i oni, a jim toho přejí, a Pán Bůh aby jim ráčil dáti v tom prospěch a Ducha svatého; a že jest jim oznámeno, že zachování své a rodičův svých jsú ukázali, a strany některých, kteří sú bakaláři, že jich při tom, poněvadž sú examinováni, zanechávají. A strany jiných mladších, že sú ukázali, že vždy sú žáci, a jiní více, jiní méně se učili podle své pilnosti, a budú-li pilni modliteb a čítání, že Pán Bůh je obdaří uměním. A o tom také aby věděli, že každé povolání má svú vrchnost, a teď oni budú propuštěni ze vši světské obedience a budú zavázáni jinému poslušenství a jiným povahám. A protož chtějí-li se chovati, bez hříchu že býti nemohú, a z toho jich nevynímají, ale čistotu že Pánu Bohu slíbiti mají a ji zachovati. A to: 1. Chtějí-li se spravovati svatú víru křesťanskú obecnú a spravovati se konsistoří pražskou. 2. Chtějí-li se v domu božím chovati pokorně, poctivě a vážně; aby poctivost chovali [k] slovu Božímu a tělu Páně a v něm se chovali bez dotýkání, a v kacífských bludích arianských a cvinglianských netápali, řády křesťanské aby zachovávali a svými staršími v tom se spravili. A v domě Božím poklonu vážnú aby činili, a tělu Pána Krista poklonu aby činili a tak se chovali při všech pořádcích křesťanských. Chtějí-li se tak chovati?

Item. Strany domu, kterého faráře který sobě zjednal, aby se choval pokojně, poctivě a k němu jako staršímu se poctivě choval; žádných svárů a žádných [sic] a bez vědomí preláta nikam nechodili, a to aby všechno k svému svědomí přijali.

Item. Poslušenstvím že budú zavázáni, když dojdú potvrzení, této konsistoří Pražské a povinni poslušností, a tu podle věku jednoho každého že bude vyměřeno, jak dlúho budú při svém starším míti býti. To chtějí-li ujíti, vyjdúce ven aby o to promluvili spolu a všech předešlých zbytečností aby nechali. A to když ujmú, že k JMti arcibiskupu budú dovedeni skrze písaře a nebude jim potřebí daleko na sto mil práce vážiti a zdraví svého sobě zachovati.

Vystúpili ven. Od nich na to: Že pravda se pověditi může, že sú mdlí a k povolání takovému že učenějších potřebí. I připověděli, že nedostatek ten chtějí napravit čítáním, že ta cesta jim pozůstává. A strany chování že tomu všemu dávají místo a k tomu přivolují a za práci při examinování že děkují a chtějí se za to rádi odsluhovati.

Dictum rursus. Odpověď jejich: Že znají býti takové napomenutí spasitelné, náležité, hodné a užitečné proto, že mají správcové býti církevní. Tazání jsú, přijímaj-li to k svému svědomí. Všickni odpovíděli, že k svému svědomí přijímají. Dictum: Že je přijímají v počet kněžstva svého.

175. Paměť o tom, že někteří konsistoriáni pod obojí byvše povoláni k arcibiskupovi jsou od něho pokáráni; arcibiskup pravil, že od papeže nemá žádného poručení o straně pod obojí.

1564, 29. srpna. — Feria III. post Augustini. — (P), fol. 210.

Pan administrátor kněz Martin z Malé Strany v plné konsistoři in die Augustini oznámil, že JMt pan arcibiskup ráčil poslati pro něho dvě osoby z fary Mikulášské a k němu promluvil takto: 1. Nejprvé ptal se: Co jest bylo onehdá promluveno skrze pana administrátora kněze Jana Mistopola, bylo-li jest z poručení a uvážení vši konsistoře promluveno? Že odpověděl jemu, že nebylo. A že hned pan arcibiskup rozuměl, že jest to tak proto, že sme na odporu sobě byli před ním na mazhúze. A hned prej se toho mé srdce leklo. 2. Že znamenitú JMt p. arcibiskup měl domluvu od JMtí arciknížecí pro vsazení kněze Jana Turka bez slyšení, a že se sami donášíme a kazíme. 3. Že se přimlúvati nemůže k artikulům proto:

1. Že pan arcibiskup dal kněze Jana Turka ne do žaláře, kde jiné kněží dává, než několik láter pod zemí; 2. že p. arcibiskup pověděl, že od velebnosti papežské nemá poručení o straně naší; 3. že o nás nestál, nestojí a s námi že nic nechce míti činiti a že na svých může přestati.

A ty věci nechtěje před samým mluvití, že povolal faráře Mikulášského a kněze Václava Šmohele k tomu. A potom, že se přiznal před p. Jindřichem z Valdštejna v kostele zakřísťán ke všemu tomu, že o nás nemá žádného poručení od Jeho Veleb. papežské ac ut supra. Též že jest řekl Šmoheleovi: Kn. Václave, ublížili ste mi, a mluvili ste mi: Co ste, prej, náš superintendens? a že JMt odpověděl: Nejsem, než jsem arcibiskupem Pražským; chtěl sem, prej, na vás Jeho arciknížecí Mti žalovati. A že před ním mluvil, které osoby o něm, knězi Václavovi, co mluvili a jeho donášejí; a těm zprávám o něm že místa nedává, a že jemu ruky JMt podal a řekl: Mám s vámi pokoj. A strany Mikulášského: že jemu na těžkost nestál a nestojí, a že tvoji tebe donášejí a že jemu také všeckno odpustil. Paměť tato snešena od JMtí pánův konsistoriánův f. III. post Augustini 1564.

176. Jednání konsistoře pod obojí s vyslanými města Králové Hradce v příčině ustanovení kněze Jiříka, faráře u sv. Haštala, za arciděkana Hradeckého.

1564, 1. září. — Die fer. 6. ipso die Aegidii. — (P), fol. 62, b.

Páni vyslaní z Králové Hradce *) s přátely skrze p. Velška oznámili: Za jakú příčinu pan Velik předstúpil s nimi, že vědomé jest, ale že oznámí, že strany správce duchovního, a že sú dvakráte sem vysílali a odpověď že jim dána, aby osobu sobě volili a oblíbili. A potom že sú toho při radách JMCské hledali a podle poznamenání osobu optali kn. Jiříka, faráře u sv. Haštala, a podle přímluvy JMtí pana sudího že žádají, aby jim za archiděkana, jakž sú ho sobě oblíbili a von k tomu vůli svůj dal, podati ráčili, a p. podkomoří také podle rad JMtí některého s úřadem tímto rozmluvení připsání že jest učinil: to aby ráčili vážiti. Podal od p. Dubanského, pana podkomořího. připsání. — Dictum: JMt pan sudí Českého království, které přímluvné psaní ráčil odeslati, též také přímluvě a žádosti pana podkomořího Její Mtí králové [vyrozuměli], že sú sobě kněze Jiříka, faráře od sv. Haštala, bakaláře, objednali, aby archidiaconat a správu církve u nich přijal, žádajíc, aby úřad tento k tomu své povolení dal. I nechtějce na odpor tomu nic říkati a takovým přímluvám na odpor vstupovati, že k tomu povolují, ale tak, chce-li [se] v řádích a v ceremoních konsistoří a předním prelátem kostela Tejnského srovnati. A poněvadž jest s pány Haštalskými se srovnal a u nich býti připověděl, neb sú někteří do měst i panského stavu toho žádali, aby jim podán byl; že jim oznámeno, že jest těžko jednomu vzíti a druhému dáti. A tak, aby mohl porozuměti, na jaký konec tomu povolují, že na ten, aby on tu jsa, choval se jako jeho předkové, v řádích a ceremoních se srovnal. A tomu že povolují, chce-li on v tom je ubezpečiti, že tím bezpečni budú, že tak se tam držeti bude a konsistoří se spraviti a ne jednu hlavu, aby potom s ním práce neměli a nějaké těžkosti nepočili.

Na to od nich: Že tu jest před rukama aby ráčili jemu noručiti o tom, a že jsú té naděje, že on se bude a chce konsistoří spraviti, poněvadž se podává k tomu, byla-li by vůle konsistoře, že u nich býti chce.

Kněz Jiřík, farář od sv. Haštala. Dictum: Že za tú příčinu povolán, tak jakž o tom ví, že sú páni Hradečtí za jeho příčinu zde se postavili, že jest jim v tom povolení dal, že chce u nich správu archidiaconátu ujíti a k tomu že přistúpila

*) In margine: Pan Jiskra, primas, s písařem; p. Jiřík Velik, p. Adam Šturm, p. Jan doktor Pražák podle nich vstúpili.

příměluva pana sudího a pana podkomořího, pana Dubanského, a žádost snažná pánův Hradeckých. Proti čemuž jsů páni konsistoriani nic nemluvili, než povolili; však dvě příčiny sobě vzali v úmysl: jestli že by se on nejprvé spraviti chtěl konsistorií, v řádích a ceremoniích se chovati jako přední prelát v království Českém, jako v Tejnském kostele se chovají, toho že by jemu přáli a přiti chtěli a přejí. Pakli by tam nové ceremonie chtěl uvésti, že by to jemu nemohlo slúžiti a tato konsistorií že by jemu toho snášeti nemohla, a on bez ní že by tam nic toho konati nemohl. Druhé, poněvadž sú páni Haštalská před rukama a od nich ještě odpuštění nevzal, chce-li s nimi o tom se snesti přátelsky a spokojiti, aby oni těžkosti nad tím nenesli, a pokoj k tomuto úřadu chovati, k tomu aby dal odpověď.

Na to: Že zná to, že žádná věc na světě bez řádu se spravovati nemůže, a on jakž v školách i v úřadu svatého kněžství vrchností svú se spravoval, též také i nyní konsistorií se spravoval podle možností a spravuje ve všem, co by bylo ke cti a chvále Boží. A tu v té obci že chce se chovati řádně a k lásce, svornosti podle slova Božího vésti lidi a s pány Haštalskými že se v lásce také srovnati chce, tak jak v lásce od nich přijat jest, a tam také, přijde-li k tomu, že se chce poslušně chovati, a k lásce, svornosti vésti a od slova Božího nikam neodstupovati, a cti a slávy Boží vyhledávati chce a jakž připověděl obedienci, že chovati ji chce.

Dictum: Strany pánův Haštalských že tomu místo dávají, že se s nimi o to srovná; než strany chování řádův, dobře-li sú tomu vyrozuměli, že se tak tam chovati chce, jako v Tejnském kostele se chovají, a poručení mají od JMCské pána dobré a svaté paměti, aby kostelem Tejnským při řádích se spravovali. — Od něho: Že tak se chovati chce, jako i v Brodě i zde se choval, a tam jací sú pořádkové, nevěda, co jest tam a není, že něco se drží jako zde a něco nic; že chce v tom ve všem k svornosti a k lásce vésti, pokud bude moci býti nejmněji, a tak tam se chovati chce, že nad tím oblíbení mítí ráčí.

Od pana Jiříka: Že pokud by mohl se srovnati, když sú festa mobilia, s pány aneb s jinými kněžími okolními, panu archiděkanovi náležitými, aby jemu toho také ráčili přiti, a kaplanem aby opatřen byl. Dictum: Že žádost jejich v paměti mítí budú.

177. *Konsistoř pod obojí odbyla osadní sv. Michala v Opatovicích v příčině dřívější žádosti za dosazení faráře, poněvadž zatím ke konsistoři katolické se obrátili.*

1564, 1. září. — Die fer. 6. ipso die Aegidii. — (P), fol. 63, b.

Vyslaní od vosady sv. Michala v Vopatovicích oznámili: Jakož předešle v větším počtu žádali za faráře za kněze Matěje Hrušku a odloženo jim k dnešnímu dni, žádají za odpověď. — Dictum: Že žádost, která byla většího počtu, a odpovědi že jim bylo odloženo k dnešku; pak v tom čase páni osadní poněvadž sú se s konsistoře strhli a jinam se utekli, co jim dáno za odpověď, že se tím budú věděti jak spraviti.

178. *Kněz Václav, farář v Cetorazi, ženatý, stěžuje si u konsistoře pod obojí na krivdy, jež mu kollátor učinil.*

1564, 6. září. — Die fer. 4. ante Nativitatem. B. Virginis. — (P), fol. 63, b.

K. Václav, farář v Cetorazi, oznámil: Že příchod jeho jest za příčinu pana kollatora, jakž pánům administrátorům oznámil, a jakž mu poručeno, že toho podává poznamenáno. Podal spisu, že mu pán všecky jeho věci zapečetil a vydati jich nechce proto, že odpuštění vzal. Dictum: Nedal-li jest příčiny skrze své zlé chování, aneb nějaké náboženství, aneb hanění, chová-li jakú kuchařku? Na to: Že se k němu pokojně choval, po dvě léta, a kdyby se nechoval, že by tu ho netrpěl, a že bezděky o něho stál, a kdyby se nechoval, že by o něho nestál. A prvé že příčiny pánu položil, i tu také, že nemá opatření. A na sv. Ducha pán na něj vkročil s sedláky s sekerkami a tu ho k závazku nutil, aby tu byl bezděky, a on že připověděl, kdyby připsání od úřadu o tom jemu učiněno bylo. A pán k němu nelibost vzal, že v Hořeptníce matka jeho byla a tu umřela, i kuchařka jeho; a při něm také jiná byla, a že ještě při něm trvá, a on jí slíbil do smrti neopouštět, neb jaký jest náš život, kdybychom vždycky měli jiné kuchařky mít. Tázán, jestli s ní oddán. Odpověděl, že jest, a že ho oddával kněz Václav Domínek Tábořský, který tak chodí a nemá místa.

Dictum: Že té přšhody, která se mu od kollatora [stala], nepřejeme a že se vidí, že pán toho učiniti neměl, a jeho statečku se dotýkati. A proto že psaní pánu bude učiněno, a co dá za odpověď pán, že tomu se vyrozumí; že v tom bude opatřen, a že, co bude psáno, že bude k jeho lepšsmu, a že se spraviti chce, kdekoli bude podán.

179. *Konsistor pod obojí podává městu Strašecímu, na místě žádaného kněze Bartoloměje, rodiče Slánského, kněze Mikuláše z Týna, neboť té obci jest potřebí kněze pobožného a pokojného, poněvadž tam arcikníže Ferdinand s dvorem bývá.*

1564, 6. září. — Die fer. 4. ante Nativitatem B. Virginis. — (P), fol. 64, a.

Vyslaní od p. purkmistra a pánův a obce z Strašecího.*) Poděkovali z předstupení a [přednesli] vinšování všeho dobrého od p. purkmistra a pánův a vši obce. Při tom podali připsání o pana faráře kn. Bartoloměje, rodiče Slánského, a jakž doložil p. administrátor, že té obci jest potřebí člověka pobožného a pokojného, poněvadž JMt arcikníže tu ráčí s dvorem bývati, žádali opatření v tom býti správci dobrým. — Dictum: Psaní od p. purkmistra a pánův s promluvením jejich že se srovnává, že žádají za kn. Bartoloměje. Pak příhoda, která se stala tomuto střízlivému, dobropověstnému a ode všech schválenému, že se obávají, aby tomuto něco se nepříhodilo, který jest nejpokojnější; a že vidí se úřadu, že by kaplana kn. Mikuláše z Tejna mohli přijíti, pokojného a pilného čtení. — Na to: Že ten primátor jest střestán od JMti na Křivoklátu a doma od úřadu a potom i na měšci. A podání kn. Mikuláše že ujímají, aby p. purkmistru a pánům odpověď byla dána, a toto podání že oni také oznámí. Dictum: Že připsání bude jim dáno.

180. *Konsistor pod obojí podává kněze Pavla Píku, faráře v Strašecím, k žádosti jeho do Slavětína, aby odpočína sobě tam, potom v městech královských působil.*

1564, 6. září. — Die fer. 4. ante Nativitatem B. Virginis. — (P), fol. 64, b.

K. Pavel Píka, farář v Strašecím, žádal podán býti do Slavětína pod p. Jiříkem Sokolem. Dictum: Že za žádnú jinú příčinu není poručeno, aby se zde postavil, poněvadž jest farář v městě královském a místa že jemu podávána byla v královských městech, a to mu podáno; že odtad z toho městečka, kde sobě zvolil být, odtad farářové co [o]pět mohou vycházeti. A bez pochyby že sobě to uvážil, co sobě zvolil. Poněvadž jiných příčin není, proč by jemu toho bránili, a protož že jemu toho místa přejí, odpočína sobě tu, aby potom práce v městech královských pomohl nésti. Poděkoval z opatření.

In margine: P. Jan Pekař, p. Fridrych Koza.

181. *Konsistoř pod obojí v kázeň svou vzala kněze Václava, děkana Čáslavského, že dal bez důvodné příčiny Čáslavským výpověď, na kázání neslušně mluvil, sebe za sprostého a neumělého vyhlášoval. Děkan to popíral.*

1664, 6. září. — Die fer. 4. ante Nativitatem B. Virginis. — (P), fol. 65, a

Kněz Václav zase. *) Dictum: Že mají zprávu, že v Čáslavi nebude než do sv. Havla. Na to: Že jest tak; kdy páni Čáslavští u něho byli, že oznámil, že již scházeti bude a schází, a zde práce jest; mohú-li sobě správce objednat, že jim toho přeje. A když se ptali tu okolní farářové, kteří tu okolo jsú, že oznámili, že by děkan náš do vsi se hodil, že jest prostý, a sem měl by dán býti muž rozumný, poněvadž město jest na silnici. To také že jemu mluvil pan Sixt. A to potom že oznámil jemu a jiným, aby sobě jednali jiného učeného, a jeli do Hory a nějaký purk. [sic] Nedvídek řekl zvoníkovi: Nevíme, bude-li u nás, a jednal sobě, aby propuštěn byl. I tak sem učinil a od nich sem odpuštění vzal. A že teď od sv. Jakuba na své tráví, a oni oddělili na bakaláře 15 grošů a na kantora 15 gr. a sám že nic od nich nevzal. A in vigilia S. Bartholomei, když žádal, aby k němu přišli, že zkázali, že nemají proč k němu jíti; chce-li on k nim, že má cestu. A on řekl: Poněvadž sú k vůli bakaláře školního ke mně přišli, že také ke mně přijíti mohli, nevěduce, co chci s nimi mluvíti. A tak sem od nich odpuštění vzal, a oni mne propustili dobrovolně a jiných sobě hledají kněží. A protož že žádá, aby ho také propustiti ráčili.

Strany interdictu dictum, aby oznámil, proč jest se jeho dočinil. Na to: Že tomu odpor činí, a že té paní dobré nezná; než když šel do Ronova, že kn. Jan oznámil jemu, čeho se dočinila a s ním na tom zůstala, aby jejím dítky křtil poddaným. A zatím že sobě nějakého písaře objednala a písaři tomu udělala kaftan až k zemi a jemu do kostela jíti kázala a z něho sobě kněze udělala a kázala mu z postilly čísti čtení a pod pokutů 2 gr. č. uložila poddaným, kdo by po zvonění nepřišel. A tu že jest on poručil kn. Janovi, aby psal té paní, aby ona toho před sebe nebrala. A tu k. Jan potom křtiti jejím poddaným nechtěl, řka, aby ten písař posluhoval svátostmi, poněvadž slovem Božím posluhuje. A tu kněz Jan, když ty pokřtil dítky, vzkázal, aby jemu více dítek nenosili, že jim posluhovati nechce. A tak on že jest nezapovídal, a ona jeho dala v ošklivost a zprávu jináč, nežli jest, dala; o tom že také i k. Jan i k. Mikuláš takovou zprávu dali.

*) Předcházelo téhož dne jednání mezi kn. Václavem, děkanem Čáslavským a Kateřinou Šilhavou, „čeledínem“ jeho, v příčině požadavku jejího po třináctileté službě.

Kněz Václav zase. Dictum: Že oznámil strany úmyslu svého, že tam v Čáslavi nemíní býti, a oni že dali jemu příčinu pro jeho nedokonalost a neumělosti. I že toto za odpověď poručeno jemu dáti: Když ho podali do Čáslavě, a prvé ho snášeli u sv. Štěpána i v kázání i jinak, a hned že odpustění bral od nich, čeho nikdá nebývalo, a v tom se konsistoři spraviti mohl. A podán sa do Čáslavě, že též také posmíšek učinil konsistoři: když ho přijímali a přátelsky s ním o to mluvili a jeho vítali, že hned odpustění od nich vzal, a příčin hledal, bakaláři stravy nedal a kostel lidem zapověděl a na kázání špinavě a oplzle mluvil, a tak ho mohli za neumělého souditi s těmi takovými řeči: Já sem prostý, děte tam k bakalářům, k mistrům. A protož, poněvadž takový posměch učinil tomuto úřadu, že ho v své trestání berú, aby na rathúz hned šel, a že jemu to dobře v hlavu mušejí vložití, aby se konsistoři spravoval, a ne svú hlavú, a tu že jemu bude oznámeno, jak by se dále chovati měl. — Na to: Že by o tom zprávu učinil, jak sú jemu příčiny dávali i officiales jeho. Že jemu kvartálu nedali, a tak řekl officialům, nedají-li mu kvartálu, že nebude je nač míti chovati. A když na ně vznesl bakalář, že vyvstali z stolic a k němu přišli, a on že jim odpověděl, aby se optali, má-li také on poživení a stravu. A zeptali se kostelníků, dali-[li] sú mi kvartál: A oni řekli, že nedali. I tu řekli, že to opatří. A potom že mu poslali 5 kop gr. a on že jich přijíti nechce, aby neubyla 1 kopa gr. A to také že jim oznámil panu purkmistru a pánům, když přišli; a žito také že není prodáno, které oni mají v své moci. A tak že sami sú za příčinu, že officiales stravy nemají. A tak peníze ty za sebu měli a officialům až posavad vydávají. Strany kázání, že nestydatě a sodomsky nic nemluvil, a tak zůstáno, kdyby co mluvil toho, že by oni k němu přišli. Žádal, aby tomu místa nedávali, že by chtěl to všecko sepsané podati; a že se nenadál, aby ho tak omluviti měli. Žádal také, aby toho vězení prázen býti mohl.

Dictum: Vejmluvy, které pokládá, že se tomu rozumí, aby měla býti taková lehkomyšlnost preláta, když mu hned quartalu nedadí, aby hned šel pryč a odpustění bral, když přistupí: to jistě jest velmi selská věc. A také že jest mluvil, že by lépe bylo, aby kněží se ženili, než by za jejich dcerami a ženami chodili. Na to: Že [se] podává, jestli jest co učinil, a úřadem že se spravoval. A žádal, aby jemu laskavě vážili, a že p. Sixt, který jest královským rychtářem, že má kněží v nenávisti. Dictum: Že jest vždycky s úřadem okolo chodil, a protož aby se tak zachoval, jak jest jemu povédno. — Kněz Jan, farář od sv. Vojtěcha přimlúval se, aby jemu to laskavě bylo váženo, že se přimlúvá jako za syna. Dictum: Že na přimlúvu jeho úřad pamět míti bude, aby přimlúvu této užiti mohl.

182. *Konsistoř pod obojí stvrzuje křařt kněze Řehoře, faráře Vrbenského.*

1564, 15. září. — Die fer. 6. post Exaltationem Sctae Crucis — (P), fol. 66, a.

Od pana purkmistra a pánův Mělnických podán jest křařt k přečtení a k stvrzení nebožtíka kněze Řehoře, faráře Vrbenského a jest hned tu publikován.

183. *Osadní sv. Michala v Starém městě Pražském jednají s konsistoři pod obojí o dosazení faráře na místě odstouplého.*

1564, 15. září. — Die fer. 6. post Exalt. Sctae Crucis. — (P), fol. 66, a.

Pan kanclíř Starého města Pražského*) s osadními sv. Michala. Oznámili od p. primasa a osadních služby, a při tom oznámili že poručili: jakž to vědomé jest, že pan farář jejich odpustění vzal a s p. administrátorem Malé Strany jest mluveno i s některými pány preláty, s Tejským i s p. farářem sv. Martina, a protož že sú té naděje, že budú opatření farářem. Ačkoli pak jest již čas krátký, však poněvadž to bylo prvé uvážováno, že jest nemínit při záduší tom býti, že jest již uvážena osoba, která by mohla se jim hoditi a ku poctivosti konsistoři a tomuto úřadu býti. Za to že p. primas i páni osadní žádají, aby byli opatření. — Dictum: S tú žádostí že sú vysláni, aby byli opatření mužem, který by se jim a konsistoři hoditi mohl, poněvadž by farář jejich od nich odpustění vzal. Pak v takovém nedostatku že nevědí, který by se jim hoditi měl, než mají-li námluvu s kterým, aby oznámili. — Na to: Že nemají, ani vědomosti, a zvláště p. kanclíř že nemá; ale že důvěří úřadu. Žádali, aby na ty cesty pomyslili, aby opuštění nebyli. Pak-li by nemohlo býti, ale kaplanem, který by sebe spravovati mohl, aby opatření byli. — Dictum: Že o nějakém slyší, který jest ve vsi, a toho že chtějí obeslati, trefil-li by se do Prahy. A pan administrátor: Že jest s panem primátorem, slúžil-li mu paměť a dobře-li pamatuje se, na tom bylo postaveno, aby ten kaplan tu pobyl do dalšího opatření a vyptání ctného a dobrého člověka. — Na to: Že při tom toho zůstávají, nemohl-li by jiný optán býti, a tu že připovídají, kdyby dosáhli muže, který by je vyučoval a obcování byl poctivého, že by ho tak opatrovati chtěli, aby u nich dýleji trvati mohl. A nyní že obtěžování byli tím i na kázání i také obzvláště, že rektorovi, co mělo býti, se nestávalo strany stravy, což jim náleží z povinností, neb pro ně také se to vydává; tím aby stěžování nebyli. A v tom se důvěřují JMtem, že opatření budú, ale strany kaplana že se obávají, aby k zhoršení nějakému [nepřišlo], jakž se to stávalo.

*) In margine: M. Nicodemus a Paumberg.

184. *Kněz Jiřík, farář od sv. Haštala, a kněz Jiřík od sv. Petra přimlouvají se u konsistoře pod obojí, aby některé mládence přijala k úřadu kněžskému.*

1564, 15. září. — Die fer. 6. post Exaltationem Sctae Crucis. — (P), fol. 66. a.

Kněz Jiřík, farář od sv. Haštala, a kněz Jiřík od sv. Petra*). Žádal úřadu požehnání a prospěchu. A poněvadž znajíce, že potřebí, aby bludům v cestu vkročeno bylo, a práci nemohúce postačiti, že potřebují pomocníků, aby v povolání svém pracovati mohli, a protož že žádají, aby mládenci tito níže psaní byli k úřadu svatého kněžství přijati, jsouce té naděje, že jich zkusí a k úřadu sv. kněžství připustiti ráčí.

185. *Preláti pod obojí přijímají mládence k úřadu kněžskému, kteří v suché dny budou svěceni; stěžují si na nedostatek kněžstva.*

1564, 15. září. — Die fer. 6. post Exaltationem Sctae Crucis. — (P), fol. 66. b.

Páni preláti kněz Jiřík a druhý kněz Jiřík, pan kanclíř M. Nykodem, pan Jan Sturm a pan Ambrož farář zase. Dictum: Předstúpení s mládenci, žádající požehnání a prospěchu tomuto úřadu, že učinili, a jakž to nařizeno jest v této zemi, aby ti mládenci aneb muži, žádaje úřadu sv. kněžství, že toho při této stolici žádati mají, což oni také hledají při úřadu, a žádají všeho dobrého. To že od nich přijímají a jim také žádají od Pána Boha požehnání a všeho dobrého. A protož jak sú se předkové v tom zachovávali, když oni se postaví v jistý den, a zachování svého jistotu přinesú a ohledání budú, čemu sú se učili Poněvadž termin k tomu jest položen od JMti p. biskupa při tomto suchém dni, že je přijíti chtějí, aby k úřadu sv. kněžství připuštění byli. Neb jest nedostatek veliký v kněžstvu a žeň jest hojná, jakž od padesáti let nebyl takový nedostatek, jakž jest p. administrátor register konsistoře dobře povědom. A protož aby se Pánu Bohu modliti pomohli, aby částku církve v této naší vlasti aby rukú svú držeti ráčil. Při tom žádali, aby ústní vysvědčení přijali o mládenci z Chotěboře, poněvadž pro přísnost pánův nemůže listu dojíti. — Dictum: Že toho se jiným dostávalo, když pro přísnost pána nemohli dojíti listu zachováciho, ale potom že list okazovávali, když se zase navracovali s dojítím úřadu kněžského.

P. Mistr Nikodem z Pamberku a p. Ambrož farář, vysvědčení učinili o Janovi Chotěbořském, že jsú toho dobře povědomi, že jest dobrých a dobře zachovalých rodičův, od sestry pana

*) In margine: Pan Jan Sturm při nich vstúpil s přáteli.

Ambrože, a otec jeho že bývá na úřadě a jest soukeníkem. — Dictum: Že se od nich to přijímá vysvědčení.

186. *Konsistor pod obojí usnesla se vydati list Pavlovi ze Záhoří, aby nedoptav se manželky své, jinou pojmouti mohl.*

1564, 15. září. — Die fer. 6. post Exaltationem Sctae Crucis. — (P), fol. 67, b.

Jan Hodinář s Pavlem z Záhoří. Dictum: Poněvadž svědky ukázal, že se o manželce své Markytě nemůže doptati, že jemu bude list vydán, aby se mohl oženiti a s manželkou býti, dokud by se prvnější nenašla. Poděkoval z toho.*)

187. *Konsistor pod obojí napomíná kněze Pavla, faráře ve Viticích, aby hospodyně Martě „od Kos“ dluh za pivo zaplatil, a kárá ho, že ožíráním se v městech Pražských úřad kněžský zlehčuje.*

1564, 15. září. — Die fer. 6. post Exaltat. S. Crucis. — (P), fol. 67, b.

(Marta „od Kos“ pohnala kněze Pavla, faráře Vitického, aby jí zaplatil za pivo, které mu posílala po kuchařce na rathouz a které u ní píjel; on jí odpíral, že toho nežádal a že není povinen za někoho platiti).

K. Pavel sám. Napomenut, že vchází do měst Pražských a se užívá a po blátě kálí jako svině, a proto že ho chtějí trestati, aby nezlehčoval úřadu svatého kněžství; a neumí-li piva píti a jeho platiti, aby pil vodu. — Od něho: Že jest pravda, abych bral sobě, a že jemu se přihodilo, že mu spadl plášť, a kdyby byl opilý, že domu nemohl jeti. A pivo brali k jakémusi kožišníkovi, a že dal 1 kopu kuchařce a domníval se, že jest zapláceno; a ono nic nebylo.

K. Pavel s Martú zase. Dictum: Aby se s tů hospodyně smluvil ve 2 nedělích pořad sběhlých, jakž na kněze záleží. — Od něho: Že se nemá oč smluvati. Od ní: Poněvadž odporuje, že naň to chce vésti a škody že ohražuje. S tím odešli.

188. *Mládenci žádající při konsistori pod obojí za svěcení na kněžství.*

1564, 15. září. — Die fer. 6. post Exaltat. S. Crucis. — (P), fol. 68, a.

Jména mládencův, kteří přijati v počet těch, kteří žádají úřadu svatého kněžství: Bartolomaeus Przasnicensis, Laurentius Veronensis, Adamus Sobieslavinus, Martinus Taborita, Joannes

*) In margine: K. Rafael, K. Jiřík Brodský, K. Lukáš Pelřimovský, K. Václav, farář Tejský.

Chotieborenius, Nicolaus Turnovinus, Marcus Bystrzcenus, *) Paulus Czaslavinus, Alexander Dubenus, Valentinus Landschranensis, Adamus Pragensis, Joannes Groff et Voytlandia. Poručeno jim, aby v pondělí listy svého zachování okázali a přišli k zkoušení.

Adamus Gregorii Ledecenus ukázal zachování svého list. Nicolaus Jeronymi Mielnicenus ukázal list zachování svého. Joannes Lapidica ex Minori civitate Pragensi. Henricus Blasii Curius ukázal list svého zachování.

189. Konsistoř pod obojí napomíná kněžstvo Pražské obou měst, aby statuta zachovávali, kázání pokojná činili a zemřelé na ránu morovou purkmistru oznamovali.

1564, 22. září. — Die fer. 6. post Mathaei. — (P), fol. 68, a.

Páni preláti a faráři Pražští obojích měst. Promluveno k nim skrze pana administrátora kněze Martina: Páni faráři Pražští a kněžstvo mladší! Proto sme se sešli, abyšte slyšeli statuta a pořádky, které sú předkové naši vypsalí a vyměřili. Čtena jsú. Po přečtení skrze kněze Martina pana administrátora promluveno: Že jsú slyšeli, kterak se vespolek chovati máme v lásce a v svornosti a zvláště při kostele v kázání slova Božího čistého, v kterém se všickni náležitě chovati mají, jakž sú slyšeli z přečtení a každé suché dni to slychají, a při tom, poněvadž dosti jest dominik, o posvěcení aby drželi dominiku na ranném kázání. — Na to od nich: Že sú slyšeli statuta a jim porozuměli i z vejkladu pana administrátora, kterak předkové milující všecko dobré a spasitelné strany naší pod obojí, aby se v čistotě kázalo slovo Boží, o to že sú péči a starost měli; a dále, jak by se chovati měli při čeládce své a mladší kněžstvo k farářům svým, tomu že jsú vyrozuměli a tak [se] chovati chtějí. Strany chrámu Páně při posvěcení a potom strany rány morní aby oznamováno bylo podle rozkazu JMti arciknížecí panu purkmistru, to že vykonati chtějí. Při tom vznesl kněz Jan z Opatovic a kněz Jindřich od sv. Štěpána, že od nich pan purkmistr cedulky nechtěl přijíti. Oznámeno jim, aby za sebu to měli a potom že podadí, když bude poručení učiněno, a že budú míti vejmluvu.

190. Konsistoř pod obojí přijímá od mládenců přijatých k svěcení na kněžství slib, že se chtějí chovati poslušně, poctivě a ctnostně.

1564, 22. září. — Die fer. 6. post Mathaei. — (P), fol. 68, b.

Relací od pana doktora Tomáše a pana faráře Jilského kn. Jana učiněna o mládencích svrchu poznamenaných, že jsú

*) In margine: Bystrzcenus při zámku Pernštejnu.

examinování podle poručení, a porozumívá se, že jsou záci a při tom že sú zachováni svého listy okazali. Povolání jsou ti mladenci a předloženo jim od p. administrátora, že již sú připuštění v počet kněžstva v naději, však chtějí-li se poslušně k tomuto úřadu chovati a poddaně jako kněží, a budou-li kde podáni, aby tu byli a poctivě a ctnostně chovali se bez pohoršení a úrazův. že to jejich povolání jest; chtějí-li pak to ujeti a tak se chovati již a zachovati čistotu? — Od nich: Že připovídají se tak zachovati.

191. *Konsistoř pod obojí podává osadním záduší sv. Haštala a sv. Kříže Velikého, kteří žádají býti opatření správcem duchovním v čas moru, kněze Štěpána, arciděkana v Králové Hradci, na jehož místo jest připovědín jejich farář.*

1564, 22. září. — Die fer. 6. post Mathaei. — (P), fol. 68, b.

Páni osadní záduší sv. Haštala a záduší sv. Kříže Velikého. *) Poděkovali z předstúpení, a poněvadž mimo jejich naději pan farář nenadále a bez dané jemu příčiny jest vyzdvižen, a jakž pan farář zpravuje, že by vyzdvižen byl od pánů defensorův, a čas již krátký jest, za to že žádají, možné-li jest, aby týž pan farář při nich zůstaven byl; pakli nic, že žádají, aby jiným opatření býti mohli v tuto ránu morní, aby správci duchovním opuštění nebyli. Žádali za laskavou odpověď. — Dictum: Páni osadní! Obojí promluvení vaše jest vyslyšeno a toto poručeno oznámiti, že jest v paměti, že na přímluvu pana sudího a pana podkomorí do Hradce jest připovědín, a to se snad měniti nebude, a nadáli se, že jest jim to vědomé, že také o osady jejich péče úřadu jest, že jest jim podán K. Štěpán, archiděkan Králové Hradce, a páni Hradečtí se podvolili jeho sem přistěhovati. A mají za to, že se to měniti nebude, však aby se zastavili potom u pana administrátora. — Od nich: Že sú nebyli o tom zpraveni, až teď teprva o tom slyší. A o to s počtem věcím že chtějí rozmluvení míti, jakž jest mezi nimi snešení obojí osady při vychování pana faráře; a tu uvážice, že úřadu dáti chtějí odpověď a u pana administrátora se zastaviti.

192. *Kněz Jindřich, farář u sv. Štěpána v Novém městě Pražském, napomenut od konsistoře pod obojí pro nenáležitě kázání.*

1564, 22. září. — Die fer. 6. post Mathaei. — (P), fol. 70, a.

K. Jindřich, farář od sv. Štěpána v Novém městě Pražském. Podáno mu jeho kázání učiněné v některých artikulech Dominica

*) In margina: Skrze pana Zikmunda Kapra promluveno.

13. a 14., na které dával odpověď a se vymlúval vykládaje, jak by a v který rozum; že vážena jeho odpověď na podání do úřadu tohoto od p. administrátora Betlemského, nemaje naděje, aby to kdo bral k těžkosti nějaké. Pak těchto časův jmenování mší svatých a těchto aneb jiných věcí, a kterak by to rovnáno býti mělo, před lidem obecním to oznamovati, že jim se vidí, že bez toho mohlo býti; a strany zvláště odrhání ceremonií, jakož i prve die Corporis Christi bylo od něho mluveno. A protož aby toho zanechal, co by bylo více k postrku nějakému a roztržitosti nežli ku pokoji.

193. Konsistoř pod obojí oznamuje mládencům, kteří chtějí býti svěcení na kněžství, že z poručení arciknížete budou teprv po několika týdnech ordinováni; bohoslovci nařikají, že nemohou tak velké útraty v městě činiti a tak dlouho čekati.

1564, 22. září. — Die fer. 6. post Mathaei. — (P), fol. 70, a.

Adolescentes ordinandi. Dictum eis per d. abbatem: Že vzali zprávu od pánů farářů, na čem by jejich věc byla, jakž sú se nadáli, že to se konati bude; ale z toho že na ten čas schází, ne tak za příčinu JMti p. arcibiskupa jako JMti arciknížecí, a to za příčinu, že obávají se, nakažení aby za tú příčinu nebylo. A tak že JMt arciknížecí poručiti ráčil, aby takového ordinování zanechal na tento čas i strany svých žákův. A protož rozumějí a hádají, že to postojí asi za dvě neb tři neděle, aby strpení měli a rozuměli, že se to děje bezelstně, a zatím tu byli bez útrat, kde kdo má býti. A by pak kdo co před sebe bral, jakž tomu rozumějí, že by jinde také nebylo propůjčeno pro mor bez listův. Poněvadž sú i tak dlouho čekali, a také z toho že budú míti poctivost, že od p. arcibiskupa budú ordinováni, nežli od jiných biskupův. — Od nich: Kdež ráčí to opatrovati, aby byli ordinováni, a jakž oznámeno, že by pro mor nemohli ordinováni býti, že mají zprávu, že včera i dnes ordinováni jsú, a oni že z svých míst vykročili a jiní na ně nastúpili, a oni útraty vedú a patrimonia svá utratili na dle. Žáda-li, aby v tom lítost nad nimi držaná byla; a správu mají, že dnes pan arcibiskup na Strahově ordinoval, a proč by je potupoval, poněvadž svú stranu světí? — Dictum: Že o tom vědomosti nemají, ale že pan arcibiskup oznámil, aby malé strpení měli. — Od nich: Poněvadž sú se poddali v ochranu a zachovací listy dali, že žádají, poněvadž sú řemesla jiná poctivá, aby jemu, žádal-li by který, list jeho zachovací vydán byl. — Dictum rursus per dominum abbatem: Že porozuměno, že by těžkost nemalú měli strany útrat, a že by jiní na jich již místa nastúpili, a že by jiní ordinováni byli; pak, jak sú slyšeli, že o tom

nevědí, ordinují-li se či nic. Pak že za to žádají páni konsistoriáni, aby strpení malé měli, poněvadž žádají úřadu svatého kněžství, a mládencům že je náležitá věc, nésti strpení, a Pán Bůh že jich zkusiti chce. A protož aby věřili, že jsou to jednali obzvláštně, majíce známost s JMtí panem arcibiskupem, a jednají, a počátkové že vždycky bývají nesnadní, a Pán Bůh dá, že potom skončení bude dobré. A protož [aby] sobě toho stízně nebrali; ale však při tom, byla-li by potřeba toho slušná a panu administrátorovi ji oznámili, že takový list jemu vydán bude. A rozuměti, že to nesešlo tak panem arcibiskupem jako že sú byli vyvoláni a ještě nic jistého nebylo; ale teď již jest naděje, že se státi bude moci. A v tom aby se Pánu Bohu modlili, aby průchod dáti ráčil. — Od nich: Že by chtěli k JMti suplikací podati i některý dar podle možnosti, vidělo-li by se úřadu. — Dictum: Že se vidí, aby se to jednalo skrze úřad, a však aby posečkali ještě, bude-li se co moci zjednati. Do pondělka chtějí počkati.

194. *Osada sv. Michala v Novém městě Pražském žádá konsistor pod obojí za dosazení správce duchovního neb kaplana pro udílení křtu svatého slabým dětem.*

1564, 22. září. — Die fer. 6. post Mathaei. — (P), fol. 70, b.

Úředníci a kostelníci osady sv. Michala v Novém městě Pražském. Od nich: Jakž sú žádali jednu i druhé, aby byli správcem opatření, že mají na sebe domluvy strany křtu svatého, že jsou častokráte mdlý děťátka, a protož že žádají, aby byli správcím opatření; a pak-li to nemůž býti, aby byli kaplanem opatření přes zimu. — Dictum: Že by rádi je správcem opatřili, ale že jimi to schází; že jim časně bylo oznámeno, že kněz Matěj Hruška u nich býti nemůže, a snad Pán Bůh to dopouští, že majíce smlůvu s knězem Janem, že jeho pominuli. Pak-li budú moci optati, že jim dají znáti a je opatřiti; aby se zastavili u p. administrátora.

195. *Kněz Václav, kaplan od sv. Štěpána, žádá konsistor pod obojí, aby byl opatřen místem. Odkázán k administrátorovi.*

1564, 22. září. — Die fer. 6. post Mathaei. — (P), fol. 70, b.

196. *Kněz Vít, farář v Starém Bydžově, odpovídá před konsistori pod obojí na list paní Lidmily Maternové, v kterém udala příčiny, proč jej dále nemůže trpěti na té fari.*

1564, 27. září. — Die fer. 4. ante Venceslai. — (P), fol. 71, a.

K. Vít, farář z Starého Bydžova. Dictum: Že proto zavolán,

strany dluhu jednoho nějakému sousedu. Lidmila Maternova také že píše, proč by ho tu déle trpěti na té faře nemohla. Dán mu list ten k přečtení. — Na to: Na ty artikule oznámil jest toto, kterak on jsa podán na žádost pana Kapouna a pana Zachaře a jsa podán řídil se jimi, a oni žádali paní, aby jemu obilí na kněžských dědinách pustila, a ona podala jemu, chce-li dáti 90 kop; a on to vznesl na pana půlkrabí, a potom syn její to obilí pobral. A potom že o to obviněna byla před soudem a ještě jest na soudu a slyšáno má býti. A což tuto ona píše paní Ludmila, že to všemi poddanými ukáže, že scestně zpravuje. A strany krčmenního sedání, také že to odvésti chce. Žádal za opatření, což jemu od synův paní Maternové pobráno, aby zase napraveno bylo. A že nestál o to, aby tu byl, než že jest jemu poručeno od soudu, aby se odtud nehýbal do té pře skonání. — Dictum: Že přečetl, co sú oni napsali, a protož svú také rukú aby dal odpověď a napsal.

197. Rozsudek konsistoře pod obojí ve při Kateřiny Víchové z Chrudimi s knězem Mikulášem, který jako kaplan Chrudimský ji o poctivost připravil.

1564, 27. září. — Die fer. 4. ante Venceslai. — (P), fol. 72, b.

Kateřina, dcera Anny Víchové z Chrudimě s knězem Mikulášem. Od ní:*) Ačkoli na onen čas byl termín položen, aby tato Kateřina sama se zde postavila, a suplikací Anny matky její že jest v paměti a sem byla podána, a tak podle termínu ona se staví, jaká by byla toho příčina, toho že k uvážení podává. — Dictum: Proto sme kázali zde státi, proč si tak nectně živa byla na faře. Na to od ní: Že nerada tomu a nerozuměla sem tomu. Quaestio: Bude-li ho prázna? Odpověď: Že bude. Dictum panu Janovi: Že nevědí, takli jest prosta, že neodpovídá. On: Že prosí, poněvadž chce ho prázna býti, co by tu více mělo býti. Dictum: Aby ztrestána byla, poněvadž on jest trestán. Na to: Jak se úradu líbí. Dictum: Že by podle práv duchovních měla trestána býti, ale aby s toho sešlo; mohlo-li by z té smlúvy sjíti něco, aby ona za ním neběhala. Na to od pana Jana: Poslední peníze aby sraženy byly, že to bude moci býti.

Kněz Mikuláš. Dictum: Jakž jest tuto ženu snížil, že jest vědomé, i jak se o to umluvil, toho při tom zůstávají, a z toho že se slevuje; ale on aby jí prázen byl, poněvadž ona jeho prázna bude. — Od něho kněze: Že také chce do své smrti prázen býti a to smlúvu aby bylo stvrzeno. A v Chrudimi, jakž jest psaní bylo jemu učiněno, že jemu na lehkost mluví. — Od ní:

*) In margine: Pan Jan na místě jejím.

Že lidem se ústa zavázati nemohú. A poněvadž ji o poctivost připravil a má dítě, jistě nech ji opatří, a poněvadž nechce smluvě dosti kněz Mikuláš učiniti, že by toho sirotka chtěl opatřiti tak, ačkoli není ještě jemu nic ublíženo, dictum: Kněže Mikuláši, my jednáme dobré věci, a ty chceš, aby jednak vonělo, jednak smrdělo. A podle práv duchovních že by s kněžství svatého jeho chtěli složiti a s tú kurvú nechati, aby pás svině, ale že tak sú učinili, že těch 20 kop má dáti k vychování dítěte a 10 kop že se propouští. A ta smlúva se změnití nemůže. Napomenut, aby pokání činil z takového vejstupku.*)

198. *Konsistoř pod obojí nařizuje vedle poručení arciknížete Ferdinanda a arcibiskupa všem farářům pražským, aby podávali purkmistru seznamy zemřelých s udáním pohlaví, zámožnosti, zaměstnání a nemoci.*

1564, 6. října. — Die fer. 6. ante Dionysii. — (P), fol. 72, b.

Páni farářové Pražští ode všech far. Dictum: Že za tú příčinú povolání, co se dotýče poručení JMti arciknížecí, že jest oznámeno a od JMti p. arcibiskupa JMti jménem jest podáno strany pochovávání mrtvých. A protož u své fary každý aby do dalšího času, když přijdú o pohřeb, se vyptal, kdo jest a nač zemřel, muž-li či žena, bohatý-li či chudý, a to p. purkmistru aby poznamenáno podávali, co jich zemře v sobotu, aby v neděli oznámili. Na to: Že se tak zachovají do dalšího poručení.

199. *Nařízení zvonníkům všech far Pražských, aby nikomu z jiné fary nezvonili a seznamy zemřelých purkmistrům podávali.*

1564, 6. října. — Die fer. 6. ante Dionysii. — (P), fol. 72, b.

Zvoníci ode všech far. Dictum: Že poručení Jeho arciknížecí Mti, aby žádnému z jiné fary nezvonili, a co jich umře v sobotu, aby v neděli panu purkmistru, Novoměstí novoměstskému a Staroměstí staroměstskému oznámili a poznamenáno dali, žena-li čili muž, chudý-li či bohatý, a p. purkmistru aby oznámili, že do dalšího poručení, dokudž s radami JMti o to promluvení mti nebudú. Na to: Že se tak zachovají.

*) Kněz Mikuláš, již farář v Strašecím, zaplatil dle přiznání Kateřiny Vichové ze dne 13. prosince 1564 (fol. 91, b.) téže 17 kop míš. a měl jí doplatiti o příštích hromnicích ještě 3 kopy.

200. *Konsistoř pod obojí podává osadním u sv. Michala v Novém městě Pražském k žádosti jejich kněze Jana, kazatele a kaplana nebožky kněžny z Rozmberka, za faráře.*

1564, 6. října. — Die fer. 6. ante Dionysii. — (P), fol. 73, a.

Páni osadní od sv. Michala v Novém městě Pražském: Že páni radní i starší osadní služby své vzkazují, a poněvadž za dlouhý dosti čas bez faráře a správce duchovního jsou a rozumějí tomu, že z dopuštění Božího jest to pro hříchy, a nyní že oznamují, že kněz Jan, kazatel a kaplan nebožky kněžny z Rozmberka, sem se přibral a s nimi námluvu má, že by u nich za faráře býti chtěl, kdyby povolení úřadu bylo: a protož že žádají, jak prvé tak i nyní, aby jim ho přiti ráčili, a oni že se úřadu chtějí odsluhovati. — Dictum: Tak jakž sú k tomu přivedeni potřebu, aby mohli správce a faráře míti, a že jsou oznámili, kterak došli kněze Jana, kaplana nebožky kněžny z Rozmberka, žádajice, aby jim podán byl; i že to bylo uvažováno, mohl-li by sem se do měst Pražských hoditi: a protož že jim ho podávají za faráře, ale tak, kdyby sem se přibral, aby čtyři úředníci spolu s nimi se do konsistoře vypravili, že jemu předloženo bude, kterak by se tu zde držeti měl bez ublížení jiných a své osoby. — Na to: Poděkovali z odpovědi a že chtěl zde dnes státi, ale od JMti pána že jest zdržán, a když sem se přibere, že spolu s úředníky téhož záduší jeho zde postaviti chtějí, aby oni slyšení mohli, co od úřadu jemu poručeti se bude.

201. *Kněz Jirí, farář u sv. Petra před odchodem svým na jiné místo, napomenut konsistoří pod obojí, aby vousův nenosil, nýbrž ústa měl oholená a v životě bez pohoršení se choval.*

1564, 11. října. — Die fer. 4. post Dionysii. — (P), fol. 75, a.

(Eva, vinopalka Starého města Pražského, žádala konsistoř pod obojí, aby kněz Jiřík, farář od sv. Petra, byl přidržen zaplatiti dlužných 10 kop míš. za pálení, dodávané Martě kuchařce jeho, kteráž při smrti své odkázala jemu statek svůj. Farář odpíral, že jí není ničím povinen, neboť za nebožku nepřipovídal a od ní žádného poručení o tom nemá. Pře odložena do čtyř neděl).

Kněz Jiřík sám. Požádal za vyslyšení a poděkoval, poněvadž se jinam na kondyzi sobě podanú odebrati má, že na něj laskaví ráčili býti, a jestli že jest podle povolání svého co přetčinil a provinil, aby jemu to laskavě ráčili vážiti, že v poslušenství, jakž vždycky jest byl poslušen, poslušně se chovati chce. Dictum: Že vážili řeč, kterou promluvil, žádostivú, jakž jemu se jest vidělo

Počátek řeči jest poslušensství, v kterém byl a býti chce, a jest-li by co bylo, že by napraviti chtěl. Na tom pak že sú se pozastavili, poněvadž sú žádali, napomínali, prosili, aby fousův nenosil, a to práva duchovní i také pořádek kněžství svatého brání, a z toho jaká by naděje býti měla, že porozumívají. A protož aby tam jináče se při tom choval a ústa, která mají slovo Boží mluvit i svátosti užívat, byla obholena pro vážnost, aby to se nevytíralo ani nevysrkovalo. Dále že ho podávají tam na řady křesťanské a tam že pro poctivost se formovati tam bude ku poctivosti svatého kněžství, a život svůj také aby tak choval, aby tam žádného zhoršení neučinil. A tak bude-li se chovati, že ochranu od úřadu míti bude. Na to: Jakž jest před p. farářem Jilským oznámil, že se tak chovati chce.

202. *Kněz Adam Jordan, katolický farář v Lomnici, přijat jest k žádosti své k straně pod obojí a dán k faráři Týnskému.*

1564, 11. října. — Die fer. 4. post Dionisii. — (P), fol. 75, b.

Sacerdos Adamus Jordan, plebanus in villa Lomnic, žádal v počet kněžstva strany naší přijat býti, ukázal listy dva svého kněžství, že jest ordinován od Balthasara, biskupa Vratislavského. Testimonium datum in festo scti Jacobi anno 1564. Dictum: Že z listův porozuměno, že jest pořádně stvrzen na úřad svatého kněžství, ale jak vyšel odtud, kde jest slíbil obedientiam, toho že nevědí; ale poněvadž se na faru dostal k knězi Matějovi, chtěl-li by obedientiam slíbiti úřadu a spravovati konsistoři, a s upřímností k straně naší přistúpiti? Ab eo: In omnibus piis ac honestis obedientiam promitto consistorio ac administratoribus data ac stipulata manu. Dictum: Ut Pragae aliquandiu maneat et exhibeat specimen religionis ac honestae vitae. Ab eo: Quia promittit se ita facturum. Dictum: Ut maneat apud parochum Laetae curiae. Ab eo: Quia post quatuor hebdomadas veniet et habeat greges in comitatu Glacensi. Gratias egit ac valedixit.

203. *Pan Miřkovský oznámil konsistoři pod obojí nařízení arciknížete Ferdinanda z příčiny příjezdu císaře do Prahy, aby ze všech far odevzdány byly seznamy zemřelých za dvě neb tři neděle.*

1564, 11. října. — Die fer. 4. post Dionysii. — (P), fol. 76, b.

Urozený p. Miřkovský: JMt arciknížecí, pán můj nejmilostivější ráčil mne vyslati a toto oznámiti, že ráčí uznávati důležitú potřebu, aby farářům a kaplanům poručeno bylo, aby to všecko od každé fary sepsáno bylo, co jest jich kde od které v tento

čas, v který JMt zde ráčí býti, umřelo; že JMt toho za potřebu uznává, aby to vykonáno od úřadu bylo, od dvou aneb tří neděl co jich zemřelo. — Na to dictum: Poručení JMtí že jest dobře vyrozuměno z oznámení, a jiné vůle nebyli, než JMtí vůle vždycky a na každém místě vyplniti, a aby dali JMtí poznamenáno, co jich od dvou aneb tří neděl na bolesti zemřelo. I oznamují, aby JMt neráčil za zle úřadu míti, že jest to nemožné učiniti; že podávají každého dne cedulky pánům purkmistrům, kdo na takové bolesti umírají, a tam by se to nalezlo, žádajíce aby JMt neráčil za zlé v tom míti. — Od něho: Aby bylo od nich skrze zvoníky a kurérem oznámeno, že JMt ráčí toho důležitou potřebu míti teď k příjezdu JMCské; a [z] každé fary aby byli zvláště poznámenáni. Dictum: Že to vykonati chtějí, a od p. administrátora z Malé Strany že pánu podáno bude.

204. *Konsistoř pod obojí dala knězi Adamovi Jordánovi list, že přijat jest ke straně této.*

1564, 11. října. — Die fer. 4. post Dionisii. — (P), fol. 77, a.

Sacerdos Adamus Jordan žádal, aby mu list byl vydán, že jest od konsistoře přijat, aby mohl tam na panství, kde má své věci, stateček opatřiti. Dictum: Že bude mu list vydán takový s tím doložením, že se při sv. Jiří má s svými věcmi zde dáti nadjíti, a v tom že mu se folk činí, že jest měl hned po čtyrech nedělích sem se přibrati, aby to bylo do sv. Jiří. Vydán mu list o jeho přijetí s tím doložením, že má se postaviti při sv. Jiří s svými věcmi.

205. *Konsistoř pod obojí ve při Marty „od tří kos“ z příkopů v Praze s knězem Pavlem, farářem Vítickým rozhodla, aby ji zaplatil dluh, a vzala ho v trestání pro nenáležitě chování.*

1564, 13. října. — Die fer. 6. ante Galli. — (P), fol. 77, b.

Martha od tří kos z Příkopův s knězem Pavlem farářem z Litic*). (Konsistoř rozhodla, aby kněz Pavel zaplatil Martě dluhu 2 kopy 25 gr. č. a škody 26 gr. č.). Při tom potrestán řečí, že se chová nenáležitě po hospodách a lidi k přísaze že jest vedl, a protož že ho ráčí bráti v své trestání na rathouz. Žádal za milost. Dictum: Aby se zachoval tak a na žádost jeho že budú pamatovati; ale prominúti mu pro vážnost jména Božího toho nemohú.

*) Správně: z Vitic. Srovn. zápis ze dne 15. září 1564, fol. 67, b. téhož rukopisu.

206. *Konsistoř pod obojí odpovídá k žádosti pana Gryspeka, že do Kralovic nemůže podati kněze strany své, poněvadž tam kněží pod jednou sloužívali.*

1564, 13. října. — Die fer. 6. ante Galli. — (P), fol. 77, b.

Jan Zabonius, bakalář od pana mistra Kollina na místě pana Gryspeka o podání kněze do Kralovic. Dictum: Že opatrují se v tom páni administrátorové a p. mistr, poněvadž prvé tam kněz pod obojí podán nebyl, ale kněží pod jednu tam sloužili, a protož že tam podati kněze nemohú: to aby pánu oznámili.

207. *Konsistoř pod obojí napomíná kněžstvo Pražské, aby mšály neměnili a řády církevní zachovávali. Knězi Janu Sobolínovi, faráři u sv. Vojtěcha, nařízeno, aby křtil děti nemanželské.*

1564, 20. října. — Die fer. 6. ante Severini. — (P), fol. 77, b.

Páni farářové Pražští z Nového i Starého města. Dictum: Za tú příčinu v tento čas že zavolání, že zprávy a domluvy jdú, kterak by páni farářové někteří mšály měnili v kolektách, v canoné, a hned menší canon že se neříká, a teď, když žalmy se zpívávají a po žalmích Requiem aeternam, a páni farářové někteří mluvili, že to sú nálezkové lidští a ustanovení papežské, a někteří že nechtějí nemluvnátek křtiti, pravě, že sú pankcharti. A protož, poněvadž konsistoř Pražská ještě se v tom nezměnila a oni jí obedientiam připověděli a k mšálu tomu se světili, aby tak se podle toho řídili a toho neměnili. Pak-li kdo bude to valchovati, co na jeho hlavu přijde, to že sobě míti bude. Strany pak pro defunctis, aby sobě z jiných divadla nečinili, ale při tom se tak řídili, jak strana naše pod obojí, a při canonem také se drželi; neb i to se donáší, že se to trefilo v kostele našem, když mu se nedostalo, že zvoník podal mu vína a on neřekl slova, ješto víme, jak se při tom chovati, abychom neludračili dušemi lidskými. A to sú veliké věci a jest rozuměti, že půjdú v dílo a v trestání. A co se shovívá, shovívá se pro pokoj, neb pána svého doma nemáme. A orací pro defunctis aby říkali, a kdo nebude říkati, že trestání neujde. A pan farář od sv. Vojtěcha, k. Jan Sobolín, tázán jest, proč nekřtí pankhartův. Od něho: Že nikdá nekřtil jich, než toliko pořádné. Dictum: Že mu poroučejí, aby křtil, a jestli neřád, aby vznesl na úřad k trestání, a své vůle aby nad nemluvnátky neprovodoval, jakoby byl velmi svatý a dobrý. Protož aby toho se nedopouštěl a oznámil, bude-li chtíti křtiti. Od něho: Poněvadž tomu chtějí, že bude křtiti. Dictum: Že sú té naděje, že to napomenutí přijímá přátelsky, a že ty věci se popisují a že tak nevejdú, jak se někomu zdá.

208. *Konsistoř pod oboji napomíná kněze Václava, děkana Čáslavského, kterého osadní od sv. Václava na Zderaze v Novém městě Pražském žádají za faráře, aby zachovával řády a lidi z kostela nehonil.*

1564, 20. října. — Die fer. 6. ante Severini. — (P), fol. 78 a 79, a.

Páni osadní od sv. Václava na Zderazu z Nového města Pražského: Žádali, poněvadž sú se snesli s knězem Václavem, děkanem Čáslavským, aby jim ho dopřáli, aby farářem u nich při času sv. Havla nejprve příštího byl.

Kněz Václav děkan Čáslavský. Dictum: Že žádají za něj Zderazští, a proti tomu že by nebyli, kdyby chtěl v řádu státi a podání; aby lidi z kostela nehonil a v řádu stál, a kde podán bude, tu aby byl; a nyní žádá zde býti. — Na to: Že na onen čas, když to mu bylo podáno, že se tam uvolil býti, a žádného že z kostela nehonil, aby je zejména měl jmenovati. — Dictum: Aby se srovnal v řádích. Na to: Že se také choval u sv. Štěpána. Dictum: Zachovej Pán Bůh, aby se tak měl nepokojně chovati. — Od p. administrátora: Strany suplikací, které na něho podal panu sudímu a uháněl p. administrátora. Na to: Že na tento čas toliko povolán o Svatováclavské.

Páni osadní Zderazští. Dictum: Jakž sú žádali za kněze Václava, aby za faráře u nich byl, že tomu své povolení dávají s tú nadějí, že on se tu pokojně a náležitě chovati bude, spravujíc se konsistoří. Na to: Že sú té naděje, že se tak podle slova Božího chovati bude. Poděkovali od pánů úředníků i jiných osadních z toho.

209. *Kněz Jan, farář u sv. Michala, napomenut od konsistoře pod obojí, aby s ní srovnával se v ceremoniích, a řádů církevních neměnil.*

1564, 20. října. — Die fer. 6. ante Severini. — (P), fol. 79, a.

Páni osadní od sv. Michala s knězem Janem, farářem svým. Dictum: Jakž sú toho dosáhli od úřadu, aby u nich farářem byl, toho sú jim podali, aby jisti tím byli, když bude v těchto městech, aby jemu promluvili, aby se s konsistoří v ceremoniích srovnával a řádu neměnil. Pak že zprávy sú, že se dal slyšeti před kněžími, že by mše slůžiti podle řádu nemohl a commemorací sepulturae Domini spolu s nimi činiti. To že jemu předložiti chtěli, aby on skrze to a osadní těžkost nějakých nenesl.

Od něho: Že porozuměl řeči, že ho napomínají, poněvadž sú o něho páni osadní stáli, aby jim byl podán za kazatele a správce duchovního. V pravdě že o to velice nestál, ale co se

tkne poslušenství, že se chce poslušně a poctivě a řádně chovati, a poněvadž jest řádný kněz a podáván byl od úřadu na fary a na něho nikdá nebylo žalováno, a teď nyní také že přířká, že se chce řádně chovati, jako řádný kněz slovem Božím a svátostmi posluhovati. — Dictum: Aby specialiter oznámil, chce-li v ceremoniích se srovnati s jinými kněžími. — Na to: Že jest byl v těch místech, kde se nezachovávají ceremonie ty, a protož že se chce chovati, co by jeho svědomí mohlo snést podle slova Božího jako řádný kněz. — Dictum: Nerad jsem tomu pane faráři, že jest o něm zde mluvil před úřadem, jak jemu prvé mluvil, že zde bytu jeho není, leč aby se srovnal s nimi v ceremoniích a zvláště de sepultura Domini; a tu že oznámil, že se chce konsistoři spraviti, a teď cos jiného oznamuje. A protož aby oznámil, chce-li se v ceremoniích, které strana naše drží a od nich neodstúpila, se držeti a spravovati; nechce-li, že budou věděti, co k tomu říkati. — Na to od něho: Že správy ty jemu omylně dávají, a chce se řídit v poslušenství a ceremonie chovati, a co by bylo proti dobrému řádu, že toho se nedopouštěl. — Dictum: Aby se choval, jako v Tejně se drží a chovají, poněvadž býval zde kaplanem. — Od něho: Že jest se choval a spravoval se konsistoři a tu držel se, jak jiní farářové před ním, a co by nebylo proti svědomí jeho, že zachovati chce. — Dictum: Co by to bylo proti svědomí? — Na to: Že na tento čas toho nemluví. — Dictum: Že pracuji, aby pokoj byl, a on chce svědomí své zachovati, a obávají se těžkostí nějakých. A protož chce-li držeti ceremonie: expositionem, kdy jest toho čas, pro defunctis a feria sexta magna. A toho, co by bylo proti slovu Božímu a proti jeho svědomí, nechce specifikovati. A protož, chce-li se srovnati s nimi, aby oznámil, že ho tu snést by nemohli. — Na to: Že se chce chovati poslušně a pokojně a řádně a nic před sebe bráti nebude, co by bylo k neposlušnosti, a předse bráti nechce nic, co by neřádného bylo, a to učiti toliko, co by prokázati mohl slovem Božím, a poslušenství zachovati a chovati se, jako na řádného kněze záleží. — Dictum: Bude-li ceremonií pro defunctis? — Na to: Že bude, že jest pobožná věc. — Dictum: In commemoratione passionis Domini ac resurrectionis? — Na to: Že se srovná podle slova Božího. — Dictum: Proč toho nemá vejslovně oznámiti, jak jiní tu farářové? Že tu nic ještě žádný nepřešil [sic]. Na to: Že se tak chce chovati, jako jiní tu farářové, a vedle řádu církve svaté, aby ji vzdělal a nekazil, jakož jest i prve oznámil. — Dictum: Že tak rozumí, že se v ceremoniích s nimi srovná in processione in resurrectione Domini cum corpore Domini. — Na to: Že tak se chce chovati, jako jiní farářové se tu chovali, a ve všem poslušenství zachovati. — Dictum: Poněvadž na tom zákládá se,

že se chce konsistoří Pražskou spraviti a s jinými faráři se v ceremoních řádných držeti, a tak bude-li se chovati, že jako bratra chtějí mezi sebou trpěti a jeho přijíti; ale kdyby chtěl exposici in monstraucia nedržeti, že by pokřik lidí byl, a tak sú to zastali a vědí, co jest to. A in die Resurrectionis také to aby zachoval, aby skrze to těžkosti nějaké nenesl: aby to oznámil. — Na to: Že se poslušně chovati chce. — Dictum: Beře-li to k svému kněžství? — Na to: Že chce, co by nebylo proti slovu Božímu. — Od pana vopata: Co my pak nejsme podle slova Božího? — Na to: Že on drží, že se chová podle svého povolání náležitě a podle slova Božího, ale traditiones humanae že nejsou podle slova Božího takové. — Dictum: Že tam prve byl, kde toho a takových ceremoniích není, ale že my nemůžeme toho učiniti, než že ceremonie zachovati mušejí a na to závazek mají od JMti Císařské, a tak zase jemu tento úřad navrátiti miní až do JMti příjezdu. A že o to i s filozofy i s jinými rozmluviti mohli a se svázati. — Na to: Že se chce rád chovati. — Dictum: Že přilepuje to tu, co by bylo proti svědomí, že ho proti svědomí jako kněze nemíní nutiti; než chce-li se jimi spraviti? Připověděl pod kněžstvím obedienciam in honestis et licitis a že se úřadem spravovati chce.

210. *Konsistoř pod obojí nepřijala kněze Mikuláše Bahenského, „rodem z Polské země“, který „žádal přijat býti v počet kněžstva pod obojí“, ačkoli ukázal list kněze Valentina, scholastika, a kněze Jana Puchovského, kostela Pražského kanovníka, z r. 1546, že se poctivě choval, a druhý list Jana Hadia, kanovníka a faráře u sv. Mauricia v Olomouci, z r. 1561, kterým jemu na rok svěčena správa kostela sv. Jiljí ve Zvoli.*

1564, 20. října. — Die fer. 6. ante Severini. — (P), fol. 80, a.

211. *Mládenci očekávající posvěcení na kněžství, když rána morní ulevila, hlásí se opět u konsistoře pod obojí, která vysílá dva faráře a dva z mláďenců v té příčině k arcibiskupu Pražskému.*

1564, 25. října. — Die fer. 4. ante Simonis et Judae. — (P), fol. 80, b.

Mládenci, kteří žádají úřadu svatého kněžství, předstúpili a oznámili: podle času uloženého že sú čekali až do Suchých dní a potom za pět neděl, až by rána morní se poukrotila, a protož že se jim vidělo předstúpiti, aby od úřadu jim bylo něco ku potěšení oznámeno. — Dictum: Za kterou sú příčinou předstúpili, že vyrozuměli a v paměti jest, že bylo oznámeno, kteří byli

u p. administrátora, že JMt pan arcibiskup oznámil, když bude po soudu, že dá znáti, na čem ta věc. Avšak aby jejich práce daremná nebyla, že s nimi páni faráři půjdú k JMtí a žádost úřadu jemu oznámí; aby dva volili z sebe. Mají s nimi jíti pan farář Tejuský kněz Jan a p. farář Jindřišský kněz Jan.

212. *Kněz Jan, děkan v Jičíně, stěžuje si u konsistoře pod obojí, že pán z fary dvůr udělal a že v Oubyslavicích německý kněz lidem posluhuje.*

1564, 25. října. — Die fer. 4. ante Simonis Judae. — (P), fol. 80, b.

Kněz Jan děkan v Jičíně: Poděkoval z předstúpení a že pán dvůr udělal z fary, odkud jest jemu bylo požívení, to že ozna- muje, a kdyby to jemu bylo odňato, že nějaký kněz, JMtí kaplan, posluhuje řádným i neřádným lidem a jest Němec. Dictum: Těžkost, kterou má, že také nad tím má úřad těžkost, a pánu že připsání bude, aby [od] pán[a] toho, co tu kněžím náleží, odjímáno nebylo, a strany toho kněze v Oubyslavicích že také připsání bude.

213. *Konsistoriální vyslání k arcibiskupovi podali zprávu, že do- stali zápornou odpověď na žádost jejich v příčině ordinování bohoslovců pod obojí.*

1564, 27. října. — Die fer. 6. vigilia Simonis et Judae. — (P), fol. 81, b.

Relací učiněna od pánův farářův, *) kteří posláni byli k arcibiskupu, že sú nemohli míti toho dne přístupu pro hosti, a po- tom ve čtvrtek že do kostela přišli, a potom puštění do kapi- toly. A tu když žádost oznámili, aby asi do 10 osob osvětil pro potřeby, a tu že stílně oznámil: Proč na mne nastúpáte o to? A že jest oznámil, že toho učiniti nemůže, a že prvé p. admini- strátorovi a knězi Janovi oznámil příčin mnoho, proč toho učiniti nemůže. A pan probošt doktor Henricus že oznámil, že to býti nemůže, aby ordinování byli; a pan arcibiskup že oznámil: Když to bude moci udělati, že dá znáti pánům administrátorům.

214. *Kněz Jan Turek, farář u sv. Mikuláše v Starém městě Pražském, kárán od konsistoře pod obojí, že hanlivě mluvil proti arcibiskupu.*

1564, 27. října. — Die fer. 6. vigilia Simonis et Judae. — (P), fol. 81, b.

Kněz Jan Turek, farář od sv. Mikuláše v Starém městě

*) In margine: K. Jan, farář od sv. Jindřicha, k. Jan, f. v Tejně.

Pražském. Dictum: Když chodili k p. arcibiskupu, aby světil žáky, že jest oznámeno, že by měl mluvit o p. arcibiskupu, kdyby k němu nešel, že by proň poslal vichnost světskú; tak-li jest? — Na to od něho: Že jest k němu mluvil, snad kdyby ke mně nešel, kdybych pro tě poslal, že bych pro tě světské právo poslal; neb posílají pro vás administrátorové, že nepřijdete. A já řekl, že sem vždycky stál, nebyl li sem první, sa obelán, poslední sem nebyl. — Dictum: Že v pátek to mluvil. — Oznámil, že byl u něho Václav, služebník p. arcibiskupa, pro nějakú pranostiku a pravil, že máš u pána státi. A já o tom sem pravil. A potom když sem šel nahoru, potkal sem ho, Václava, a on řekl: „Kde jdeš?“ Já řekl: „Nahoru“, a on řekl: „Že tě není nic potřeba.“ A to že jest řekl. — Dictum: Chce-li co mluvit, aby mluvil, a co mu poručeno strany přísluhování, aby vykonával. Přitom žádal, aby v ochraně ho ráčili míti a trestati pro vejstupky a neposílati jinam. Neb kdy přišel k p. arcibiskupu, že se nadál, máje zprávu, že pravdu zná, že od něho bude naučen a napraven; a on hned že mu kázal do žaláře pravě, že jest jemu k trestání podán. A potom když byl puštěn, že jest mluvil, že s naší stranú nic nemá činiti.

215. *Konsistoř pod obojí, odpovídajíc děkanovi Kutnohorskému, že pro velký nedostatek kněžstva nemůže jemu vedle žádosti jeho kaplana dáti, domlouvá mu, aby řády církevní zachovával a staru svému přiměřenější roucho nosil. Když proto chtěl se vzdáti místa toho, napomenut, aby zůstal.*

1564, 3. listopadu. — Die fer. 6. post Omnium Sanctorum. — (P), fol. 82, a.

Kněz Jan, děkan od Hory Gutny, oznámil, kterak velikú práci vede na Horách Gutnách, které sám zadost učiniti nemůže. Žádal, aby jemu kaplan byl podán podle předešlé přípovědi, a že má při sobě nějakého kněze Václava, ale že se obává, aby mu pryč neušel. — Dictum: Že na svú přípověď pamatují a rádi by ho opatřili, ale pro veliký nedostatek že toho vykonati nemohú. Při tom bylo mu domluveno, kterak zprávy k úřadu docházejí, že by tam na Horách měl religion měniti: protože že mu se poroučí, aby on řády církevní s kněžství svými fídil a konal a roucho jinačejší, jakž na preláta předního takového města náleží, nosil, a protože aby i to napravil.

Od něho na to: Poněvadž vidí, že by mu někdo na paty šlapati chtěl a zoumyslnú těžkost činiti, že on od Hory Gutny odpuštění bere, aby tu někým jiným hodnějším to místo opatřili. Strany pak roucha, že na cestu nemohl lepšího a příhodnějšího

sobě obrati. — Dictum rursus: Že sme se tak plaché odpovědi nenadáli, ale nadáli sme se, že to všecko od nás jako od starších svých bratrsky a synovsky přijme, bylo-li by co, aby napravil; pak-li by nebylo, že se to v radě mluví, a ne na potupu, protož aby potom jináče se k úřadu choval. A to aby k sobě přijal a odpuštění nebral a lejků na nás neštval, ale do dalšího nějakého všech věcí na jiné míře postavení aby strpení měl. — Přípověděl se tak zachovati.

216. *Vyslaní z Bydžova omlouvají se před konsistoří pod obojí, že podaný k nim kněz Mikuláš nikoliv vinou jejich tam nedosedl, nýbrž příčinou pána jejich, kterýž ho nechce míti, právě o něm, že jest pleticha.*

1564, 3. listop. — Die fer. 6. post Omnium Sanctorum. — (P), fol. 82, a.

Z Bydžova vyslaní připomenuli, jakož jim předešle kněz Mikuláš byl podán, že k tomu nepřišlo za přčinu pána jejich, který o něm praví, že jest pleticha a že ho míti nechce; ale oni že sú té vůle byli, aby k nim dosedl, a to jimi že jest nesešlo, že pro něho jeti chtěli, ale že pán jim zhájil. Protož že, nevědouce, kterak se pánu na odpor postaviti, žádali, aby to místo správcem opatřeno bylo. — Dictum: Že kněz Mikuláš k nim nedosedl, že toho sami nejsú vděční. A poněvadž to pánem sešlo, že pánu psaní učinili prve o té věci, ale úřadu žádně odpovědi nedal. Ještě že se mu psaní učiní, aby v úřední věci se nedával a nepletl. Pak co dá za odpověď, že chceme pracovati, aby úřad tento posměchu netrpěl, ale že se obáváme, aby pán snad nějaké těžkosti pocític, vyslaným nějaké těžkosti nečinil. — Na to: Že z tak přátelské odpovědi děkují; žádali, aby před pánem v té věci ochráněni byli. — Dictum: Aby pánům svejm oznámili, že toho na žádném místě nepostavujeme, než že po poslu svém oznámíme, a jemu od chůze aby zaplatili.

217. *Knězi Václavu Šmohelovi od konsistoře pod obojí domluva učiněna, že se z Prahy odebral a kaplana bez jejího povolení s sebou vzal. Týž nechtěl před konsistoří na žalobu dělníků odpovídati, nýbrž před právem Nového města Pražského, jehož jest měšťanem. Když pohroženo mu vězením, poddal se; však prohlásil, že dokud bude Jan Mystopol administrátorem, nechce úřadu konsistoře poddán býti.*

1564, 3. listop. — Die f. 6. post Omnium Sanctorum. — (P), fol. 82, b. a fol 89, a.

K. Václav Šmohel s zedníky. Dictum: poněvadž těch není

kteří na vás žalovali a suplikovali, že musíte počkati. Snad šli nějakého přítele sobě jednati. Než toto se nám oznamuje, že na potupu úřadu bez vůle naší ste se z měst Pražských odebrali a kaplana s sebou vzali, toho nemajíce činiti, ani ten kněz. Dnes tejden knězi tomu bylo ode mne oznámeno a poručeno, aby k sv. Michalu šel a tam byl, a nadáli jsme se, že mu k tomu raditi budete. I toho se nestalo, než sem tam se po Praze túláte. — Od něho: Strany těch dělníkův že to k úřadu tomuto nenáleží, že sú ty věci světské. Protož jsem-li mu co dlužen, poněvadž sem osedlej, chce-li mne z čeho vinití [sic]. A že sem se z měst Pražských hnul, poněvadž ste mne vypověděli a že se mnú nic nechcete míti činiti, a administrátor Malostranský že mu to oznámil, aby se pod pana sudího hnul, že jest vůle všeho úřadu. Strany kněze že ho vzal, že jest to kněz jeho, jemu dán od úřadu; a žádal, aby p. administrátor Mystopolus vyvstal, že on o tom ví, jak mu ten kněz dán, jakž jest toho skrze něho od předešlého úřadu žádal.

Kněz Václav zase s zedníky. Oni žalovali, že s nimi dílo zjednal na 16 kop míšenských a toho mistra že sobě zavázal, aby mu dílo to dělal, že mu nad to chce přidati 15 gr. č. I že připověděl tak učiniti. On pak k. Václav na domu že mu napsal, aby dělati nechodil. A když našedši ho, an dříví rovnal, zeptal se, co prý nemám dělati? Že mu odpověděl, že má veliké zaprázdňení. A pak v tom ten fortel obmyslil, že sobě jiného zjednal z pěti kop. Potom když se ptal, proč jest tu smlúvu zrušil, že pověděl, že sme ho voškrábali. A tak se to důčkami [sic] k. Václava sešlo.

Na to od k. Václava: Chtějí-li mne z čeho před světským právem vinití, že sem tam na Novém městě měšťanem a tam mám právo. Zde jim nechci žádné odpovědi dáti.

Dictum: Poněvadž oni kněze obsílají a kněze viní, že kněz jest jim povinen odpovídati, a aby odpověd dal. — Na to od něho: Že přítele nemá. — Dictum: Že přítel neví co mluvíti, a tito chudí že mají práci a žádají spravedlnosti užiti. Dnes tejden k. Václav že obmeškal, nevíme, za jakú příčinú, a tato odpověd jeho že jest daremní, poněvadž žádný neví, čím jest on povinen. Protož maje s to rozumu dosti, aby jim odpověd dal. — Na to od něho: Že jest nejednú oznámil, že on zde o takovú věc nechce míti činiti.

Dictum*) cum rediisset, soli: Promluvení strany kněze Michala, které si učinil a mě z místa vysazuješ, jest-li to rozum, někoho se jiného ptej, oznámí tobě, že si tu scesten; neměl by toho činiti, ale to že bývá, že se na pamět soudcův

*) In margine: Per administratorem sacerdotem Joannem.

tahnú. Strany pak kněze, poněvadž ste konsistoř potupili tím svejm neposlušenstvím, již si tu milost potratil. Není povinná konsistoř té milosti tobě udělovati, poněvadž na svém stojíš až do této hodiny. Druhé, neuznáváme, aby jaká potřeba tohoto kněze tobě byla, než pro své lakomství a nenasycení to si učinil. Třetí, poněvadž jest nedostatek veliký kněžstva a jemu bylo oznámeno vejslovně, chce-li to učiniti, dobře; pakli, taky víme se jak k němu chovati.

Na to od něho: Že má městské právo po rodičích svých a konsistoře že nekazí, než někdo jiný, kdo to naň cpá, že ten kazí; a kdyby vně bylo, že by na to dal odpověď. A strany kněze, že jest to kněz jeho a jemu daný a že se na knihy táhne, a kdyby nebyl, že by mu nechtěl toho dobrodiní činiti, neb mu dům zapsal. A ty kněze Jene Mistopole, dokud tu budeš, já nechci tobě poddán býti, a vidím, že mi se to všechno ze zlosti děje.

Zedníci s k. Václavem. Dictum: Aby těm lidem odpověď dal; pakli nechce, aby hned do vězení šel. Na to: Že neví proč do vězení jíti; že by to byla moc a násilnost. Dictum: Že tito lidé budú věděti, jak se k úřadu chováš. A poněvadž nechce odpovídati, aby šel do vězení, že my moci právní požíváme. — Na to: Poněvadž jest soused, že tam chtějí-li ho viniti, že mají tu vůli. — Dictum: Aby šel do vězení. — Na to: Aby ho měl leda komus k vůli vězeti, že žádá, aby tím nebyl sužován.

Od p. bakaláře Bartoloměje: Že se toho na něm k. Václav dožádal, aby od něho promluvení učinil, a zprávu že mu dal, že by sem byl právem přitažen, aby těm lidem odpovídal. Pak poněvadž jest v sousedství od p. purkmistra přijat, prosí, aby tam viněn byl, že tam chce odpovídati.

Dictum: Pane bakaláři, co ste promluvili, tomu sme vyrozuměli. Že se při právě stalo, že sou kněze tito lidé do konsistoře obeslali a jeho vinili, to sám slyšel. Že se hlásá k městskému právu, k měšťanství Novoměstskému, uměli bychom co dáti za odpověď, ale toho nyní zanecháváme; než poněvadž neodpovídá, ještě pravíme, aby šel do trestání, neb druhá strana žádá za opatření. Chce-li sám jíti, dobře; pakli nechce, že by mušel právem opatřen býti, jakž toho způsob jest.

Na to od něho: Že v trestání byl, a neví proč. — Dictum: Že toho osoby nečiní, než úřad. — Na to: Žádal, aby mu toho bylo přáno, že přes tejdén jim chce odpovídati. — Dictum: Že toho pro zlehčení práva nemůžeme učiniti, než aby do vězení šel. Bude-li čeho hledati a svú rukú to napsati, co od sebe dal mluvíti, může toho požití. — Na to od něho: Poněvadž právu hlavy pokloniti nemůže, že tak učiní. Kněz Václav ještě pověděl: Pokudž ste kněze Jene Mistopole administrátorem, z nechci tomuto úřadu poddán býti.

Dictum knězi Michalovi: A ty kněže Michale taky aby šel do vězení, poněvadž si se tak nezachoval, jakž bylo poručeno. — Na to: Připověděl, že chce k sv. Michalu dosednutí, a žádal, aby tu byl ochráněn.

Tu knězi Václavovi Šmohelovi milost jest učiněna, aby do vězení nechodil v té věci, co jest se tu strany dělníkův dopustil, že jim chce odpovídati a práva dostáti ve 2 nedělích pořád zběhlých. A kněz Michal že k sv. Michalu dosedne a tu že bude.

(Fol. 89, a. — 1. prosince 1564.) K. Václav Šmohel s zedníky. Dictum: Poněvadž nestojí kněz Václav, že bude mu připsáno, aby přes týden stál pod té pře stracením. Voláno bylo třikrát na kněze Václava.

218. *Lazebníci Pražští žádají konsistor pod obojí za přímmluvu u arcibiskupa a arciknížete, aby pro morní nemoci jim živnost jejich dále zastavována nebyla.*

1564, 10. listop. — Die fer. 6. pridie s. Martini. — (P), fol. 83, b.

Starší z cechu lazebnického s lazebníky promluvili takto: Ctihodní p. administrátorové a páni farářové! Poděkovali z předstupení a žádost všeho dobrého žádali. A poněvadž v vědomosti má úřad, že jim živnost jest zastavena od vrchnosti, jako by morní nemoci pocházely z mytí lázní; pak že toho se při nich nic nenachází: a protož že žádají, aby se ráčili přímmluviti k JMti p. arcibiskupu, k JMti arciknížeci, aby jim živnost propuštěna byla; že za dříví sú dlužni mnozí, a sú chudí. Přitom oznámili, že sú sami pracovali při JMti i páni Staroměstští, a odtud že mají to vnuknutí, aby za přímmluvu žádali úřadu duchovního. Oznámili při tom, že jejich služebníci chudí dluží se a nač živnosti míti nemají a jiní tovaryši vandrovní od mistrů svých vandrují a u nich dělati nechtějí za tú příčinu, že pohodlí v zmytí v lázni nemají. — Dictum: Přátelé nám v Pánu Bohu milí! Páni mistři a páni konsistoriáni slyšeli vaši poníženou žádost, že jest vaše živnost vám stavena. Známe to, že jest skrze to těžkost chudým a o tom jsme slyšeli. Toho hledáte, abychom k JMti pánu arcibiskupu se přímmluvili, aby to vám propuštěno bylo. I to jsme v svém uvážení měli, abychom v tom vám pohodlí učinili. A protož abyšte stížnost vaši v supplikaci uvedli, co jest vám za stížnost, a sem do konsistoře podali, že také přímmluva úřadu bude k JMti odeslána. Poděkovali z la-
skavé odpovědi.

219. *Konsistoř pod obojí zaplatila za kněze Pavla, faráře Vítického, dluh Martě od „kos černých“.*

1564, 10. listopadu. — Die fer. 6. pridie s. Martini. — (P), fol. 84, a.

Marta od Kos černých vznesla strany k. Pavla,*) že jí nedal podle uložení a vejповědi dluhu jí povinného, a po přimluvě učiněné od úřadu, že jest chudý a nemá odkud dáti, oznámila, že mu škody promíjí. Dictum: Aby se stavila u p. administrátora na Malé Straně, že jí bude dáno, totiž tři kopy.

220. *Pražané slibují konsistoři pod obojí, že oni i stavové budou s císařem o to jednati, aby žáci pod jednou i pod obojí mohli v Praze svěcení býti.*

1564, 24. listop. — Die fer. 6. pridie Catharinae. — (P), fol. 87, a.

Páni faráři, kněz Martin p. administrátor z Malé Strany, kn. Jan od sv. Jiljí farář a kn. Havel od sv. Martina a kn. Jan farář Tejnský, relací učinili od pánův Pražanův, že mimo sněm, který byl léta 1549, že nemohou se na nic dáti, ale že bude jednáno JMCskú, když ráčí zde teď brzo býti, od nich i od stavův, aby [arcibiskup] oboje žáky jak pod jednou tak také pod obojí [mohl] ordinovati a světiti. A nyní aby jako prvé odslání jinam byli.

221. *Knězi Michalovi od sv. Michala domluveno, že obřady mění a bakaláři stravu řádnou nedává.*

1564, 24. listop. — Die fer. 6. pridie Catharinae. — (P), fol. 87, a.

Kněz Michal od sv. Michala. Dictum: Že povolán za tú příčinú, že by zprávy byly, že by vypouštěl strany pořádkův při mši sv. a bakaláři že by stravy nedával, ale baba že by omastila nějakým olejem, že by na ulici řítiti jej mohl. A protož aby v tom šetřil se, aby trestán nebyl. A též že o konsistoři něco mluví a pronáší, čeho by neprokázal. A protož aby toho nechal, aby se neuškrínal [sic]. — Na to: Že se chová při kostele a rádích jako i pan otec jeho, a strany bakaláře, že dává jemu jak sám jídá; ale on pravil, že na té expensí přestávati nemůž, a že to vznesl, kde jest věděl. Připověděl, že rád chce jemu podle možnosti dávat.

*) Srovn. zápis ze dne 13. října 1564.

222. *Kněz Martin, farář v Chříně, odpovídá před konsistoří pod obojí na stížnost děkana Velvarského, že ho pomlouvá a má kuchařku pohoršlivou.*

1564, 1. prosince. — Die fer. 6. post Andreae. — (P), fol. 87, a.

Kněz Martin, farář v Chříně. Dictum: Že pan děkan Velvarský na něho píše svú stížnost. Čtla mu se, že ho pomlouvá, jemu laje a kuchařku má pohoršitedlnú na zhoršení církve. — Od něho na to: Že se k panu děkanovi chová pokojně, sa s ním znám z mladosti, ale že neví, za jakú příčinú toto na něho píše; že k tomu příčiny žádné nedává a nedával, aby jeho měl před vrchností v ošklivosti dávatí. A to že p. děkan jemu v uši mluvil, že ho odtad vyhledí, že tu nebude, a s ním že by rád pokoj měl. A též pravil jemu, že ho připravil o kaplana, a toho že není. A protož že žádá, aby opatřen v tom byl, že útraty proto vede nemalé a meškání i nebezpečensství, a s panem děkanem rád že by měl pokoj, i k němu došel a jeho žádal, kdyby mu vinen co byl, aby ho prosil, aby mu to odpustil, co by při něm za nedostatek bylo.

Dictum rursus: Co se dotýče kněze děkana a jeho osoby, na to že dal odpověď, ale strany kuchařky nic. — Na to: Že tomu odpírá, aby jaké zhoršení činil skrze kuchařku, aneb aby ji na kůň jakoživ sázeti měl.

223. *Albrecht Kapaun, purkrabě menší, oznámil konsistoří pod obojí od pána Jindřicha z Valdštejna, že tento nepřijal kněze Mikuláše, kterého konsistoř dle žádosti poddaných jeho ustanovila.*

1564, 1. prosince. — Die fer. 6. post Andreae. — (P), fol. 89, a.

Urozený p. Albrecht Kapaun, pan purkhrabě menší, oznámil, že včerejšího dne od pana švagra svého, pána Jindřicha z Valdštejna, odesláno připsání, v kterém pán žádá, aby ho dodal sem; a protož že ho podává a při tom chce oznámiti něco. Dictum: Po přečtení chce-li co oznámiti. Že nic jiného, než že pán žádá, aby ho před tímto úřadem oznámil a omluvil, že z hodných příčin nemůže přijíti kněze Mikuláše, že poddaní jeho pod způsobem, chtějíce svú šíst [sic] provésti, jednali s úřadem o jiného kněze, nežli pán jednal a s nimi na tom zůstal, že jednati bude. Protož že žádá, aby jejich taková zpoura tvrzena nebyla, a v tom městě mohla svornost zachována [býti] a čest a sláva Boží se rozmáhala. A pro takovou nepoddanost poddaných a ne pro jeho ctného preláta, kterého nezná, nějaké věci, jiného správce duchovního tam podati [žádá], aby čest a sláva Boží se rozmáhala a poddaní páně aby v tom svém předsevzetí stvrzení nebyli. — Dictum: To co sme z psaní pána z Valdštejna, to také jsme od

vás slyšeli, a rozumíme tomu, že by pán své vrchnosti a rašky že by své, což mu propůjčeno, jinému dáti nechtěl. A potom pána prosili, aby ho ráčil přijíti a tomu podání povolit. Nemohli sme toho vyžádati. Což proti vůli kollatora máme činiti? Kdež pak žádá pán jiným správcem opatřen býti a pán také se přimlívá, že nyní nevědí, kde vzíti pro nedostatek, ale budou-li moci, že rádi opatření chtějí.

224. Osadní od sv. Michala v Starém městě Pražském žádali konsistoř pod obojí, aby jim podala za faráře kněze Jiříka, na ten čas děkana Benešovského. Konsistoř odložila odpověď svou, poněvadž také osadníci Matky Boží na Louži žádají si míti za faráře téhož děkana.

1564, 13. prosince. — Die fer. 4. die Luciae. — (P), f. l. 89, b.

Vyslaní osadní od sv. Michala v Starém městě Pražském.*) Předně z předstoupení poděkovali a při tom, že jest věc vědomá, že na ten čas bez faráře jsou a toliko kaplan že jest; a protože že žádají, aby farářem při času sv. Jiří opatření byli. A poněvadž kněz Jiřík, děkan na ten čas Benešovský, k tomu se svolil, aby u nich za faráře při času sv. Jiří nejprv příštího byl, kdyby úřadu tohoto k tomu dovolení bylo: a protože že žádají páni osadní tito přítomní na místě vši osady, aby jim ho ráčili za správce duchovního dáti a podati, jsouce té naděje, že jim laskavú odpověď dáti ráčí.

Páni osadní Michalští zase. Dictum: Páni osadní, páni a přátelé! Tak jak ste od vši osady náležející k sv. [Michalu] archandělu odesláni s tú žádostí, poněvadž na tento čas nemají faráře, než kaplana a ještě s těžkostí obdržného, žádajíce, aby farářem při času sv. Jiří byli opatření skrze některého, hledavše toho při knězi Jiříkovi, Benešovském děkanu, a on k tomu že své povolení dal, kdyby od úřadu k tomu povolení dáno bylo, jakž v obšírných slovích toho žádali: i tajiti před nimi že nemůže[me], že včera pan Šlik, pan hejtman, za osadní Matky Boží v Laku se přimlúval a žádal, a tak jakoby to chtíti měl, aby on tu byl a svolil se býti za dlůhý čas. I věděti můžete, že vám dáti nyní odpovědi nemůžeme, poněvadž obojí toho žádají a nevědí, jak on tam jest. K tomu také, že on vešel do Benešova skrze připsání JMti arciknížecí, které JMti učinil na žádost pana Jana Šternberka, a že jest těžká věc, jednomu dáti a druhému vzíti, poněvadž nevědí, jak se jest on s pánem srovnal. A k tomuto i to přistúpilo, že bylo poručení, aby o to s ním jednali, že on ká-

*) In margine: P. Volf od Voslův mluvil od nich, p. Matuš Těchynský.

zání některá činil proti smlouvám a proti zřízení zemskému, a to když s ním jednali, že se to trefilo, že tam jest podán. A tak to při tom jest. A úřad že by jim konečnú dal odpověď, kdyby věděli, na čem jest s nimi postaveno, aneb také s jinými druhými osadními, a s pánem na čem jest. A když tomu vyrozumějí, že jim odpověď dáti chtějí. — Na to: Kdy by to bylo? — Dictum: Po ochtábích Tří králův v pátek.

225. Konsistor pod obojí odkládá odpověď svou na žádost osadníků od Matky Boží na Louži, kteří rovněž jako osadníci od sv. Michala žádají, aby jim byl dosazen za faráře děkan Benešovský.

1564, 13. prosince. — Die fer. 4. die Luciae. — (P), fol. 89, b. a 90, a.

Vyslaní osadní od Matky Boží v Laku v Starém městě oznámili, že již za tři léta nemají správci duchovního, a protož podle přímluvy JMti pana Šlika, pana hraběte [proší], aby jim kněz Jiřík, děkan Benešovský, za správci duchovního podán byl, aby bez faráře nebyli.

Páni osadní Lakovští. Dictum: Jakož žádají za k. Jiříka, děkana Benešovského: i že tajna jich nečiní toho, že páni Michalští také za něho žádají, ale nevědí, kdy a jak s ním námluvu mají, prvé-li či posléz; a též že podán tam není úřadem, než na přímluvu Jeho arciknížecí Mti. A protož že konečné odpovědi jim dáti nemohú, ale jim toho odkládají do pátku po ochtábích Tří králův.

226. V konsistori pod obojí vyhlášen kšaft kněze Jana Spomillara, faráře Hrušovanského.

1564, 13. prosince. — Die fer. 4. die Luciae. — (P), fol. 90.

Kn. Jan farář od sv. Vojtěcha a kn. Jiřík farář od sv. Štěpána v Novém městě Pražském s kn. Mikulášem a urozený pán z Dlažova podali kšaftu nebožtíka kn. Jana Špomillara faráře Hrušovského a na žádost jejich jest týž kšaft publikován a čten. Při tom oznámil p. Jan z Dlažova, že nebožtík kn. Jan povolal k sobě dvě konšeltův Hrušovanských, Mikuláše Urbanovic a Petr[a] Děcko, a jim o tomto kšaftu oznámil. Žádali také, aby připsání o ten kšaft bylo panu kollatorovi panu [. . .] Šimfeldovi.

227. *Kněžstvo Pražské pod obojí svoláno a napomenuto od konsistoře, aby rádu církevních zachovávali a kázání bez důtek a příkoří činili. Kněz Jan, farář od sv. Michala v Novém městě Pražském kárán jest pro nenáležitě kázání proti smlouvám Svato-Václavským a narovnání mezi stranou pod jednou a pod obojí.*

1564, 13. prosince. — Die fer, 4. die Luciae. — (P), fol. 90, b.

Páni faráři Pražští. Dictum: Že proto se scházejí spolu a snášejí, aby se srovnali při chvále Narození Božího spolu s církví, se všemi svatými a s anděly božími, a zvonění aby bylo v 8 hodin, a rubricam, aby se držela tři officia ve všech kostelích, bez nějakých důtek [aby] drželi. A oni také že držeti je budú bez důtek a kantilen opravování tak, jakž strana naše to držela. A strany kázání, aby slovo Boží mluveno bylo bez důtek a příkoří nějakého; neb bychom neušli trestům od Pána našeho, kdyby proti smlouvám a zřízení zemskému pokoje straně nedali. A to bylo, že lidé se napomínali k pokoji, a měl-li jest kdo proti komu co, že to k pokoji uvedeno a přivedeno bylo. A artikule, jak se řídití mají, že jim přečteny budú. Lecta sunt statuta. Po přečtení dictum, že někteří po křtu dítkám podávají nechtějí a proti tomu jsú, čeho při konsistoři této nebývalo; chtějí-li o tom něco promluvíti pokojně.

Post lectionem ab eis dictum: Že sú slyšeli statuta, co by v sobě zavíraly, porozuměli; ač pak všech není a zvláště kněze Václava faráře Zderazského, že jest žádal jeho kněze Jana faráře v Smradařích, aby ho výmluvna měli, že přes pole jest jel a tak z potřeby a ne z potupy že musí doma nebýti. A strany ceremonií při křtu, komu by se tu co nelíbilo, aby se ozval, že oznamuje, že on i p. farář od sv. Štěpána se chová při těch ceremoniích a při jiném. Strany lectiones a pořádcích že se chovati chtějí.

Kněz Jan farář od sv. Michala v Novém městě Pražském. Dictum: Když byla dominica de abominatione, že oznámeno, kterak toho něco měl učiniti a mluvíti proti smlouvám Svato-Václavským a narovnání strany naší s podjednou, a tak aby to, co jest tu ohledáno býti mohlo, že jest po služebníku vzkázáno, aby to sepsáno podal panu administrátorovi jako úředníku sem k úřadu, aby potom mohlo to opatřeno býti; a že běhal po měšťanech a po páních a něco vzkázal p. administrátorovi a po poslu dal nějakú odpověď, a tak se nezachoval. A protož, aby věděli, čas že přináší hrušky, aby o tom věděl. Proč jest pak toho podati nechtěl, aby oznámil, poněvadž ta věc pokoje nenese. — Na to: Co se tkne kázání toho, že toho nic nemluvil, co by bylo na ublížení slova Božího; také pro naučení lidí že mluvil z výkladův ne tak nových, jako z starých doktorův a zvláště

sv. Augustina, a Bernardinum že jest mluvil a svého tu nic nepřimísil. Ale podati toho, že jest nemohl z těchto příčin: 1. Že neměl sepsaného sám; ale co jest četl autores, nepraví o nových, ale veteres, to co Pán Bůh jest propůjčil, že to mluvil a smysl že by oznámiti mohl a obsáhnouti, ale slovo že nepamatuje. 2. Že ten obyčej nebyl, aby faráři podávali kázání, a on nechtěl nic nového začít. 3. Že o žalobníku žádném nevědí, kdo by na ně žaloval. A kdyby byl žalobník a napravení byli, že by poenitentiam chtěli činiti. Dále že není žádná potřeba toho, ale když bude potřeba, že i zde i jinde chtějí svého učení počet vydati, že sú k tomu hotovi.

Dále jestliže ráčí o tom věděti, co sú kázali, aby se tázali od těch, kteří poslouchali, že ti o tom zprávu dáti lepší budú moci, nežli ti, kteří jim utrhají. A při tom že sú také po zámcích neběhali, aby měli komu tím škoditi, než že jsú přátely sobě hledali, kteří by je ochránili proti takovým lidem a těžkostem, kteří by jim uškoditi chtěli. A proto že žádají, aby při tomto čase k Božím hodům pokoj mohli míti a o to aby pokoj jim dáti ráčili.

[Dictum:] Promluvení, které sú učinili, že sú uvážili s tím do-
ložením, že by tomu rádi chtěli, aby mohli pokoj míti k uvažování
písem svatých, a toho že jim žádají a přejí. Ale tyto věci že sú
rozdraštěny [sic], že to jimi zašlo; a že jeden, který v soudu sedá,
že oznámil panu administratorovi, že se potil, když to slyšel, a že
jest proti zřízení zemskému. A to slyše od něho, že mu nic ne-
řekl, ale k němu poslal, aby o tom zprávu učinili, a kdo dal
jemu zprávu, že toho nebylo prvé, že jim dal zprávu zlu; že to
bývalo, když jest kdo na kterého co žaloval aneb o něm pověst
byla, že sú podávali kázání. Potom že přinesli kázání Zderazského
a Mikulášského, a co to jest, že proto je lidé chválí, a rozum-
nější mají z toho mluvení těžkost. Ale oni že to učiniti měli
a přinesti takové kázání před úřad, aby taky proti calumniím
odporné strany věděli co promluvíti, a to podání jim těžkosti
nemělo žádné učiniti ani jim na těžkost býti. A protože aby po-
kojná kázání činili a ceremonie zachovali, a papeže že hanějí
a že od něho kněžství mají. A strany ceremonií teď aby zachो-
vali, a poněvadž ještě reformati žádné není, aby strpení měli.

Na to: Že jest nebyl takový, aby měl co on kněz Jan proti
úřadu mluvíti pana administrátora, a že toho není.

Přimluveno pedellovi, že jináče zpravoval. Pedellus: Že
mluvil, že neví, podá-li ho, a než by podal, že by raději se na-
vrátil, kde jest prvé byl. Na to od kněze Jana: Že jest řekl,
že neví, bude-li tak brzo moci to napsati, a neví, bude-li zde
dlúho, a že sú se druhému panu administratorovi opověděli,
a on k. Jan že šel na zámek, když poslal pro něho pan Kryspek

a pan Jindřich z Valdštejna. A při tom že se chtějí pokojně na kázání chovati, a žádali, aby jim za zlé neráčili míti.

228. *Dvanáct mládenců pod obojí, kteří od arcibiskupa Pražského byli ordinováni, napomenuti jsou od konsistoře k poslušnosti; formáta jejich budou u úřadu duchovního schována; na rukojmí dání jsou za kaplany do měst níže jmenovaných; každý má dáti kancléři arcibiskupskému tři kopy.*

1555, 15. ledna. — Die lunae post octavas Epiphaniae. — (P), fol. 92, b.

Pan administrátor kněz Jan Mistopolus ráčil učiniti relací: že JMt p. arcibiskup k žádosti jeho snažně ordinoval 12 mládencův a práce tu své nelitoval a přitom za práci náležitě kancléři že dáti má jeden každý 3 kopy; též že jest sobě JMt stěžoval, že ho někteří haněli a antikristují, toho aby nebyvalo, aby začátkové takoví dále průchod svůj míti mohli, neb i tak rozumí, že skrze to nějaké těžkosti se obává. A protož aby napomenutí se stalo, aby od toho přestali ti kněží, kteří se vytrhují. Oznámil také, že sú od něho communicování všickni v našem kostele a pan arcibiskup že to učinil pro zachování pokoje mezi stranů obojí a k ničemuž nepotahoval těchto mládencův, než aby rády strany naší se spravovali.

Mládenci ordinováni od JMtí pana arcibiskupa: Joanes Sezenus bacc., Adamus Melsius Hradecenus bacc., Jacobus Taborita bacc., Bartholomaeus Prasnensis, Joanes Chotěborenius, Nicolaus Turnovinus, Hieronymus Prahenus, Stephanus Kosteletcenus, Joanes Groff Attoffensis, Mathaeus Kosteletcenus, Ambrosius Žiželiceus, Joanes Miroviceus.

Dictum: Synové nám v Pánu Bohu milí, promluvil k nim, že všecka konsistoř z toho veliké má potěšení, že Pán Bůh se na nás a na národ náš ráčil ohlednutí, tak jakž jest od mnoha let nebylo, aby tato země svého arcibiskupa měla, jako tohoto času, též také že i z toho mají potěšení, že jsú k úřadu svatého kněžství přijati a ordinováni sú; ano i to že, co sú zde slibovali i též panu arcibiskupovi, že sú to všecko stvrdili přijmáním těla a krve Syna Božího dne včerejšího. Toho že jim všem přejí a žádají, aby Pán Bůh ráčil je spravovati a to dáti, aby se žádného rúhání ani čeho scestného proti Pánu Bohu a svému povolání nedopustili, ale všudy na každém místě, kdež podání budú, aby se chovali, tak aby nebyli uhašené a smradlavé svíce, ale dobrým příkladem jiným tak jako učením prospívali. A protož že je podávají na místa, kde který býti má a oni aby p. kancléři po třech kopách položili, že jemu skrze ruce úřadu dodání

budú a formátové jejich také úřadu tomuto vydání budú a zde při úřadě chování. A přitom že srdce cítí, že mnozí sú, že honorem sacramenti nezachovávají; a protož aby pamatovali, in nomine Jesu omne genu se flectat, aby přitom se tak chovali, jako při straně naší bylo, aby zhoršení [nebylo]. Také jest jim poručeno, prve nežli k oltáři svatému přistúpí, aby rukojmě postavili podle pořádku starobylého a panu kancléři peníze mají složiti o nešpořích. — Dictum rursus: Že napomenutí takové k sobě přímú, že sú té naděje, a ač rozumějí, že někteří hlavy sú dosti [...] ale však to přijímají od nich, že závazku svému dosti činiti budú a na něj pamatovati. A protož, kde který [býti] má, že slyšeti budú. A sú pronunciováni a přijati sú ad 3 consueta: Joanes Sezaminus baccalaureus do Hory k sv. pauně Barboře kn. Janovi Příbramovi; Adamus Hradecenus baccal. do Loun kn. Václavovi; Jacobus Taborita baccal. do Litoměřic kn. Janovi; Bartholomaeus Prasnensis do Král. Hradce sacerdoti Georgio Agricola; Johanes Chotěborens do Tejna v Praze kn. Janovi; Nicolaus Turnovinus u sv. Havla v Praze kn. Jiříkovi; Hieronymus Prahenus u sv. Jindřicha v Novém městě Pražském kn. Janovi Kostroví; Stephanus Kostececus v Chrudimi kn. [...]; Joanes Groff Attoffensis v Klatovech kn. Valentinovi Thobiae; Mathaeus Kostececus do Hory u vysokého kostela kn. kn. Janovi Habartovi, 6 let má býti; Ambrosius Žižielicenus do Žatče kn. Mathúšovi; Joanes Mirovicenus na Písek kn. Václavovi.

Od nich: Že děkují Pánu Bohu, že jim k tomu ráčil dopomoci, aby k úřadu svatého kněžství mohli dojít. Poděkovali také i pánům konsistoriánům za práci tak velikú a připověděli, že podle napomenutí takového se chovati chtějí všickni. — Dictum rursus ad eos: Aby sami peníze panu kancléři donesli a pergamen, a panu arcibiskupu sami poděkovali skrze suplaci. Mají se jim listové vydati k děkanům od úřadu.

229. *Konsistor pod obojí vzala v trestání kněze Jana Turka, faráře u sv. Mikuláše v Starém městě Pražském, že nevystavoval Svátost, chválil tanec a odvolával se na Luthera a Melanchtona.*

1565, 15. ledna. — Die lunae post octavas Epiphaniae. — (P), fol. 93, b.

Kněz Jan Turek, farář u sv. Mikuláše v Starém městě Pražském. Dictum: Za tú příčinú že povolán, aby mu oznámili a že v dobré paměti jest, že byl zavolán, aby důtek a hanění zanechal na kazání, a on že připověděl tak se chovati, a nyní že lidé oznamují tu, kteří rozumějí, co taková hanění přinášely v těchto městech Pražských. A teď Nativitatis že se nesrovnal

s jinými a Trium regum antikristování a hanění mnoho že mluvil, to jestli že jest tak, že by mu neměli z čeho děkovati. — Od něho: Že slyší příčinu, proč jest zavolán a že odpovídá: Předně co se tkne vystavení Sacramentum v monstranci, že toho v svých rukú nemá a neví, mají-li oni to; a sami osadní že sú to oznámili při úřadu a on nadál se, že se o to s úřadem spokojili a toho že tak nechal. Dále že slúžil tři mše doma a p. farář že Tejnský prve udělal po mši nežli on. A u sv. Valentína že de officio boni pastoris mluvil, a mluvil de gallina. A kdo dal takovou zprávu, že chce jemu v tomto svatém místě odpovídati. — Dictum: Včera že mluvil, že tanec má býti a bubny, a to jest proti Pánu Bohu a našim starým i mistru Janovi Husi.*) Od něho: Že o něm střídme mluvil a Lutherus i Philippus a doktor Maier že o něm pší. — Dictum: Z vlastního příznání tvého tomu rozuměti, že se konsistoři Pražskou nespravuješ než leiky, a konsistoř naše toho ještě nesložila, co se vystavování dotýče. A že jest tanec osvobozoval na kázání a proto aby šel do trestání na rathúz a odtud neodcházal bez dovolení konsistoře. — Na to: Žádal, aby ráčili raději nad ním ochrannú ruku držeti a co jest mluvil, že toho ze sebe nemá a že jest mluvil, ne aby k tanci vedl lid, než že od toho je odvozoval a to že v příčině té chce slyšán býti, poněvadž žalobníka nemá. A to že nemá býti, aby sami žalovali, a soudili a ortelovali, a že příčiny oznámil, proč jest toho nevykonal, že monstranci v jeho rukú není.

Dictum: Že mu oznamují, aby se tak zachoval, co jest mu oznámeno a tak aby se zachoval jako kněz. — Na to: Nu, staň se po čertově vůli; půjdu. Quaestiones: Co sme my čerti? — Na to: Já toho nepravím o VMtech.

230. *Kněz Mikuláš, farář u sv. Antonína v Hradci Králové, oznamuje konsistoři pod obojí, že nemůže do té chvíle dosédnouti do Bydžova, kam byl podán, i žádá, aby byl opatřen jinde, kde by ho chtěli mít. Konsistoř slíbila dopřáti jemu místa v městech Pražských neb na některé vsi. Má se zdržeti asi tři dny a zastaviti se u administrátora.*

1565, 15. ledna. — Die lunae post octavas Epiphaniae. — (P), fol. 94, a.

*) In margine: Husius: Tanec že jest circulus, jehožto jest centrum diaboli.

231. *Purkmistr a rada Starého města Pražského žádají u konsistoře pod obojí, aby farář od sv. Mikuláše z vězení byl propuštěn, kněz Havel, který byl někdy v Benešově, aby dán byl na Prosík neb k sv. Michalu.*

1565, 19. ledna. — V pátek před sv. Fabiánem a Šebestianem. — (P), fol. 94, a.

Vyslaní od p. purkmistra a pánův Starého města Pražského, M. Matěj písař, p. Jan Hošek, p. Jan Had, předstoupivše oznámili, že p. purkmistr a páni radní tyto pány vyslavše vlnšují úřadu všecko dobré, služby své oznámili a vzkázali. Dále tito páni příčinu jednu i druhú i třetí chtějí oznámiti před úřadem, aby je vyslyšeli, žádajíce. I oznámili nejprvé, že nějaká Kačena Rúbíčková, vdova, na ten čas jsúc u Pecky, řezníka, dopustila se dětátka a neřádu s Jakubem Halárem, oznamuje, že pod pěknými řečmi ji podvésti jest měl, přířkaje, že ji pojme. A to žádají pan purkmistr a páni, poněvadž to přináleží k právu duchovnímu, aby to ráčili přijíti a to vyhledati, co jest na odporu.

Druhé: Že páni osadní sv. Mikuláše též i od sv. Linharta že sú předstúpili před pány, že by kn. Jan farář jejich do vězení vzat a dán [byl] za tú příčinú, jakž jest on to podal sepsáno, že by lejky se více spravovati měl nežli panem administrátorem; a druhé, že by maje příčinu sobě danú, že něco na kázání o tanci promluvil v tuto neděli nyní pominulú. Ačkoli pak pan purkmistr a páni jeho v ničemž nevymlouvajíce, však že to jinak pro takové příčiny mělo dosti malé jemu váženo býti. A protož nemohúce oslyšeti osadních žádosti, že to jemu laskavě a milostivě váženo bude. A včerejšího dne že to v uvážení měli, že v tyto časy dosti nebezpečné nebyl kdo posluhovati při pohřbu, jakž včera jeden starý člověk umřel a též že dítky mdlé a nemocné ke křtu sv. nepřicházejí, poněvadž jimiž do cizé fary jíti a posluhovati nesmějí. A protož žádají, aby takového vězení prázen býti mohl ke dni nedělnímu a jím stěžován nebyl.

Třetí příčina, že jest něco s panem administrátorem kn. Janem Mistopolem mluveno a jednáno o to, aby kn. Havel, který někdy byl v Benešově, aby na žádost pánův úředníkův špitálských na Prosík podán byl. Za to že žádají, aby jim přátelská odpověď dána byla.

Dictum: Pan purkmistr a páni tak, jakž sú ráčili vyslati osoby vaše s jistými artikulemi k úřadu tomuto, na to takovou odpověď poručili páni mistři a páni farářové dáti: Nejprve strany manželstva, toho že učiniti chtějí, toliko aby ku právu sem podání byli. Druhé strany kněze Havla, jestliže není tam ničímž těm lidem zavázán smlouvami a cedulemi, poněvadž sú jemu vystavěli faru, a těžko jednomu vzíti a druhému dáti, že to chtějí

prezvědět. Při tom že s panem kanclířem mluvil p. administrátor na rathúze, že ten kněz Havel hodil by se k sv. Michalu a že jest dobře se choval bez úhony. A tu snesli-li by se od sv. Michala, že by jim ho práli. Pakli také tam ho chtějí budú míti na Prosik. Ze dále strany faráře sv. Mikuláše, kdež jest byl do vězení vzat, tak že jest, že na přímluvu p. arcibiskupa jest toho vězení prázen. Strany pak příčin jeho vězení, že tanec chválí proti písmu svatému. A kdybychom mohli s pány některými, kdyžby ráčili vyvoliti osoby Starého města a též z Nového, chtěli bychom jim toho příčiny téžší oznámiti a o ně rozmlúviti. A zprávám takovým o osobách aby neráčili dávat místa, jakoby úřad tento něco chtěl v těchto městech Pražských zdvihnutí těžkého, ale tu sejdúce se na rathúz aneb do kolleje, o to že by rozmlúvili a na něčem jistým zůstali, co by k dobrému řádu bylo a k pokoji. Jako včera Mikulášští sebrali se v hůfích k panu administrátorovi a lidi pozdvíhali, a někdy Petrským taková věc byla zle vážená a někteří z nich zde se byli přiznali, že sú oni s knězem svým se snesli, kterak má řídití náboženství. A nám to jest nesnesitelné. A pan arcibiskup taková hanění a plundrování dosti těžce nese a při něm s těžkostí že jest objednáno, aby kněze ordinoval. A protož aby pan purkmistr a páni napomenuli jich, aby oni osadní, chtěje něco na posměch osobám úřadu tohoto ublížiti, aby sami k těžkosti nějaké nepřišli. To aby jejich pánům oznámili. — Na to: Že ty osoby sú tu vně a před rukama, aby ráčili je vyslyšeti.

Strany kněze Havla není-li překážky žádné, že toho ráčí přiti aby na Prosik dosedl aneb chtěli-li by ho míti páni osadní Michalští. I že p. primas včera oznámil, že sú se snesli s pány úředníky špitalskými, že jim překážky v tom čiuiti nechťejí, ale takovou láskavú odpověď že jejich pánům oznámiti chtějí.

Strany kněze faráře sv. Mikuláše, kdež oznamují, že toho jiné příčiny jsú, pro které byl ve vězení, ale nyní na přímluvu pana arcibiskupa že propuštěn; a žádosti strany rozmlúvení s pány že chtějí oznámiti, ale dnes že není rady doma celé, že s těžkem to v uvážení bude moci býti. Než to JMstem že všechno bedlivě oznámiti chtějí.

232. *Kněz Jan Turek, farář od sv. Mikuláše, propuštěn k přímluvě arcibiskupově z vězení; farář Michalský kárán, že se s konsistoří pod obojí a s preláty Pražskými nesrovnával.*

1565, 19. ledna. — V pátek před sv. Fabiánem a Šebastianem. — (P), fol. 95, a.

Kněz Jan Turek, farář od sv. Mikuláše, a kněz Jan, farář od sv. Michala na Novém městě Pražském. Jakož jest dán do

vězení, že kdyby viny nebylo, trestání by nebylo. Strany faráře Michalského, že byl obeslán do konsistoře, ale že p. primátor s pány některými byl u pána administrátora, a k tomu přikročilo, že p. arcibiskup přimlívá, aby on kněz farář od Mikuláše vězení prázen byl a též kněz farář Michalský, přišlo-li by k tomu, aby k těmž nepřišel, aby to k jinému času odloženo bylo, a kněz farář Michalský že se s preláty Pražskými a s konsistoi nesrovnává. Též také i farář Mikulášský nezachovává, jako připovídal, a kněz farář Michalský že pravil, že by třebaš pomýjemi křtil, a přec že by také jako sv. Filip křtil. A protož aby rozuměli, že jim toho přehlídati nemohú, a mše svaté slúží-li jako konsistoř slúží, a ne bez ministrantů. A tak aby se chovali a byli vděčni přimluy p. arcibiskupa a u něho se zastavili, že on také jim něco toho předloží, jak by se chovati měli a pokoj aby mezi nimi a konsistoi zachován byl.

Od nich: Že slyšeli orací a promluvení, a co se tkne jeho kněze Jana, Michalského faráře, že on bez ministrantův neslúží, než že zvoník s ním říkává, když není ministranta a křest že vykonává s vodú. která v křtitelnici jest. a má zprávu, že jest svěcená, a na kázání že nemluví nic než co jest k vzdělání a co by pokázati mohl slovem božím a že žádného dotýkání nečiní, a aby se o to ráčili tázat na posluchačích. — Dictum: Že povolán strany hanění. — Na to: Že nehaní. — Dictum: Strany Canonu. — Na to: Strany toho že chce dáti odpověď ve dvú nedělích, aby na to pomysli. Že chce dáti odpověď.

Od kněze faráře Mikulášského: Strany vězení že vděčně přijímá a vrchnosti že poddán jest podle řečí sv. Petra a Pavla, a z toho že děkuje. A co jest byl promluvil předešle žádá, že ráčí jemu dále nepřipomínati ničím zlým; a dále žádal, aby ráčili ho míti ve své ochraně a v nic neráčili potahovati proti jeho i jiných bratří svědomí. — Dictum: Co jest to „proti svědomí?“ Že má confessio býti zjevná. — Na to od kněze faráře Mikulášského: Že strany monstranci ráčí věděti, že přes celý rok užívati nemohl; a při mši jak kněz řádný se zachovati má, že se chová i ministranta požívá i co kněz tu zachovati má, že zachovává.

Dictum: Čeho žádáte kněze faráři Michalský, že jemu toho povolují a co kněz farář Mikulášský oznamuje, že toho vděčen, aby došel k panu arcibiskupovi a jemu poděkoval a od něho že toho něco více uslyší. — Na to od kněze faráře Mikulášského: Že jest syt pana arcibiskupa, že tam nepůjde; že přestává na úřadu tomto.

233. *Konsistoř pod obojí chce podati kněze Mikuláše na faru u Matky Boží na Louži.*

1565, 19. ledna. — V pátek před sv. Fabiánem a Šebastianem. — (P), fol. 96, a.

K. Mikuláš podal suplikací, že nemá fary čtvrt léta, a kdež mu podáno, chce-li býti na podacím pana arcibiskupa aneb u Matky Boží na Lúži, že chce býti, kde ho podají. — Dictum: Že toho od něho [jsou] vděční a že p. administrátor pošle pro úředníky zádušní na Lúži.

234. *Konsistoř pod obojí oznámila osadním sv. Michala v Starém městě Pražském, že jim za faráře nemůže podati kněze Jiříka, faráře Benešovského, poněvadž ho pán jeho nechce propustiti; aby se dle způsobu starodávního optali po někom jiném.*

1565, 19. ledna. — V pátek před sv. Fabiánem a Šebastianem. — (P), fol. 96, b.

Páni osadní od sv. Michala v Starém městě Pražském. Dvoji poctivosti páni administrátorové a páni mistři a páni farářové! Kdež předešle žádali za faráře kněze Jiříka, faráře Benešovského. Dictum: Že ten býti nemůže, a pán jeho propustiti nechce. Na to: Že žádají, aby jiným opatření byli, poněvadž tento býti nemůže. Dictum: Poněvadž se nemůže trefiti, aby ten z Benešova jim podán býti mohl, aby zachovali ten způsob starodávni a ptali se, co by se jim hoditi mohlo, a pakli se toho důvěří úřadu, že je opatřiti chtějí. Na to: Že JMtem to poroučejí, aby ráčili je opatřiti. Odloženo, aby sečkání měli do Hromnic.

235. *Konsistoř pod obojí nařizuje knězi Křištofovi, faráři v Kostelci n. L., aby ženu, s kterou se dal oddati a má dítky, od sebe odbyl, poněvadž není a nemůže býti jeho řádnou manželkou.*

1565, 19. ledna. — V pátek před sv. Fabiánem a Šebastianem. — (P), fol. 96, a-b.

P. Jiřík bakalář Hradecký s knězem Křištofem. Obvinil ho z summy 6 kop 45 gr. mš. na místě jeho p. Vít Drdal. (Tento uvedl dále, že k. Křištof jemu zaprodal 20 strychů ovsa a na to od něho vzal „prostici soli, plátna dítkám a sud piva“, a „onehda ve vsi že ho rval a nepamatoval na dobrodiní, která učinil jemu, i manželce i dítkám jeho“. Kněz Křištof znal se k dluhu, za který chtěl dáti seno; co se týče ovsa, tvrdil, že žalující nechtěl oves vzíti za to, „po čem jest v Praze, ani sena také.“) Dictum: K kterým dluhům se zná, aby je vyplnil, a co jest na odporu, aby se o to smluvili. Tázán k. Kryštof, má-li manželku, poněvadž ho tak jmenuje? Na to od k. Kryštofa: Že jest tak, že má ženu. Dictum: Kdy jest se ženil? Na to: Že

asi jest 6 let, a k. Jan Crispus že je oddával a k. Jiljí že je křtíval, a druhý jako v Pacově. A oznámil, že má 4 dítek, a že oznamoval, že pravil těm kněžím, že jsou jeho.

K. Křištof farář v Kostelci. Dictum: Poněvadž k tomu se zná, že jest ženatý, že jemu mocí úřadu poroučejí, aby té ženy hned prázen byl všemi obyčejí, neb manželka jeho pořádná není a býti nemůže. A při tom aby se choval, rvaní nechal a obcování hanebného. A jakož o něm zpráva, že se chlubil, že JMt. jest klec pro takové neřády vystavěl, a protož aby se toho vystříhal a takových hanebných věcí před sebe nebral. Na to: Aby neráčili tomu věriti, že by na sto svědkův postavil.

236. *Kněz Jeroným Prahenus před primicí svou postavil u konsistoře pod obojí dva měšťany Nového města Pražského jako rukojmě.*

1565, 26. ledna. — Die fer. 6. post Conversionem b. Pauli. — (P), fol. 96, b.

K. Jeroným Prahenus postavil rukojmě za sebe, maje míti primitias u sv. Jindřicha, a tria consueta tyto osoby: p. Řehoře Zárubu, p. Michala Koláře, měšťany a sousedy Nového města Pražského, pod 50 kop míš. Pan otec jeho Jan Malej Kolář podpůrce se postavil za to.

237. *Konsistoř pod obojí potvrzuje kšaft Jana Spomillara, faráře Hrušovanského.*

1565, 26. ledna. — Die f. 6. post Conversionem b. Pauli. — (P), fol. 97, a.

Kněz Pavel farář v Chotětově a kněz Mikuláš farář v Štětí a pan Jan Dlačovský z Dlačova. Poděkovali z předstúpení a žádali zdraví dobrého; při tom, že za tú příčinu předstúpili, poněvadž žádný odpor se nenachází proti kšaftu kněze Jana Spomillara, faráře Hrušovanského, žádali, aby tvrzen byl, nyní i na budoucí časy aby svůj průchod měl. Dictum: Tak jakž sú skrze prostředky kšaftu učiněného od kněze Jana sem podali a jest publikován, též i pánu jest kollatorovi podán, a on jemu místo dává, ani žádný z přátel proti němu se nepostavil: protož že p. administrátoři a p. mistři a konsistoriáni také jemu místo dávají a jej tvrdí a jim pod pečeti vydán bude. Mají se zastaviti.

238. *Konsistoř pod obojí nepovolila k žádosti osadních u sv. Petra v Novém městě Pražském, aby kněz Duchek, který tam místo faráře zastával, na dále byl ponechán, poněvadž to není vůle jeho.*

1565, 26. ledna. — Die fer. 6. post Conversionem b. Pauli. — (P), fol. 98, a.

Páni osadní od sv. Petra v Novém městě Pražském oznámili,

že předně předstúpení přiti ráčili. Příčina pak jeho že jest tato: Že na místě pánův a toho záduší žádost vzkládají, aby kněz Duchek, který jest tu nyní místo faráře, aby tu za další čas jim zůstaven byl, poněvadž sobě ho páni i lid obecní oblibují. Žádali za milostivú a laskavú odpověď. — Dictum: Páni osadní milí, osoby vaše sú k úřadu tomuto podali, aby kněz, který místo faráře podán k osadě vaší, aby za faráře byl stvrzen; pak že on byl před p. administrátorem a oznámil, že tu déle býti nemůže. A protož poněvadž sú od něho vůle jeho nedosáhli, že tomu povoliti nemohú, to aby pánům osadním bylo oznámeno. — Od nich: Že sú předně páni osadní poslali je k úřadu, aby tu předně toho hledali. — Dictum: Ale on k tomu vůle nedal? Od nich: Že nedal. — Dictum: Že k tomu bez vůle jeho povoliti nemohú.

239. *Jan Sobolynus kárán jest od konsistoře pod obojí, že svátost nechal až se zkazila a na kázání že nadává laikům lotrů.*

1565, 26. ledna. — Die f. 6. post Conversionem b. Pauli. — (P), fol. 98, a.

Kněz Jan Sobolynus. Dictum: Že žádá, aby byl propuštěn z Prahy a jiným místem opatřen. I že o sobě pěkně píše, ale chová se velmi nesnesitedlně v církvi a směl se toho dopustiti, co jest contra canones velice, že nechal Sacramentum ad corruptionem, jako on se dopustil u sv. Trojice. Že zpráva jest, když mušel jíti k sv. Trojici s procesí, že jest to podle pořádku neudělal a že kus hostie vložil toliko a neošetřil, a kam to děl, nevědí. — Na to: Že jest při tom byl kněz Jan Moravus a že šetřil Sacramentum. — Dictum: Že zůstalo v monstranci a potom když chtěli vyčistiti, co tam bylo zůstalo, kam se to dělo? — Od něho: Že byla malá sklenice a Sacrament veliký a on že jest nahnul a spravil, aby se trefilo. — Dictum: Že to dělávají prve, nežli jest consecratum. Item že dává na kázání lotry lejkům. — Na to: Že by to rád slyšel, kdo to o něm praví, že to není. — Dictum: Že to bude vyhledáno, ale aby přezvěděl, kde by ho chtěli míti, a jestli to kněžská prosba: nechcete-li pro Boha, ale pro čerta účiňte. — Na to: Že nechtěli mu dáti, a kněz Václav Subule také tak řekl. — Dictum: Že toho o svém otci nesmýšlejí. A toho, co se nevážnosti dopustil při Sacramentích, a že lotrů nadával lejkům, to že vyhledávatí se bude. A strany fary že nevědí leč v Stodolkách. A kde chce býti, kde by ho chtěli míti; chtěl by vysoko, a nízko býti nechce. Aby sobě poptal, kdo ho bude chtíti, že ho podají.

240. *Purkmistři a čelné osoby z rad Starého i Nového města Pražského, jakož i císařští rychtářové radili se s konsistoří pod obojí o pohřbu císaře Ferdinanda I. a o některých neposlušných a konsistoř v ošklivost uvozujících kněžích.*

1565, 31. led. — Die Mercurii ante Purificationis Mariae Virginis. — (P), f. 99, b.

Páni Pražané, purkmistrové a z rady obojí Nového i Starého města Pražského přední osoby i rychtářové JMCské předstúpili jsú do konsistoře in stuba facultatis, a posadivše se rozmlouvali a rozjímali společně o níže položených artikulích. A nejprředněji o dvou kněžích, kněze Jana Mesticia, faráře kostela sv. Michala v Opatovicích, a kněze Jana Turka, faráře Mikulášského. I tu pan administrátor Bethlémský k nim promluvil takto: Páni senátorové a páni Pražané! Vaším Mtem děkujeme, že ste ráčili se skloniti k tomu k žádosti naší, abyste ráčili den sobě obráti a sem se sjíti na promluvení některé. Jsme toho vděční.

Rozmlúváno: 1. O pohřbu JMCské císaře Ferdinanda, kterak by a kdy vyřízen měl býti. 2. O kněžích některých a o ceremoniích i řádích, že lidé o nich dosti s potupou mluví a proti ceremoniím a pořádkům na odpor se postavují, a praví, že by pan administrátor vytiskl faráře Mikulášského do Benešova, a teď tohoto že dal do vězení. 3. Že ti dva kněží, Jan Mesticius a kněz Jan Turek, běhají k lidem a ku pánům a konsistoř voškliví. A jest písmo: „Ejice derisorem et cessabit derisio. Protož že od nich v tom rady žádají.

Na to páni Pražané: 1. O pohřbu JMCské, že o tom bude poručeno od JMtí arciknížecí. 2. Strany kněží, poněvadž lidé rádi jich poslouchají kázání slova Božího, aby měli strpení a jejich vejstupky doma pokojně, jsú-li jací, napravovali. 3. Strany písaře pana pergmejstra, že s nimi o tom chtějí rozmluviti; a kdyby co chtělo býti proti lásce a pokoji a proti slovu Božímu, že rádi chtějí nápomocní býti a zlému překaziti, aby čest a sláva Boží růsti mohla.

241. *Novosvěcený kněz Jan Chotěborenius přivedl do konsistoře pod obojí rukojmě, kteří se za něho pod 50 kop míšenských zaručili, že se bude pořádně chovati.*

1565, 9. února. — Die Veneris die Apolloniae. — (P), fol. 100, a.

Kněz Jan Chotěborenius s panem Sixtem a s p. Ambrožem, farářem. Oznámil skrze pana Sixta z Otterdorfu: Že se na žádost kněze Jana postavili za tú příčinu, aby dobrého pořádku nepominul on kněz Jan, jakž toho pořádek od starodávna káže. A protož že žádal, aby za něho se rukojmové postavili; a oni že proti tomu nejsú, však aby ráčili oznámiti, na které věci

a přičiny mají takové rukojemství na se přijíti. I tu jim od úřadu oznámeny tria consueta, a oni připověděli na ten způsob, že on jim připovídá tak, aby pan Ambrož byl podpůrný. Slíbili pod 50 kop míšeňských. A jemu také napomenutí se stalo, kterak se chovati má.

242. *Děkan z Hor Kuten od konsistoře pod obojí pokárán jest, že bludně kázal o Marii Panně, že křtí a spolu při tom kmotrem bývá, prstenů nosí; slíbil, že se bude poslušně chovati.*

1565, 9. února. — Die Veneris die Apolloniae. — (P), fol. 100, a.-101, b.

Kněz Jan Habart, děkan na Horách Kutnách. Oznámeno: Že za příčinami jest sem obeslán, kterak on na Horách Kutnách se zachovává. Čteno připsání kněze Bartoloměje. Po přečtení oznámeno, že cedulku dal čísti na kazatedlnici contra parvulorum communionem, jakož o tom i pamět přivedl pan administrátor: před lety, když JMt císař oznamoval, že jest to [jako] za mistra Jana Husí a za Jakobella; i oznámili sme mu, že to není tak, na čemž JMt jest přestal. A protož toho jemu nemohú přehlídati, dokudž nebude nějaká reformací od JMtí. Též také že to jest contra canones, že i kmotrem bývá i křtí; to že býti nemá. A potom že nastrkaje prstenů na zhoršení se prochází mezi lidmi, ježto předešle oznamoval, když jest předešle tázan byl, kterak se tam chová, a tu že oznámil, že se tak chová, jako u pátera svého u sv. Jiljí zde se choval.

Na to od kněze děkana: Co jest pak strany připsání faráře u sv. Barbory, že předně k tomu tak odpovídá: že jest jemu kázání činíval, když jest s ním dobře byl, ale strany kommunií že ji nevyprázdňoval, ale k tomu vedl, aby dítkami dosazováno nebylo a staří lidé kdyby nepřijímali. A strany kaplana, že on jemu nadýmá ucho a více jest u něho nežli na faře. Strany té škarty, že jest to byla dávní škarta, která před půl létem byla odeslána a v té jemu kázání sebrané odeslal, a on z mýlky že jest je přečetl. Strany pak kmotrovství, že tomu odpírá, a kdy jest byl kmotrem, že jest sám nekřtil, než jednu, když jest bylo děťátko mdlé, on že sám kmotrem byl. Strany dvoru, že užívá toho, jako i předešlí děkanové toho užívali, i také těch far že užívali, a on také pamatuje na dobrodiní, která od něho, jsa na Mělníce kantorem, přijímal, že jemu chtěl té fary pustiti, ale že jemu toho objednatí nemohl při kollátorích, tak jakž jemu jest knězi Bartošovi připověděl. Strany prstenů a tulaní, že doma bývá víceji nežli někdo se nadíti může, a více na knihy nakládá než na prsteny. Podal listu od p. Jana Salavy, že žádá, aby sám děkan jemu kaplana vysílal k posluhování.

Kněz děkan od Hory zase. Dictum: Že do úřadu donešeno to také, že in die Conceptionis B. Mariae aneb in Nativitate kdykoli [kázal]: že Pán Kristus nevzal člověčenství de Beata Virgine, a kdyby přijal, že by byl hříšný. Čehož by jemu trpěti ani žádnému nemohli. — Na to: kdyby byl žalobník, že by jemu také dal odpověď, a ví že ten šíp jest od jeho nepřátel. A protož že jest tak mluvil de divinitate: že Ježíš tento jest „filius Mariae“ a „Hic est vere filius et Dominus Mariae.“ Neb jest to Augustini: „Hic est creator, hic Dominus Mariae.“ A teď praví, že tak mluví a tak věří a že tak svých kněh užívá a tak vyznává: Conceptus a Spiritu Sancto, natus ex Maria Virgine.

Kněz děkan zase. Dictum: Že tento artikel není poslední, ale že na něm mnoho záleží, a o něm střídmě se má mluvit, a protož mohlo by jinak v něm zblouzeno býti. A teď slyší od něho sententiae Augustini i Symboli slova. Ale aby věděli, že není kacíf, a protož aby oznámil, nemluvil-li jest toho, že jest syn Boží nevzal přirození lidského z krve čisté Panny Marie. Na to aby dal odpověď patrně. — Na to: Že mluvil, že jest počat Duchem Svatým, toho že hloubatí nechce; ale že jest mluvil, že jest Syn Boží, syn Marie bez otce, a že jest se počal Duchem Svatým, jakž víra naše ukazuje: „a Duch Svatý zastíní tobě“ jakž dříve písmo. — Dictum: Aby oznámil patrně, přijal-li jest Syn Boží přirození lidské z čisté krve Panny Marie? — Na to: Co neráčíte rozuměti? Jiná definitio není seminis, než Syn Boží že se z panny narodil, a Eutychiáni sentiunt, že lapsus est de coelo. Sed nobis sentiendum, quia conceptus est de Spiritu Sancto, et natus ex Maria Virgine. A tak doktores že píší, kteří dobře smejšlejí, a tak také on že věří. — Dictum: Kněze dekane Hor Kuten, za kterou příčinu byl by sem povolán, a co by za stížné bylo do něho úřadu, že jest jemu oznámeno, a co by dal na to za odpověď, že také slyšeli. A tomu že rozumějí, co by tu leželo a bylo. Strany dítek což odpírá, že toho odkládají a toho pohledají, mluvil-li jest co toho na kázání, a najdú-li co, že jeho trestati budú; neb není slušná věc, aby to vrchní prelát před sebe bráti měl. Strany pak kmotrovství a křtu, že jest [se] nezachoval podle způsobu strany naší, k tomu že příkladu nemají, a tak že se neměl zachovati ani in necessitate a se svátostmi že tak hráti nemá: a protož od toho způsobu aby přestal a v ten blud se nevydával. Co se pak tkne prstenů, že ví, jak se chovati má jako kněz; má-li jaké zbytky, aby s jinými se sdělil a na zhoršení toho aby před sebe nebral. Co se pak tkne kázání de Filio Dei, že slyšeli jeho víru, ale na kázání, co jest mluvil, že o to s ním mají činiti, a Sententii Augustini že recituje, ale k tomu své přidává; a protož že na to se ptáti chtějí, poněvadž tomu odpírá, že jest toho na kázání

nemluvil, aby Syn Boží neměl z čisté krve Panny Marie přijetí člověčenství. Při tom mu připomenuto, že někdo u Hory jest s učením špičatým, který jest zmotat knězi Mathúšovi hlavu a z něho udělal Ariána. Protož aby se v tom tak správil, aby toho zase tam napravovati nemušel, kdyby se toho co vyhledalo. A strany far, aby se také sdělil s knězem farářem, aby on po-
živení mohl míti s knězem mladým a přátelsky se s ním o ty fary sdělil. — Na to zase: Že ke knězi faráři Barborskému uctivě mluvil, ale že v domě jeho neuctivě [se] zachoval a že nadal mu zchlapilých lotrův, a on že jest to přátelsky odbyl pro zachování pokoje. A aby se měl vyhejbatí všední dui kostelu, toho že není, a že káže třikráte do týhodne na žalm 130. „Benedic anima etc.“ a že devátý verš již na rok vykládá. Co se pak tkne vsí, že v tom má čisté svědomí, že jest za něho se přimlúval, ale nic mu zjednati nemohl, a že všelijak přátelsky k němu se choval. Co se pak jinejch menších příčin tkne, aby nerátili těch příčin přijímati a zaneprázdnění sobě činiti. Strany pak křtu dítek, že kněz Václav u sv. Jiljí křtil, když jest ještě bylo v životě, a on sám že jest na žádost jejich byl kmotrem. Strany pak kázání, že káže, když jeho žádají na funus, a sám že se netře, a někdy i darmo káže, a to že jest jemu proti mysli, že nemá více auditorů, nežli on, a on za to že jich neprosí, aby k němu chodili na kázání.

Kněz děkan zase. Dictum: Kterú dal odpověď na pokorné a přátelské promluvení, že sú slyšeli, a jest dosti štípavá. Strany communionem parvulorum, aby to držel, co strana naše drží, a toho zbavena není. Nezachová-li se tak, že uslyší od úřadu rád to, co oni od něho slyší. Strany pak křtu, že jest se toho dopustil, čeho učiniti neměl, a toho jemu schváliti nemohú. Co se tkne kázání, jestli že jest to mluvil, že Pán Kristus nepřijal lidského přirození z čisté krve Panny Marie, že to také odvolání učiniti musí podle vypsání.

Co se tkne kněze faráře Barborského, bude-li ho chtíti vypíchatí, že tomu v cestu vkročí a fary aby jemu také pustil a s nimi se o ně sdělil, a v kostele jeho bez jeho vůle aby nekázal, jakž také jest zde to, a s ním se sdělil a chleba jeho jemu nebral. A protož tak aby se zachoval, co jest jemu poručeno.

Kněz Jan Masník s knězem děkanem Horským. Dictum: Strany jeho desátkův, aby mu dopomohl. Na to: Že by ho rád opatřil, že se nechová jako kněz a opíjí se, a že jím postrkají a nechťejí ho přijíti.

Tázan také kněz děkan strany umrlého dítěte narozeného, šli-li sú žáci a kněží a zvonili-li sú. Na to: Že doma nebyl, a že sú mu nezvonili a ani žáci ani kněží nešli.

243. *Kněz Jakub Vnořský žádal konsistoř pod obojí za připsání k pánu Hržánovi o desátky zadržel. Řečeno jemu, aby to ve spis uvedl, že bude přepis vydán a jmenovanému pánu zaslán.*

1565, 9. března. — Die fer. 6. ante Invocavit. — (P), fol. 107, a.

244. *Konsistoř pod obojí osadníkům u sv. Petra na Poříčí podala k žádosti jejich za faráře kněze Jana, faráře u sv. Jiljí.*

1565, 9. března. — Die fer. 6. ante Invocavit. — (P), fol. 107, a.

Vyslání z vosady sv. Petra na Poříčí. Od nich: *) Jakož jsou žádali, aby p. farář od sv. Jiljí u nich za faráře byl, a odloženo jim k laskavé odpovědi; protož že žádají za laskavou odpověď. — Dictum: Kdež na místě jiných p. osadních při úřadu hledají, aby při času sv. Jiří kněz Jan farář od sv. Jiljí u nich správu církevní přijal; i ačkoli neradi tomu sú, aby ho tam tak od sebe daleko podali pro pilné potřeby konsistoře, ale poněvadž jeho jest ta vůle a jejich také, že tomu povolují a jim ho přejí. A protož aby všem p. osadním menším i vyšším oznámili, že to pro lásku k nim obzvláštní činí, že jim ho podávají, a že on k žádné nevoli příčinu ani vyšším ani nižším nedá, jakž jest se choval v těchto městech několik let, a oni také k němu jako k otci svému duchovnímu že se chovají budú, aby k nim raději se kněži táhli, nežli od nich. — Na to: Že děkují z takové laskavé odpovědi a to všecko že oznámí všem osadním chtějí, i zkazání modlitby chtějí donést.

245. *Justina, dcera Zikmunda z Velechova z Podskalí, obvinila u konsistoře pod obojí Jiríka Kuthena, rektora školy u sv. Vojtěcha v Podskalí, ze slibu manželského. Když žalovaný tomu odpíral a strany srovnati se nemohly, vyzvány jsou konsistoři, aby postavily rukojmě pod 50 kop grošů a za týden opět aby stály, „že jim přísaha bude dána na jejich hlavu a jejich krev“. „Rukojmové“ za Kuthena byli: M. Pavel Kristián z Koldína a Adam Sosnovec v Týně v Starém městě Pražském; rukojmě panny Justiny: Jan Kozka a Jakub Berounský, měšténině Nového města Pražského.*

1565, 9. března. — Die fer. 6. ante Invocavit. — (P), fol. 107, a.

*) In margine: Mluvil p. Bartoloměj bakalář.

až o tom JMt arciknížecí pánům Pražanům poručil. A jakž zprávy sú, že pravili před nimi, že se srovnávají ve všem, než bylo-li by co proti slovu Božímu, že toho učiniti nemohú: a tato stolice není proto, aby s nimi se disputirovala, než, aby rozkazovala, jaké rády mají zachovávat. A protož vidělo se úřadu i těmto prelátům jim předložit, vidělo-li by se jim srovnati s tímto úřadem a s jinými preláty v těchto věcech:

1. Učení bez důtek a smarherování (?), aby kázání svá pokojně činili a srovnávali se s jinými p. preláty.

2. Ceremonie aby zachovávali jako jiní páni preláci Pražští zachovávají.

3. Aby mši svatú slúžili tak, jakož toho káže pořádek, a říkali to, co říkati mají, canonem minore a maiorem.

Ješto vědomo jest, že některý z nich někde posluhoval beze všeho vsudy, ani ornatu, ani světla, ani komže, Bůh milý ví, jak jest posluhoval. A protož že by jim přáli a svému národu, mohli-li by se srovnati s jinými v kázáních, v ceremoniích a v řádích, aby oznámili; pak-li by nemohli, že by jim chtěli oznámiti, jak by se spraviti mohli. — Žádali za potaz.

Páni farářové zase vstúpili a při tom oznámili, že není potřeby opakovati, co jest bylo tuto promluveno široce; ale kdež jest dotázka učiněna, chtějí-li obedientiam zachovati konsistoři této slavné: i že oznamují, že se chovati chtějí a chovají poslušně a obedientiam ordinariam *) že zachovávají. A jakž zachovávali poslušenství, když kde podávání byli, tak také že zachovati chtějí ve všem, což jest podle slova Božího. Též že, co k JMCské poslušnosti náleží, že lidem v tom příkladem slúží, aby vrchnosti své poddáni byli, a sami také že poddáni sú úřadu tomuto. A protož že chtějí úřadu tomuto poslušnost zachovati tak, jakž slovo Boží káže. Druhé, kdež byli tázáni strany kázání, chtějí-li se s jinými srovnati, že jistě kází slovo Boží, a kdež praví, že by ex petulantia měli osoby některé haněti, toho že není, jakž byli předešle napomenuti, a toho nic že nemluví, co by bylo k zhoršení a zbouření lidí. A protož těch zpráv aby o nich neráčili přijímati. Dále strany p. arcibiskupa, že by za jejich příčinu nechtěl ordinovati, i že mají zprávu od JMti arciknížecí rad, že z jiných některých příčin toho učiniti nemůže, což JMtem jest vědomé. Dále strany řádův a slúžení mše a ceremonií, co jest podle slova Božího, že se v tom chtějí rádi podle slova Božího zachovati. A protož že žádají, aby při tom zůstaveni byli.

Dictum: Odpověď jejich na stížnost úřadu žalostivú a smutnú a těžkú jednotejně že dávají jako pánům Pražanům na rathúze,

*) Původní slovo „generalem“ jest přetrženo.

ješto, kdo by chtěl na to oble spolehnúti, že by řekl někdo, že se jim ubližuje, a kdyby nebyli v těchto povinnostech, že by tomu dali pokoj. A protož, aby nezblúdili v těch oblých odpovědích, aby oznámili, co to mají proti slovu Božímu, že nechtějí s jinými kněžími Canonu říkati, a co to mají proti slovu Božímu, že exposití Sacramenti nečiní. A protož aby světle oznámili, chtějí-li mši svatú se všemi circumstancími slúžiti a expositio-nem Sacramenti teď při času Resurrectionis zachovati.

A co to mají proti slovu Božímu, že orare pro defunctis jest rovně, jako by umrlému hříběti voves opálal, to že některý z nich mluvil. A co mluvil de intercessione Sanctorum farář Michalský, že toho jemu jest podáno, co jest p. arcibiskup odeslal, a na to že odpovědi nedal.

Od p. farářův: Kdež se toho na nich dotazovati ráčí: 1. Chtějí-li mši svatú slúžiti se všemi těmi circumstancími, na to že dávají odpověď takovú: Co přináleží ad substantialem Sacramenti constitutionem, že to říkají a chtějí říkati a zachováti se podle ustanovení Pána Krista. Než on kněz Jan že nemůže říkati toho de Sanctorum intercessione, a že říká verba essentialia „Dominus noster“ etc., orationem dominicam a pias preces ex maiori a minori canone; neb jest těžko říkati to, co jest proti slovu Božímu, a toho že učiniti nemohú. 2. Druhé, strany exposití, že jest lidské ustanovení a vydáno jest k jedení a ku pití, a jest proti slovu Božímu a proti ustanovení Pána Krista a jinde toho v církvi in ecclesia universali že nečiní. Protož toho že učiniti nemohú proti slovu Božímu a církvi, a poněvadž osadní o to nestojí a slovem Božím od toho vyvedeni jsú a vyučeni. 3. Třetí, co se tkne památky mrtvých, a že by měl mluvíti, že by to modlení za mrtvé bylo tak platné, co by koni umrlému voves opálal, toho že není, ale o tom že jest tak učil, že kteří sú časný život u víře P. Krista vedli a tak sešli v pokání, že sú spaseni; a kteří bez víry a bez pokání scházejí s světa, že sú prázdní P. Boha, jakž praví P. Kristus: Kdo věří ve mne má život věčný. Item kdo by se pokřtil s... [sic].

Dictum: Tehdy říci: „Oremus pro defunctis“ jest hřích? Na to: Že to podle slova Božího není. Dictum: Co pak Machabeorum liber? Na to: Že jest inter apocrypha, jakož Origenes píše, a důvod ten nedostatečný proti slovu Božímu. 4. Čtvrté: Kdež poslána byla mu cedule o svatých, že jest mluvil: že svatí z hodných příčin přímmluvcové nejsou a že k nim volati nemáme, a že jest jeden prostředník a orodovník (1. Joann. 2. Et unus mediator oc. 1. Tim. 2.), a že svaté ctíme jakožto následovníky P. Krista a jich že následovati máme v ctnostech svatých a v vyznávání víry a v trpělivosti. A jiného že nic nemluvil, než co by písmý svatými prokázati mohl a starými učiteli.

Dictum: Že tak také oni mluví umějí a znají to, a protož se s církví svatú srovnávají.

Dotázán také p. farář Mikulášský, smejšli-li také tak? Na to od něho: Že také tak smejšli. — Dictum: Kterak se pak chovati chtějí feria VI. magna? Na to: Že slibují, že se pokojně chovati miní a chtějí jak při ceremonii tak při kázání slova Božho. — Dictum per S. Mystopolum: Páni preláti milí! Poněvadž sine v tom škodlivém rozdlu my s vámi a vy s námi, a tomu rozuměti, jako by chtěli tuto konsistoř na hlavu svú přeshívati a převrátiti, jistě že vám toho nepřejeme. A protož že v brzkém čase bude jim dáno znáti, kterak by se zachovati měli, tak-li aneb jinak.

Vzati sú obadva rozkazem arciknížecím do vězení ku pánu arcibiskupu a tam dosti těžce sedí a nedají k nim žádnému.

247. *Kněžstvu Pražskému pod obojí od konsistoře přečtena instrukcí, jak by se měli zachovati; spolu oznámeno, že arcibiskup bude žáky pod obojí světití.*

1565, 15. března. — Die Jovis ante Reminiscere. — (P), fol. 110, b.

Páni farářové Pražští všickni povoláni byli. Dictum: Že neradi jich vyvolali, ale poněvadž taková jest potřeba, že to býti musilo, poněvadž jest poručení JMti arciknížecí. Neb sú toho povědomi, kterak sú ti kněži odpověď dali, když s nimi o tom bylo rozmlúváno, aby se v řádích církevních s konsistoří a s jinými preláty srovnávali, že to, co sú dali za odpověď a jaký tomu výklad dávali, že v paměti mají. A teď povoláni proto, aby paměť svú snesli s nimi a potom JMti společně oznámili. A jaké poručení bylo by učiněno tomuto úřadu, že tomu vyrozumějí z instrukcí. Čtena instrukcí. Po přečtení dictum: Že sú slyšeli jaká jest instrukcí JMti, které sú připověděli zadost učiniti, a v čem by se nesrovnávali ti kněži, že také bude přečteno.

Od p. farářův: Že sú slyšeli, jaká instrukcí úřadu dána od dobré paměti císařské Velebnosti, a oni že to vidí, že to skutečně zachovávají ráčf, a v lásce aby kněži spravovali a od sekt odvozovali, a Bratří, kdež sú koli, že súce povoláni, když mluvili, něco sú slyšeli toho. A některé věci že sú v suplikaci, čeho sú oni neslyšeli. I čtení jim zase artikulové a tu opraveno. A potom tázání, tak-li se srovnávají, aby to JMti arciknížecí podali. — Na to: Že se zachovají. Tázání, tak-li podle instrukcí chtějí-li se chovati? Na to od jednoho každého z nich: Že se srovnati chtějí a srovnávají. Také oznámeno jim, že p. arcibiskup bude žáky světití, a protož aby oznámili, kde které vědí.

A tu také poručeno pánům farářům Petrskému knězi Duchkovi a Štěpánskému knězi Jindřichovi, aby suplikaci tu a spis podali p. arcibiskupu, poněvadž k JMti arciknížecí přístupu není.

248. *Kněz Simeon, farář v Třebenicích, napomenut od konsistoře pod obojí, aby vedle dřívějšího zákazu přestal vydávati minuci. Na výtku strany kuchařky odpovídá, že s ní neměl a nemá dětí.*

1565, 16. břena. — Die fer. 6. ante Reminiscere. — (P), fol. 111, a.

Kněz Simeon farář v Třebenicích. Dictum: Že za tů příčinu povolán, že přechovává nějakou osobu, která prve za pannu chodila a nyní chodí za ženu. A strany minuci že mu od úřadu vzkázáno, aby nevydával minuci, poněvadž proto předešle od úřadu trestán byl. — Na to od něho: Že jest okázal panu arcibiskupu, když měl vydati, a toliko že vydává kalendář, což knězi náleží. A s kuchařkou že žádných dětí neměl a nemá, a že z mladosti se choval dobře a nyní že na stará kolena již také že by nerad se čeho dopustil. Žádal, aby o něm takových zpráv přijímati neráčili. — Dictum: Že odpověď jeho byla v uvažování a poněvadž ku paměti jest přivedeno, že předešle od úřadu bylo poručeno, aby minuci nevydával, a protož aby hleděl zákona Páně a od vydávání minuci přestal. A strany kuchařky, poněvadž tomu odporuje ... [sic].

249. *Výslech Justiny z Velechova z Podskalí a Jiříka Kuthena, rektora školy u sv. Vojtěcha v Podskalí, v rozepři o slib manželský.*

1565, 16. března. — Die fer. 6. ante Reminiscere. — (P), fol. 111, b.

Panna Justina z Podskalí s Jiříkem rektorem od sv. Vojtěcha z Podskalí. Dictum: Jakož jest panna jeho mládence obvinila z pravého slibu manželského a k duešku že jim k přísaze odloženo a napomenutí se stalo, jaká jest veliká věc přísaha: a protož aby oznámili, sú-li té ještě vůle. — Od ní: Že jest ona se k tomu přistrojila, poněvadž to v sobě samo tak jest, a byla by ráda tomu, aby on se rozpomenul a své duše nezavozoval. Od něho: Poněvadž ona panna na svém stojí a od toho odstúpiti nechce, že jest hotov podle práva tak se zachovati, a strany žaloby její, že jest tam nedoloženo jeho pravého jména. A tak že by ráčili moci jeho od práva upustiti; avšak se v tom právu k opatření poroučí, a že se Boha dokládá, že takového slibu s ní jak živ neměl a nemá. — Od ní: Že jest ničehož nepochybila, což náleželo, jakž to poznají, když v to nahlédnu.

Dictum: Že jednomu z nich běží o duši a dobré svědomí,

a jakž ona jeho obvinila z slibu manželského, a že žádný při tom nebyl, než Pán Bůh: a na to přísahu že mají učiniti, že pravdu praviti budú. Učiněno napomenutí také jemu, aby se rozpomenul a pozdvihl duše své ku Pánu Bohu a myslí své zhůru, aby se sjednočiti mohli; a budú-li přísahou na lži, že dokud živi, nebudú moci míti svědomí, a že by jim přáli toho, mohlo-li by z toho sjíti. — Od něho: Že jest [ne]měl [za to], že to slib: „Chcete-li mi,“ a ona pověděla: „A já chci,“ a tu potom ona sama jest se zavazovala. A než bude přísahu činiti, že raději u vězení [by] umřel. — Od ní: Že rozumějí tomu, že jest trošičku na cestě, poněvadž prve odpor učinil, a nyní že se přiznává, že jest se jí ptal, chce-li jeho manželkú býti.

Panna Justina sama. Po napomenutí řekla: Nepomním, který den bylo k večeru, a on nabádajíc mne k tomu, že na tatíka a matku sem odkládala, a takto mi sliboval: že tě беру za pravú a věrnú manželku, a tebe do smrti neopustím; a já jemu též říkala: Běru sobě tebe, Jiříku, za pravého a věrného manžela a slibuji tebe neopouštěti. Nebyl při tom žádný nežli Pán Bůh. A to že bylo před sv. Mikulášem někdy. A otec jemu její že mluvil, že jest chuda. A potom že chodil do Hory a potom přišel zase a pro ní posílal a před záselky že jest se přiznal, před p. Jiříkem strejčkem a p. . . . [sic], že má s ní veliký závazek, a k slibu se přiznával. De arris: že nedal jí žádného prstenu, než pas, ale ne tehďáž, a že přiznal, že má s ní ne jeden slib, ale více dvakrát.

P. Jiřík sám. Po napomenutí: Že není to pravda, aby s ní takový slib měl ve čtvrtek ve 22 hodin a v takových slovích, a že s ní takového slibu nemá; než že jest řekl: Chcete-li mi? a já řekl [sic]: „) A já chci. — Dictum: Zasílal jest o ni? — Na to: Že jest zasílal, a ona sama pro toho zaselka chodila: a tak dal sem se jí navesti. A strany pasu, že jí jej prvé koupil, ale ne na to. A ona něco toho říkala, ale já sem o to nestál. A před žádným toho že tak nemluvil, a o tom tak neslýchal, jak co jest k čemu de praesenti. — Dictum: Že podle práva to, co jest zapotřebí bylo, vykonáno, ale ještě potřeba, aby strany svědky sobě vedly. Stání ve 2 nedělích.

250. *Kněz Jan Besyus, děkan v Načeradci, stěžuje si u konsistoru pod obojí, že pán jeho zabral pozemky farní a nechce mu z nich nic dátí. Konsistor slíbila, že se ho ujme.*

1565, 16. března. — Die fer. 6. ante Reminiscere. — (P), fol. 112, b.

Kněz Jan Besyus, děkan v Načeradci. Oznámil: Jakož pře-

*) Má správně býti: „a ona řekla“.

dešlého času do Načeradce podán, že v tom vůli a rozkaz úřadu jest konal až posavad. Jaké pak těžkosti tam jest nesl a nese až posavad, aby zprávu jeho od něho, ačkoli nevelmi skvostnými slovy sepsanú, přijítí ráčili. Čtena jest, v které své těžkosti i do pána i do měšťanův i kostelníků, které jest snášel, [vypsal], žádaje jiným místem opatřen býti. A ukázal knihy, na kterých poznamenáno, co pán drží farářského, a že odtad pán nic nechce dáti, co drží. — Dictum: Jaké tuto nese těžkosti, že srdce jich bolí a mají nad tím žalost a v tom že jemu chtějí pomáhati. A protož potřebí, aby to, co jest v mšálu, dal vypsati, a co pán zadržal a poddaní jeho jemu knězi, aby poznamenal, a pánu že připsání učiní o to; a neučiní-li zadost tomu, že suplikovati budú Jeho arciknížecí Mti. A pánu připsání že bude učiněno, že tam dále bytu jeho není. — Na to: Že jemu se ten prostředek líbí a že to přepíše při přítomnosti kněží jiných, kterým má oznámiti o přenešení svátku Incarnationis.

251. *Konsistoř pod obojí svoluje k tomu, aby kněz Petr, farář Vlašimský, šel do Krut, ale aby pensi sobě zjednatí nezamýšlel.*

1565, 16. března. — Die fer. 6. ante Reminiscere. — (P), fol. 113, a.

Kněz Petr, farář z Vlašimi vznesl, že tam ve Vlašimi má veliké nebezpečnoství od zemanův; a poněvadž v Krutě mluvil s ním kollator, že žádá, aby tam jemu dopřáno bylo toho místa, že by tam býti chtěl. Dictum: Ač nevíme, co ten pan kollator říká, poněvadž nepíše nic, ale že jemu toho místa přejí, však aby tam žádných pensí nezamejšlel. — Na to: Že děkuje, a že v žádné pensí nechce se vydávati, ale úřadu o nich, bude-li co pán podávati, oznámiti.

252. *Kněz Petr, farář ve Vranově, žádá konsistoř pod obojí, aby byl opatřen jiným místem.*

1565, 16. března. — Die fer. 6. ante Reminiscere. — (P), fol. 113.

Kněz Petr, farář z Vranova. Oznámil: Jakož jest byl z Berúna podán panu sudímu, že jest tak učinil a tam jakžkoli přetrval. A poněvadž již čas sv. Jiří jest před rukama a tam odpuštění vzal, žádal, aby místem opatřen býti mohl. A žádný s ním že jest nemluvil a on sám také při žádném toho nehledal; neb lépe jest, když krávy za jeslemi chodí, a ne jesle za kravami. V tom že se úřadu poroučí. — Dictum: Aby tak učinil, poněvadž ten pán není jako jiný, a jest soudce zemský, aby se ptal příčiny, proč tu zůstati nemůže. Na to: Když se hostil

u pána, že jest řekl, když tu nechci býti, že o mne nestojí. A že radší chce i kaplanem býti, než by tam zůstal, a podnikne to a nebude se starati.

253. *Jména mláďenců zkoušených u konsistoře pod obojí.*

1565, 19. března. — Die fer. 2. post Reminiscere. — (P), fol. 113, a.

Examinováni jsú mláďenci níže podepsaní zejména tito: Georgius Cyrillus Piscenus, Joannes Altomythenus, Job Nepomucenus, Georgius Horzicenus, Joannes Zuzenus, Paulus Montanus, Joannes Sedleczanus, Andreas Brunczuik Prahenus

Examinatores: D. Thomas, Sac. Joannes, pastor Aegidiensis baccal.

254. *M. Pavel Kristian z Koldína, stěžuje si u konsistoře pod obojí na děkana Klatovského, že švakra jeho, který sestru Koldínovu zavraždil a prchaje z vězení skokem se zdi městské se zabil, přes odpor přátel na místě posvátném pohřbiti dal.*

1565, 23. března. — Die fer. 6. ante Oculi dominicam. — (P), fol. 113, b.

Pan mistr Pavel Christian z Koldína předstúpil a oznámil, že vznáší svú těžkost a žalost velikú, že švakr jeho jest sestru jeho vlastní Annu zamordoval a po tom zamordování, jsa u vězení a maje trestán býti mečem podle poručení Jeho arciknížecí Mti, že přes zdi městské skočil dolů a zlámav huáty umřel; a tu potom že pan děkan Klatovský proti canonům že jeho pohřbiti dopustil tu, kde jeho manželka a přátelé jiní se kladú, kteřížto také žádali ho, aby toho nečinil a toho vraha tu nepohřboval. A protož že žádá na něho za citací, že před právem o to s ním chce rozeznán býti, poněvadž toho učiniti neměl. Dictum: Že zámutku takového věrně nepřejí. Tu dotázán, jestli tak v pravdě tu ten vrah pochován, kde přátelé jeho pochovávají. Na to: Že jest to tak a že chodil jeho ujec i bratr, k tomu napomínal a žádal, aby toho nečinil; ale jest tomu rozuměti, že na žádost jeho přátel to pan děkan učinil, pana rychtáře císařského a jiných. To že poručení bylo od JMti arciknížecí, jakž toho má vejtah, aby byl trestán ten vrah; a práva městská takové trestati velejí jináč. A protož že žádá za opatření v té věci. — Dictum zase: Že na žádost jeho připsání bude vydáno.

255. *Kněz Křištof, farář v Kostelci nad Labem, žalován, aby vedle nálezu konsistoře pod obojí zaplatil dluh.*

1565, 23. března. — Die fer. 6. ante Oculi dominicam. — (P), fol. 113, b.

P. Vít Drdal na místě p. Jiřka Hradeckého z Kosmačova vznesl, že kněz Křištof neklade peněz podle přiznání svého a nálezů tohoto úřadu; a protož že žádají, aby k tomu přidržán byl, aby takový dluh jim položil.

256. *Kněz Tomáš, farář v Miletíně, obeslán od Jakuba Salsáta, písaře z Volyně, před konsistoř pod obojí, aby vydal pozůstalý majetek po matce jeho, která témuž knězi po 23 leta sloužila, a mzdu za tu dobu ji náležitou aby zaplatil.*

1565, 23. břez. — Die fer. 6. ante Oculi dominicam. — (P), fol. 113, b. a 114, a.

P. Jakub Salsát, písař z Volyně, s knězem Tomášem, farářem v Miletíně. Od p. Jakuba: Že předešle dožádal se obeslání na kn. Tomáše strany statčku nějakého matky jeho, který po ní pozůstal, i co za službu jí za 23 let povinen; a již po druhé že zde stojí a útraty vede. Pak že nestojí, že neví, jaká jest toho příčina. — Čteno připsání od kn. Tomáše. Na to od p. Jakuba: Že příčiny a rozprávky to sú jalové a k posměchu, a podává toliko jemu 3 kopy. Tomu místa nedává. Kdež pak dokládá, že jest byla podruží, toho že není; neb jest měla dům svůj a ten prodala a k němu se přibrala, a potom 23 léta jemu sloužila a za službu že povinen jí byl dáti; a on že k škodám přiveden jest. Strany pak připsání, že sám sobě čas ukládá, co podle práva není, aby kdo čas sám sobě měl ukládati. A protož žádá v tom podle práva za opatření. — On sám p. Jakub: Že syn jeho u něho se stlúkl na ruku a tak chřad až do smrti.

P. Jakub Salsát, písař z Volyně zase. Dictum: Na obeslání úřadu jaké jest dal kněz Tomáš odpověď, to že jest přečteno; a poněvadž mu p. Jakub místa nedává, tak že učiniti chtějí podle práva duchovního pořádku, že dūhon bude mu vydán peremptorie, aby stál v ten pátek po Svátosti. — Na to: Žádal, aby mohl poručníka dáti sobě zapsati p. Jana Fišle. Dictum: Že jemu toho povolují, aby zapsán byl.

257. *Urban Křemeský zapsán mezi mládence, kteří žádají býti posvěceni na kněze.*

1565, 23. března. — Die fer. 6. ante Oculi — (P), fol. 114, a.

Urban Křemeský, vyslaný od kněze děkana Domažlického,

žádal přijat býti v počet mládencův, kteří žádají úřadu svatého kněžství. Dictum: Že ho přijímají, aby zapsán byl.

258. *Konsistoři pod obojí předložen kšaft kněze Václava, kterýž byl dříve v Brandýse a toho času jest v Holešovicích.*

1565, 30. března. — Die fer. 6. post Salus populi. — (P), fol. 114, a.

Kněz Jan, farář v . . . [sic] předstúpiv před úřad oznámil, že jest kněz Václav, který byl předešle v Brandejse a nyní jest v Holešovicích, že jest v trestání Božím a kšaft učinil a na něm se dožádal, aby ho dodal sem k úřadu a vysvědčil, že jest to jeho celá vůle v tom kšaftu.

259. *Jednání před konsistoří pod obojí o dluh kněze Křištofa, faráře v Kostelci n. L.*

1565, 30. března. — Die fer. 6. post Salus populi. — (P), fol. 114, a.

Kněz Křištof a p. Jiřík Hradecký s panem Vítem. Od p. Víta: Prosil za to na místě p. Jiříka, že jest listu jeho manželka, když jest doma nebyl, přijít nechtěla a dosti lehce sobě vážila to psaní a haněla před poslem pana Víta, a že se ne-smluvil za opatření. — Od kn. Křištofa: Že jest posluhoval slovem Božím a že žádá p. Víta, aby mu měl strpení do dvou neděl, že jemu chce dáti polovici a potom druhú polovici že dá při Svátosti, i p. Jiříkovi též. — Dictum: Že nemohú tím zvládnúti, poněvadž jest se neumluvil, a protož že jim ho dávají v moc. To aby oznámili p. Jiříkovi.

Item kn. Křištof týž, farář v Kostelci, přiznal se, že smlúvu učinil s Mikulášem Černým [z] Nového města Pražského o sedm kop, že při hodech nastávajících má dáti mu 3 kopy míš. a o Svátosti též ostatek pod trestáním úřadu. Strana druhá tomu povolila.

260. *Kněz Jan Klechendrych, farář v Černovicích, potvrzen konsistoří pod obojí za faráře do Líbeznic.*

1565, 30. března. — Die fer. 6. post Salus populi. — (P), fol. 114, b.

Kněz Jan Klechendrych, farář v Černovicích, žádal potvrzen býti do Líbeznic na podací p. Duchka z Semechova. — Dictum: Že sú se o to pilně starali, majíce k němu obzvláštní líbosti mimo jiné preláty, aby tu mohl dosednúti, a protož že tu za faráře jeho potvrzují a podávají.

261. *Konsistoř pod obojí slibuje knězi Zikmundovi Jehňátkovi, faráři na Budči, že ho podá na jinou faru, jest-li se bude vystřihati opilství a kuchařku s dětmi od sebe vypoví.*

1565, 30. března. — Die fer. 6. post Salus populi. — (P), fol. 115, b.

Kněz Zikmund Jehňátko farář na Buči. Dictum: Že o tom přemejšlejší, aby farním místem mohl opatřen býti. Pak že jest o něm ta pověst, že by se opíjel a byl vožralcem a z toho potom veliký blázen, a též že by chtěl s kolíbkami se stěhovati a s nějakú kuchařkú, a tak že by ho podati jinam někam nemohli. — Na to: Že se vystřihá vožralství a nikam nechodí, a strany kuchařky, že není jeho žena a že není s ní oddaný; než že jich, těch pankhartův, nemá před rukama, a že to rád přijímá trestání a že od toho přestane.

262. *Osadě u Matky Boží na Louži v Starém městě Pražském podala konsistoř za faráře kněze Zikmunda s případným napomenutím.*

1565, 30. března. — Die fer. 6. post Salus populi. — (P), fol. 115, b.

Páni osadní od Matky Boží na Lúži v Starém městě Pražském. *) Poděkovali z předstúpení, a jakož jest JMtem v paměti, jakž sú žádali za faráře, a protož že žádají, ráčí-li co míti před rukama, aby ráčili jim ho podati, že toho chtějí vděční býti.

Páni osadní Lákovští zase. Dictum: Jakož sú toho hledali, aby farářem byli opatřeni, a toho hledají, pak že to učiniti rádi chtějí, ale že jim to také jest za těžkost a k srdci přistupuje, že sú kněze Mikuláše nepřijali, když jim byl podán. — Na to: Že z té příčiny sešlo, že p. faráře Jilského měli zajednaného; a jestli tu jaký nerozum jejich, aby jim to bylo prominuto.

Zavolán kněz Zikmund. Dictum: Že předstúpili tito páni osadní a žádají opatření býti farářem; a poněvadž jest on tu předešle byl a jména dobrého neztratil, a oni jeho přijíti chtějí, že jeho tu za faráře podávají, však tak, aby tu poctivě, střídme a střízlivě [se] choval a příčin k různicem mezi kněžstvem aby nedával a strany řádův církevních aby křesťansky spolu s jinými preláty Pražskými se srovnal. A tak bude-li se chovati, že opatřen bude moci býti od osadních laskavě a přívětivě. — Od něho: Že tak se chce chovati. — Od osadních: Poděkovali z tak laskavého opatření a takové oznámení že chtějí jiným také osadním oznámíti. Napomenutí sú také páni osadní, aby se s ním snesli o stěhování.

*) In margine: P. Jan Korbel promluvil.

263. *Další jednání o žalobě Justiny, dcery Zikmunda z Velechova z Podskalí, kteráž viní před konsistoří pod obojí Jiříka Kuthena, rektora školy u sv. Vojtěcha tamtéž, ze slibu manželského. Žalovaný v odpovědi své odvolává se na sněm Tridentský a Corpus juris canonici.*

1565, 30. března. — Die fer. 6. post Salus populi. — (P), fol. 116, a.

Panna Justina z Podskalí s Jiříkem, rektorem a bakalářem školy též. Od ní: Tak jakž předešle panna podle obeslání jest obvinila z slibu manželského a on tomu odepřel, i jest ukázáno stranám k průvodům, a protož ona žádá za přečtení jich. — Od něho: Že potřebuje kněh decretů a nálezův některých. Čtení sú průvodové: že Žofia stává na roku s pannou Justinou. — Od ní: Že o tom neví. — Od něho: Že jest byla při juramentum a neodporuje. — Po přečtení od ní: Že se přiznával před nimi, nad čez většího nic býti nemůže, a pro ni zasílal Matěje Tkadlce a Jiříka, a že dal se slyšeti, že takové přísahy nebude činiti, a než by ji učinil, že by raději . . . [sic] a tu se přiznal, za ruku vzal a ptal, chce-li jeho manželku býti, a svědkové na tom se srovnávají, že jest ji sobě za manželku vzal: a protož takovému slibu aby zadosti činil. — Od něho: Že obvinění její jest vlastními ústy se stalo a takového obvinění aby měla prokázati těmito svědky, toho že sú neslyšeli, a v záselech i v svědčích že toho není, aby takový slib měl tam obsažen býti podstatný a pravý: „beru sobě tebe“. A protož že žádá proti panně opatřen býti; a strany přiznání před záselky, že není patrný žádný; táhli se na nálezy, že se nepřiznává k podstatnému slibu: mezi Adamem kantorem a Annou od Vodhají, že znal se k slibu. A jiní svědkové krom dvou, že sú ženského pohlaví, táhli se na právo duchovní. Item že sama pravila, že jest při tom slibu žádný nebyl krom oni sami dva a Pán Bůh třetí. Žádal za přečtení práva tvrzeného na Tridentu sessione 8: Qui aliter quam praesente parcho vel alio sacerdote de ipsius parochii seu ordinarii licentia et duobus vel tribus matrimonium contrahere attentabunt, eos sancta synodus ad sic contrahendum omnino inhabiles reddit, et hujusmodi contractus irritos et nullos esse decernit, prout eos praesenti decreto irritos declarat et annullat. A manželství že záleží 1. na osobách svobodných dvou, 2. na slibu v slověch podstatných, 3. na potvrzení. Item táhl se na nález mezi Albrechtem kantorem od Hory a Annou Srnovic, od též apellací napravena, poněvadž slibu nebylo a byly již smlúvy svatební. Item: Táhl se na decret lib. 4. titul 1. cap. 17: Cum libera debeant esse matrimonia, monenda sunt potius quam cogenda. — Od ní na to: Že záselky učinil a že neodvozuje proti přiznání vlastnímu. — Od něho: Že žádný nesvědčí, aby se k slibu

pravému manželskému v podstatných věcech co stahovati mělo; že žádá o tom za opatření. — Od prokurátora: Že mluví od strany pan mistr a mluví proti němu. — Od pana mistra: Že neví přítel, co jest manželství a na čem záleží. — Dictum: Že ty věci na místě postaviti na ten čas nemohou a uvažovati, a protož že se toho odkládá do týhodne.

264. *Konsistoř pod obojí knězi Matoušovi, faráři v Nové Lysé, jehož obec ta děle trpěti nechce pro některé příčiny, nabídla faru u sv. Michala v Starém městě Pražském.*

1565, 30. března. — Die fer. 6. post Salus populi. — (P), fol. 116, b. a 117, a.

K Matouš, farář v Nové Lysé. Dictum: Že byli p. primas i jiní z úřadu v Lysé a tam že ho děle trpěti nemohú, a protož že jest podán sem a místem opatřen, a jsú-li mu co dlužní, aby poznamenal, že mu dáno bude. — Od něho: Že tomu odporuje, aby co toho měl učiniti, a žádal s nimi slyšán býti, a že má od nich psaní, jak ho přijímali. — Od p. administrátora: Že jest neřád nějaký dopustil na faře a kubénářství. — Od něho: Že by to bylo k jeho posměchu, kdyby bez příčiny odtud měl vyzdvihován býti.

Čteny příčiny, proč by ho Lysští trpěti nechtěli, čtena také rozepře k. Matouše s Horákem nějakým, poddaným p. z Donína.

Že nevypovídali fary k. Matúšovi. Potom žádal za opatření v tom proti nim, poněvadž příčiny a zprávy omylné dávají a s nimi že slyšán býti chce. A na panství pod p. Vilímem se choval. A oni že měli příčiny na něho vznésti prve, a kdyby nenapravit, že by teprva měli něco před sebe vzíti, a ne tak jako nějakú kočku vybejvati. A vesňané že jeho trpěti tu chtějí. A předešle mu také, když kázal, rozuměli, a nyní také by mu mohli rozuměti. A pan hejtman předešle toho se nedotýkal, až teprva nyní; a že se ptal obce, vesňan i poddaných pana z Donína, že ho rádi chtějí míti. Podal odpovědi na ty příčiny, že jim odporuje.

K. Matouš zase. Dictum: Že tomu všemu vyrozuměli, jaká by tu věc byla. I tak jest, kdyby podle starobylého způsobu to váženo býti mohlo, že by oni některé příčiny před sebe brali, které bráti by neměli. Ale aby na druhú stranu povážil s svými přáteli, že by tam očekávati měl svého mnoho zlého, kdyby s těmi lejký zacházel, snad i s svým nebezpečenstvím. A včera že jsú byli u pana administrátora a oznámili. A protož že jemu radí, aby se od nich odebral, aby potom o to nesnázi neměli z komory aneb od úředníků, a aby práci zde pomohl nésti v městech Pražských, poněvadž jest nemladý; a oni také že by

zde stáli aneb nechali. — Proti tomu: Že jiným kněžím také i kostel zavírali, a kdyby mu dali do sv. Jiří, a kdyby nedali, že by od nich s těžkostí mohl co obdržeti jako jiní. Oznámil, že mu dlužní sú na 1½ kopy stříbrných. Žádal opatřen býti v tom. Strany děkana Limburského,*) jakž mu psaní ukázáno, že toho není a nebylo jeho pomýšlení, a máje kněží zastávati, že takové psaní učinil, a že toho na sobě nemíní nechati. Psal děkan, že na 16 osob sub una specie communicoval. — Dictum: Že tak chtějí učiniti a psáti tam, aby oni vyplnili ty desátky a dali, a že nebudú jiným prve, leč vyplní, opatření. A strany bytu, aby ujal to místo v Starém městě u sv. Michala, a tu že bude v srdci, a potom bude moci užiti své svobody. — Na to: Že strany stěhování, aby se měl stěhovati na své, pověděl, že asi tři vozy mušejí býti. Ujal to místo. Otázal se strany děkana. — Dictum: Že se to od něho přijímá. Že toho není. Čten list pana děkana, že od té zprávy pouští. — Dictum: Že s tú nadějí ho přijímají, že se v řádích a ceremoniích s pány preláty srovná. — Na to: Že se srovná, a předešle že v městech Pražských byl.

265. *Členové konsistoře pod obojí vyslání k arcibiskupovi podali zprávu, že arcibiskup na ten čas nechce mládence pod obojí na kněze vysvětit, poněvadž jest na administrátora podána žaloba v příčině zlehčení zpovědi a že by je musel zkoušeti.*

1565, 30. března. — Die fer. 6. poste Salus populi. — (P), fol. 116, b.

Kněz Jiřík, farář od sv. Havla a kněz Štěpán, farář od sv. Haštala, učinili relací: Jakož sú posláni byli k JMti pánu panu arcibiskupu, aby posloužil mláďencům našim a je aby k úřadu sv. kněžství potvrdil; i že JMt pan arcibiskup dal to za odpověď, že na tento čas, jakož jest panu administrátorovi oznámil, toho učiniti nemůže, poněvadž jest žaloba na něho k Jeho arciknížecí Mti prošla, a zvláště, že jest zpověď zlehčena, a že by je musel examinovati. A tu že jest jemu od nich oznámeno, že dávno čekají, mnozí již na rok. Od pana arcibiskupa: Že předešle mohli je poslati, ale nyní že toho učiniti nemůže, jakž i artikule na to podal panu administrátorovi. Strany kněze Václava že s Jeho arciknížecí Mti dostatečně mluvil, ale nic neobjednal; a hned kdy bude puštěn, aby tam nebyl, ale také aby hned tam pro své věci nejezdil.**)

*) Nymburského.

**) Tisťeno v díle dra. Klem. Borového „Antonín Brus z Mohelnice“ jako příl. 12.

266. *Maximilian II. nařizuje arcibiskupovi Pražskému, aby kněze pod obojí, které již započal světit, dosvětil, poněvadž jest jich veliký nedostatek, i slibuje, že jemu u papeže vymůže povolení, aby mohl světit kněží pod obojí jako pod jednou.*

1565, na začátku [cc. 1.] dubna. — Konec v arch. čes. míst. v Praze. R. 109 (1-9.)

Maximilian oc. Duostojný a věrný náš milý. Mnohé a veliké žádosti jsou se staly od kněžstva i také od osob světských pod obojí strany svěcení kněží jejich, tak jakž při tom mohl dobře od nejjasnějšího knížete pána Ferdinanda, arciknížete Rakouského, bratra našeho nejmilejšího, Jeho Lásky, i také... [sic] [vyrozuměti]. I sami to uznáváme, že v týchž kněžích veliký nedostatek jest a lidé že v slovu a v svátostech velebných a službách Božích velmi obmeškáni sou. A poněvadž pak toho zprávu jímíti ráčíme, že jsí těchto časův některé kněží pod obojí počal světit, a protož jest milostivá vuole a poručení naše, že ty kněží, kteréž si již počel tak světit a kteřížby se k tomu hoditi mohli, předce dosvětiš, tak aby mohli na fary rozdáni bejti a v nich aby takový veliký nedostatek nebyl, kněžstvo a strana pod obojí aby mohla na ten čas upokojena bejti. A my toho také pominúti neráčíme, než skrze oratora našeho v Římě při Svatosti papežské dáti zjednatí, aby jeho Svatost papežská potomně tobě dokonce povolení dal, aby mohl tak dobře pod obojí jako pod jednou kněží světit; však nyní, jakož svrchu dotčeno bylo, dosvětit budeš moci. Toho my tebe milostivě tejna učiniti neráčili. Datum 1565.)*

267. *Osadní u sv. Jiljí v Starém městě Pražském žádali konsistoř pod obojí, aby jim sama vyhledala a dosadila některého kněze za faráře, ukazující na děkana Lounského a kněze Silvestra, kteří jsou bez místa. Konsistoř to odepřela jako věc nezvyklou a poněvadž bývalému faráři svému posměch učinili.*

1565, 6. dubna. — Die fer. 6. post Laetare. — (P), fól. 117, b.

Páni osadní od sv. Jiljí v Starém městě Pražském: Poděkovali z předstúpení a při tom žádali, aby jim ráčili dáti sami od sebe faráře a správce duchovního. A majíce zprávu, že kněz Václav, děkan Lounský, místa nemá, aby ráčili s ním o to rozmluviti. Pakli by to býti nemohlo, ale že kněz Silvester také nemá místa, aby ale s ním rozmluvili, za to že žádají, a také že žádají za laskavú odpověď. — Dictum: Že jest vyrozumíno,

*) Tištěno ve spisu dra. Klem. Borového „Antonín Brus z Mohelnice“ jako příloha 13.

kterú a jakú sú žádost vznesli na úrad, aby kostel a záduší jejich bylo opatřeno správcem, a že ukázali osoby, které by jim dojednávati mohli. A to majíce v uvažování, že na tom se snesli, že žádné paměti není, aby kteří osadní žádali, aby jim faráře jednali, objednali a dosadili. A podávají k. Václava; pak, dobře-li sú se uptali čili nie, toho při tom zůstávají. Druhé podali k... [sic] a faráře: Že nevědí, čeho podávají k posměchu-li čili jináč; a rozumějí, že více posměšně nežli potřebně. A by pak chtěli jim podati, že toho učiniti nemohú, a že jim podali muže bez žaloby, který od JMti sám byl podán k tomuto úřadu; a zač ho oni sobě postavili? Za voslíčka korunovaného, a jak jeho vybyli? A protož toho tak že mlčením nepominú. A toho že se dopustil jeden z nich, úředník: a p. Matyáš toho se dopustil. A že má tento úrad [v] paměti, předešle jakú mívali odplatu od pánů Pražan, kdy kdo se koho čeho dopustil, a snad také z toho voslíčka něco může většího zrůsti. Při tom také že, když chtěl s nimi promluvíti p. farář, že svú vůli s ním provesti chtěl a s ním nemluvil. A protož aby jedna osoba těžkost osadě činila a posměch farářů svému, a tak p. Matyáš shledá, že jemu toho tak mlčením pomínuto nebude. A protož tím aby se spravili, že nevědí, kde vzíti jim faráře, a pánův starších aby pozdravili, ačkoli od nich pozdravení neoznámili.

Od nich: Že sú na žádný posměch nepřišli sem a že sú noví tito páni úředníci; a jestli že jest p. Mathiáš čeho se dopustil, že to jiným osadním by k překážce býti nemohlo. — Z úředníkův jeden: Že jsú příteli svému poručili pozdravení oznámiti, ale že on toho zanedbal; toho že nevědí proč jest se dopustil. A strany pana Matyáše, že jest ukázal na ženicha, když byly oddavky, když mu nevěsta dala věnec: „že jest asinus coronatus“, ale na pana faráře toho že jest nemínil. A poněvadž jest soused, že z toho může vinen býti, ale on že ho zastávati nechce. — Na to dictum: Že by chtěli, aby s nimi se rathúzovali, toho že se nedopustí; a protož aby se tím spravili, co jest oznámeno jim.

268. *Rozsudek konsistoie pod obojí ve při mezi pannou Justinou z Velechova a Jiříkem Kuthenem, rektorem školy u sv. Vojtěcha v Podskalí, o slib manželský. Rektor odsouzen do vězení.*

1565, 6. dubna. — Die fer. 6. post Lazari. — (P), fol. 118, b.

Panna Justina z Podskalí s Jiříkem Guthenem. Od ní: Že zprávu dává, že se nějakých svědkův poptala; protož žádá, aby proti Jiříkovi rektorovi jich užiti mohla a je zavesti. — Od něho: Že jest s podivením, že strana to před sebe bere proti právu, a mimo to nač jest odloženo. A proto žádá, aby toho

nebylo propůjčeno. — Dictum: Které by svědky chtěla vésti? — Od ní: Že sestry své vlastní, která, když sú sobě se zavazovali, že jest takového slibu poslouchala, stoje na místě tajemném; též i pana tatíka svého, když k němu posláno bylo, že jest jemu ji za manželku dal. — Na to od něho: Že práva nedopouštějí, aby sestra aneb otec svědčiti měli, a protož žádá, aby zaneprázdnivati nedopouštěli. — Od ní: Že sú právní nálezové, když se manželstva dotýče, že matka dceři, otec, sestra může vydati svědomí, a v té takové příčině, poněvadž se tu duše dotýká, žádá, že jí dají toho užiti. — Od něho: Že proti sobě praví, že při tom slibu nebylo žádného, krom Pán Bůh, jakž při juramentu bylo oznámeno od pana administrátora. — Od ní: Že jest ona tehďáz o tom nevěděla, když sú sobě slibovali, až teprva. — Dictum: Byla-li jest sestra ta tehďáz doma? — Od ní: Že jest byla doma, že tak dává zprávu.

Justina zase s Jiříkem. Dictum: Jaká má léta a stála-li jest kdy zde? — Od ní: Že na 18 let má a že s ní nestála. — Od něho: Že stála dnes týden s ní a že žádá podle práva zůstaven býti, a kdyby bylo dopuštěno k svědkům, že by nikdá nebyl konec. Přivedl tři, že Johanka stála zde a že jest stávala s ní; že ji viděli Adam Bříško a dvě ženy. — Od ní: Že jest ji za to neprosila, aby s ní vstupovala. — Od něho: Kdo s kým na roku stává, že nemá svědčiti. — Dictum: Že jest vyrozumíno, kterak by panna Justina měla obrátiti, věda, k čemu bylo odloženo, že k rejnovědi, a dala od sebe promluvit, že by sestry své ještě chtěla užiti k svědomí, která ten slib slyšela, též i svého otce, žádajíc za odložení, dokládaje toho, že se svědkové i po publikování i post sententiam právo duchovní povolávalo v příčinách; ale nyní aby tomu mělo povoleno býti, že tomu... [sic].

1. Že panna pod závazkem a přísahú pověděla, že žádný při tom nebyl, než oni sami dva a Pán Bůh, a taková přísaha nemůže se navracovati. 2. Že někdy se připouštělo, ale zřídka, aby svědkové vedeni bývali, a příčiny k tomu důležité a právní mušejí býti. Ale ta příčina teď postačiti nemůže, neb sestra i otec byli sú doma, a taková věc dává podezřelost právní: proč by nemohli povoliti tomu. 3. Poněvadž jest tu dopuštěno, že ta jistá sestra byla při tom i při publikování svědkův, a protož že právu hlavy zlomiti nemohú, a protož se hledí na Pána Boha v té věci a na právo. A protož sú té vůle, aby od nich slyšeli, aby oznámili, chtějí-li takový nález slyšeti. Ítem, že není za právo, aby krevní přátelé otec a sestra měli při právě svědomí vydávati, toho že bylo poupuštěno. — Od něho: Že žádá za přečtení. — Od ní: Že by tomu ráda byla, aby byl odklad učiněn, a za to že žádá. — Od něho: Že strana [se] zaručila, že zadosti právu činiti bude, a tak jest povi... [sic, povinna?]

Čtena vejповěď. On poděkoval. Potom dictum: Poněvadž jest on zaslal za pannu a z svátosti stavu manželského posměch měl: protož že jeho v trestání své bráti ráčí, aby na rathúz šel. — Od ní: Že nepřestává na vejповědi, ale že apellovati chce před JMt pana arcibiskupa. — Od něho: Že jest uručení stalo se na jisté artikule. Čtení jsú, a žádali rukojmové propuštění býti. — Od ní: Že žádá, aby rukojmové propuštění nebyli. A že předešle apellací nebývalo, že to proto bývalo, že arcibiskupa v zemi nebylo; poněvadž pak jest p. arcibiskup v zemi, že před něho odvolání béře. — Od něho: Že chce zadosti učiniti vejповědi, a dále co strana od sebe mluvíti dala, že ráčí se věděti v tom jak spraviti.

Panna Justina zase. Dictum: Že dala od sebe promluvíti, že vejповědi nepřijímá, a strana odporná promluvila, že ji ujímá. A protož že dávají jí za odpověď to, že propadla summu zaručenú. Když rukojmové její sumu propadenú položí zde na právě tuto, že rukojmové jeho se propouští, ale když se zadosti stane vejповědi, že bude rukojmům jeho také dána odpověď. — Od ní: Že to chce otcí svému oznámiti. — Dictum: Ve dvú nedělích aby dala odpověď.

Při tom p. Mistr Pavel s p. Adamem přimlúvali se za Jiřka, aby byl z vězení brzy propuštěn.

269. *Konsistoři oznámeno, že kněz Křištof, farár v Kostelci nad Labem, který pro neplacení dluhu měl jíti „na rathouz“, pryč odešel, neučiniv příповědi své zadost.*

1565, 6. dubna. — Die fer. 6. post Lazari. — (P), fol. 119, b.

Pan Vít Drdal oznámil, že kněz Křištof maje na rathúz jíti, ušel pryč a své příповědi zadosti neučinil. Dictum: Že jest byl jim vydán, ale oni jak sú ho upustili, že to úřadem tímto nesešlo; ale že jemu vydati list chtějí, že jest od práva vydán.

270. *Kněz Jan Městecký, farár v Pšově za Žatcem z nařízení arciknížete Ferdinanda napomenut od konsistoře pod obojí, aby hejtmanu Křištofovi Progovi na Poděbradech „pokoj dal slovem i skutkem.“*

1565, 6. dubna. — Die f. 6. Laetare. — (P), fol. 119, b. — 120, a.

Kněz Jan Městecenus, farár v Pšově za Žatcí. Od něho: Že podle obeslání učiněného staví se. — Dictum: Že jest připsání shůry a poručení od JMtí podáno; a protož aby sobě to přečetl, podáno mu, a dal odpověď.

Kněz Jan Městecký, farář v Pšově za Žatci, promluvil: Že jest porozuměl, proč jest obeslán sem do konsistoře podle připsání, kterak by p. Křištof, hejtman na Poděbradech, učiniti připsání měl do komory k radám JMti v mnohých artikulích, kterýmžto artikulům místa dáti nemůže, ale žádá, že chce v spis pořádně uvesti, aby takový spis JMtem radám zřízeným podati a tak svú nevinu před JMti radami, aneb kdežby potřebí bylo, odvesti [mohl], za to žádá. (Poručení napsané na listu p. hejtmána Křištofa Proga od JMti, aby pokoj dal p. hejtmanu všeli- kterak řečí i skutkem, k tomu od úřadu aby byl přidržán. Actum 29. Martii). — Dictum: Že jiného nic nevědí na ten čas mlu- viti, než co jest bylo z poručení JMti arciknížecí, a že sú té naděje, že na napomenutí úřadu dá řečený skutkem pokoj, aby snad, kdyby zapomenul něco aneb přestoupil, aby od JMti k tomu počtění nebyli, jako by takového poručení pominuli; a zvláště tohoto času aby tam nejezdil. — Na to od něho: Že pokoj jemu dal a dávati chce řečí i skutkem, a tam že tehdaž jezdil tudy pro spravedlnost matky své ku panu Andělovi; ale že již tam nemá proč jezdit. Žádal za přepsání listu páně hejtmanova. Jest jemu propůjčen.

271. *Další jednání u konsistoře pod obojí o stížnosti M. Pavla Kristiana z Koldína proti děkanu Klatovskému, že pochovati dal na hřbitově k příbuzným svaka jeho, jenž sestru Koldínovu zavraždil a, nežli trest na něm vykonán byl, zemřel.*

1565, 6. dubna. — Die f. 6. post Laetare. — (P), fol. 119, b.

P. Mistr Pavel Kristian z Koldína. Dictum: Proč jest ten list od děkana Klatovského tak dlúho nedodán? Od něho: Že jest poslem sešlo to, ačkoli praví, že jest nemocen byl v Přešti- cích. A v tom připsání svém že neodporuje tomu, aby neměl ho pochovávat na krchově, toho mordýře, ačkoli dává vejklad připsání Jeho arciknížecí Mti, že jest nebyl ještě sententiatus, ale on že má listu Jeho arciknížecí Mti vejpis, jímžto poroučí, aby ztrestán byl. A protož že žádá opatřen býti v tom, aby to tělo takového mordýře tu na krchově při přátelích jeho pocho- ván[o] nebyl[o]. — Dictum: Že neodporuje tomu, a také že ne- praví, zachoval-li jest se tak a jeho jinde pochoval, a volá se k slyšení. A protož že toho se odkládá. — Od něho: Že jest poručení JMti, aby podle práva trestán byl, a jakž jest poru- čení to přišlo, že jest on hned umřel: a protož že chce na to pomyslit, má-li o to dále s děkanem míti činiti, neb jest suspicio, že jest veneno sublatu.

272. *Konsistor pod obojí oznamuje mládencům, kteří chtějí býti vysvěceni na kněze, že arcibiskup k žádosti stavův království Českého svolil, že je bude ordinovati, když slíbí, že se budou konsistori pod obojí spravovati a ceremonií i řádův držeti a mše svaté sloužiti; mají se opatřiti příslušným oděvem a vínky.*)*

1565, 6. dubna. — Die fer. 6. post Laetare. — (P), fol. 120, a.

Mládenci, kteří žádají úřadu svatého kněžství. Dictum: Že za tu příčinu povolání, že p. arcibiskup k žádosti stavův tohoto království dal k tomu své povolení, že je ordinovati chce. Ale však oheďjšího dne dosti těžké od JMtí slyšeli zprávy, že některý z nich, při konvičkách když byli, řekl: „Zvystydmem, (?)**“ že tak dlouho nás nešpikuje,“ a taková rouhavá slova že předeň se přednáší, a kterak on jemu bude moci poslušiti, že nevědí. Dále že o mši a řádích že mnozí nedrží a těmi novými učiteli cvinglianskými a jinejmi že své smysly převrátili, a tak tomu že sú se od svých praeceptorův naučili, kdežto orace naše a responsoria i jiné řády konsistorě vyvrátiti chtějí. A protož aby věděli, že JMt p. arcibiskup, kdoby se konsistori spraviti nechtěl a ceremonií a řádův držeti a mši svatých slůžení ve všem, jak strana naše v tom se srovnává a chová, že by chtěl [k] tako[vým] potom trestáním přistúpiti. A poněvadž někteří chtějí tam při těch farářích býti, kteří se nespravují konsistori, pak potom aby se tím nevymlůvali, že by k vůli svým farářům činil něco a konsistori se nespravoval a v tom úřad potom že by ho v tom zastati nemohl, ale oznámiti že by chtěl, že jest jim to všechno předloženo. A protož ještě že se mohou rozmysliti, aby něco před sebe toho nebrali, čeho by potom litovati mohli, ale že se ještě mohou rozmysliti. Dále strany let, že také mušejí v letech náležitých býti, a nějaký že jest tu mladý. Co pak tomu říkají strany chování, chtějí-li se tak chovati, co budou připovídati a nač budou závazek činiti Pánu Bohu a p. biskupu? — Od nich: Že některý jest tu, který by chtěl kaziti jiným, jestli že by sám nebyl ordinován, aby se tuto ozval. — Na to Georgius Balbus z Brandejsa: Že jest neřekl tak, a že neřekl nic jiného než: „z těžka nebude druhý examen,“ a že nic jiného neřekl. — Dictum: Že oděvu skůro žádný nemá žakovského a kněžského, a protož aby se tím opatřili, a za zlé neměli, že tak se na to domlávají, poněvadž na své svědomí je vziti mají.

Ad Thomam Cornicem Glatovinum dictum: Že jest donešeno k úřadu, že jest se nezachoval, a šejd před svým praece-

*) Vytisknuto ve spisu dra Klem. Borového: „Antonín Brus z Mohelnice“ na str. 255.

**) V originálu slovo zkomolené, které vlastně čte se: „zvysnědem“ neb „zvysnědem“.

ptorem že provedl a že jemu ušel; a protož že jemu radí, aby on pozanechal tohoto úřadu, že s těmi obyčejí jeho přijíti nemohú a o něm vysvětliti, že jest hodným úřadu svatého kněžství. — Na to: Že na ten čas toho zanechá tak. — Dictum: Aby pobyl při některém praeceptorovi; a co se dotýče jiných některých mladých, že to bude při vůli JMti pana arcibiskupa, bude-li je chtíti přijíti. A protož aby zejtra bohdá post pulsum Ave dali se najíti před domem p. arcibiskupa, že přijmú acolytatum, a potom některý den diaconatum, aby mohli posluhovati svátostmi. A také od úřadu že tam vyšli, kteří by je presentovali. A potom při úřadu že rukojmě postaví, do kterých let mají trvati v kaplanství. A Georgio dictum: Že nedobře to před sebe vzal, co jest promluvil. Na to: Že žádá, aby mu to milostivě ráčili vážiti.

Také jsú napomenuti, aby sobě vínky sjednali a neodkládali jich, leč kněz složí je a smyje. A někteří že je skládali, bojíce se, aby ho frejírka neuhlídala. — Od nich: Že se tak chtějí rádi zachovati a spravit.

Nomina adolescentum ordinandorum:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. Venceslaus Hostivareus. | 18. Georgius Balbus Brandey- |
| 2. Alexander Dubenus. | ský. |
| 3. Adamus Prahenus. | 19. Georgius Krpinus. |
| 4. Stephanus Brzezianus. | 20. Nicolaus Lunaeus. |
| 5. Georgius Pilatus Taborita. | 21. Laurinus Berka Beronensis. |
| 6. Adamus Sobieslavinus. | 22. Henricus Curius. |
| 7. Martinus Taborita. | 23. Urbanus Domažlicenus. |
| 8. Petrus Caplicensis. | 24. Joannes Altomýtenus. |
| 9. Adamus Policenus. | 25. Job Nepomucenus. |
| 10. Joannes Facilis Bolesla- | 26. Georgius Horicenus. |
| vinus. | 27. Joannes Zuzenus, recepit |
| 11. Clemens Mielnicenus. | literans cons. |
| 12. Marcus Cirquicenus. | 28. Paulus Montanus. |
| 13. Paulus Cziaslavinus. | 29. Joannes Sedlečanus. |
| 14. Valentinus Lantskraunensis. | 30. Georgius Cyrillus Piscenus. |
| 15. Adamus Ledecenus. | 31. Thomas Austinus. |
| 16. Nicolaus Mielnicenus. | 32. Andreas Brunczlik Prahe- |
| 17. Venceslaus Mielnicenus. | nus. |

273. *Dva svědkové stvrzují, že mládenec Ondřej Brunclík, jenž přihlášen k svěcení na kněze pod obojí, z rádného manželství jest zplozen.*

1565, 6. dubna. — Die fer. 6. post Laetare. — (P), fol. 121, a.

Pan Martin Šašek a pan Matúš Kusec za Poříckú branú

na žádost Jana Brunclíka, rychtáře mezi rybáři, vysvědčili při úřadu, že Vondřej, syn jeho, jest řádně na tento svět splozen, když jest on Jan s Annou manželkou svou řádně podle svaté církve křesťanské v stav manželský vstúpil, v kterémžto stavu řádně se chovaje spolu s manželkou svou Ondřeje sú splodili. A on také dobrý mládenec že jest se řádně a poctivě choval, že o něm zlého nic nevědí.

274. Arcibiskup Pražský oznamuje administrátorům pod obojí, že vedle nařízení arciknížete Ferdinanda, kněz Jan, farář od sv. Mikuláše, a kněz Jan, farář od sv. Michala v Opatovicích, na hody velkonoční mají býti z vězení propuštěni, a nařizuje konsistoři, aby obě ty fary kněžimi jinými opatřila, poněvadž tyto propuštění služeb božích vykonávati nesmí.

1565, 13. dubna. — Konc. v arch. arcib. Pražského. Emanata 1563-68.

Od JMti pana arcibiskupa Pražského oc. administrátorům Pražským pod obojí přijímajícím se oznamuje, že na milostivé poručení JMti arciknížecí a přímluvu dobrých pánuov kněz Jan, farář od sv. Mikuláše a též kněz Jan, farář od sv. Michala v Opatovicích, pro tyto nastávající hody z vězení mají na tento způsob propuštění býti, aby hned jeden každý do domu svého na faru šel a odtud nikam nevycházel, rad všelijakejch a všech schůzí, též i kázání i také posluhování všelijakého církevního aby prázdni byli; a kdyžkoli po hodech bude jim dáno znáti, tehdy zase do vězení, kdež jim ukázáno bude, postaviti se jsou slbili. A protož se jim administrátorom o tom poroučí, aby ty obě fary kněžimi jinými opatřeny byli, aby se služba boží a církevní posluhování dostatečně dalo, aby lid obecný neměl sobě spravedlivě co do nich stěžovati. Stalo se v pátek po smrtedlné neděli léta 1565.

275. Kněz Jan, farář u sv. Mikuláše v Starém městě Pražském, a kněz Jan, farář u sv. Michala v Opatovicích na Novém městě Pražském, slibují, že se chtějí do vězení navrátiti, z něhož pro nastávající hody slavné propuštění byli, kdykoli jim bude nařízeno.

1565, 13. dubna — Orig. v arch. arcib. Pražského. Recepta ab a. 1565.

Já kněz Jan, farář kostela sv. Mikuláše v Starém městě Pražském, oznamuji všem vůbec a zvláště kdež náleží a připovídám tímto listem mů vlastní rukou psaným, jakož jest nejjasnější kníže a pán pan Ferdinand arcikníže Rakouský oc. mne z vězení do času pro tyto nastávající slavné hody na přímluvu dobrých pánuov milostivě propustiti ráčil, že jakž tohoto vězení

prázden budu, hned do domu na svú faru k sv. Mikuláši jíti mám a odtud nikam nevycházeti, rad všelijakých a všech schůzi též i kázání i také posluhování všelikého církevního prázden býti mám, a kdyžby mi koli po hodech těch to dáno bylo znáti, tehdy se zase do vězení kdež mi ukázáno bude, postaviti mám a slibuji. Stalo se v domu JMti pana arcibiskupa Pražského v pátek po smrtelné neděli léta 1565.

(Slib stejného znění jest téhož dne vydán od „kněze Jana, na ten čas faráře kostela sv. Michala v Opatovicích na Novém městě Pražském.“)

276. *Zápis o nařízení, které dáno bylo od arcibiskupa Pražského administrátorům konsistoře pod obojí, aby fary u sv. Mikuláše v Starém městě a sv. Michala v Novém městě Pražském kněžími opatřeny byly. Uvěznění farářové týchž far propuštění na svobodu a ponechání na svých místech.*

1565, 17. dubna. — Die fer. 3. post Palmas. — (P), fol. 121, b.

JMt pan arcibiskup Pražský administrátorům poručiti ráčil, aby fary obě u sv. Mikuláše v Starém městě Pražském a u sv. Michala v Novém městě Pražském kněžími opatřeny byly, aby se služba Boží a církevní posluhování v nich dostatečně dalo, aby obecní lid neměl sobě spravedlivě co do nich stěžovati. Stalo se v pátek po smrtelné neděli [13. dubna] léta 1565 — s podpisem pana arcibiskupa, že poručení jeho arciknížecí Mti oznamuje. A kněží z vězení JMti pana arcibiskupa propuštění jsou na fary své s jistou instrukcí, která se chovati mají a dokud tu býti, nikam nevycházejíce.

Potom páni Pražané v to jsou se vložili z poručení JMti arciknížete Ferdinanda a vstoupivše do konsistoře několikráte i také na rathúz povolavše pánův administrátorův a konsistoriánův spokojili ty dva kněží s konsistoří Pražskou, předloživše, jaké zlé věci skrze to mohly by v lidu zrůsti, poněvadž k těm dvěma kněžím lid téměř všecken zření má. I tu hned předstúpili k. Jan Mesticus, farář Michalský, k. Jan Turek, farář Mikulášský, propuštění jsouce a přijati zase jsou od konsistoře pod ochranu a připověděli se řídití svou vrchností ve všem slušném; a zůstaveni jsou na svých farách obadva a jest jim oznámeno, že úřad tento jim nepřeje toho a nepřál, co se jim přihodilo. Protož, poněvadž jsou kněží naší strany a přimluvy se za ně dějí, že je ochraňovati budeme, a oni aby v poslušenství stáli. A s tím se rozešli.

277. *Václav Oulicka z Oulic, hejtman panství arciknížete Ferdinanda, tomuto zprávu dává o kněžích pod obojí v Borku (Jirkově) a v Přechaplech, k nimž z Chomutova lid o svátcích k bohoslužbě chodí.*

V Chomutově, 25. dubna 1565. — Orig. v místodrž. arch. v Inšpruku.
Ferd. 195—²⁰¹.

Durchleuchtigster Erzherzog, gnädigster Fürst und Herr!
--- Zum andern kann E. Fürstl. Dt. ich hierneben unterthänigst nicht bergen, nachdem im Stadtlin Görkau, einhalb Meil Wegs von Komutau unter dem von Karlowicz, dergleichen zu Prziciapl ein Priester unter beider Gestalt enthalten wird, und aber fast des mehren Theils in der Stadt Komutau, sonderlich aber das frembde Handwerksvolk und Gesinde derselben Religion verwandt; so hat sich gleichwohl diese osterliche Feiertage viel Volks von Komutau daselbst hin gen Görkau und Prziciapl zur Kirchen zu laufen unterstanden, also dass man dero von Komutau, sonderlich an Mannespersonen, wenig allhie in der Kirchen gefunden. Und im Fall, da Gott für sei, auf den Summer irgend ein Feuer aufkäme oder sonsten was Schädliches fürstünde, wusste ich mich bei so wenig Volks, das in der Stadt und Vorstädten an Feiertagen daheim verbleibet, nicht zu verwahren. Derowegen E. Fürstl. Dt. unterthänigst bittend, die wollen mich gnädigst bescheiden, wess ich mich in dem Fall --- verhalten solle, und thue mich derselben zu Gnaden gehorsamist entfehlen. Geben Komutau den 25. Aprilis im 1565. — E. Fürstl. Dt. unterthänigster gehorsamister Diener

W. Aulicka von Aulic.

278. *Konsistoř odpovídá hofrychtýři králové, Jiříkovi Velíkovi z Šonova, v příčině ustanovení děkana v Bydžově.*

1565, 30. dubna. — Die fer. 2. post Conductum Paschae. — (P), fol. 121, b.

Pan Jiřík Velík z Šonova, ofrychtýř králové Její Mti, poděkoval z předstúpení, a příčina jaká by byla, že oznamuje: že připsání přišlo mu od pánův Bydžovských od rady, aby zvěděl, na čem ta věc jest jejich strany podání děkana. Dictum: Že na ten čas nevědí co dáti jiného za odpověď a že pán nedává nic za odpověď; a poněvadž nemohú tomu zvládnúti sami, že [na] Jeho arciknížecí Mt. vznéstí chtějí, a ten kněz že jest ještě před rukama.

279. *Kněz Václav, kaplan od sv. Havla, kterýž podán jest do Hostivic, má zatím zastávati nemocného faráře v Týně v Praze.*

1565, 30. dubna. — Die fer. 2. post Conductum Paschae. — (P), fol. 121, b.

Kněz Václav, kaplan od sv. Havla. Dictum: Že by měl nějaké

věci mluvíti o panu soudním. Na to od něho: Že nic na ublížení páně nemluvil; než co jest mluvil, že toho v spisu podává. Dictum: Kdež pak měl býti v Hostivici, že ta fara jemu se neodjímá; ale pro nedostatek, poněvadž farář Tejnský stůně a jest nemocen, aby tu pracovati pomohl v Tejně a některú neděli tam přísluhoval sám.

280. *Konsistor pod obojí odsoudila kněze Jana Misena, faráře v Žaboklikách, jenž stěhuje se na Moravu, pobral tam v zástavu za pohledávky u jmenované obce kalichy, ornáty a jiné věci zádušní, aby věci ty, které k žádosti sedláků Žaboklických v Fraze obstaveny byly, zase navrátíl.*

1565, 30. dubna. — Die fer. 2. post Conduct. Paschae. — (P), fol. 122 a, 124 a, b

Kněz Jan Misenus, farář z Žaboklik stěhující se. Jan písař Litochleb oznámil: Bez pochyby že pan administrátor o tom zprávu učinil, kterak sedláci nějací k němu utekli se, že kněz Jan jim kalichy a vornáty pobral, dávající na něho právo. I tu že jim oznámil, že on na kněží sahati nesmí a práva nemá; ale aby šli k panu administrátorovi. Potom pak, když pan administrátor poručil, aby téhož kněze k panu administrátorovi přivedl, a podle poručení pana administrátora že jeho do vězení vzal. A tak že jest učinil, a nyní že jeho staví a s tím dále že nic více nechce míti; a ten vůz, koně a vozy jeho aby opatřili, aby od pánův svých domluvy neměl. — Dictum od pana administrátora: Že jest to tak, že jest o tom jemu poručil, a z toho že jemu děkuje. Oznámil také pan Jan, že do rady vstúpil, a pan purkmistr a páni při přítomnosti rychtáře JMCské že toho k sobě nepřijímají, ale kdo jest jeho dal do vězení, aby to opatřil. A protož že jest on teď ho postavil. — Dictum ad sacerdotem: Že má v paměti, proč jest dán do vězení, jak pán Krajšr připsání učinil, že vornáty a kalichy a jiné klenoty pobral a s sebu odvéztí chtěl do Moravy. — Od něho: Že nevidí se jemu odpovídati dotud, dokud jest tu pan administrátor kněz Jan Mistopolus, pro jeho ukrutnost, že na něj dal sedlákům prejs, že pravil, že sú předobří, že sú ho nerozsekali; a že jeho také do vězení dal bez povolení a vědomí jiných pánův konsistoriánův, a když ho žádal za opatření, že o něm psal, že mu kněz ten po něm, který na faře v Žaboklicích, ničímž povinen nebude. A tak nemoha míti od vrchnosti opatření, že těch věcí nebral krádežně, ale maje to na faře za sebu, že s sebu odnesl a sem zajel naschválně, aby to složil před vrchností a před panem arcibiskupem, a proto sem zajel, moha s kupci jinudy blížeji jeti. A tyranství jeho pana administrátora že trpěti nemůže a sná-

šeti, a takového jemu že se nestalo nikdy, aby takový prejs na něho dáván byl, že jest hoden oběšení a že ho mohli sedláci rozsekati. A protože že se odvolává k JMCské, pánu svému nejmilostivějšímu, a žádá jako pánův otcův, aby o to s nimi slyšán byl, a že také o to suplikací k Jeho arciknížecí Mti odeslal.

Pan Jan písař, tázán strany těch věcí, oznámil, že sú složeny do sklepu a zapečetěny sú sekrytem jeho, kněze Jana, a sedláci že sú při tom byli a přiznali se k tomu, že sú ty věci jejich a od sklepu že kněz má klíč. Oznámil také, že jest včerejšího dne pan hejtman sjel dolů a k němu mluvil: Co jest to učinil? I že oznámil, poněvadž pan administrátor poručil, aby ho opatřil jako škůdci a zloděje jejich, jakž zpravují. A protože že žádá, aby připsání bylo učiněno k pánům o něho, o pana písaře, že jest toho neučinil o své ujmě. — Dictum: Že se toho dopustil proti řádu, a tak sám sobě [chce] platiti. A p. administrátor že na něho z poručení všech otázku učinil; a on se dal v hanění a v toužení proti panu administrátorovi. Čeho se nenadáli, aby kněz poddaný konsistoři měl tak proti vrchnosti mluvíti, a takové věci že jim byly divné, aby tak sobě do pana administrátora měl stěžovati. A při tom že [ne]mohú toho při sobě najíti, aby mimo pořádek dobrej co měli před sebe bráti. A kdež mezi jiným nařikáním dotekl toho, že by ho poroučel bráti jako lotra a jináč: i o tom že sú p. administrátoři slyšeli a jakž zprávu toho dával, že také s tím se srovnává pan písař; a to že šlo za původy, kteří po něm šli a na silnici ho našli a na něho právo jako na zloděje a loupežníka svého dali, a takto na pana administrátora vznesli. A tak slyše on věc neslýchanú a nevědomú, že jest práva přál, a jináč nemohl se zachovati, což jemu za zlé míti nemohú. A tak že nerozumějí, aby jemu co tu původem práva ublížení se mělo. A poněvadž tuto nedává odpovědi, proč jest to před sebe bral, a praví, že za tú příčinú to má při sobě, a že to chtěl před arcibiskupem složiti, kterak pak to mělo býti, poněvadž jest již byl blízko u brány a strojil se do cizí země. A tak že má toho vděčen od Pána Boha býti, že se něco horšího nestalo. A jakžkoli, jestli že jest pan administrátor jemu co ublížil, ačkoli jemu se nevidí, aby tu co učiniti měl proti své povinnosti, že [může] na toto právo aneb na vrchnost JMCskú vzněsti. A poněvadž ku právu jest to přišlo, že toto právo toho upustiti nemůže. A protože nemůže než při právu držán býti a od práva také svú osobú a s těmi věcmi upuštěn býti nemůže, ale že písař bude s ním odeslán, ty jejich věci zde aby složeny byly a své věci aby opatřil, a dále aby rukojmě postavil zde; chtěli-li by ho dále oni z čeho viniti, že jim musí práv býti. A podle přípovědi jejich že do vězení na rathúz v Starém městě půjde. A poněvadž jest to také vznesl

na Jeho arciknížecí Mt, též i úřad tento vznesl. — Od něho na to: Že jest pan administrator jeho nařikal, že vydá na něho list, aby byl oběšen aneb rozsekán; a dále z práva onoho, kdež jest u vězení, aby strhován a trmácen sem i tam nebyl a stateček také jeho aby hindrován nebyl. A takový posměch, který se jemu stal v těchto městech i škody, že jest té naděje, že jemu od vrchnosti k nápravě přivedeny budou. A poněvadž k svému, což mu tam jako faráři náleželo, přijíti nemohl tam, že jest to před sebe vzal, jsa od vrchnosti podán tam k panu sudímu Moravskému; a na kázání že se jim ohlásil i pánům, že jim toho nevydá potud, pokud mi mého oni nevydají, a chtěl sem do Žatče s nimi jíti a oni počali jíti a potom nechali. A toho že neloupal, než že jest měl to v své moci a s sebou vzal, aby to složil zde při úřadu, a ty věci že chtěl zde složit, a u brány že jest nebylo, než u sv. Jindřicha že to bylo a že naschvál se sem vypravil. Co se tkne složení těch věcí, aby k škodám nepřišel, že tam při právě to složit chce, dokud jemu zapláceno nebude a to obstarati.

Dictum: Že by jemu přáli toho, aby dále nezacházel, aby rukojmě postavil, což od pana administratora jemu bude oznámeno, a ty věci aby zde složil, a to z práva že nebude vydáno, dokud ta věc nebude vyslyšána, a ty sedláky kdyby mohl mít, aby oni to viděli.

Dictum ad utrumque: Že knězi Janovi to propuštěno, aby sobě své věci kladl na vůz, a ty věci selské složil zde. A panu písaři: Že ho žádají, aby ty věci záduší spolu s ním sem dopravil a jeho věci jemu propustil; a tak aby rukojmě postavil pod 300 kop grošův.

Od kněze Jana: Že žádá, aby také druhú stranu uručili pod túž summu. — Dictum: Když pán a strana bude před rukama, že jim to bude předloženo. — Od p. písaře: Budeli ho chtít z čeho vinit, že má právo, že právo jest každému volné a že páni chtějí, aby jeho věci byly uprázdňeny. Poručeno panu písaři, aby nevydával žádnému toho, co jest zádušního tam na rathúze, leč poručeno bude.

Kněz Jan Misenus zase: Dictum: Poněvadž k sobě to přijal, co se tkne zádušních věcí, aby zde je položil na právě. Co se pak tkne rozepře s pánem a s sedláky, chceli rukou dáním slíbiti až do západu slunce, že sousedy postaví rukojmí k dostání práva. — Od něho: Že ten pán Henrich jest jinde a jeho poddaní nejsú, a sedláci že jeho chtěli bít a kdyby ho syn byl nebránil, žeby ho byli zabili snad. A že žádá, aby ty věci jim vydávány nebyly. Slíbil čest, víru, že rukojmě do západu slunce postaví, a ty věci sem zádušní dopraví. Vyslání sú s ním páni preláti k. Jiřísk farář od sv. Havla a k. Štěpán farář od sv. Haštala.

K. Jan Misenus složil zádušní věci vsi Žaboklické, dva kalichy stříbrné, jeden větší s počtem 1474 s patýnů, a druhý menší s počtem 1496 též s patýnů a třetí cejnový též s patýnů cejnový; a dvě pixides communicatoriae, jedna stříbrná a druhá tak prostá; pytlíček k kalichu většímu a šátek; tři vornáty s albami s voměraly [sic], jeden zelený vetchý, druhý červený aksamitový a třetí damaškový bez alby, která jest doma; a korporal jeden s korporalnicí a jednu lžičku stříbrnou a druhá vypadla, jakž praví k. Jan, když o ty věci se drali a je vybírali sedláci a písař. *)

281. *Konsistor pod obojí dala oznámiti kanceláři české, že spisy o jednání proti knězi Benediktovi nemůže vydati, poněvadž ta věc nebyla projednávána u ní, nýbrž u soudu komorního. Kněz Václav, farář Zderazský kárán, že konsistoriany pomlouval z nepravého svědectví proti kněžím, Janovi Mesticiori a Janu Turkovi, a že na Veliký pátek nesl do hrobu Božího kalich místo monstrance.*
1565, 30. dubna. — Die f. 2. post Conductum Paschae. — (P), fol. 123, b

Páni farářové kněz Jan, farář od sv. Vojtěcha, a kněz Jindřich, farář od sv. Štěpána, a kněz Štěpán od sv. Haštala a kněz Václav, farář od sv. Václava [se] Zderazu. Dictum: Že JMt ráčil poručiti, aby úřad JMti vydal vejpovědi o kn. Benedikta a ta akta, a protož aby do kanceláře odešli a oznámili, že ani na mále ani na mnoze ty věci sú v konsistoři se nedály, ale to všecko že jest se dalo při soudu komorním, že tam se toho všeho i vejpovědi budú moci doptati.**) A strany p. faráře Zderazského, že co jest mluvil, že jest na potupu jejich [a] jinejch kněží Pražských mluvil, že jsú na ublížení jejich, kn. Jana Mesticia a kn. Jana Turka, podpisovali se, a v potupu že úřad a v posměch dává. A potom že se nesrovnal při slavnosti této velikonoční, a mají zprávu, že jest ad sepulchrum nesl calicem; kdo ví, co jest tam nesl! A na Velikú noc že jest nesl malú monstranci. A tak on to provozuje na potupu jejich a na posměch. Toho že jim touží. A ty kněže Václave! Proč to před sebe béřeš na potupu naši, že jsme toho nezaslúžili, aby oznámil. — Od něho na to: Že jest mluvil, nic zlého nemyslíce; řekl sem prej, když sem od lidí o té suplikaci slyšel, která podána Jeho arciknížecí Mti o knězi Janovi Maesticio a knězi Janovi Turkovi: Co ste svědčili, vy víte, já sem při tom nebyl, vy vizte! To že jest řekl. Dále, že u Veliký Pátek nesl calicem

*) In margine: Složil také klíče od kostela.

**) Srovn. čísla 27, 30 a 282.

v jedné ruce a v druhé monstranci malú, a zpívali tu poctivě a šli okolo ti, kteří toho žádostivi byli. Potom na Velikú noc že říkal orací a páni literati zpívali: „Laudem dicite“, a potom šli po kostele, neb přšalo, a corporal přistrojil. Strany veliké monstranci, že jest jabko veliké a hejbá se, že jest uražena, obávaje se nebezpečenství řekl: „Poněvadž jest tato monstranci nestatečná, schovejte ji;“ a že při tom se choval uctivě, neb zná, že tu jsú darové Boží. A kdo ho obžaloval, že by rád věděl o tom; a žádal, aby tomu neráčili místa dávatí.

Dictum: Strany prvního, že jeho zvoník po sousedích mluvil, že sú svědčili na ty kněží. — Od něho na to: Že dosti toho od lidí vytrpěl; že praví, že chodí v vlčí koži, a že ty kněží až k městu doprovodil, a že žádného proti úřadu nebouřil.

Kněz Jan: Že praví lidé, že jest jeden z úřadu pravil, že toto jako o M. Husovi náš kněz farář také svědčil, jako onen farář z Smrdař, a že zvoník Michalský po sousedích to mluvil, že sú na ně, na ty kněží, svědčili.

K. Václav, farář Zderazský, zase. Dictum: Aby se choval pokojně, že jest toho jistě potřebí; a vždy že jest to vejtržek, že jest calicem nesl do brobu, že k tomu povolení neměl od konsistoře.

282. *Zpráva konsistoře pod obojí, že na poručení císaře Ferdinanda I. jednala s knězem Benediktem, někdy děkanem na Horách Kutných, aby bludy, z nichž byl usvědčen odvolal, však marně.* 1565, 30. dubna. — Souč. opis v archivu místodrž. král. Čes. R. 109. 15.

Jakož se jest poručení stalo administrátorům a konsistoři Pražské od J. M. arciknížecí, pána nás všech milostivého, abychom J. Mti oznámili o kněze Benedikta, někdy děkana Hor Kutných, při konsistoři Pražské, jakáby o něm vědomost byla strany jeho bludů a jeho trestání: i toto, což v pravdě jest, J. Mti oznamujem, že při právě našem v konsistoři Pražské nic o tom nikdyž nenalézáme poznamenáno, než tuto paměť mezi sebou snášíme, což v pravdě jest. Dobré a svaté paměti císař Ferdinand ráčil jest učiniti poručení předešlým administrátorům a konsistoři Pražské, [poněvadž] před radami Jeho Velebnosti Císařské na téhož kněze Benedikta výpověď skrze svědky padla jest, že jest v bludích a v kacířství nalezen, jakého by trestání hoden byl. K takovému poručení všickni páni faráři Pražští byli obesláni a mezi sebou všickni našli, aby tomu knězi, jakožto padlému [bylo předloženo], chtěl-li by od bludův a od kacířství pustiti a odvolání, jak jsou mnozí bludní činili, aby on též učinil. I když to bylo od konsistoře Pražské i ode všeho kněžstva tomu knězi Benediktovi, kterýž na ten čas byl v trestání Jeho Veleb-

nosti Císařské, oznámeno, chtěl-li by těch bludův a toho kacírství zůstat, věrným býti a odvolání učiniti, tehdy bychom se chtěli zaň Jeho Velebnosti Císařské přimluvíti, nechtěl toho od ouřadu ani od kněžstva k sobě přijíti, ničememuž místa nedával. I bylo to Jeho Velebnosti Císařské oznámeno. Dále my pak nic nevíme, kterak jest Jeho Velebnost Císařská ráčil z toho trestání a vězení jeho propustiti; mimo toto jiného nic nevíme, poněvadž v našich knihách o tom na mále ani na mnoze není nic psáno.

283. *Konsistoř pod obojí požaduje rukojemství na Janu faráři v Žaboklikách, nežli se odstěhuje na Moravu; dříve však má zkoušen býti, umí-li konati ceremonie. Týž žádá, aby náčiní kostelní, jež s sebou vzal a které v Praze jest složeno, nebylo navráćeno, dokud jemu odtamtud nebude vydáno, co mu náleží.*

1565, 2. května. — Die fer. 4. post Philippi Jacobi. — (P), fol. 124, b.

Kněz Jan, farář v Žaboklikách. Dictum: Že za jeho příčinu povolán jest, aby oznámil, čeho potřebuje. — Od něho: Jakož mu poručeno, aby rukojmě postavil, pak že na tom jest a přátely má, ale že daleko má býti ven z země, že tím sůce rozpačení obávají se, kdyby pod takovou summú slíbili za něho, aby k škodě nepřišli. A protož poněvadž má zde 4 koně a útraty vede, žádal, aby takovým rukojemstvím obtěžován nebyl, poněvadž zde v tomto království statek má v Sušici; a žádal, aby ráčili nad ním lůstost míti, aby mohl tam odebrati se, kde jest podán, jako poslušnost [sic], a připověděl, že se zde vždycky jako poslušný, kdo kdežkoli ho viniti chce, že státi bude. — Tázán, máli jakú odpověď? — Na to: Že nemá žádné odpovědi, a že na ni, poněvadž z víz. ní jest propuštěn, neočekává. — Dictum: Že žádost[i] jeho, a hledě na některé příčiny, že by folk jemu učinili, ale že toho očekávali, jakož onehdá přestrašil je, že od JMti vezme odpověď, ale že toho až dosavad očekávají. Poněvadž pak přátelé sobě stěžují tak velikú summú, že mu ji upilují, a pod 100 kop míšenských aby rukojmě postavil. — Na to: Že má stateček svůj za sto i za dvě, protož že žádá, aby obtěžován nebyl, že svůj statek zavaditi chce. — Dictum: Že jináč to býti nemůže; protož aby to ujal a přátelům statek zapsal.

Dictum: Druhé, jakož jest jemu povoleno, aby tam k panu sudímu Moravskému podán byl, a ten kněz tam již umřel; pak že podán jest tam, aby podlé vůle JMCské ceremonie strany naší choval, a že se p. administrator spálil na komunikantích. A dále rádi by tomu vyrozuměli, jak by se tam držeti chtěl, ne po kadaňsku, ale podlé konsistoře naší; protož aby zprávu o tom dal. — Na to: Že se choval vždycky podle řeči Pána

Krista, a při mši svatě i ceremoniích že se tak chovati chce, jak se zde ráčí páni prelati chovati a jak se zde choval, že na něho žádný nežaloval. — Dictum: Že neumí se tak chovati, poněvadž kaplanem nebyl a mšálu nepožíval tam v Kadani. — Na to: Že užíval. — Dictum: Že tak latině mnoho neumí, a tázán, říká-li canonem? — Na to: Že říká majorem i minore. — Dictum: Strany pixidem co jest toho? — Na to: Že tam vsypal, kdy se strojil, a že držel absolucí v sobotu, a tak tam potom že jest non consecratos communicantes vsypal. — Dictum: Že již skůro dávají tomu místo, aby zapíše rukojmě zde, aby tam dosedl. Dále, kdež k řádům se hlásá, protož aby šel do kostela sv. Havla, aby šel k voltári a tu že bude ohledán, kterak se chová, i ty gestus: to když učiní, že bude tam propuštěn. Dále strany oblatů, praví-li, že ta oblata nebyla posvěcena, pod svým svědomím? — Na to: Že má před sebou jízdu a že prve také v tom ohledán byl. — Dictum: Aby se tak zachoval a to vykonal. — Od kněze Jana: kdež ty věci složil zde, že žádá, aby ty věci tam vydávány nebyly, dokudž jemu oni toho, což mu tam náleží, nevydají, poněvadž tu mu náleží, a tu k holé faře přistúpil a na své živ byl a faru tam udělal a přes zimu na svůj groš živ byl a rolí na třetinu že dal, a také aby jiný kněz na tuž faru nebyl pouštěn. A teď také že klíče od kostela klade 3 veliké a jeden malý. — Dictum: Aby to sepsal, co jest jeho tam pozůstalo, a též že tam bude psáno, kde má býti, jak se tam má chovati a držeti, a v hodinu nešporní u sv. Martina [aby se] dal najíti. — Na to: Že žehná se s JMti a dále to připsání aby ráčili učiniti. — Dictum: Že připsání potom učiní.

284. *Kněz Jan Besyus, děkan v Načeradci, byv vypovězen od pána, žádá konsistoř pod obojí o jiné místo.*

1565, 2. května. — Die f. 4. post Philippi Jacobi. — (P), fol. 125, b.

K. Jan Besyus, děkan v Načeradci. Oznámil, že by rád krátce vykonal svú věc, ale co potřebí, že musí oznámiti: Že nikdá se netrhal od Jich Mtí, ale s jejich dovolením na fary vždycky podán byl, a do Benešova že se dal, a tu že jemu slíbeno od p. administratora, že bude místem slušným opatřen. A tu když mu se stejskalo, že podán do Načeradce, ex Scylla ad Charibdim; neb ví, jak sú se k jiným kněžím chovali a jim posměchy činili, a tak že tam předce mušel se dopravit. Potom že žádal za opatření p. administratora, a tu že mu dána odpověď, že bude míti laskavú odpověď; a post Invocavit že vstupoval, a tu že jest jemu oznámeno, že bude opatřen, a toho že jest čekal. A potom že mu oznámeno skrze p. doktora, že má

býti v Mnichovicích, a to že jest ujímal a tu býti chtěl. Potom pak teď nedávno že mu připsáno od p. doktora, aby to připsání páně sobě přečetl. Ješto to páně připsání jest nedůvodné, že píše, že mu platí, a když k němu posílal, že jest mu dal koušel jeden odpověď: „Tvrdá skála“, a druhý: že pán to vyhledati chce. A tak ráčí rozuměti, že křivdu píše. Dále praví, že mi více platí; já položil sobě 13 kop č., a on mi dal 7 kop mš. A děkování učinil jim a oni potom osada k němu přišli a dali mi 7 kop, a já, aby víc také položili; oni, abych to pánu dal na Novosedli. A potom pán oznámil, že on o mne nestojí, že má jiného kněze. Protož že žádá, má-li on jiného kněze čili má jinú svú konsistoř. — Dictum: Že nepsal pán nic. — Na to: Že hle, již jsem opprobrium plebis, nevím prej se kam diti; a pravil pán, že mne vyházejí, a já prosil, abych tu do pondělka mohl býti. Protož že žádá, poněvadž jest se poslušně choval, aby ráčili nad ním lítost míti. — Dictum: Ví-li kde o kterém místě? — Na to: že neví, ani se neptal, než že jest tu Postupice.

285. *Konsistoř podobojí posílá Jana kaplana Kolínského do vězení, že se toulal po krémách a vseh; na jeho stížnost, že dostává jen třetinu desátku od děkana, praví konsistoř, že dvěma kaplanům se dává polovice, a ne jednomu. Týž kaplan stěžuje si na příkory, které jest mu snášeti od kuchařky nebo manželky děkanovy.*

1565, 2. května, — Die fer. 4. post Philippi Jacobi. — (P), fol. 126, a.

Kněz Jan, kaplan z Kolína, oznámil, že podlé poručení se teď postavil: — Dictum: Že za tú příčinu poručeno děkanu, aby ho postavil, že připsání učinili pan purkmistr a páni, že ho s jeho vášněmi a obyčejí strpěti nemůže [sic]; a děkan že píše, že ho zase vrací, proto, že toulání po šenkovních domích přestati nemůže, a na faře že se vzteká, na děkana potrhá, a protož že ho jiným místem opatřiti chtí. — Na to: Že žádné příčiny pánům nedává, aby ho tam chovati nechtěli; než pana děkana že sněsti nemohl pro jeho kuchařku aneb manželku, a několikrát že ho na rathúz obsílali, též i děkana, a posměchy jemu činili, a kuchařka jeho soužení mu činívala, že ho od stolu odehnala a proti němu děkana postavovala. A expensí jakou dával, že o tom vědí rektoreš; a že ho hleděl oškřiviti při panu purkmistru a páních, a že ho s řezanými cedulemi posílal po domích šenkovních k jeho posměchu. — Dictum iterum: že nemohli se zachovati než podlé povinnosti své, a co sou pan purkmistr a páni pod pečeti psali i pan děkan, že tomu místo dávají; a bylo-li jest jemu co protivného, že měl sem psaní učiniti. A poněvadž o své ujmě z fary odcházal a tam toulal se za den,

za dva, protože že ho berou do trestání. — Na to: Že bez vědomí jeho nechodil, toho že říci nemůže, a že se domluval na pana děkana, že mu společných peněz desátku nedal, než tertiam partem, a ostatek že musel naložiti na svou manželku a jí koupil šaty. — Dictum: Má-li toho důvod, že jest jeho manželka? — Na to: Že všickni praví v Kolíně. — Dictum: Že dvěma kaplanům polovice se dává a ne jednomu. A též že má s pány jiti, že se toulal po krčmách a po vseh. — Na to: Že žádá za milost. — Dictum iterum: Že té noviny nejsou potěšení, že přinesl to, že děkan Kolínský má manželku: to že musí na věsti, bude-li na svém státi. A vždy že chce svou vysokomyslnost provésti, a děkanu že chtěl rovnati se ve všem, ješto toho býti nemůže. Protož jakž jest jemu pověděno, aby se tak zachoval. — Na to: Že se zachovati chce. Slíbil rukou dáním a šel na rathúz.

286. *Rukojmě za kněze Jana Misena, faráře z Žaboklik, kterýž se stěhoval do Litvle na Moravu, postavili se dle poručení konsistoře pod obojí Jiřík Konvár od Anděla na Kohoutě, měšténin Starého města Pražského, a Jiřík Hurt, měšténin Nového města Pražského, po jednom stu kop mišenských.*

1565, 2. května. — Die fer. 4. post Philippi Jacobi. — (P), fol. 126, b.

287. *Vilém Trčka vznesl na konsistoř pod obojí skrze Tomáše z Proseče a v Roztylech, úředníka desk zemských, že v Mýtě obstavili věci kněze Ondřeje, kterýž se odebral odtud na pozemky jeho do Dobrušky.*

1565, 9. května. — Die f. 4. post Misericordias. — (P), fol. 126, b.

Pan Tomáš z Proseče a v Roztylech, úředník desk zemských, oznámil vzkázání od JMti pána pana Viléma Trčky a při tom podal listu od JMti o kněze Ondřeje, který z Mejta na grunty jeho do Dobrušky se odebral, a oni jeho věci tu obstavili, tu v Mejtě. — Dictum: Psaní JMti pána i žádost že sú pilně vážili i psaní kněze Ondřeje přechísti dali; ale jakú by odpověď JMti dátí měli, že toho nenacházejí v tak rychlosti, poněvadž bylo pánu povoleno, [aby] při času sv. Havla ten kněz [byl] propuštěn; a protože aby pán ráčil míti strpení, že dána bude odpověď v brzkém čase. — Na to: Že se snáší u něho, u p. Tomáše, že některého času o masopustě byl u p. administratora a tu že pan administrator oznámil, že tomu chce vyrozuměti, kterak tam se v Mejtě snáší, nebude-li moci býti o sv. Jiří, ale že o sv. Havle tam bude moci býti. A to že pánu oznámil, a v tom že se toto přihodilo. Při tom vznesl, že nějaký kněz

blízko od Jihlavy v Bosoudově *) byl a pořádně odtad nevzal odpuštění a pryč se odebrati chtěl; protož aby jemu bylo poručeno, aby tu ještě do půl leta trval. — Dictum: Že také odpověď dána bude; aby se zastavil u p . . . (sic).**)

288. *Konsistoř pod obojí domlouvá Mikuláši, děkanu v Litoměřicích, že ceremonie mění a zavrhuje.*

1565, 9. května. — Die fer. 4. post Misericordias. — (P), fol. 127.

Kněz Mikuláš, děkan v Litoměřicích, oznámil vinšování a žádost všeho dobrého za dlouhá leta, a za příčinu touto že jest předstoupil, kdež jest postního času byla na něho citací vydána, a byl by se tak zachoval, ale bezelstně že nemohl; a teď jsa drobet zdravější, že se staví. Žádal, aby příčina byla jemu oznámena. — Dictum: Čeho dobrého vinšuje a žádá jako bratr, že to od něho přijímají jako od bratra. Že tato příčina byla, proč sú s ním chtěli rozmluviti, že toto se oznamuje, že donešeno k úřadu tomuto, kterak on jsa podán za děkana do Litoměřic a přikročiv tam k ceremoniím a pořádkům křesťanským a tam toho něco měl zavrbei a zlehčiti, jako Corporis Christi, mše svaté a feria VI., pro defunctis, a to že skrze něho změněno a v jiné obráceno, a ceremonie, které za slavnější se drží, jako commemoratio sepulturae feria VI. magna, že v jiný způsob proměněny a in die Paschae že se něco spívá a něco v jiný způsob změněno. O tom že zpráva přišla od některých lidí i kněží. A kdež kněze mladého odeslal a na něho žaloval některé vejstupky, že jim odpírá, krom toho že se vejvratku u oltáře dopustil, a to že se mu trefilo z rozhněvání, že žádného ministranta neměl, a od kuchařky že také mnohá příkoří že snášeti musí, že sobě stěžoval.

289. *Kněz Simeon, farář v Třebenicích, hájí se před konsistoří pod obojí proti domluvě, že má u sebe mladou kuchařku. Děkan Litoměřický chování její chválí.*

1565, 9. května. — Die f. 4. post Misericordias. — (P), fol. 127 a, b.

Kněz Simeon, farář v Třebenicích. Dictum: Že donášil se úřadu, kterak by měl nějakú kuchařku mladú, což jest zapověděno kněžím; aby takových kuchařek mladých odbyvali.

Od kněze Simeona: Kdež o něm zprávy docházejí, kterak by podezřelú osobu měl a choval kuchařku, že toho není, že má

*) Bohusudově?

**) Nejspíše vynechána slova „pana administratora“.

osobu známú a zjednanú od matere jeho. Až pak nepřátelé jeho předešle to zpravovali, že list od úřadu městečka zjednal; žádal, aby tomu místa nedávali. A že i pan děkan Litoměřický u něho bývá; že není žádná podezřelá osoba a že s ní žádných dětí nemá.

Od kněze děkana:*) Že o tom nic neví ani neslyší, než že se tam ona dobře chová a suší v tom městečku.

290. *Kněz Mikuláš, děkan v Litoměřicích, hájí se před konsistoří pod obojí proti výtce, že opomíjel obřady a procesí.*

1565, 9. května. — Die fer. 4. post Misericordias. — (P), fol. 127 b, 128 a.

Od kněze Mikuláše: Jaké zprávy o něm sú, že slyšel. Nejprve strany ceremonie Corporis Christi, že toho tu nezastihl a před 40 lety, když tu kaplanem byl, že toho nezastihl, a u Veliký pátek, jak stojí v misálu, že to všecko vykonáno jest, a k hrobu s monstrancí že šel, a tu zpívali a exhortaci udělal. A na Velikú noc že šli pěkně se svícemi a zpívali a orací český říkal, a okolo kostela tu šli třikrát a literáti zpívali své věci a pacholátka své a laici také své. A tak že nic toho nevypustil. — Dictum: Strany procesí Corporis Christi co říká? — Na to: Že toho s dvojí příčiny nezachovává; že sobě toho neváží, neví proč, jakž i kněz Jindřich ví o tom, že žádný téměř nechodí a jiní z domů se dívají a smějí se. A tak tu větší posměch než uctění. A když pana purkmistra a pánův se ptal, že chce s procesí jíti, aby ráčili se přistrojiti, že dali mu za odpověď, abych dělal, jak mi se vidí, a kteří budú chtějí jíti aby šli, a tak skůro žádný nešel. A takto rok že přšelo, když chtěli jíti a Svatoštěpánští zmokli a jejich práporce také že zmokly. A strany jiných ceremonií že neví, aby kde co změnil, že všecko všudy zachovávají a tak jich mnoho mají až do té chřechtačky. A některého času když Štěpánští šli s procesí, že rychtář královský jednoho bil, a tak jiní k tomu přišli, že skoro se tu vražda stala; a tak ti rybníkáři jemu odpověděli. Strany kněze mladého, že třikrát prve calicem pozdvihoval než primam speciem, a že trhal perly z vornátu a pannám dělal prsténky, a pan purkmistr a páni kostelníky o to a zvoníka obeslali.

291. *Konsistoř pod obojí přijímá omluvu kněze Mikuláše, děkana v Litoměřicích, a kněze Simeona, faráře v Třebenicích.*

1565, 9. května. — Die fer. 4. post Misericordias. — (P), fol. 128, a.

Dictum k panu děkanovi Litoměřickému: Kterú dal odpověď

*) Litoměřického.

strany ceremonií a pořádků církevních, že se chová, jak se v městech Pražských chováme, že tomu místa dávají a tak za to mají, že o tom zprávu dává pravú. — Dictum knězi Simeonovi: Té zprávě, kterou dává, že také dávají místo, poněvadž ta osoba podezřelá není. Pakli se co jiného najde, že jeho tejna nebude.

292. *Konsistoř pod obojí vzala kněze Matouše, kaplana z Litoměřic, do trestání proto, že se ožíral, v kostele a u oltáře se nedůstojně choval, perle z ornátů loupal a z nich „prstýnky pannám dělal.“*

1565, 9. května. — Die f. 4. post Misericordias. — (P), fol. 128, a.

Kněz Matouš, kaplan z Litoměřic. Dictum: Že vzat do trestání pro vejstupky, kterých se dopustil v kaplanství, a tu všecko že zapíral a toliko jednu čehosi se dopustil; a protož aby věděl, že se proto tresce, že se vždycky ožíral, ven vycházel z domu a strízlivý se nenavracíval, s čeládkú se vadil, v kostele jedouchal a bromoval, a to lidé museli slyšeti od něho s těžkostí svého svědomí, že [se] to v kostele a od kněze děje. Potom že ornáty loupal a prstýnky dělal pannám. — Na to: Že tomu od-pírá, aby je loupati měl, pod hrdlem, a že je od pacholat má, kteří je sbírali. — Od děkana: Že panna ta na rathúze přiznala se, že jí dal dva prstýnky a že ještě má jich tam drahně: a páni dali jí do šatlavy tu pannu. — Dictum: Kolikrát to zmotání udělal při elevaci? — Na to: Dvakrát. — Pan děkan: Že třikrát a po čtvrté že ho ministranti pamatovali. — Na to: Že pro Pána Boha dává se na milost. — Dictum: Kterak má při oltáři se chovati, poněvadž se tak chová, laje, ožírá se a loupá vornáty, a kdyby světský člověk vejvrat u oltáře udělal, že by na hrdle byl trestán. — Od pana děkana: Že z kaply v kostele jda křičel na žáky: „Co to zpíváte? bohdej zbiti byli.“ A žáky chtěl bít na kruchtě a kněze mladého klíči že bít, a když mu co řekl, že jest se nepoddal v ničemž a trestání nepřijal. Vzat ten kněz mladý zase do trestání.

293. *Lounští žádají konsistoř pod obojí o děkana.*

1565, 9. května. — Die f. 4. posl Misericordias. — (P) fol. 128, a.

Páni Lounští vyslaní, p. primas, M. Mathias. Pozdravení oznámili a žádali za podání děkana, poněvadž za příčinu tento jest vyzdvižen. Dictum: Pozdravení takového že sú vděčni a zase jim všeho dobrého vinšují. Kdež toho při úřadu tomto hledají, aby správci duchovním opatření byli, poněvadž nynější, který při nich byl, jest vyzdvižen vrchností od JMti, že tomu

rádi nejsou. Protož aby měli strpení, že toho mezi sebou pohledají, aby opatření býti mohli v tomto nedostatku. A také sami aby na osobu se ptali, která by se jim hodila a dobře trefiti mohla. — Na to: Že panu purkmistru a pánům to oznámiti chtějí a také sami se ptáti po osobě chtějí i očekávají od úřadu laskavé odpovědi.

294. *Kněz Urban, děkan Boleslavský, přimlouvá se u konsistoře pod obojí za příbuzného svého mládence Jana, aby byl přijat do počtu těch, kteří přistě mají býti ordinováni.*

1565, 25. května. — Die f. 6. post Cantate. — (P), fol. 131, a.

Kněz Urban, děkan Boleslavský, od Pána Boha vinšoval šťastných věcí, zdraví a požehnání, a příčinu oznámil předstúpení, že Joannes, přítel jeho, umínil úřad svatého kněžství přijíti, a protož přátelé jeho i on také žádají, aby k tomu připuštěn byl, když mládenci ordinováni budou; a on že připovídá, že se chováti chce, jak na dobrého náleží, a kněz děkan za to se přimluvil. — Dictum: Žádost toho mládence a přimluva p. děkana že jest byla vážena a že ji nehanějí, ale když jiní mládenci k ordinování budou se strojiti, aby se postavil, že také jemu jako jiným toho přití budou. — K tomu od děkana: Že obává se, aby mohl nyní k zachování přijíti pro pána svého, ale když k tomu přijde, že chce hodnověrné postavit lidi, kteří by to vysvědčili. — Dictum: Že to při tomto úřadu bývá, že postavují takové lidi, sousedy hodnověrné, ale když potom docházejí úřadu svatého kněžství, že zachování své ukazují. Také jemu toho že přino bude. Z toho poděkoval.

[In margine:] Mládenec Joannes přijat.

295. *Kněz Urban, děkan Boleslavský, stěžuje si u konsistoře pod obojí na nepokojné chování kněze Jana v Bakově, který prý se oženil.*

1565, 25. května. — Die f. 6. post Cantate. — (P), fol. 131, a.

Kněz Urban, děkan, vznesl, že kněz Jan v Bakově nepokojně se chová proti hejtmanu a jiným. Žádal, aby odtud vyzdvižen byl a jinam byl podán pro uvarování zhoršení a těžkostí budoucích, jakož naděje se, že o tom hejtman psáti bude. A že by ho k sobě obeslal, ale že pán jemu grunty zapověděl. — Dictum: Že tak učiniti chtějí, aby ten kněz nezbedný mohl v jiný způsob uveden býti. A protož že list k němu vezme a dodá ho. A zpráva jest, že by se měl oženiti; tak-li jest? — Na to: Že tak lidé praví, ale on že o tom neví.

296. *Obývatelé Zámostí v Králové Hradci nechťejí míti kazatele u sv. Antonína, jsouce pro něho věznění.*

1565, 25. května. — Die f. 6. post Cantate. — (P), fol. 131, a.

Matěj Starý, podruh v Zámostí z Králové Hradce, předstoupiv, žádal opatřen býti, a toho kazatele u sv. Antonína že nechťejí míti, že pro něho je sázejí a s plácem že toho trpěti nemohú; a žádal v tom zachován býti a podal nějakého spisu.

297. *Kněz Jan Michlenus, farář v Dubé, žádá konsistoř pod obojí za ochranu proti pánu svému, který se s ním o úrodu na polích farních dělití chce a jeho vypověděl.*

1565, 25. května. — Die f. 6. post Cantate. — (P), fol. 131, b.

Kněz Jan Michlenus, farář v městečku Dubé, vznesl, že se utíká k této konsistoři jako k matce, jsa připuštěn k úřadu kněžskému, že pán mu dal odpuštění, a podal spisu páně a své odpovědi. To čteno jest. Potom žádal opatřen býti; a poněvadž obilíčko tu vsil a úroda jest, že pán s ním chce se o ně dělití. Pak aby toho nedopouštěli, ale ráčili poručiti děkanu, aby mu to obilí propuštěno bylo jako jeho spravedlnost a práce, poněvadž pán mu také zkázal, aby dluhy zaplatil a pryč se odebral. — Dictum: Že bude připsání učiněno pánu, aby ho pokojně propustil, i což mu tu náleží spravedlivě.

298. *Osadní sv. Mikuláše v Starém městě Pražském, kteří pro nemoc faráře svého, žádali býti opatření kaplanem, odkázáni jsou konsistoři pod obojí na kněze v Kojeticích, jejich to podací.*

1565, 1. června. — Die f. 6. post Rogationum Dominicam. — (P), fol. 132, a.

Vyslaní osadní od sv. Mikuláše v Starém městě Pražském oznámili, že starší osadní vzkázali dobřej a šťastný den a při tom žádali, poněvadž nastává slavnost sv. Ducha a pan farář jejich posluhovati nemůže, aby kaplanem byli opatření, aby kostel jejich zavřín nebyl; a v tuto neděli pro petici také aby sloužil. — Dictum per d. administratorem sacerdotem Martinum: Jaká jest žádost od nich vzložena na úřad tento, že sú ji měli v uvažování, a k paměti sobě přivozují, že sú kaplana jim opatřili na Boží vzkříšení, a tu mu se posmíšek stal; však nicméně, poněvadž mají na poddacím svým v Kojeticích kněze, aby s ním o to jednali, aby u nich slážil, že jim toho přejí. — Poděkovali z toho, a strany mladého kněze že o tom nic nevědí, než že ho opatrovali podle poručení.

299. *Knězi Šmohelovi domlouvá konsistoř pod obojí pro neposlušnost jeho a má za to, že by lépe bylo pro pokoj, aby mimo Prahu místem byl opatřen.*

1565, 1. června. — Die f. 6. post Rogationum Dominicam. — (P), fol. 132, a.

Kněz Václav Šmohel. Dictum: Kněže Václave, páni doktores a páni konsistoriáni všickni spolu s námi vás povolali za tú příčinu, poněvadž odešel pryč dolů onehda a nedočkal, že jest s podivením tomuto úřadu, že jest z fary sešel bez vědomí úřadu a v městech Pražských se, kde mu se vidělo, posadil a vzavší odpuštění od konsistoře, že se v posluhování tře a posluhuje; aby příčiny toho oznámil. — Na to: Že před 2 nedělemi v kolleji byl, ale čekati nemohl pro pohodlí svého zdraví. Že pak z fary jest se odebral, že jest to učinil; a poněvadž se dává příčina, že jest se strhl konsistoře, a protož že se dotazuje pana administrátora kněze Martina a pánů konsistoriánův, jestli to s povolením jejich k němu mluveno od pana administrátora kněze Jana Mistopola, že s ním konsistoř Pražská nic nechce míti činiti. Toho že očekávati bude, co dají za odpověď. — Dictum: Že poručili všickni jednomyslně to dáti za odpověď na jeho nepořádnú, nečasnú, neobyčejnú otázku, aby on dal odpověď, má-li dáti na to, co k němu jest promluveno. — Od něho: Co má dáti za odpověď? Že jest jemu mluvil to pan administrator Mistopolus, že s ním nechce konsistoř nic míti činiti, a že jeho vypověděl a táhl se na pamět všech a tu také že jest oznámil, že nechce se spravovati konsistoří dotud, dokud kněz Jan Mistopolus tu seděti bude, než potom se neodpovídá. A protož pane administrátore, kněže Jene, mne z Prahy nevypovídajte a mým králem se nedělajte. A tu také promluvil, že se volá k pánu svému, k JMti Královské. — Dictum: Aby odpověď dal. — Na to: Že má odpovídati, že se s fary hnul, že jest to tak, aby jím starým knězem nepostrkali. — Vystúpil.

Kněz Václav zase: Kdež sem vypovědín od kněze Jana Mistopola, že toto ještě praví, že by nebyl povinen sem vstúpiti. — Dictum: Že páni administratorové vzdalují se k němu promluvíti, a pan opat také že nerad promlouvá; ale však z poručení všech že k němu promluví. Poněvadž pak obeslán proto a tážán, proč v posluhování se dává jsa v domě, že toho nebyvalo a pořádně býti nemůže; a máje dáti odpověď, že se dal v hanění pana administrátora. I tomu že sú neradi, že se v to vydává. I toto za odpověď že mu dává: kdež sobě to bère za obranu předešlú výpověď, jako by byl vypovědín z měst Pražských, pak že sú sobě k paměti přivedli, když bylo rozjímáno, že by lépe bylo, aby jinde někde opatřen byl krom měst Pražských pro pokoj, když se dával v některé příčiny proti tomu

úřadu. A to tento úřad vždycky v své moci měl opatřiti místa osobami, a vyzdvihovati osoby z měst z Žatče, z Hradce i odjinud; a tak že to vypovědění není, na tom aby se nemejlil. Druhé také, když se k němu zde něco promlouvá, aby sobě toho nebral, jakoby pan administrator sám mluvil, ale to se má přičítati všem, kdožbykoli mluvil třeba nejposlednější. Strany pak posluhování u sv. Jakuba aby se v ně nedával; pakliby se vydal v tom, že by trestání neušel. Dále strany osoby pana administratora, co jest proti němu promluvil, i také co jest předešle proti tomuto úřadu provinil a přečinil, že mu toho k jinému času odkládají. A pakli by se v tomto poučení choval, že by to předešlé jemu také přátelsky a laskavě váženo mohlo býti. — Na to od něho: Že se táhne na paměť všech, že jest k němu bylo promluveno, že tento úřad s ním nechce nic míti činiti, a strany syna jeho, kněze Michala, když mu odnímán byl, že jest řekl: Dokud tu seděti bude kněz Jan Mistopolus, že se tuto konsistoři spravovati nebude. Strany pak přísluhování že jest je přijal, aby sám za příčinu sobě zbavování úřadu sv. kněžství nebyl, že jest je ujal. A k paměti také vedl, když do Čelakovic podáván byl, že také ho tam podal, aby se odtud nehejbal pod propadením statečku jeho konsistoři; také teď že se toho obával. Dále jestliže jest co zapsáno, co jest promluvil aneb není, že to Pánu Bohu poroučí, než že jest proti tomuto úřadu nic neprovinil. Co se pak tkne přísluhování u sv. Jakuba, že od toho pouští.

300. *Kněz Matouš, farář u sv. Michala v Starém městě Pražském, žádá konsistoř pod obojí za dopomožení, aby od města Lysé dostal, co mu zůstali tam dlužní; napomenut, aby užíval oděvu kněžského.*

1565, 1. června. — Die f. 6. post Rogationum. — (P), fol. 133, b.

K. Matouš, farář od sv. Michala v Starém městě Pražském, oznámil: Kdež jest předešle vznášel těžkost, jsa potažen sem do měst Pražských, co mu tam v Lysé sú dlužní, že připsání od úřadu tohoto učiněnému nic zadost učiněno není; žádal za opatření a za dopomožení a odpověď na jeho připsání. — Dictum: Jakú jest podal suplikací, že byla v uvážení a že chtějí připsání učiniti do Lysé k úřadu, aby se s ním podle jeho vůle urovnali a jemu zapravili a on také aby s nimi se přátelsky urovnal. Dále také napomenut, aby oděvu užíval kněžského. — Na to: Že nemá peněz, zač sobě koupiti, poněvadž sú mu nedali. A předešli kněží také že sobě stěžovali, že jim dáno není, a že praví, že tak mnoho dlužní nejsú, že strany pána z Donína nepočítají. Stížil také, že velikú škodu vzal s stěhováním, že jiný kněz na něho se přistěhoval a jemu jeho věci rozházeli. — Dictum

a domino administratore: Kdyby se poslušně byl zachoval, že by i do komory pan administrator s ním vstúpiti chtěl JMCské, a že jeho spincoval [sic] a nohy mu podrážel a za to nechtěl míti, zač jeho jiní mají. — Na to: Že ho chtějí k vošklivosti dáti, a toho že není, a že na vinici svým vědomím nic neublížil.

301. Kněžstvo Pražské jest od konsistoře napomenuto, aby pamatujíc na nebezpečí od Turků, modlitby konalo, mravně a střídme žilo, v kostele a u oltáře slušně se chovalo a procesí Božího Těla aby slavilo. Členy jsou stanovy.

1565, 13. června. — Die f. 4. post Pentecostes. — (P), fol. 134, a.

Páni farářové Pražští s mladými kněžími. Dictum: Páni preláti a páni farářové a poctivé kněžstvo měst Pražských že sú sem povoláni, aby pořádky dobré slyšeli, zvláště kteří o nich neslychali, a aby o nich věduce tak se řídili, aby pokoj mezi sebou chovali. A poněvadž meč pohanský se blíží, že jest povinnost kněžstva, které jako v čele stojí, jiným modlitbami svatými a dobrým příkladem k pokoji slúžiti, a protož v bázni boží a v poctivém chování aby stáli a kněžstvo mladé k témuž přidrželi. A v domu božím aby se chovali pobožně, a košile aby nosili ne kovářské, a ne ty ohavné a rufiánské, a že nikda v takových košilích nechodili. A kdyby pan administrátor mohl, že by vizitoval kostely sám, neb kněží v kostele se vrtí, ohlíďají a s pacholaty rozprávějí a orací nerozumějí. A tak že by bylo lépe, aby postilly křesťanské čtli doma a v kostele se modlili a oracím křesťanským se učili. A kteří tomu nerozumějí, co čtú, že za jednoho oslíka v kostele odbudú. A protož páni farářové, aby je od toho vedli a napomínali, aby se v kostele chovali pobožně a hleděli modliteb svatých. Dále také, že o mnohých slyší těžké věci rufiánské a ožralé, a za to se mnozí nestydí; neb z některých vsí a z některých měst se roznášejí takové věci na úrad, což úradu nemůže než těžkost přinést. A protož že žádají, aby Pán Bůh ráčil napravití všecky, aby oprava se ukázala při nich, kteří takoví sú, aby raději bázeň boží a všechno dobré se rozmahalo. A tak sú té naděje, že toto napomenutí přátelské k sobě přívětivě přijmú, poněvadž toho sú potřeby veliké. Při tom oznámeno jim, že procesí budú dvě, jedno na Novém městě, a druhé v Starém městě. A protož aby kázání o velebné svátosti náležitě učinili bez pohoršení a Novoměstští aby se s panem vopatem snesli.

Čtena sú statuta*). — Po přečtení od nich: Předložení učí-

*) In margine: Per sacerdotem Joannem, pastorem ecclesiae divi Alberti in Calabria Majori.

něné a napomenutí že sú přeslyšeli, kterak by se ku Pánu Bohu chovati a v chrámě Páně měli, poněvadž nebezpečnství nastávají, životy své aby napravili a poctivě se chovali. Při tom i trestání že slyšeli strany některých vejstupkův. V pravdě, kteří pobožni sú a dobré oblibují, že se tak chovati chtí, kteří by se pak nechovali, že ráčí míti autoritatem trestati takové, aby s horšení církve Boží sjíti mohlo. Co se tkne procesí a kázání v kaple Božího Těla, to že chce oznámiti, že kněz Václav, farář Zderazský, jemu toho podával; ale on že toho přijíti k sobě nechťel, proto že jest nedůležitý [sic] *) na zdraví a paměti jemu ubývá. Tázán tu také kněz Michal, poručil-li jest jemu co pan farář oznámiti? — Od něho: Že nic neporučil. — Dictum: Že to také opatřeno bude, proč ti páni farářové sú nepostavili se zde před úřadem podle obeslání učiněného.

302. *Konsistoř pod obojí slibuje knězi Janu Michlenovi, faráři v Dubé, že o sporu jeho s pánem předloží zprávu arciknížeti. Svoluje k tomu, aby do rozhodnutí záležitosti té setrval na „farce“, kterou si oblíbil.*

1565, 13. června. — Die f. 4. post. Pentecostes. — (P), fol. 135, a.

Kněz Jan Michlenus.***) Dictum: Že slyšeli, co jest jemu se od toho pána přihodilo, ale že jemu toho nepřejí, než to k opatření dalšímu na JMti. arciknížeci vznesti [chtějí]. — Na to od něho: Že odtud se na nějakú farku odebral před hody Božími, a tu že by chtěl do dalšího opatření trvati a oni chtějí sobě ho přistěhovati

Kněz Jan Michlenus. Dictum: Těžkosti a příhody že jemu nepřejí a kdež zprávu činí, že by tu farku sobě oblíbil a žádá, jemu ji přáli: a protož že jemu té farky přejí do dalšího opatření. — Na to: Že děkuje z toho Jich Mtem. A při tom že louku nějakú prodal, kterou držel, a již toho zaslúžil od sv. Jiří, a rozuměti, že pán jemu bude chtíti překážku učiniti. — Dictum: Že tomu rozuměli, že louka k létu přináleží a tou lúkou že by mohl překaziti jiným platným věcem a vznešení při JMti.

303. *Kněz Jan, farář v Solnici, kterýž delší dobu byl vězněn, propuštěn od administrátora konsistoře pod obojí, aby konal služby Boží o slavnosti Božího Těla.*

1565, 13. června. — Die f. 4. post. Pentecostes. — (P), fol. 135, a.

Kněz Jan farář v Solnici oznámil žádost úřadu všeho dobrého

*) Má patrně býti: neduživý.

**) Viz č. 297.

při spravování a řízení církve, a při tom, že se staví dle poručení úřadu a žádá za radu a opatření v té své příhodě, a aby místkem nějakým opatřen býti mohl, poněvadž již dosti dluhý čas jest u vězení byl.

Kněz Jan farář z Solnice. Dictum: Jakož jest poslal ku panu administratorovi žádaje, aby propuštěn byl pro náboženství k Hodu slavnému. Protož že tak učinil a jeho propustil. A tázán, slúžil-li jest kde o Hodech svatú mši? — Na to: Že neslúžil nikdež. — Dictum: Aby se pod týmž rukojemstvím, odkud jest vyšel, navrátil, že odpověď bude mu dána. Žádal, aby ráčili na něho pamět míti.

304. Nařízení arcibiskupa Pražského, Antonína, pro farní osadu Chomutovskou a pro fary v hrabství Kladském o přijímání svátosti oltární pod obojí způsobou.

V Chomutově, 13. června 1565. — Konc. v arch. arcib. Pražského. Acta relig. III. sub E.

Von Gottes Gnaden Antonius, Erzbischof zu Prag, des heiligen apostolischen Stuhls Legat, Röm. Kais. Mt. ꝛ Rath. Nachdem die Röm. Kais. Mt. ꝛ Kaiser Ferdinand, hochlöblichster und heiliger Gedächtnus, nach viel gehabter väterlicher Vorbeachtunge, wie doch die schädlichen Spaltungen der Kirchen in der Kron zu Böheimb, aufgehoben, Friede, Ruhe und Einigkeit gepflanzt werden mochten, keinen Kosten, keine Mühe noch Arbeit gesparet, bis sie endlich bei dem heiligen apostolischen Stuhl und Tridentischen Concilio den Gebrauch des hochheiligen Sacraments des Altars unter beider Gestalt Ihrer Kais. Mt. Unterthanen in Böheimb erhalten und erlangt haben, dero ungezweifelten Hoffnung, alldieweil es sich bis anhero daran gestossen, es wurde diejenigen, so sich derhalben, abgetrennet, zu dem heilsamen Gehorsamb der heiligen apostolischen Kirchen wieder bringen: als wollen wir auch in keinen Zweifel setzen, alle und jede, was Würden oder Stands die sein, in der Grafenschaft Glatz, welche unser geistlichen Jurisdiction unterworfen*) werden solche Ihrer Kais. Mt. ihnen erzeugte letzte Gnade und Wolthat unterthänigst erkennen und umb ihrer selbst Seelenheils willen den schuldigen Gehorsamb, den sie der heiligen apostolischen Kirchen und allerhöchstgedachter Röm. Kais. Mt. zu beweisen pflichtig, nicht ausschlagen, sondern demselbigen

*) Pro farní osadu Chomutovskou platila slova: „Irer Fürstl. D. des durchleuchtigsten Fürsten und Herren, Herren Ferdinanden Erzherzogen zu Osterreich, Herzogen zu Burgundi und Krain, zu Tirol ꝛ in diesem Königreich Böheimb getreue Unterthane und Pfarrkinder dieses Kirchenspiels Komuthau.“

sich, in unterthänigster Demut, die der Allmächtige von Unterthanen erfordert, gehorsamist submittieren und unterwerfen.

Demnach und dieweil dann höchsternennte Kais. Mt. sich in Erlangung angeregter Zulassung beider Gestalt so hart bemühet, dieselbe auch als das Mittel der Einigkeit und des Gehorsams, Gott sei Lob, glücklich erhalten hat, und also das hochheilige Sacrament des Altars unter beider Gestalt allen und jeden, so es begehren, nach furgehender Bekenntnisbeicht für dem Priester, welcher daraus erfahren und wissen soll, weme das hochwürdige Sacrament würdiglich gereicht und welchen Unwürdigen es vorgehalten werden soll, damit es niemand ihm selbst zum Gerichte und Verdammnis, sonder zum Heil empfahe, und also den Absolvierten und von Sünden Entbundenen unwegerlich gereicht und gegeben wird: so wollen wir aus Kraft unsers ertzbischoflichen Ampts alle und jede Pfarrkinder, wie die in eine jede Pfarr zu der Grafschaft Glatz eingepfarret sein,*) an dieselbigen ihre ordentlichen Pfarrherr und Priester, und also zu dem Gehorsamb der Kirchen hiemit geweiseth und ganz väterlich vermahnet haben, dass sie sich für den vielfältigen Rottengeistern, welche die Kirche Gottes zu trennen sich unterstehen, hüten und ihrer selbst wahrnehmen.***) Daran werden sie dem Allmächtigen und Seiner heiligen Kirchen ein annehmlisches, der itzigen Röm. Kais. Mt., unserm allergnädigsten Herren, ein gefälliges und ihnen selbst am zeitlichen und ewigen Gute ein nützliches Werk thun. Datum Commuthau unter unserm Handzeichen und Insigill den 13. Junii anno 65^{ten}.

Antonius.

305. *Křištof z Karlovic na Červeném Hrádku omlouvá se arcibiskupu Pražskému Antonínovi, meškajícímu toho času v Chomutově, proti výtce, že by na statech svých choval nekatolické kazatele, kdežto přijal s povolením administratorů konsistoře pod obojí, do Borku (Jirkova) pro lid hornický rádného kněze s kterým obyvatelstvo jest spokojeno. Propustil ho sice z nařízení arciknížete, žádá však arcibiskupa, aby věrouku a chování kněze toho zkoušce podrobil, a dokáže-li se nevina jeho, jakož o tom přesvědčen jest, aby jej v městě tom na dále ponechal.*

Na Červeném Hrádku, 13. června 1565. — Orig. v arcibisk. arch. v Praze. (Correspondentiae Antonii archiep. Fasc. II).

Hochwürdigster in Gott Fürst! Euer Fürstlichen Gnaden seind mein gehorsame Dienste in hohem Fleiss allezeit zuvoorn.

*) Pro farní osadu Chomutovskou platila slova: „dieses Kirchenspiels Komuthau.“

**) V nařízení pro farní osadu Chomutovskou byla ještě tato slova:

Gnädigster Herr! Dieweil ich erfahren, dass E. F. G. itzo zu Kommetau sein sollen, so hab ich nit unterlassen können, E. F. G. mit diesem meinem unterthänigsten Schreiben zu ersuchen, und stelle in keinen Zweifel, E. F. G. sei bewusst, wie ernstlich die Fürst. Durchlt. mein genädigster Herr, mir kurz verschiener Tage schreiben hat lassen, mit Vormeldung, sie hätte mir hievorn zum ofternmal befohlen, die unordentlichen Priester von meinen Gründen wegzuschaffen, das aber, wie sie glaubwürdig berichtet, bisher nit beschehn wäre, sondern ich sollte noch bis auf Dato zu Jeirkau [sic] auf meinen Gründen nit allein einen unordentlichen Prädikanten, sondern auch einen solchen, der sich sonst allerlei ungebührlichen und einem Prädikanten nicht zuständigen Sachen und das Volk widerwärtig zu machen unterstehen sollte, gedulden und halten, darob sie dann nit unbillich Befremdung und Missfallen trügen. Dieweil dann solch mein Furnehmen und Vorstatten den Compactaten ausgegangenen Mandaten und vielfältigen Befehlen stracks zuwider, so wollten sie mir mit Ernst auferlegt haben, solchen unordentlichen Prädikanten auf meinen Gründen weiter nicht gedulden, sondern alspladt und ohn allen Vorzug von dannen hinweg und abzuschaffen.

Wiewohl es nun, gnädigster Herr, gewisslich an dem, dass Ihr Frstl. Gden diesfalls, als sollte ich ihren vorigen Befehlen, die mir etlicher Prädikanten halber, so darin allemal mit Namen genennet wurden, beschehen, nit jederzeit unterthänigist gehorsamet haben, viel zu milde und ohn Grund berichtet wurden (dann es die Wahrheit, dass ich Ihrer F. G. zu Gehorsam alle die Pfarrherren oder Prädikanten, so viel mir Ihre F. G. wegzuschaffen befohlen, allemal unweigerlich weggeschaffet hab, und mir aber des itzo zu Jürkau gewesenenen Pfarrherrs M. Thomae Bachs halben weder von Ihrer F. G. noch von E. F. G., der ich doch bald im Anfang, do er hieher gekommen, solchs zugeschrieben, bis auf Entpfahung des obberührten Ihrer F. G. Schreiben gar kein Befehlich zugekommen, ich auch ihnen, weil er durch die Herren Administratores sub utraque anher vorschrieben und bis auf weitere Reformation zugelassen, vor keinen unordentlichen Pfarrherr achten können, vielweniger vor einen solchen, wie er gegen Ihre F. G. angegeben, der sich sonst allerlei ungebührlicher und einem Prädikanten nicht zuständigen Sachen und das Volk widerwärtig zu machen unterstehen sollte, sondern vielmer vor denen erkennt, der, so lang

„Inmassen wir uns auch derhalben eigener Person anhero begeben haben und sie alle zu ermeltem Gehorsamb zum treulichsten vermahnet, auch dem Dechant und Pfarrherr allhin sonderliche Instruction gegeben, wessen er sich hierinnen der Ordnung und christlichen Einigkeit gemäss gegen jederman verhalten soll.“

er unter mir gewest, sich umb nichts anders als umb sein Pfarr-
 ambt angenommen und das Volk zu Gottesforcht und der Obrig-
 keit Gehorsam treulich vormahnet und angetrieben hat; so hab
 ich ihnen doch zu weiteren Erzeugung meines hievor allezeit
 unweigerlich geleisteten Gehorsams auf obberührten Ihrer F.
 G. Befehlich alsbald sich des Predigens und Administrierung
 der Sacramente auf meinen Gründen allhier bis auf Ihrer F. G.
 oder der Kaiserl. Mt weitere Bescheid gänzlich zu enthalten
 und von meinen Gründen wegzuziehen auferlegt, dem er dann
 auch, als ich nicht anders weiss, gehorsamblich also nachge-
 kommen ist. Weil er aber gehört, dass E. F. G. itzo in diesem
 Kreis und gen Komotau gekommen, so hat er sich eigenes Be-
 wegnus gestern wieder herbei gemacht, ob er vielleicht von E.
 F. G. seiner Vocation, Lehre oder Wandels halben Bericht und
 Rechenschaft zu geben erfordert würde, dass er dazu alsbald
 bei Handen sein möchte. Da nun E. F. G. ihnen gnädiglich
 bescheiden und obberührter seiner Vocation, Lehre oder Wandels,
 und sonderlich auch der Auflage halber, als ob er sich sonst
 allerlei ungebührlichen und einem Prädikanten nicht zustän-
 digen Sachen und das Volk widerwärtig zu machen unterstehen
 sollte, Bericht und Rechenschaft von ihm begehren werden,
 so soll er sich vor E. F. G., sofern ihm sicher zu- und abzu-
 ziehen vergonnet mag werden, heut oder morgen gehorsamblich
 gestellen und auf alle Ding, so ihm vorgehalten, seinen Bericht
 und Vorantwortung thun.

Und sofern er nach gnugsamen Verböre ein solcher, wie
 er gegen die F. G. angegeben, beständiglich zu sein ubefunden
 wird, so wollte ich selbst ihnen künftig vor mich und meine
 arme Leute weiter nit zu einem Pfarrherr begehren; do er
 aber darin, wie ich gänzlich hoffe, unschuldig befunden und
 dass ihm diese Auflage vielleicht allein aus Neid und Hass
 (weil ihm das Predigen etwas besser als etlichen andern
 seinen Nachbarn von Statten gegangen, derhalben er auch mehr
 als etliche andere zuweilen Zuhörer gehabt und sonderlich die
 Kommetauer sehr zu seiner Predigt herausgelaufen und ihren
 Pfarrherr dadurch gleich als hintangesetzt haben) herkombt, so
 bitt ich unterthänigst vor mich und meine Unterthanen mit
 hohen Fleiss, E. F. G. wolle die hochstgedachte F. G. solcher
 seiner befundenen Unschuld und Gelegenheit forderlich berichten
 und daneben, wo nicht ihm, doch meinen armen Unterthanen,
 die nun seiner Lehre und Administrierung der hochwürdigen
 Sacrament gewohnet und, do sie so plötzlich einen andern an-
 nehmen sollten, leichtlich gar in Irrthumb und Zweifel oder
 Abwege geführt werden möchten, zu besonderen Gnaden treulich
 bitten und erbitten helfen, dass er bis zu weiterer Reformation

lauts der Herren Administratoren sub utraque Schreibens und Zulassung an diesem Grenitzort und da so viel Bergleute seind, welchen dann, wie E. F. G. wissen, diesfalls etwas mehr als andern zugelassen pfelet zu werden, länger geduldet möchte werden, wie dann viel andere, die dazu ihrer Lehre und Wandels weit nicht so tauglich, an viel andern Orten, so doch weit von den Grenitzen und den Bergwerken gelegen und zum Theil Gnutzpfarren seind, geduldet werden.

Ab aber E. F. G. vielleicht gegen seiner Person darin ein Missfallen trüge, dass E. F. G. hievorn in Annehmung dieser Pfarr nicht ersucht und also mit derselbigen Bewusst und Zulassung nicht eingesehen, welchs vielleicht nicht so sehr aus seinem selbst Vorsatz als auf anderer Leute, die do vermeint, es wäre an der obgedachten Herren Administratoren Zulassung genug, Bericht verblieben, so will ich mich vorsehen, er werde es hinfüro daran auch nicht mangeln lassen, sondern sich vielmehr in allem dem, was er mit gutem Gewissen und unvorletzt göttlicher Ehre und wahrer geistlicher Lehre oder sonst ohn Ärgernus thun kann, E. F. G. erzbischoflicher Autorität gehorsamlich summittiren. Bitt derhalben nochmals vor mich und obgedacht meine Unterthanen höchstes Fleisses, dieweil E. F. G. wissen, was es vor ein Jammer ist, wann das arme Volk ohn Predigt, ohn Beicht, ohn geistlichen Unterricht, ohn Absolution und ohn Sacrament des Leibes und Bluts Christi sein, und dann die armen Kinder ohn Tauf und die Alten ohn Sacrament dahin sterben, auch die, so in den Ehestand treten wollen, dasselbige ohn ordentliche Zusammengehung thun müssen, E. F. G. wolle sich desselbigen aus geistlichem, fürstlichem hochmildem Gemüth erbarmen lassen und von Ihres tragenden erzbischoflichen Amts wegen der armen Leute Seelenheil und Gewissen hierin genädigst bedenken helfen. Dann wann gleich ein ander, der vielleicht mit der Lehre und Administrirung der Sacrament mit diesem nit ubereintrifft, in solche Pfarr gesetzt, so würde doch das arme Volk dadurch mehr verirret und verwirret als gebessert werden, welchs je gegen Gott ganz schwer zu verantworten sein wollte.

Bin derhalben dieser tröstlichen Zuvorsicht, dieweil der Fürstl. G. anstatt der Kais. Mt. an ihrem schuldigen Gehorsam und E. F. G. an Ihrer gebührenden erzbischoflichen Autorität hiedurch nichts entzogen, sondern dieselbigen beiderseits vielmehr gebührlich erhalten und gestärkt, auch daneben die Gewissen vor Gefahr und Ärgernus behütet können werden, E. F. G. werden in Erwägung solchs alles sich hierauf mit erzbischoflichen Gnaden und christlicher Milde und Güte erzeugen. Das sollen meine Unterthanen umb die F. G. und auch umb E. F. G.

langes Leben und glückliche christliche Regierung gegen dem Allmächtigen Gott stetiges zu vorbitten treulich angehalten werden. So will ich es vor meine Person umb dieselbigen auch unterthänigst und gehorsamblich zu vordienen allzeit zum höchsten willig und beflissen sein. Datum Rotenhaus den 13. Juni anno 1665.

E. Fürstl. Gnd. gehorsamer Diener

Christof von Karłowicz,
aufm Rotenhaus.

306. *Katolický kněz Pavel Vimbergensis přijat opět k straně pod obojí.*

1565, 22. června. — Die f. 6. post Corporis Domini. — (P), fol. 135, b.

Kněz Pavel Vimbergensis sub una žádal přijat býti k straně naší, pravě, že jest ordinován ve Žďáru.*) A formáty že jest mu vzal kněz Tomáš, nebožtík na Krumlově archiděkan; než že má listy a toho že sú povědomi mnozí, že jest při oltáři Páně sloužil. Oznámil také, že jest pravdu Páně poznal a toho od několika let žádostiv byl, aby od strany pod jednu k naší přistúpiti mohl, a tři leta že tam farářem byl. — Dictum: Že vyrozuměli, jakého by byl úmyslu, aby přijat byl k straně naší, a jeho svědomí jak jeho nutilo, aby zase k tomu přišel, odkud jest odešel, jakž to se dnes ukazuje. A poněvadž jest pořádně od biskupa ordinován a při oltáři Páně byl, toto že pozůstává, prve nežby přijat byl, pro opatření jeho, aby domluvy neměli, a on také nějaké těžkosti, kdyby při straně odporné něčeho se dopustil, pročby kárán a trestán býti měl, protož aby pod svým svědomím oznámil, že nic toho se nedopustil, co by trestání zaslužilo. — Na to: Že se dokládá svého svědomí, že nic toho se nedopustil, a již že doslúžil do času svatého Jiří. — Dictum: Že toho úmyslu jemu přejí s tú nadějí, že se pokojně chovati bude a v řádu státi bez pohoršení tak jak připovídá.***) Protož aby strpení měl, že p. administrátor zýtra jemu oznámí, na čem by jeho věc byla a kdeby byt svůj míti měl. Poděkoval z toho.

307. *Kněz Jan, farář v Solnici, propuštěn z vězení na rukojemství.*

1565, 22. června. — Die f. 6. post Corporis Domini. — (P), fol. 135, b a 136, b.

Rukojmové za kněze Jana faráře Solnického žádali za kněze

*) In margine: Vstúpil s ním kněz Zikmund, farář od Matky Boží v Laku.

**) In margine: „Jako farář u sv. Mikuláše a kněz Damián, který jest zase sub una.“

Jana, aby propuštěn byl z toho vězení, že se poddává podlé supplikací, že při sv. Havle dá se najítí zde s svými věcmi. Dictum: aby mu oznámili, že hned jakž bude puštěn, sem dá se najítí. A stran supplikací, že jest se zmejlil, že bylo k němu mluveno z poručení úřadu.

Rukojmové postavili sú se za kn. Jana faráře Solnického pod 50 kop gr. č. Vít, syn pana Jiříka Dusíka z Dlouhé střídy, Pavel, rukavičník v Kaprovic ulici, Jan Jelínek, rukavičník v Dlouhé střídě rukou nerozdílnou, že on kn. Jan ve 4 nedělích pořád sběhlých s svými věcmi dá se zde při úřadu najítí, a kde mu bude místo ukázáno, tu že bude.

308. *Kněz Vít, farář v Dublovicích, žalován u konsistoře pod obojí od zetě svého, že dceři nedoplatil věna smlouveného.*

1565, 27. června. — Die fer. 4. post Joannis. — (P), fol. 136, b.

Kněz Vít, farář v Dublovicích, s Matesem Truhlářem. Od Matesa: že jest pohnal ho z té příčiny, kdež jest dceru jeho sobě za manželku vzal, že podle smluv svatebních a cedule řezané jemu zadost nečiní, žádaje v tom za opatření. — Od kněze Víta: Že ho viní z věna, máje za sebu více nežli to věno, a tak tomu že odporuje; a na to od něho že má kvitanci psanú v Sedlci, že od něho přijal 30 kop a potom 13 kop. Potom že mu to udělal, když mu k živnosti pomáhal, že mu 5 kop zmrzlákův půjčil, aby zastavil; on že jemu zase jich nevrátil. A služebnice jeho o tom ví, že jemu půjčili 32 kopy a on kn. Vít že mušel oplatiti. A tak proti jemu synu marnotratnému pokoj aby mu učiněn byl, a on jeho jako syna neposlušného a dcery neposlušné [mohl] prázen býti. — Od Matesa: Kdež připomíná kvitanci na 40 kop, to že odpírá, to že se nenajde; ale věna 50 kop, které postaveno v ceduli, nezapírá. A protož že to Mates pokázati chce. — Od kn. Víta: Pokáže-li, že chce vinen býti. — Dictum: Že tato pře na tom jest, poněvadž sú ku právu přistúpili, aby ukazovali, mají-li co. Odklad do pátku po s. Bartoloměji, a mohú-li se pokojně jako s otcem smluviti. — Od něho: Že lépe jest, aby cestú šli a při něm toho hledali, a ne skrze supplikaci.

309. *Kněz Jan Popel, farář v Bakově, odpovídá před konsistoří pod obojí na žalobu kuchařky Marty, že jí lál a štvál na ni psy, pak vyslýchán, je-li se svou kuchařkou oddán; on to popírá, tvrdě, že jest to jeho sestřenice.*

1565, 27. června. — Die f. 4. post Joannis. — (P) fol. 137, a.

Martha kuchařka s knězem Janem Popelem, farářem Ba-

kovským. Martha za příčinu tú pŕhony vzala na kn. Jana: Jakož jest kněz Jan učinil pŕhon podle toho, že každému od provodu pánŕm farářŕm dal po 2 zlatejch, a tomuto knězi Janovi poslala 4 a z nich 2 měl poslati knězi Jiřikovi za Slaný. A když kněze Jana napomenula, aby ty zlaté jemu poslal, a on ji ulál, že nic nedá, a škaredě lál a štváti na ni psy velel, ješto toho na něm nezaslŕžila. A když sobě chtěla kŕpiti v Bakové, tehdy o ní tento kněz Jan pravil, že jest mrskaná a hurva; a protož aby to na ni ukázal. A při ŕřadu ji vošklivil, aby byla vypovédina. — Od kněze Jana na to: Ačkoli by nebyl povinen na citací její státi proto, že ona ho prve upeskovala, a že stojí jako poslušný. A co se tkne žaloby nedŕvodné její v některých řečech, že na to není povinen odpovídati, a že mu lála a nadala lotřŕ a že ho odtud vyženŕ jako zrádci z toho městečka; a to že mluvila před ŕřadnými, když jim dávala nějaké písničky. A protož že žádá před ní pokoj míti, poněvadž klevety na něho vede, aby domŕ pokojně mohl se navrátiti. — Od ní zase: Že to jest směl psáti panu hejtmanu. — Dictum: Poněvadž jest tato hospodyně po právě šla a z čeho ho vinila, že to slyšel, a čím by se on bránil, že to slyšáno; a protož že jest povinen dáti jí odpověď.

Od něho: Že jí tím odplatil, co jemu pŕjčovala. A strany zlatých, že týž kněz jinŕ věc za to vzal. — Na to: Že podle kšaftu jemu odeslala, a on tak se měl zachovati a odeslati. — A strany zmrskání, že jest zmrskána; a to že jí mluvil tak, poněvadž jemu lotřŕ a zrádci nadala. — Od ní: Že také i v pašiji jí dotýkal. — Od něho: Že neví, co jest psal. — Dictum: Že podle práva té věci odkládají na ten zpŕsob, aby ukazovali, mají-li co, a té věci že se odkládá do pátku po s. Bartoloměji. — Od něho: Že tu jeho bytu není, a potom že chce sobě dáti vymlátiti, aby bylo odlo[ženo]. — Dictum: Že to býti nemŕže.

Tázán strany kuchařky. Na to: že jest nestatečna, že nemohla postačiti podle poručení zde státi, a plátno že bílí doma; že lotrovstva jest plno a v Boleslavi že jich několik mnoho jali. Strany žaloby pána, že ŕředníka zhaněl, že odporuje tomu; a že tak mluvil, když zprávu dávali ŕředníku, že přechovává jeho poddané; a že na hejtmana chodil s ručnicí, i tu že před pánem i hejtmanem pověděl, řekl: kdo to na něj pravil, že klamá.

Od kněze Jana Michlena:*) Že rod toho hejtmana nevážný jest k kněžím; že bratr hejtmana toho žbánkem uderil kněze Jana Poláčka, a jeho manželka toho hejtmana že pozadu potom po oddavcích zalepila ŕsta knězi Janovi. A potom že pána

*) Má patrně býti: Popela.

proti ní bouřil. — Dictum: že bylo poručeno, aby kuchařku postavil zde; pak že ji nepostavil, to zadosti ta výmluva není. A že jest tu osoba 1. mladá, 2. že pravil, že jeho jest manželka, 3. že se za fěrtouškem s ní po drahách prochází, a tak že jinde praví, že jest jednak sestra, jednak přítelkyně a že s ním oddávána. — Na to: Že jest od sestry jeho vlastního otce*) a že vdovu vzal k sobě a že jest jí na 35 let a že starší nežli on. A strany oddávání, kdo to o něm mluvil, že by tomu člověku na to dal odpověď. Strany protulování, že chodí v kabátku a má k tomu fěrtoušky, a spaciatum že chodil s otcem a macechú a s úředními osobami asi čtyřmi; a že nikdá nikam nechodí, že vždycky doma, že by ho palicemi nevypral. — Dictum: Strany čeledína, že ji jako přítelkyni k sobě vzal, a protož aby oznámil vejslovně, má-li ji za manželku čili nic? — Na to: Že ho žádný neoddával, a Pán Bůh aby zachoval, aby se krve dotýkatí měl. A zprávy že sú, že znají: když se na koho valí tézskost, tehdy jde. — Dictum: Poněvadž tam byt jeho není, aby sem s svými věcmi se dal najíti, bude-li ho chtíti úředník viniti. Slíbil rukou dáním pod kněžstvím, že se postaví a bude, kdekoli podán bude, a poděkoval z ochrany.

310. *Úředníci osady sv. Martina ohlásili u konsistoře pod obojí odpor proti kšaftu kněze Václava Hartmana, [který jako farář ve Lstiboři u sv. Štěpána na Novém městě Pražském zemřel].***)*

1565, 27. června. — Die f. 4. post Joannis. — (P) fol. 138, a.

Úředníci osady sv. Martina předstúpili a oznámili, že zpráva jich došla, že by kněz Václav na Novém městě učinil kšaft nějaký na ublížení téhož záduší. A protož že se ohlašují, že chtějí odpor témuž kšaftu klásti. — Dictum: Že právo žádnému se nehájí ani nezastěňuje (sic); a protož, poněvadž v pátek čas tomu kšaftu vejde, že se toho odkládá od dneška přes tejden.

Přátelé nebožtíka kněze Václava Hartmana žádali za stvrzení téhož kšaftu. Dictum: Aby jich tejno nebylo, že úředníci záduší sv. Martina chtějí odpor klásti témuž kšaftu; protož aby příčiny slyšeli podle práva přes tejden.

311. *Soudní řízení při konsistoři pod obojí proti Matěji Praskalovi z Žatce, obviněného z dvojženství, kterýž se vymlouval, že více takových případů v Žatci od úřadu se trpí.*

1565, 27. června. — Die f. 4. post Joannis. — (P), fol. 138.

Matyáš Praskal z Žatce s Kateřinú druhú oddavanú man-

*) In margine: Dcera od tety jeho. ***) Viz níže.

želkú. *) Od něho žádal přítel, aby bylo čteno připsání, za jakú příčinú, jakž má zprávu, od úřadu sem podán. — Dictum: Aby tomu Matěj rozuměl, aby ho obsílali měl, o tom nevědí. A páni Žatečtí aby jaké připsání učinili, o tom nevědí; ale že ta příčina, že páni Žatečtí jemu to podali, aby on jistotu přinesl, jakž pravil, že má od toho úřadu k tomu povolení. — Od něho: Poněvadž žalobníka žádného a původu není, že neví, komu odpovídati, a že jest vědomá věc, jak a na čem s první ženú pozůstaven. A protož žádal, aby pokojně s svú manželkú živ byl pořádně sňatú. — Od ní: Že jest sobě vzala za manžela Matyáše, že to učinila na nabádání jeho přátel, a teď že jest ji podvedl. Tázána, věděla-li jest, že má ženu? — Od ní: Že ji přiříkali přátele jeho na své statky i na své hrdlo, že jest jemu první manželka mrtva a že to učiniti může, a svým rozumem aby se nespravovala. A tak, že to učinila, aby jí bylo milostivě váženo.

Dictum: Co jest promluveno od přitele jeho, že tomu vyrozumíno, i co ona promluvila žena oddaná s ním; a protož aby to oznámili také zde, poněvadž jest některým z úřadu tohoto bylo na svědomí mluveno, že by v Žatci bylo jich sousedů několik, kteří více než jednu manželku mají, a k tomuto že přikročili za jinú příčinú, to aby oznámili zde také. — Od něho skrze přitele: Že mají jistú zprávu, že by nejeden pár, ale více manželstva se scházelo, a těm že nic se neříká, než na tohoto pana Matyáše. A to že jest tam, že mnozí sú, že když mu žena šla pryč, on se oženil, a když jí šel muž pryč, že jiného sobě pojala, a to zejména mezi těmito: Jan Zrníčko, když od od něho žena šla pryč, jinú sobě vzal a to přebývala zde až posavad; Anna Sklenářka, když šel muž její pryč, ona jiného sobě vzala. A tomu neříkali páni Žatečtí nic. Poněvadž tam se to dopouštělo, a on pro ochranu že tuto vzal, a tomu, když

*) Matyáš Praskal z Žatce, obžalovaný z dvojženství a pohnán před konsistoř pod obojí dne 25. května 1565, žádal tuto „pro milosrdenství boží, aby mu toho přáli“. Konsistoř však prohlásila, že jemu v tom povoliti „a toho cizoložství přehlídati nemůže“, vytýkajíc mu, že v Žatci předstíral povolení její. Měl postaviti rukojmě pod 100 kop gr. č., že se dostaví v určitý den se svou druhou ženou ke konsistoři; nemá-li rukojmí, aby šel do vězení. Za rukojmí se postavili Jan Čech soukenník, a Jan Kapr, měštín Nového města Pražského. Když pak obžalovaný měl s druhou manželkou se dostaviti, oznámili rukojmě, že oba jsou nemocni, a k nařízení konsistoře to vyšetřili a dosvědčili. Pak manželka tato předstoupivši s „přáteli“ (zástupci) Matyáše Praskala, vypověděla, že si ho vzala k domluvě svých příbuzných, kteří jí tvrdili, že jest svobodný; když však podvod jeho poznala, že od něho odešla. Konsistoř jí nařídila, aby „ona jeho prázdná byla a pod jednou střechou s ním nebyla“, a odkládajíc další jednání na jiný den, až Praskal sám přítomen bude prohlásila, že za nemocného se pokládá, „který jíti, ani nešen ani vezen býti nemůže.“ (P, fol. 131, 133, 135.)

ji tam přinesl, nic neříkali, až teprva teď; a poněvadž ona první za tu jistú jest odsúzena, a jest zde, a vejpověď ta zde jest: v to aby nahlédnutí ráčili. — Dictum: Zpráva, která jest učiněna o obci a páních Žateckých, to že neradi slyšeli; že tu se velikých věcí dotýče. A protož že ku pánům Žateckým připsání učiní, kterak sú snesli takovou věc a přehlídli, aby tomu vyrozuměti mohli. A té věci že se odkládá do pátku po svatém Jakubě. — Od něho: Že pomohli mu veseli býti, když ji tam přinesl, a k tomu po nejprve hned nic neříkali.

312. *Kněz Václav farář Zderazský od konsistoře pod obojí jest kárán pro neposlušnost svou, pro kázání nepokojná a rušení ceremonií; žádal za průtah.*

1565, 27. června. — Die fer. 4. post Joannis. — (P), fol. 138, b.

Kněz Václav, farář Zderazský. Dictum: Že tú příčinú a potřebu povolán, že diví se v tomto úřadu, že s konsistoří Pražskou a s preláty pražskými se v ceremoniích a rádích starobylých sjednotiti nechce. Jedno u Veliký pátek památky sepulture cum sacramento, jakž předkové toho pozůstavili a konsistoř toho nikdy neměnila, a on to změnil i v neděli. A tak když mu se dotýkati dostane Sacramentum in monstranciam, že jináč se v tom chová než jiní. Druhé, když byla procesí generalis, a bylo mu dáno znáti skrze služebníka, aby s pány preláty zde dal se najíti, toho že neučinil, a oni preláti se o to domlouvali, že se jim potupa děje. Také i to, že na potupu úřadu kněze Václava Šmohela na svém místě staví, poněvadž jest jemu užívání úřadu tímto úřadem zastaveno. Naposledy, což jest panu administratorovi v uši v tejném místě mluveno, že na kázání mluví, že by rád slovo Boží mluvil, ale pohledte, co se dobrým jiným děje; a protož toho aby povážil, koho tu míní, administratora-li čili konsistoř, aneb kdo by jiný bránil mu čisté slovo Boží kázati, poněvadž konsistoř jemu ani žádnému nebrání čistého slova Božího kázati. To aby oznámil, kdo mu ty dělá překážky, pro koho nemůž slova Božího čistého mluvíti; o to že s ním rozmluviti chtěli, neb takových posmíškův od něho snášeti nemohú a nemíní. — Na to: Poněvadž se tu artikulův tří i čtvrtého dotýče, aby na to pomyslíl a mohl dáti odpověď; a jsú velicí ti a přední artikulové. Žádal, aby čas mu byl dán, aby na to pomyslíl a odpověď mohl dáti. — Dictum: Že stížnost do osoby jeho v pěti artikulích že jemu oznámili v tichosti jako knězi, a on běře sobě protahy, aby mohl s přátely o to promluvíti; ale že nenalezají, proč by s tím odtahovati měli, a jeho samého osoby se tu dotýká, a ví na který řád a které ceremonie tu jest stvrzen, proč jest se s jinými preláty nezachoval? —

Od něho na to: Kdež dokládají toho, aby měl s obecnými lidmi se raditi, na tom že není, že k nim to nenáleží, ale že ještě žádá, aby mu ráčili dáti užiti rozmyšlení, poněvadž sou artikuly ti těžcí, že chce se dáti najíti sám a dáti odpověď, že to proti tomuto úřadu nic nebude. — Dictum rursus: Aby mu nezdálo za obtížné žádaje, aby mu tím prodláno bylo, a protož že mu poroucejí, aby psanou odpověď dal dnes a zítra aby pomysli. — Na to: Že jest mdel na voči, ale poněvadž zde ústně jest promluveno, že zde ústní chce odpověď dáti, aby spravedlnost se zachovala. — Dictum iterum: Čeho žádá, že jest dorozumíno, a co chce úřad, také že ví, a protož z toho dvího aby udělal co chce, aby aneb hned dal odpověď, a k soudu že není povolán, aneb zítra bohda do západu slunce, toho že sou pilné potřeby, aby to v známosti bylo. — Na to: Že není jemu to možná věc, že jest člověk a zítra že bude nešpor a jitřní; že k tomu postačiti nebude moci. Protož že žádá pro Pána Boha, aby té nemožné věci jemu nebylo podáváno, že chce zde dáti odpověď ústní. — Dictum: Aby čas jmenoval. — Na to: Že žádá od pátku do dví neděl. — Dictum iterum: Na takovou žádost jeho, že toto promluví poručeno, aby se nedomníval jiného, než toto aby slyšel: Poněvadž hned odpovědi dáti nemíní, protož že jemu poroucejí pod poslušenstvím a zbavením úřadu sv. kněžství, aby zejtra dal odpověď. — Na to: Že toho učiniti nemůže; že se tu dotýče svátostí a nařízení Páně, a v psaní aby se měl dávat, toho že učiniti nemůže, a v kněžství že to od něho nikdy žádáno nebylo. — Dictum: Že mu jest oznámeno. — Na to: Že toho učiniti nemůže, a proti tomu se nepostavuje, ale poněvadž se tu víry a Pána Boha dotýče a svátostí, že toho učiniti nemůže ani psáti a takových artikulův se nenadál. — Dictum: Že v tom něco jiného obmýšlí, že nechce oznámiti, tak-li jest či není. — Na to: Že není kněz tak zdětinilý, že zde lidé sú, že kázání jak jemu tak jiným převrátí a jeho donášejí Jich Mstem a Jich Mstí kázání také jemu. — Dictum: Aby se tak zachoval. S tím odešel pryč.

313. *Purkmistr a rada města Plzně Antonínu arcibiskupu Pražskému zprávu dávají, že v privilejiích městských není ustanovení, aby přijímání velebné svátosti pod jednou způsobou nesmělo býti změněno na přijímání pod obojí.*

V Plzni 1565, 27. června. — Orig. v arch. arcib. Pražském.

Vysoce důstojný v Bohu otče a osvícený kníže, pane, pane arcibiskupe pražský, pane nám milostivě a laskavě příznivý. Na Pánu Bohu všemohoucím V. kníž. Mti žádajfce za mnohá

leta dobrého zdraví a při tom ve všem šťastného prospěšení služby své po vše časy volné vzkazujeme. Osvícené kníže! Z hodných příčin toho pomínouti nemohouce, v paměti majíc milostivé V. kníž. Mti, když ste minulého času šťastným příjezdem svým u nás v Plzni býti ráčili, s některými spoluradními našimi promluvení o přijímání velebné svátosti těla a krve pána Ježíše Krista, spasitele našeho pod obojí způsobou, pokudž na svatém concilium o tom pro svornost a vzdělání lásky v církvi křesťanské uznáno a svoleno jest, jakž to obšírněji předložiti ste ráčili s připomenutím poněkud privilegií a obdarování našich, což vše v bedlivou paměť svú složivše, o tom v větším počtu nejedno rozjímání sme mívali, a potom i tomu z daleka od některých osob povyrozuměli, že byste V. kníž. Mt v tom tak zpraveni býti ráčili, jakoby táž privilegia naše na tom gruntě postavena byla, aby též přijímání velebné svátosti pod jednou způsobou nikterakž u nás změněno býti nemohlo. Ač z daru Pána Boha všemohoucího, pokudž po předcích našich pořádkuov křesťanských a pobožných i bohdá Pánu Bohu lsbzných sme došli, aby kdo z nich k jaké proměně se potahoval, neporozumíváme, ale kdožby V. kníž. Mti tak zpravoval, že by privilegia naše obecní na to se vztahovati měla, jistě v pravdě na tom se ovšem mejlí, a za to s ponížeností prosíme, že takovým spráвам u sebe místa dávati neráčíte. Nebo privilegia a svobody města a obce Plzeňské za vysokými a znamenitými příčinami od křesťanské vrchnosti slavných a svatých pamětí císařuv a kráľuv předkům našim pro jich nenabyté záhuby a hrozné krve ucezení i věrné a poddané zásluhy, tudíž po nich nám a potomkuom našim na věčnost vydána jsou, že ta chudá obec vždycky od začátku předkem Pánu Bohu a stálé víře křesťanské a vrchnosti světské v věrné a poslušné poddanosti zůstala a setrvala, jakož bohdá i my sprostní v tom do nejvyššího přemožení našeho do skonání bohdá setrvati chceme. A poněvadž na svatém concilium o té velebné svátosti vnuknutím Ducha a milostí Pána Boha všemohoucího pro vzdělání svornosti a lásky křesťanské i pokoje zevnitřního mezi křesťany s velikými pracemi a šťastným usilováním vrchnosti naší snešení a svolení se jest stalo, my také na jiném nejsme, nežli bohdá v témž poslušenství svatém církve křesťanské a věrné poddanosti vrchnosti naší setrvati v té pobožnosti tak, pokud sme zastížení aneb jak V. kníž. Mt s uvážením vrchnosti naší za dobré a spasitelné uznati ráčí. V tom se ponížené ve všelijakém poslušenství zpravití rádi dáti chceme, V. kníž. Mti v milostivou ochranu se poručena činíme. Dán v Plzni v středu po svatém Janu Křtiteli božím léta oc lxx.^o

Purkmistr a rada města Plzně.

Vysoce důstojnému v Bohu otci osvěcenému knížeti pánu, panu Antonínovi, z boží milosti arcibiskupu Pražskému, JMCské raddě a svaté apoštolské stolice legatu, J. kníž. Mti pánu nám milostivě a laskavě příznivému.

314. *Úředníci osady sv. Martina hájí u konsistoře pod obojí nárok svého záduší na darovanou stříbrnou konvičku v pozůstalosti kněze Václava Hartmana, faráře Lstibořského u sv. Štěpána zemřelého, která mu byla svěřena, aby z ní dal udělati kalich a ten odevzdal tomu kostelu, při kterém dárkyně bude pochována.*

1565, 4. července. — Die fer. 4. die Procopii. — (P), fol. 139, b.

Úředníci záduší sv. Martina s přáteli kněze Václava Hartmana. Oznámili: Kdež jsů odpor učinili kšaftu kněze Václava, někdy kaplana Svatoštěpánského a nyní faráře ve Lstiboři, který u sv. Štěpána umřel, že na místě záduší toho vznášejí, že on majíc sobě věc svěřenú od paní Doroty Březovské, nádobku aneb konvičku stříbrnú, aby z ní kalich udělati dal a toho požíval, kde by se jemu vidělo, a po její smrti aby takový kalich tu obrátil, kde tělo její ležeti bude. Pak kněz Václav, nevědí, zomyslně-li či svývolně aneb za jakú jinú příčinú toho v svém kšaftu nedoložil; a protož z té příčiny, že tomu kšaftu místa nedávají. A poněvadž ta konvička mezi jeho věcmi složena jest, žádali, aby ta nádobka aneb konvička při právě složena byla, že chtějí hodnověrné lidi postaviti, kteří to vyznají, že jsů od ní slyšeli i od něho o takovém svěření, a tu konvičku aneb nádobku že poznají a poznati budú moci.

Od otce Klimenta: Že žádného soudu s pány osadními nechce míti činiti, než toho užiti žádá, co jim syn jejich odkázal. Strany konvičky, že o to on nestojí, než komu to náleží. — Dictum: Že vyrozumíno z obojích promluvení, proč sú předstúpili, že páni osadní sv. Martina kšaftu místa nedávají za příčinú odporu, který položili. Druhá strana také žádá, při svém zůstavena býti odkázání. A tak při obojí straně nedostatek nalézají. A protož do dvů neděl se toho odkládá; neb odpor kladen býti bez poručníkův nemůž a kšaft tvrzen nemůž býti, poněvadž toho poručníci nežadají a odpor jemu položen.

315. Za kněze Petra, ženatého faráře v Maršovicích, přimlouvá se kollátor jeho Vilém Malovec-Kosohorský na Maršovicích, aby od konsistoře pod obojí trestán nebyl, nýbrž aby směl podržeti manželku. Konsistoř to odpírá a posílá kněze toho do vězení.

1565, 4. července. — Die f. 4. die Procopii. — (P), fol. 140, a, 141, b.

Kněz Petr, farář v Maršovicích, s pány kollátorem*) a s přátely jeho. Oni promluvili, že se s ním postavil jako kollátor, neb k němu lásku má a jeho opustiti nechce. — Dictum: Že tento úřad podává kněží na fary tak, aby sobě moci nad nimi pozůstavil, tak aby žádný proti úřadu jeho nepostavoval, a protož že sú té naděje, že jeho pozůstaví pán při moci úřadu. A za příčinu túto ho obeslali, jakž sú podali ho na faru a nadáli [se], že on se řídití bude poctivě a podle instrukcí JMCské chovati bude; a teď že on více spravuje ženskú roušku a fěrtuch více spravuje nežli bibli, a včera zpravil o své kuchařce, že jest sobě manželku pojal: a tak povinen jest toho se spraviti. — Od pána: Že kněze Petra nechce proti úřadu zastávati a z moci vynímati jeho tohoto úřadu, že toho u sebe nemíní. A tak jest, že k. Petr má manželku. Že vědí, jaká jest čeládka, že okrádá a mnohá i o zdraví by mohla připraviti; a že jemu se zdá, že lépe jest manželku míti a s ní řádně býti a slova Páně hleděti, nežli jinak. A protož že žádá, aby jemu to přití ráčili pro jeho zase odslužení; a v tom že při něm stojí pro jeho opatření. — Iterum dictum: Páni milí! Promluvení, které se stalo z vůle konsistoře a jakú odpověď dali, že za zlé nemají, že jako pán křesťanský dal se najíti s knězem a jeho opatřiti. A toho, kdež dokládá, več jest kněz vkročil, aby jemu toho přáli, pak na jiném nejsú, v čem by mohli, že by rádi se dali volně každému dobrému člověku ukázati; ale toto žádati, aby kněz tento manželku měl, čehož vykládati nemíní. Neb ví pán, na jaký způsob stav manželský Pán Bůh vývolil, a kněz Petr ví, jakými způsoby úřad sv. kněžství vyžádal, a předkové naši jeho na žádost přátel přijali a jemu to všecko bylo předloženo, kterak se chovati má, jak pořádek v tomto království jest, že v úřadu kněžském se chovati mají ani smilně, ani chlípně; a tento úřad žádnému toho nepovoloval, aby se který kněz ženiti měl. A protož tomu povoliti nemohú, že by mušeli Pána Boha rozhněvati a úřad tento zlehčiti a vrchnost svú rozhněvati. A tak že tomuto místo dá pán; že s knězem o to rozmluviti chtějí. — Žádal pán, aby spokojen tu byl na gruntech páně, a což tu učiní na žádost jeho, že se chce pán jednomu každému toho odplatiti. — Dictum: Že, by chtěli, toho že učiniti nemohú, že musejí se podle instrukcí,

*) In margine: Pan Vilém Malovec Kosohorský na Maršovicích.

JMCské a jeho jistého poručení zachovati. — Pán žádal, aby jemu toho poodloženo bylo, poněvadž nyní obilíčko jest a na lukách klízení. S tím pán odešel a knězi Petrovi oznámeno, aby neodcházel nikam a počkal.

(Fol. 141, b.) Kněz Petr farář z Maršovic. Dictum: Pro takový vejstupek aby šel do vězení na rathúz. — Od něho: Žádal, že nemá žádných peněz a na lukách seno leží, aby mu bylo odloženo, a že jest poctivá ta žena. — Dictum: Aby šel do vězení a potom že mu bude dána odpověď na jeho žádost. Šel hned s pedellem na rathúz.

316. Konsistoř pod obojí předložila duchovenstvu svému k uvážení nařízení arcibiskupa Pražského, aby konány byly modlitby za vítězství nad Turky. Kněžstvo pod obojí odpovědělo, že neslíbilo poslušnost arcibiskupu a také to nemíní učiniti. Konsistoř nařídila, aby se zpívaly české litanie.

1565, 4. července. — Die fer. 4. die Procopii. — (P), fol. 140, b.

Páni farářové pražští všickni i s kaplany svými. Dictum: Že ne darmo, ale z pilné potřeby povolání za túto příčinu. Poněvadž jest tomu rozuměti, že Pán Bůh z svého rozhněvání natáhl střelu a vyňal meč krvavý a vylévá se krev křesťanská, a pán náš JMCská jaké práce a těžkosti nese proto a nelituje pokladův svých a potřebuje pomoci poddaných, a nyní že není tejno jich, že sněm se drží na hradě Pražském, aby nemohli pomoci odprati podle jiných křesťanův; a tak rozuměti, že Pán Bůh popudil srdce pohanského proti křesťanům pro hříchy: za tú příčinu vidělo se panu arcibiskupu Pražskému, aby také kněžstvo pomáhali žádostmi a modlitbami svatými, neb písma jsou, že někdy lidé více modlitbami a žádostmi svatými provozovali nežli mocí; a jak by on s kněžstvem svým to nařídil a kterých oni v tom ceremoniích užívají a kterých pořádkův, to že jest odeslal sem, a to že jim přečteno bude, aby na to pomyslili.

Lecta est copia. Dictum ad eos: Aby to mezi sebou rozjímali a potom své zdání o tom oznámili, že úřad také to uváží a zdání své jim v známost uvede. — Na to od nich: Že uvažovali promluvení i přečtení učiněné, aby napomocni byli modlitbami svými k vítězství pánům svým proti nepříteli Turku. Proti ničemuž nejsou, to učiniti chtějí. A strany pana arcibiskupa, poněvadž se řídí tímto úřadem a ne panem arcibiskupem, aby ráčili oznámiti, kterak se při tom mají řídit, poněvadž sú obedientiam slíbili úřadu, že rádi chtějí slyšeti a tak se řídit.

Dictum: Na promluvení a přečtení že slyšeli jejich odpověď,

a že sú té vôle, tak se spraviti, jak jim poručí; a jiní také preláci v městech královských že se zachovají. Protož aby příčiny žádnému k ničemu nedávali, že sú umínili tak se zachovati, jak jest to podáno od pana arcibiskupa. A tak aby se také zachovali. V neděli, v pondělí, v středu a v pátek a na kázání lidem aby hejbal a mluvil, aby se Pánu Bohu modlili za pokoj, a třikrát jako ad Ave že budú zvoniti, a každý den Nona ferialní aby zpívali, a fer. VI. a f. III. letanii s svými žáky aby zpívali. Co se letaní tkne, že ta letani v mšálích a v viaticích žádnému bráněna nebyla, a tak že se držeti budú a chovati; a na Noně že kázání nebývá. Také, kde sú dotkli, že sú arcibiskupu obedientiam neslibovali, bez pochyby, že sú prve kněžími nežli p. arcibiskup v Čechách byl, protož v tom střídmost aby chovali; a že JMCská na onen čas povolal konsistoř a kněžstva a jim předložil pana arcibiskupa. A to že sú přijali od JMtí a JMtí poděkovali. A tak podle toho, což jim od něho posláno, že přecísti dali a jim v známost uvedli, bez pochyby že se tak zachovají.

Od nich: Kdež to ráci oznamovati, že na onen [čas] císařská velebnost povolal kněžstva a to předložil, že na papežské velebnosti objednal, aby v Čechách arcibiskup byl, který by pod jednu i pod obojí světil kněží, a tu skrze pana Mistra Kolínského poděkováno JMtí Cské; a JMt. tu toho doložil, že to na tom bude, na čem stavové se snesú, ale že jemu neslibovali obedientiam, a poněvadž stavové ještě se nesnesli, že by toho, co by on poručil kázati aneb zpívati, zachovati nemohli a jemu slíbiti nemlúv obedientiam. A kdyby tak zpívali, jak jest v viaticu, že by lidé je z kostela vyhnali. — Dictum: Že žádnému toho nebylo bráněno. Mají zpívati českú letanii.

317. *Konsistoř pod obojí domlouvá „mládencům ordinandům“, že se po hospodách toulají, opíjeji a klevety roznášejí o arcibiskupu; napomíná jich, aby sečkali a se modlili, že brzy budou vysvěceni.*

1565, 4. července. — Die f. 4. die Procopii. — (P), fol. 141.

Mládenci ordinandi povolání byli. — Dictum: Že povolání za příčinú túto, aby s nimi rozmluvili, proč se to děje úřadu od osob jejich; neb jim bylo oznámeno v příbytku pana administratora, aby trvali u svých prelátův a v svých příbytcích, dokud by jim nebylo znáti dáno. Ale oni proti té záповědi že se toulají a chodí po hospodách na zhoršení úřadu. Dále že po hospodách po páních i po prelátích roznášejí, jakby je téžce pan arcibiskup zavazoval, což jest on před p. administratora a některé preláty téžce vznesl, a nevěděli tomu říci. Ale také

i těžkost na tom že úřad má, že někteří po hospodách s kób-
zami chodíce se opíjejí. Třetí, že někteří po vseh a jinde na
kazatedlnici a při kázání bez dopuštění se trou, to také že na
těžkost mají. A čtvrté strany mluvení toho o panu arcibiskupu,
že jim poručeno bylo, aby to sepsali a v pondělí aneb v úterý
podali; toho že neučinili, a tak nyní své neposlušenství okazují
a nehodnost úřadu sv. kněžství. A tak, proč se tak chovají
proti úřadu a proti němu nastupují a mimo poručení proti úřadu
tomuto činí nemajíce činiti, aby oznámili. Ačkoli pak v sobotu
chtěli podatí toho, však že přijítí toho pan administrator nechtěl,
aby věděli, že svévolnosti v tom užívati neměli a nemají. —
Oni žádali, poněvadž sú se nenadáli stížnosti takové, aby mohli
spolu rozmluviti. Potom dali odpověď: Že rozjímali stížnost
a předkem strany poručení, aby odešli, že sú tak učinili, a jejich
paterové kázali jim, aby zde očekávali na to. A tak sú učinili,
aby obmeškání nebyli. A strany klevet, že o žádných nevědí,
ani o úřadu ani o panu arcibiskupu;*) dále strany přístupův
k oltáři, že toho není. A strany toulání po pití, že se na farách
drží a v kolejích a v školách; a o sepsání, že nebylo některých
v Praze, ale že nyní toho podávají. Žádali, aby ráčili se k tomu
přičiniti, aby v této zahálce nebyli, ale aby mohli k úřadu sva-
tému kněžství přijítí. Na Mělníce kázal jednu a u sv. Mikuláše
nikda nekázal. Domluveno jim, že tím učinili velikú těžkost sobě
tím mluvením a maličko, že by se jich nestrhli. Ale že podle
poručení J. Mti arciknížecí čekají, až se teď císařské věci vy-
konají, že nebudú s tím prodávati. Napomenuti sú, aby se Pánu
Bohu modlili.

318. *Farář Vlašimský, Jan Klechendrych, podal konsistori pod
obojí zprávu o kněžích, kteří neposlušni byli a sv. olejů nevzali.*

1565, 11. července. — Die f. 4. post Hussii. — (P), fol. 141, b.

Kněz Jan Klechendrych, farář v Vlašimi, vznesl strany sacros
liquores, kteří byli k němu odesláni, že obsílal kněží, a někteří
nepřišli, a kteří přišli, že dáti nechtěli pomoci a toliko že tří
pomoc učinili. Podal jmen jejich poznamenaných, kteří tak ne-
poslušni byli a někteří nevzali sacros liquores. — Dictum: Že
dobře to učinil, a kteří se tak nezachovali, že povolání sem budú.

*) In margine: Secundus pravil, kněz Petr officialis že mluvil, že pro-
dávají sacros liquores.

319. *Mistr Pavel Kristian z Koldína propuštěn z rukojemství za Jiříka Kuthena, rektora školy u sv. Vojtěcha v Podskalí, ve sporu jeho s Justinou z Velechova o slib manželský.*

1565, 11. července. — Die f. 4. post Hussii. — (P), fol. 142, b.

P. Mistr Pavel Christianus z Koldína žádal propuštěn býti z rukojemství, v kterémž se postavil za mládence, který s Justinou se soudil. — Dictum: Poněvadž sú se upokojili, že se propouští.

320. *Kněz Jan, kaplan v Slaném, obviněn od děkana svého u konsistoře pod obojí, že přistižen byl noční dobou s osobou ženskou, s kterou prý jest oddán. Kaplan to popírá. Ustanoveno jemu stání s děkanem.*

1565, 18. července. — Die f. 4. post Divisionem apostolorum. — (P), fol. 142, b.

Kněz Jan, kaplan z Slaného. Čten byl před ním list kněze děkana jeho, v kterém své stížnosti oznamuje, že by postížen byl v komoře s osobou a odtad dosti vysoko vyskočil oc. — Na to od něho: Že tomu odpírá, co děkan píše; že o tom neví, ani o žádné osobě, aby s ní oddáván býti měl, a kněze Simeona, o kterém píše že ho oddával, že ho nedobře zná. — Dictum: Že slyšeli psaní kněze děkana, čeho by se měl nočního času dopustiti a jaké zhoršení učiniti, a že stateček svůj zpečetil; a on že tomu místa nedal a nedává. Ale že nemohú děkana tak v tom upustiti; protož aby uručil ku právu, a v tom že to v známost bude uvedeno knězi děkanovi a také opatřeno, jestli že jest nevinen, aby své nevinu užiti mohl. A když měl sem jíti, že teprva píše přivedl a je spečetil, aby mu se nic neztratilo.

Rukojmé za něj postavil se kněz Zikmund na postavení dotad, dokad by jiných zde při právě rukojmův nepostavil. Stání jemu v ten pátek před Proměněním Pána Krista s knězem děkanem.

321. *Konsistoř pod obojí nemůže k tomu svoliti, aby Ondřej Slováček z Král. Hradce si mohl vzíti dceru bratra své manželky.*

1565, 18. července. — Die f. 4. post Divisionem apostolorum. — (P), fol. 143.

Václav Kopitlandský z Králové Hradce žádal na místě Vondřeje Slováčka, aby mohl sobě dceru bratra své manželky nebožky [vzíti]. Čten mu list poslaný děkanu. On žádal, aby mu bylo přáno milostivě toho. Dictum: Kdyby co bylo možného, že by učinili, ale toho nemohú, jak sú jednu napsali, že to býti nemůže.

322. *Další jednání s úředníky záduší sv. Martina na Starém městě Pražském o odporu jejich proti potvrzení křaftu kněze Václava Hartmana, faráře Lstibořského.*

1565, 18. července. — Die f. 4. post Divisionem apostolorum. — (P) fol. 143, a.

Úředníci záduší sv. Martina v Starém městě s přátely kněze Jana*) Hartmana nebožtíka. Úředníci oznámili, že předních osob, jako pana Kropáčka, přítomného není pro sklizení obilí a hospodářství a tak ani poručníci křaftu nejsou obesláni; žádali, aby tím bylo poodloženo. — Od kněze Havla: Že jemu se vidí jako poručníku, že nebude moci ta příčina postačiti, poněvadž jest on přední poručník, z té příčiny, že na právě křaft jest již 6 neděl a v tom čase pořádně po právě strana nešla. A tak kdo nejde po právě, že trátí své právo, poněvadž pak nejdú po svém právě a odporu nekladli. Čten čas publikování a odporu, a z poznámenání nachází se, že odpor klásti chtějí a ještě nekladli. A protož že žádá, aby ten křaft tvrzen byl.

Od Klimenta otce: Že žádá, aby potvrzen byl křaft, aby šaty vysušeny byly, a odporu že nekládá (sic). — Od úředníků: Že žádají, aby odloženo bylo do jiného času, a strany odporu, že jinak se nejde. — Dictum: Co jest od stran promluveno, že tomu vyrozuměli; a pokavad práva sú v těch vyměřena, te bylo stranám ukázáno, aby se věděli jak spraviti. Odpor že jest čten i průvod; a práva jsú bdícím, ne spícím. A potřeboval-li jest kdo čeho, že měl nedati času projíti. A tak by viděli, co s tím učiniti. Ale že tuto se dotýká záduší a právo toto milostivosti své propůjčuje, a protož do pátku nejprvé příštího a nikam dál se neodkládá toho. Ujaly to strany.

323. *Paměť o tom, že kněz Jan, farář u sv. Mikuláše v Starém, a Jan, farář u sv. Michala v Novém městě pražském, kteří obžalování byli u arciknížete Ferdinanda a uvěznění u arcibiskupa, že konsistoře dolejší v řádích církevních podle kompaktát poslušni nebyli, odpověděli na jisté artikule a propuštění jsou na závazek.*

1565 — [18. července]. — Koncept v archivu arcibisk. Pražského.
Recepta ab a. 1565.

Leta 65. v pondělí po sv. panně Markýtě. Jakož jsou z poručení JMtí arciknížecí kněz Jan, farář u sv. Mikuláše v Starém, a kněz Jan u sv. Michala v Novém městě Pražském, před JMt pana arcibiskupa Pražského obesláni, i oznámeno jest jim tak, jak jsou na obžalování a suplikování vrchnosti jich a konsistoře

*) V ostatních zápisech jmenuje se Václav.

dolejší, kterouž jsou proti jim v jistých artikulech nejjasnějšímu arciknížeti JMti podali, do vězení podání a potom na závazek, z farch [sic] svých aby nevycházeli, vzati byli; a co by dáleji myslili, chtěli-li by vrchností svou, kteréž náležejí, a konsistoři dolejší se spravovati, v řádích církevních vedle kompaktát ve všem s nimi se srovnati a jim poddání bejti, aby odpověď dali, že potom z jistého poručení JMti nejjasnějšího a nepřemoženějšího císaře, pána našeho všech nejmilostivějšího, na čem by jejich věc dáleji postavena měla bejti a čím by se spraviti mohli, jim oznámeno bude. Stojíce dotčení knězi před JMti panem arcibiskupem přítomní, toto sou za odpověď dali: Nejprve že vědí, kterak sou od pánů administrátorů svých a některých z konsistoře neprávě před JMti arciknížecí obžalováni byli, a že o tom vědí, kterak by někteří JMt pana arcibiskupa v tom domnění měli, jakoby jimi on vinen byl, ale že oni toho nepraví, ale jestli že by kdo o nich to pravil, že by se měli o něm toho domnívati, aby JMt tomu místa neráčil dáti.

Při tom jmenování farářové panu arcibiskupu poděkování, že jest je v náležitém místě v světnici míti ráčil, slušně poručiti chovati; stravou opatrovati otcovsky [ráčil], jsou učinili s tím doložením, že by na svých farách doma jsouce, jakožto chudí kněží sotva tak opatření mohli bejti.

Což se pak toho podání, jakby se chovati měli k vrchnosti a konsistoři, v řádích církevních vedle kompaktát státi, dotýče, žádali jsou, aby se jim toho protah učinil, zdravě na to pomyslíce, aby mohli kruntovní odpověď dáti. Tak se stalo, a s tím sou odešli.

V středu potom po svaté panně Markýtě navrátilše se již jmenovaní farářové a stojíce osobně před JMti panem arcibiskupem, toto jsou za odpověď dali: Že ve všem dobrém, jako i jiní kněží administrátory svéjmy a konsistoři se spravovati chtějí, a proti tomu že sou nebyli, ale aby jim administrátorové, v čem scestní jsou, oznámili, že rádi slyšeti i taky, pokudžby scestní [byli], napraviti chtějí, při tom JMti pana arcibiskupa žádající za přimluvu, aby těžkosti mohli prázdni bejti, že se chtějí tak poslušně chovati, jak dobřejm kněžím náleží.

324. Farář od sv. Havla a Duchek Dvorský podali konsistoři pod obojí k potvrzení kšaft kněze Jana Říčanského, faráře u Matky Boží před Týnem.

1565, 20. července. — Die f. 6. post Divisionis apostolorum. — (P), fol. 143, b.

Ctihodný kněz Jiřík, farář od sv. Havla, a pan Duchek Dvorský podali kšaftu kněze Jana Říčanského, faráře u Matky

Boží před Tejnem, a oznámili, že jest ta celá vále jeho a poslední. Zapečetěný jeho sekrytem a sám ho podal panu faráři.

325. Další jednání při konsistoři pod obojí mezi osadníky sv. Martina a poručníky kšaftu faráře Lstibořského v příčině stříbrné konvičky jemu svěřené, na kterou jmenovaní osadníci pro svůj kostel nárok činí.

1565, 20. července. — Die f. 6. post Divisionis apostolorum. — (P), fol. 143, b.

Úředníci záduší sv. Martina, poručníci kšaftu a přátelé nebožtíka kněze Václava Hartmana. Oni oznámili, že nedávají místa kšaftu kněze Václava podle odporu vloženého z příčin techto: 1° že měl sobě svěřenou nějakou konvičku stříbrnou od Doroty z vosady sv. Havla, a z toho kalich aby udělali dal a posluhoval z toho svátostí velebnů. On toho zanedbal, a ona když se ptala, vykonal-li jest, odpověděl jí, že toho neudělal, ale že dal z té konvičky koflík udělati. A to že pronáší při kšaftu svém a poroučí, aby z koflíku kalich udělán byl, ale nedokládá, kdeby podán býti měl; ale ona jemu svěřila, aby ten kalich byl tu podán, kde její tělo lehne. I že leží na krchově u sv. Martina při kostele, žádali, aby ten kalich tu byl podán, aby se zadosti stalo jejímu svěření a jeho kšaftu. — Od poručníkův: Že nejsou povinni na žalobu tu odpovídati: 1. že kněz Václav jest pořádný kšaft učinil a ten pořádně ku právu přišel, a páni starší pořad práva zachovavše odpor vložili, ale příčiny právní nepoložili a dvěma nedělím, neobsilavše jich ani nápadníkův, projíti dali; a nálezové sú, že ve 2 nedělích mají klásti příčiny po odporu vloženém. 2. Že sú neobeslali nápadníkův. A tak na tuto žalobu jako umrtvenou odpovídati povinni nejsou, a to že chtějí prokázati. — Na to: Že nevidí se jim zaneprázdňovati, že to se z akt vybledá, že sú nepromlčeli času, a předešle jeden poručník takové obrany užiti nemohl. A tak žádají, aby strana to slyšela, jak jest jí odloženo. — Proti tomu: Jak sú předešle žádali, aby kšaft tvrzen byl, a pořad práva že jest, aby obsilali poručníky; ale dobře-li kdo čeho při právě vyžádá, dobře toho užije. Ale poněvadž sú promlčeli páni úředníci svůj odpor, žádají, aby kšaft tvrzen byl. A budou-li chtít páni úředníci k poručníkům hleděti oč, že budou moci to učiniti.

Dictum: Jakž jest z milostivosti práva odklad se stal, aby poručníci slyšeli odporu toho příčiny, protož na tu žalobu aby odpověď dali. — Na to od poručníkův: Že příčina rušení kšaftu páni úředníkův pořádná a právní není při činění, vyhlášení a vysvědčení jeho a nenachází se; a tak není naděje, aby ukázati mohli pořádnou příčinu k zrušení toho kšaftu. — Proti tomu:

Že jest kněz Václav nedostavil strany toho kalichu, a oni poručníci, kdyby sami od sebe chtěli učiniti, že by k tomu kšaftu nebylo říkáno. — Na to od poručníků: Že jest tuto o kšaftu a kšaftu se dotýče, a ne svěšené věci a protož nechtějí strany učiniti, kterak se zachovati mají. — Proti tomu: Že oni s nimi o nic činiti mlti nechtějí, neb jim není svěřeno, ale jemu nebožtíkovi. — Na to od úředníků: Že strana zle slyší a hůře rozumí; že od práva odstúpiti nechtějí, ale žádají při právě zachování býti. — Dictum rursus: Poněvadž nemohú jinému vyrozuměti z těchto řečí, než že kšaft na právě ležel svůj čas a čas právní již pominul, a protož že kšaft ten podle práva tvrdí se, kromě toho artikule strany toho koflíčku aneb té konvičky. Co jest toho, to aby složeno bylo do neděle zde při právě, a komu nalezité to bude, že spravedlivě rozeznáno bude.

Strany obě poděkovali z vejповědi a poručníci připověděli, že to na právě položí do neděle.

326. *Další jednání s Matyášem Praskalem ze Žatce, obviněným z dvojženství.*

1565, 20. července. — Die f. 6. post Divisionis apostolorum. — (P) fol. 144, a.

Matyáš Praskal z Žatce. Dictum: Že za tú příčinu sem povolán, jakož nějakú zprávu učinil o páních Žateckých strany některých věcí, aby slyšel, jakú oni odpověď dávají, že zprávu nepravdomluvnú dává. Čteny z registr jejich rokovních a z akt výpisové: že pravil, že mu jest dovoleno od konsistoře, aby se zase za druhú manželku oženil. A toho že jistotu přinesti měl. — On žádal za vejписы toho. — Dictum: Že není u práva ten pořádek, aby co vydati měli, než že jemu bude, kolikrát potřeba káže, přečteno. Státi má zase v pátek.

327. *Markéta Zlomkova vdova, obvinila u konsistoře pod obojí pana Adama Vršovského ze slibu manželského, že jí totiž sliboval slovy: „Beru sobě tebe Markýto za pravú a věrnú manželku,“ a ona tolikéž jemu slibovala: „Beru sobě tebe Adame za pravého a věrného manžela, a k tomu dělátku se znal, které s ním má.“ Obviněný tomu všemu odpíral. Konsistoř rozhodla, aby se uručili „ku právu na tři věci“ každý po 50 kopách gr. miš. A napomenutí jim dáno, mohou-li se smluviti. „Rukojmové za Markýtu: Matyáš Mládek a Jiřík Škopek, rukojmové za pana Adama: Jiřík Hurt, měšténin Nového města Pražského, a Šimon Písařík, kovář z Koňského trhu. Státi mají v pátek po neděli.“*

1565, 20. července. — Die f. 6. post Divisionis apostolorum. — (P), fol. 144, a.

328. *Kněz Jan, farář od sv. Michala v Novém městě Pražském a kněz Jan Turek, farář u sv. Mikuláše v Starém městě Pražském, kteří pro neposlušnost a scestné učení k nařízení arciknížete Ferdinanda arcibiskupu do vězení byli dáni a po čase opět propuštění, žádají konsistoř pod obojí, aby opět k vykonávání úřadu kněžského připuštění byli, slibující poslušnost a povinnost.*

1565, 21. července. — Die Sabbato post Divis. apost. — (P), fol. 141, b. ~

Kněz Jan, farář od sv. Michala v Novém městě Pražském. Dictum: Které poručení stalo se od JMti arciknížecí skrze JMt pana arcibiskupa, že jim přečteno bude. Čteno jest. — Dictum: Co jest přečteno, že sú bezpochyby tomu vyrozuměli, a bylo-li by co na omylu, že také rozumějí. Ale k tomuto podání potřebí, aby tomu vyrozuměti mohli, aby zprávu o tom sami dali. — Na to: Kdež ste nám ráčili předložiti, co sú dali panu arcibiskupovi za odpověď, že sú toto dali, že se ve všem dobrém konsistoři spravovati chtějí; a poněvadž sú řádní kněží a řádně podávání byli na fary a tak se drželi, že žádný na ně nežaloval, a že se s Jich Mti srovnati chtějí. A poněvadž tu zprávu mají před rukama, žádali, aby při ní zůstaveni byli, že připovídají poslušnost; a zprávám scestným o nich aby místa nedávali, že rádi chtějí napravití.

Dictum: Prve nežli bychom odpověď dali promluvení vašemu, jest nám potřebí věděti, jestli vám propůjčeno svatého kněžství úřadu užívati zde v městech Pražských aneb jinde. — Na to: Kdež se ptáti ráčí o tom, že jest jim dopuštěno, aby úřadu svatého kněžství a kázání slova Božího užívali v těchto městech, že na suplikaci jejich osadních jest jim toho od JMti arciknížecí dopuštěno, aby kázání slova Božího i úřadu svatého kněžství v těchto městech užívali. A toho že sú svědomi osadní jejich, a jsú té naděje, že se k tomu přiznají. — Dictum: Tak-li sme tomu dobře vyrozuměli, že jest jim samým užívání úřadu svatého kněžství propůjčeno od Jeho arciknížecí Mti, čili toliko osadním jejich. — Na to kněz Jan Turek: Že jsú osadní jeho suplikaci podali panu arcibiskupovi a on ji ráčil vážiti a dal jim tu odpověď: že měl před sebou faráře dva, a artikulové podání od JCské Mti jim předloženi sú a oni na ně dali odpověď jistú, a tu odpověď jejich že pan arcibiskup Jeho arciknížecí Mti podal, a potom že ta odpověď jejich podána bude do konsistoře. A tu na žádost osadních že pan arcibiskup jim ústně dal odpověď tu, aby jim farář jejich posluhoval. A vyslání byli k JMti panu arcibiskupovi pan Rolf a pan Žizka konvář. A pan arcibiskup sám že jim včerejšího dne oznámil, že sem jest podáno to, jak by se spraviti měli. Protož že žádají, aby k užívání úřadu svatého kněžství připuštění byli, že rádi chtějí poslušnost

zachovati. — Od kněze Jana sv. Michala: Že také osadní jeho byli u p. arcibiskupa a jemu tak také mluvili, a protož žádal také, aby jemu toho dopráno bylo, aby úřadu svatého kněžství užíval. Kněz Jan Turek také se přiznal, že jest včera slúžil, a kněz Jan, farář od sv. Michala, oznámil, že jest ještě neužíval úřadu svého. Vystúpili.

Dictum iterum: Poručení arcikněžecí Mti že dobře vyrozuměli a z jejich promluvení že také porozuměli, že jim k oltáři přijítí dopuštěno a k užívání úřadu svatého kněžství. A tak, jestli to jim odpuštěno, aby oznámili. — Na to od nich: Že o tom ráčí vědomost míti, ale oni že o tom vědomosti nemají. A když žádali JMt pana arcibiskupa, že jim oznámil, že jest poručeno od JMt arcikněžecí o tom; a tak nadáli se, že to tak jest, že to již jim prominuto jest a že o to konec o všecko mají. — Dictum: Že zase nahoru o tom oznámí, a na čem to bude potom zůstaveno, že jim bude dáno věděti. — Na to: Žádali, aby jinam podáváníi nebyli, že se rádi chtějí spravovati a poslušnost a povolnost chovati k úřadu a při konsistoři státi, a jť že se spouštěti nemíní, a to potomně že skutečně shledati ráčí. — Dictum: Že jiného jim nic nemohú oznámiti, než co sú oznámili, a že nahoru zpráva o tom dána bude, a co bude poručeno, že bude dáno znáti jim a žádost jejich že v paměti bude.

329. Pavel Šturm z Firštenfeldu posílá konsistoři pod obojí list, v němž prohlašuje, že mu na cti ublížila důhonem proti němu vydaným v příčině porušení slibu manželského s Markétou, dcerou mistra Jiříka Řezáče, kterou nazývá zjevnou nevěstkou.

1565, 2. srpna. — Die fer. V. ante Transfigurationis. — (P), fol. 148, a.

Důstojní, ctihodní a vysoce učení páni administratorové, mistři a faráři konsistoře Pražské pod obojí přijímajících! Já Pavel Šturm z Firštenfeldu posílám k vám podle práva a zřízení zemského s tímto poselstvím: Jakož jste urozenému a statečnému rytíři panu Florianovi Griespekovi z Griespachu a na Kačeřově a Rožmitále, Jeho Velebnosti Císařské raddě, psaní, kteréž důhonem jmenujete, učinili, a tomu datum jest v Praze v outerej po neděli Kantate leta Páně tisícého pětistého šedesátého pátého, v kterémž dokládáte, že by nějaká Markýta, dcera někdy Jiříka Řezáče, se mnou o manželství před právem duchovním činiti míti chtěla; a potom doleji též i tohoto v týmž psaní svým dostavujete, že jsem dosti nespůsbný k pravdě poznání podstaty práva duchovního málo ho sobě vážíc, i toho oumyslu že bych byl, pokoutně s nějakou

pannou Starého města Pražského v jiném městě k stavu manželskému se oddati; též i titul mého mi, jakž náleží, v témž psaní nedávajíc (jsouce nás více toho příjmi) v tom mi předsavzatě ubližujete oc, jakž též dotčené psaní vaše, jež důhonem jmenujete, s plným podpisem vašim a pod pečeti konsistořskou, to vše v sobě obšírněji svědčí, ukazuje a zavírá. K čemuž toto pravím, že v těch svrchu dotčených artikulích hanlivých mne na poctivosti mé a vždycky dobrém chování mém nedůvodné a nenáležitě nemálo ale velice dotejkáte, a odpírajíce já tomu světle, toho bohda vy ani žádný z vás nikda za pravé neučiníte. Čehož jsem se tak nikoli do vás nenadál, ani k tomu žádnou příčinou nebyl, abyste vy pro vznešení té zle pověstné a lehkomyšlné svrchu psané ženy Markýty, dcery někdy Jiřika Řezáče, kteráž zjevnou a ne sjedním světlou a zřejmou kurvou jest (ješto jakého práva takoví lidé proti dobrým užívají, sami toho dobře povědomi jste), maje vy soudci a právo pokojné v tom býti, proti mně se, jakoby stranou odpornou ukazovali, mne hned na správu a pro touž zjevnou kurvu tak haněti a na poctivosti mé mne dotejkati měli; toho vy tak proti řádu a právu a na ublížení poctivosti mé učiniti nemaje, jsouce já bohda podle spravedlivosti své té nepochybné naděje, že mi to vše v těch místech náležitých, tu kdež tím povinni budete, od vás k slušné nápravě přivedeno bude. Protož se vás toho podle jmenovaného práva a zřízení zemského tuto dotazuji, s volí a vědomím-li vás všech jest takové nenáležitě svrchu dotčené psaní od vás, kteréž důhonem jmenujete, se na mne stalo a vyšlo, čili kterež z vás o své ujmě se sám o to pokusiti směl a učinil. A na to od vás všechněch podle dotčeného práva a zřízení zemského světlé a neukryté odpovědi, kterúz bych se spraviti věděl, po těchto poslich svých žádám. Dána cedule řezaná pod pečeti mou vlastní léta Páně tisícého pětistého šedesátého pátého ve čtvrtek před památkú Proměnění Pána Krista na hoře Tábor.

330. *Konsistoř pod obojí podala osadě sv. Jiljí v Starém městě Pražském za správce církevního faráře od sv. Haštala.*

1565, 3. srpna. — Die fer. 6. post Vincula Petri. — (P), fol. 146, a.

Páni osadníci sv. Jiljí v Starém městě Pražském. Dictum: Tak jak sú předešle žádali v počtu větším, aby jim podle jejich snešení a pana faráře od sv. Haštala dovolení za faráře podán byl: i vážíce jejich žádost, poněvadž sobě pan farář jest volný a svobodný a oni s ním na tom se snesli, že jim jeho za faráře a správce církevního podávají. — Oni z toho poděkovali jmenem pana purkmistra a pánův a svejm také. Tu napomenut pan

farář, aby v religionu a v pořádcích církevních choval jako jiní předešlí před ním farářové a konsistoři se spravil, aby pokoj zachován býti mohl. A oni osadní aby také toto předložení jim pánům oznámili. Což sú oni učiniti připověděli.

331. Václav Kindule obviněn manželkou svou Markétou před konsistoři pod obojí, že s ní nemanželsky, přísně a ukrutně nakládá. Konsistor chce jim povolití rozloučení jenom na čas, a nikoli „věčné“, jak manžel žádá.

1565, 3. srpna. — Die fer. 6. post Vincula Petri. — (P), fol. 146, a.

Paní Markýta s Václavem Kyndulí, manželem svým. Ona vznesla, že z nuzné potřeby jeho obeslala, a to vznáší, že s ní manžel její nemanželsky nakládá a nakládal, a pro přísné a ukrutné nakládání že s ním dýle býti nemůže; ale toho že bez povolení a původu práva před sebe vzíti nechtěla, a protož to na právo vznáší. A jak předešle s ní nakládala, jakž relací od p. purkmistra a pánův jest sem strany nějakého těžkého nakládání, zsekání a probodení šatův ku právu jest učiněno, a to že bylo spokojeno mezi nimi. Ač pak několikrát jest vykračoval z takového porovnání, však že jest to snášela; ale nyní před čtyřmi neděli že k ní trestáním přistúpil, že k člověku podobná nebyla, a tu že jest ji nohama šlapal, škrtil a snad o hrdlo byl by ji připravil, kdyby kuchařka ji neretovala. A protož že žádá jeho prázdna býti, aby neočekávala takového svého nebezpečenství. — Proti tomu od něho: Že slyše tak stíznú žalobu na sebe, že k paměti přivozuje, jaká jest se relací byla stala. A tu kdyby byla paní Markýta přátelsky nehledala, rozumějíc, že by toho, co jest prožalovala, neprovedla, byla by přátelsky p. Václava nehledala k spokojení. A ona že jím se spravovati nechtěla; ale když ji pro neposlušensví poliček dal, že k panu purkmistru žalovala na něho, a on proto [v] vězení byl za 12 dní. A v tom že ona z domu vynesla jeho věci. A strany počtů a vrubů pivních, že žádných neměla a v dluhy se vydala, a o ty že má sama práva býti a potom panu Václavovi počet učiniti, že jest tak k sobě páně Václavova přijímala. A tak maje počet činiti a jemu panu Václavovi práva býti, že jest tehdaž supplikací sepsala, že by p. Václav někoho z jejích přátel zamordovati chtěl. A pání takovú supplikaci jemu předložili, aby na ni odpověď dal; a to manželka jeho že svú duši potvrzovala. A jakž teď žádá s ním rozvedena býti, však že také toho ona žádala v supplikaci. Ač pak koli chtěl před p. arcibiskupa p. Václav se o tuž věc utéci; však aby své duši neublížil,

a protože že ku právu také se podává a jakž ona toho žádá, aby jeho prázdna byla, že on také téhož žádá, aby jí prázen byl.

Na to zase: Kdež dokládají, že by ona předešle žádala s manželem svým býti, že to jest k její ctnosti a nejináč vykládáno býti má. A teď že slyší, že neodpírá tomu, ale že by mu poslušna nebyla, a že by otce svého a přátel měla poslouchati. A toho že vyhledávali na rathúze a toho nic není nalezeno. A pan Fišel, když k panu Václavovi přišel, že s jeho povolením přicházel a při tom že jemu živnosti postúpil a nádob k živnosti piva vaření dal a snad i 20 kopami k živnosti pomohl. A tak by měl jeho k sobě jináč přijíti, kdyby přišel k němu. Strany nějakého nálezu o dluhy, o tom že neví nic, a ona že se podvolila, že dluhy za pšenice, kteří jsou, zaplatiti chce. A tak není potřebí panu Václavovi ani o vruby ani o dluhy co se starati, žena to spraviti chce. Ale o statky, poněvadž zde nesoudí, že toho zanechává. Strany pohružek a suplikací že přítel její nic neví a známostí nemá. A poněvadž p. Václav k tomu povoluje a toho žádostiv jest, čeho paní Markýta žádá, a že pokoj k přátelům jejím zachovati chce, že žádá v tom za opatření. — Proti tomu od p. Václava: Aby se měl znáti k tomu, co se tkne, aby koho on p. Václav zamordovati chtěl, k tomu že se nepřiznává a tomu že místa nedává; ale poněvadž má před sebou službu při JMCské, že prodaje statek, tam odebrati se míní, a protože žádá, aby brzy o to vejpověd a konec míti měli. Strany pak suplikací, kdež p. Bartoloměj praví, že by o ní nevěděl, že tomu p. Václav místo dává, neb není té naděje, aby p. Bartoloměj k takové suplikaci raditi měl.

Dictum: Tak, jakž paní Markýta obeslala svého manžela a jeho obvinila z nemanželského nakládání, a on že dnes nemohší prve postavil se a žalobu slyšel proti sobě s tů zavírků, poněvadž životem svým a zdravím nebezpečna byla, že žádá rozlúčení; a pan Václav jiné odpovědi nedal, než strany nějakého mordu, ale také žádá rozveden býti s ní. Ale majíce přáteli své při sobě, že rozumějí, že ty věci podle práva se řídí a říditi mají. Ale nyní že tak na myslí své se snesli a podvolili, a pání mistři a úřad toho jejich podvolení neruší, neb právo na jistú věc říká vejpověď. A protože taková smlúvu dobrovolnú aby sepsali, však tak, aby jednakaždá strana ctně a chvalitebně se chovala. A to třebas aby hned vykonali.

Od ní: Že tak chce učiniti, ale nerozumí, aby v tak krátkém čase to vykonati se mohlo, a protože že dá to ona sepsati a manžela svého že toho tejna neučiní. — Od něho: Že porozuměl, co jest původu nalezeno z práva, a protože že žádá, aby v pondělí to ona podala, aby jemu také to podáno bylo, aby on na to odповěď dáti mohl; a to aby v uvážení úřadu býti mohlo. —

Dictum rursum: Že toto snešení jejich nemá na to býti, aby byli rozvedeni, ale toliko do času, dokudž by Pán Bůh jim jináčejšího úmyslu k sobě míti dáti neráčil. — Od něho: Poněvadž jest neposlušenství věčné, aby také rozvedení bylo věčné. — Dictum: Ne tak, že toho býti nemůže. — Od něho: Že právu jest podán a býti chce, a na tom že přestává.

332. *Konsistoř pod obojí rozpakuje se rozhodovati o jisté záležitosti Jana Bohemického, hofrychtýře měst královských, kterýž, ač jest poddán této konsistoři, potahován jest k arcibiskupu.*

1565, 3. srpna. — Die fer. 6. post Vincula Petri. — (P), fol. 147, b.

Urozený pan Jan Bohemický, ofrychtýř království Českého měst JMti Královské. Vstoupil s M. Pavlem Christianem. — Dictum: K novým věcem že potřebí nových rad, a jemu pánu co se trefilo, že jest nová věc; a poněvadž hlava jeho poddána byla této konsistoři a pán jest potahován ku panu arcibiskupu, protož podle podání předešlého, že připsání bude jemu vydáno. — On žádal za vejpis nálezu podaného k úřadu od soudu komorního mezi panem Vilímem Beřkovským a paní Evú a toho poznamenání, nač při právě tomto urukují ke třem věcem. A strany majestatu toho, který JMti p. arcibiskupu jest předložen a vystaven, jestli že jest před rukama. — Dictum: Kdež žádá pán vydání vejpisů těch jednoho, druhého i třetího, že se zdá jim, že by to brzy bylo a že se nadějí, že p. arcibiskup pospíchatí nebude. Protož aby s tím strpení měli.

333. *Další jednání o slib manželský mezi Markétou Zlomkovou a Adamem Vršovským.*

1565, 3. srpna. — Die fer. 6. post Vincula Petri. — (P), fol. 147, b.

Markýta Zlomkova s panem Adamem Vršovským. Ona vznesla, co se jí přihodilo, když zde při právě svědkové přijímání byli, že jí z oust v uši hurvy nadával a nedajíc pokoje mrtvému tělu, že pravil, že její manžel od ní, račte odpustiti, na France ležel, a tak, sa napomenut jednu k pokoji, že se nezachoval. — On proti tomu: Že tomu světle a zjevně odpírá, aby jí to v uši mluvití měl, a že jiní tu byli, a že o jiné to mínil, a Zlomková na Jílovém mlynářku nebyla. Ale ona sama na potkání že jemu věnce chce kupovati, a tak on nemoha se nyní oženiti, že také o její věnce, maje zármutek, nestojí. — Od ní: Že sú při tom sousedé byli a jeho napomínali, aby pokojně se choval, a to že prokázati chce. Strany pak věnce, že

psal Matyášovi, kdyby mi jej koupila, že by jej přijal od něho. — Dictum: Že slyšána a povážena jest stížnost Markýty, že by po-koje před Adamem užiti nemohla; a poněvadž tomu Adam od-poruje, protož aby ona to prokázala, že se budú věděti, jak v té věci k němu se zachovati. Odloženo jim k pátku post Assump-tionis B. M. Virginis k průvodům. A jestli Adam do ní věděl by, že se nechovala, že sobě to vesti bude moci.

334. *Konsistoř pod obojí prohlašuje za věc neslýchanou, že Pavel Šturm z Firštenfeldu poslal jí ceduli řezanou, v které jí viní z nářku poctivosti, proto že v důhonu proti němu vydaném vy-týká se mu nedodržení slibu manželského s osobou nemravnou.*

1565, 3. srpna. — Die fer. 6. post Vincula Petri. — (P), fol. 147, b.

Pan Ondřej Měřič a pan Pavel Korbář z Oxendorfu ozná-mili, *) že mají nějakú ceduli od p. Pavla Šturma z Firštenfeldu, jestli že ráčí ji přijíti a slyšeti, že oni chtějí rádi také tomuto úřadu sloužiti, kdyby jich potřebovati ráčili. — Dictum: Ač jest neslýchaná a nebývalá věc, aby do tohoto místa lidé s ře-zanými cedulemi vstoupili; a protož uvážili-li sú oni to, a kde sú předstúpili, do kterého místa, že potom se budú věděti, jak v té věci spraviti. — Od nich: Že cedule i do rady i do soudu a sněmův posílají a dávají na ně odpověď, jestliže se jim vidí. — Čtena od nich ta cedule. V ní sobě stěžují, že ho v listu, který důhonem při právě duchovním jmenují, jehož datum post Cantate, že jeho nařikají na jeho poctivosti, a jemu ubližují a tytule nedávají a hanlivými slovy dotýkají; strany Markéty, že by ne s jedním, ale s mnohými zle živa byla, a dotazujíc se, s vědomím-li jejich, jakož podpis jest, všech takové psaní na něj vyšlo, čili kdo sám takové připsání ukryté učinil?

Dictum: Že od dodání ve dvou nedělích bude odpověď, aby se zastavili.

335. *Matyáš Praskal ze Žatce žádal konsistoř pod obojí, aby rozhodnutí v trestní záležitosti jeho v příčině pojetí druhé man-želky za života první odloženo bylo, až by statek svůj v Žatci prodal. Konsistoř odložila věc do středy před sv. Václavem [26. září] pravíc, že „není paměti, aby kdo v takové příčině takového folku užiti měl“, a domluvila jemu, aby nejmenoval Kateřinu, kterou pojal, manželkou svou, poněvadž toho úřad duchovní neuznal a uznati nemůže.*

— 1565, 3. srpna. — Die fer. 6. post Vincula Petri. — (P), fol. 149, a.

*) In margine: Petr „od oděnce“ v Starém městě Pražském od nich mluvil.

336. *Faráři Neveklovskému od konsistoře pod obojí domluveno v příčině kucharky, kterou u sebe chová.*

1565, 3. srpna — Die fer. 6. post Vincula Petri. — (P), fol. 149.

Kněz Jan, farář v Neveklově. Domluvení mu se stalo od úřadu strany kucharky, že ji při sobě chová, a připomenuto mu, jak se neřádně choval předešle v Tejně jsa kaplanem. Má se s tú svú kucharkú postaviti před úřadem ve 2 nedělích. Což jest učiniti připověděl.

337. *Konsistoř pod obojí nabízí osadním kostela Matky Boží před Týnem za správce duchovního faráře od sv. Haštala; ostatně mají se ještě zeptati faráře Roudnického, Kosteleckého a Brandýsského.*

1565, 8. srpna. — Die fer. 4. post Transfigurationis. — (P), fol. 149, a.

Páni osadní kostela Matky Boží před Tejnem.*) Oznámili, že za tú příčinú předstúpili, nemajíce správce duchovního, který by práci vedl v kostele, a jakž žádali, aby správce některý přihlídal k mladým kněžím, že jim ráčili dáti odpověď, aby s osobú některú promluvili, která by k sobě to přijala, že by dáti chtěli jim odpověď laskavú. I že sú tak učinili a s knězem Štěpánem o to mluvili, který k tomu povolil, kdyby úřadu v tom dovolení bylo. A protož že žádají, aby pro něj posláno bylo a jemu toho dopřáno. Při tom také žádali farářem při času sv. Havla opatření býti, a oni sami, poněvadž neznají osob, že by nemohli ptáti se o nich; ale poněvadž sami ráčí znáti způsob, který se tu chová, aby ráčili obrátí osobu aneb osoby a jim dáti znáti je, aby s nimi časné rozmluvili, aby to záduší správcím opatřeno býti mohlo. — Dictum: Tak jako opatrovníci záduší toho v tomto nedostatku opatrujice to, aby dostatečnost byla v chrámu Božím, že sú to obdrželi při faráři svato-Haštalském, aby to k sobě přijal a do sv. Havla ten dům Boží opatroval. To že jemu předložiti a to stvrditi míní. Druhý artikul jejich, že žádají, aby osoba, která by byla ke cti a slávě Boží, aby to místo zachováno bylo v svém způsobu, to že sú uvažovali a uznávají veliký nedostatek a těch mužův, kteří by se tu hoditi mohli, že jich neznají, kde sú; než tyto osoby podle zdání úřadu že by zde v Praze známy byly v těchto obcích, šetříce pokoje v těchto městech Pražských, mohli-li by se jim líbiti a oni něco optati se: Kněz Jeroným, farář Roudnický, kněz Šimon, děkan v Kostelci, kněz Mikuláš, farář v Brandýse; a oni sami také mohli-li by jinou osobu optati, aby o to pracovali a oznámili,

*) In margine: Pan Sixt od nich mluvil.

že jim toho rádi budou příti, bude-li se to moci trefiti. — Oni strany prvního a žádosti své děkovali s tú nadějí, že ráčí jemu poručiti mladé kněží, aby sub disciplina byli. Co se dotýče oznámení osob na jistý způsob, že o nich nebylo uvažováno než o jednu osobu, která dala odpověď, že to býti nemůže, že tomu pokoj dali. Z těch osob s některú že o to jednati chtějí, která by osoba mohla dobře [se] hoditi, o čemž tejna neučiní úřadu. Strany kaplana většího žádali pro pokoj, aby směna se nějaká stala. — Dictum: Že o to pečují, aby je opatřili jiným.

338. *Vyslaní z Nového Bydžova žádali konsistoř pod obojí, aby město opatřeno bylo správcem církevním, neboť osada těžce nese nedostatek hlásání slova Božího a křtu dítek. Konsistoř slíbila o to se postarati, bude-li míti jistotu, že pán přijme kněze, kterého ona tam podá.*

1565, 8. srpna. — Die f. 4. Post Transfigurationis. — (P), fol. 149, b.

Vyslaní z Bydžova Nového od p. purkmistra a vši obce vzkázání a službu oznámili, a jakž předešle tak i nyní že žádají správci církevním opatření býti, neb nad tím těžkost nesú strany slova Božího a křtu dítek. — Dictum: Že tomu vyrozuměli, že sůce zbaveni správce duchovního, žádají opatření býti správci. I že žádají slušné věci, a správcím předešle že je opatřil[i], ale pán jejich tomu že místa nedal, nýbrž jiného sobě optal, a tomu že povolití nemohli, lečby se prve týž kněz před úřadem postavil. I že se ten kněz nepostavil, a pan administrator že toho při pánu hledal, aby na tom přestal, kterého správci jemu podají, aby jeho přijal, a pán na odpor nevstupoval. A tak, že by přáli jim, aby opatření býti mohli. Nýbrž i suplikovali jeho arciknížecí Mt a pánu suplikací dodána jest, a není vědomo, aby dal odpověď. A kdyby nyní podali jim kněze, že by mu se jako předešle překážka a potupa stala. I mohli[-li] by to opatřiti a tím úřad aby jist byl, že by tam dosedl, že by je opatřiti chtěli. — Na to od nich: Že předešli páni jim toho přáli a v to jim saháno nebylo, a koho zjednali sobě správci, toho užívali. — Dictum: Kdyby se pak to přitřefilo, že by ho přijíti nechtěl, i dána jim rada, aby posečkali do příjezdu JMti, tu že pánu bude připsání učiněno, aby opatření býti mohli. A tu toho že hledají.

339. *„Osadním sv. Martina ukázána konvička, složená od poručníkův kněze Václava Hartmana kšaftu, a odklad se jim stal do pátku post Assumptionis B. Virginis.“*

1565, 8. srpna. — Die f. 4. post Transfigurationis. — (P), fol. 150, a.

340. *Kněz Štěpán, farář od sv. Haštala v Starém městě Pražském, oznámil konsistori pod obojí, že chce se ujati správy kostela Týnského.*

1565, 8. srpna. — Die fer. 4. post Transfigurationis. — (P), fol. 150, a.

Pan farář od sv. Haštala, kněz Štěpán. Předloženo mu strany správy kostela Tejnského, jakž to jest k sobě přijal, aby to k sobě přijal, a což náležitěho při témž kostele, aby to opatroval. — Od něho: Že to učiniti chce, ale aby s osadními jeho rozmluvili, a osoby že poznamená, aby prostředek nějaký v tom byl zachován, a z prostředku svého aby také poslali s ním do Tejna.

341. *Václav z Vojenic pohnal před konsistor pod obojí paní Alžbětu Zubovou z Holohlav pro slib manželský. Paní napomenuta, aby do skonání té pře stavu svého neměnila.*

1565, 8. srpna. — Die fer. 4. post Transfigurationis. — (P), fol. 150, a.

Urozená paní paní Alžběta Zubova z Holohlav žádala od práva propuštěna býti, poněvadž důhon na ni, jakž praví, jest vyžádán, že jí dodán není a původ nestojí. — Dictum: Urozená paní! Pan Hlaváč vyžádal půhon, že ji viniti chce z toho, že by slíbila k stavu maželskému, a den jmenován a na ten den že on stál, ale před tím dnem že připsání od kněze děkana Kolínského že přišlo, že s paní o to rozmluvení měl a že paní dala odpověď, že s ním nemá nic. A to připsání panu Hlaváčovi že přečteno, a on mu místa nedával; a on že žádal za stanné právo. A tu mu dána odpověď, že paní po půhonu má vůli státi neb nestáti; a tu že jest žádal za důhon, ale ještě ho že nevyzdvihl. A protož, kdyžby jí dodán byl, aby paní se postavila. — Na to od ní: Že doma nebyla a zpráva že přišla, že jest důhon vyžádal; a poněvadž jí dodán nebyl, že se postavila, aby tím obmeškána nebyla. A to že při úřadu přezvěděti chtěla, aby se věděla čím spraviti. — Dictum: Tak jakž jest jí připsáno, aby stavu svého do té pře skonání neměnila. — Od ní: Že to učiniti nemůže, aby se zavazovala v tom. — Dictum: Že od úřadu to také slyší, a úřad že jest té naděje, že paní v tom své poctivosti šetřiti bude a toho před sebe bráti nebude.

342. *Konsistoř pod obojí nabízí narovnání mezi Markétou Kyndulovou a manželem jejím Václavem, a odpovídá, že může manželé jenom oddělit na čas, a nikoli rozvést „na věčnost“, jakož manžel by zamýšlel, podotýkajíc, že by snad on „paňátko časté svatby držeti chtěl“.*

1565. 8. srpna. — Die f. 4. post Transfigurationis. — (P), fol. 150, b.

Paní Markýta Kyndulova s p. Václavem Kyndulí, manželem svým. Ona oznámila: Jakž jest jim poručeno, aby v spis bylo uvedeno, na jaký způsob prázdni sebe [býti] mají, a protož že ona se tak zachovala a toho podává. — Od něho: Aby čten byl ten spis. Po přečtení od něho: Že proti jejímu takovému spisu na odpor co mohl nastupovati, že nenastupuje, ale jemu povolení dává, a žádá, aby na věčnost třebaš byli rozvedeni. Co se pak tkne, že pokoj chce k ní chovati a k jejím přátelům, ale kdyby mu příčina dána byla, že by v to se neuvoloval, aby se neměl brániti. A poněvadž práva to ukazují duchovní, jestli že by po rozvedení s manželkú zase potom manželé byli spolu, že ten [skutek] k většímu cizoložstvu bývá přirovnán. Protož žádá s ní rozveden a od ní oddělen býti a doložil potom „na věčnost třebaš“. — Ona: Že podle téhož spisu zachována žádá býti, a kdež dokládá strany cizoložstva nějakého, že o tom nic se neví, aby tak práva šla a že se v tom nedoučil. — Dictum: Tak jakž jest paní Markýta ku právu přikročila a což ji obtěžovalo, to prostřela a žádala za opatření, aby prázdna byla svého manžela. Manžel její neodpírajíc žalobě, žádal také s ní nebyti a doložil toto „na věčnost“. A od práva bylo jim promluveno, aby se přátelsky o to porovnali a v spis uvedli to porovnání, jakž to mezi přáteli bývá; a to proti právu není. Tuto pak že toho jest pomínuto, neb sú o tom žádného promluvení neměli jako lidé dobrých rodičův a lidé křesťanští. A poněvadž s toho sešlo, že nemají čeho vážiti. Ale strana původní že podala spisu, a odpověď na něj jaká dána, že slyšáno, ano i práva se dokládají, aby na věčný čas byli rozvedeni, a potom kdyby zase byli spolu, že to jest cizoložstvo. I aby mohli tomu rozuměti, nechť jest jaké chce právo, o kterém však nevědí, a nechť ona klesne jak chce, po rozvedení zase ji přijíti že může; a exempla jsú a města Pražská na to se dívají. Protož aby nových práv sobě nečinili. A tuto rozvodu že žádného není: než toliko uznávajíce rozkyselení jejich, že oddělení aby bylo pro zachování života. A poněvadž toho neslyšeli a neuznali, aby rozvedení se státi mohlo, že by této paní bylo ublíženo, jakoby ona za taková rozvedena byla, a ona že dokládá, jak se chovati chce, a on snad paňátko, že by časté svatby držeti chtěl. A protož toto že není rozvedení, aby toho žádný nekřtil,

než že se oddělení stane do času. A úřad sám že jim sepsati formu toho chce, a to že strany budú slyšeti a jim že bude přečteno. — Od ní: Že k tomu přistupuje a žádá opatřena býti, a toho že očekává. — Od něho: Kdež dokládá toho strany chování jeho, že se chce chovati poctivě, nedadúc v tom žádnému ani jí napřed; ale prve toho že neoznámil proto, aby v tom se nechlubil. A právu že chce poddán býti. Odklad se jim stal od pátku za tejdén.

343. *Maximilian II. odkazuje administratory konsistoře pod obojí v příčině stížností jejich na svůj reces, který vydal osobám ze stavů českých na přednesení jejich v záležitosti obnovení konsistoře a svěcení kněžstva, a napomíná je k svornosti a k zachovávaní instrukce od Ferdinanda I. jim dané.*

Ve Vídni 1565, 10. srpna. — Concept v archivu místodrž. v Praze. R. 109. sub nr. 1—9.

Maxmilian oc Velební a poctiví, věrní naši milí. Jakož ste Jeho Lásce arcikněžeti Ferdinandovi oc panu bratru našemu nejmilejšímu, supplikací poddali, a v též Jeho Lásky k nám strany některých stížností svých za přímluvu prosili i také, jestližebý nyní při tomto zjezdě o konsistoř co takového při nás jednáno bylo, abyste také v té věci slyšání byli: taková suplikací vaše nás došla, v kterauž sme nahlédnutí a jí porozuměti ráčili. I věděti vám dáváme, že sou nás osoby stavu panského a rytířského, Pražanův i jiní vyslaní z měst z království našeho Českého, byvše nyní zde, supplikací z strany obnovení dotčené konsistoře a administratorův, též také svěcení kněžstva pod obojí podali, na kterauž sme jim skrze reces náš císařský odpověď dáti poručili, kteréž vám pro vyrozumění vejpis posíláme; a ponevadž to i z jiných zpráv srozumíváme, kterakbyste vy sami mezi sebou roztržiti a nesvorní byli, nad čímž bychom my (pokudž by tak bylo) žádného oblíbení nésti neráčili, protož vám poračeme, abyste se podle instrukcí, kteréž Vám od JMCské, slavné paměti pána a otce našeho nejmilejšího, dána jest, řídili a spravovali, služby boží pilní byli, v lásce a svornosti přebejvali a lidu obecnímu dobrý příklad na sobě dávali. A my na to, což nejdříve možné, pomysliti, to což potřebného bude, v dobrý řád uvéstí a což ke cti a chvále boží náleží, rozšířiti a zvelebiti i také takovým stížnostem, pokudž možné (vyslyšaje vás v tom) spomoci ráčíme. Toho sme Vás na tento čas pro správu tejna učiniti neráčili. Dán v městě našem Vídni v pátek den sv. Vavřince letha 1565.

344. Osadní záduší sv. Havla v Starém městě Pražském oznamují konsistoři pod obojí, že nemohou pustiti faráře svého, podaného do Loun, poněvadž bez příčiny a mimo čas od nich odpuštění vzal.

1565, 17. srpna. — Die f. 6. post Assumptionis B. Virginis. — (P), fol. 151, a.

Páni osadní záduší sv. Havla v Starém městě Pražském, oznámivše pozdravení od p. rychtáře JMCské a vší osady, vznesli, že pan farář jejich od nich odpuštění vzal. Pak aby bez správce duchovního nebyli, který by jim svátostmi posluhoval, že tomu povoliti nemohú, poněvadž příčiny žádné hodné jim neoznámil svého nebytí, a že odpuštění časné od nich nevzal. Že bylo, když tu přijímán byl, v smlouvě postaveno, kdyby při též vosadě býti nemínil, aby před půl létem časné věděti dal a odpuštění vzal. A protož že žádají, aby v tom opatření byli, poněvadž od něho nepouštějí. — Dictum: Že před úřadem oznámil, když mu [dáno] povolení, aby v Lúnech byl a tam se odebral, že jsú osadní tomu povolili, a od nich že odpuštění vzal, a oni sobě jiného ptali. — Na to: Že sú jiného neptali a s žádným nemluvili, než s panem rektorem Universitatis. A když od nich bral odpuštění a oni žádali jeho, aby při nich trval, že žádal sobě toho za odklad, ale že nečasné vzal odpuštění, že od něho pustiti nemohú. Odloženo jim do středy.

345. Rozvadení manželé Kyndulovi přijali smlouvu na oddělení od sebe, jak jim konsistoři pod obojí byla předložena.

1565, 17. srpna. — Die f. 6. post Assumptionis B. Virg. — (P), fol. 151, a.

Markéta Kyndulova s p. Václavem Kyndulí, manželem svým. Dictum: Jakož paní Markýta obvinila pana Václava, a on jakú dal odpověď, že v paměti jest; a podání súce na smlúvu, že žádali podle práva oddělení a p. Václav dokládal „na časy věčné“. A poněvadž tomu povoliti nemohli, že úřad to vzal k uvážení, a protož tázání sú, jsú-li té vůle, že přestanú na úřadu, že jim přečteno bude. — Od ní: Že jest té vůle. — Od něho: Že jest u něho ta pamět, že úřad k sobě takovú věc přijíti chce, a na ten způsob po přečtení, jestli která strana bude chtíti povolití tomu, že bude moci; a protož aby prve čteno bylo, a potom že vůli svú oznámí. — Čtena jest smlúva. Po přečtení ona poděkovala z takového opatření. On také se přiznal, že tu smlúvu ujímá a tak podle ní že se chovati chce.

346. Na stížnost Pavla Šturma z Firštenfeldu, že administrator vydal na něho půhon bez vědomí ostatních konsistoriánů, odpovídá konsistoř pod obojí, že půhony vydávají se od úřadu konsistorního pod pečeti s podpisem všech členů, byť i o tom vědomost neměli.

1565, 17. srpna. — Die f. 6. post Assumptionis B. Virg. — (P), fol. 151, b.

Vyslaní od pana Pavla Šturma z Firštenfeldu přinesli ceduli řezanou ke všemu úřadu, že pan administrator psal půhon a jiní konsistoriáni o tom nevědí, a jsou v něm podepsaní oc, a to že by na stížnost jeho státi se nemělo. — Dictum:*) Že jest zpráva učiněna od p. administrátora, že jest psal, co jest psal na zprávu Markéty té. A tak k sobě toho nepřijímají a že té notule neviděli; ale že on p. administrátor napsal důhon a půhon, jakž náleží; že bude-li kdo chtíti k němu oc se domlůvati, že mu bude z toho práv, a že půhonové se od práva vydávají pod pečeti s podpisem všech, by pak všichni vědomost o tom neměli.

347. Další jednání při konsistoři pod obojí o sporu mezi osadou sv. Martina v Starém městě Pražském a poručníky kšaftu někdy faráře Lstibořského v příčině stříbrné konvičky, nebožtíku svěřené na udělání kalichu, který po smrti dárkyně měl odevzdán býti tomu kostelu, kde bude pochována; což stalo se při kostele sv. Martina.

1565, 17. srpna. — Die f. 6. post Assumptionis B. Virg. — (P), fol. 151, b.

Páni osadní záduší sv. Martina s poručníky kšaftu kněze Václava. Od nich: Že slyšel žalobu na sebe, kterak Dorota Březovská poručila konvičku knězi Václavovi, aby z ní dal kalich dělati, a po její smrti aby ten kalich dal tu, kde tělo její bude ležeti; a tu při témž kostele že leží i manžel její. Žádají v tom za opatření.

Od kněze Havla na to: Že není povinen na tuto žalobu odpovídati: 1. že páni úředníci toliko od osob svých a ne na místě té osady a toho záduší viní; 2. že páni starší učinivše odpor kšaftu po svém odporu nešli, a v času právním kšaft tvrzen jest krom jednoho artikule. A právo jest: Kdo 2 neděl kšaftu nedá projíti, obsylej k příčinám. A tak oni sú promlčeli to. 3. Že týž kněz Václav dosti dlouho při tomto městě nemocen ležel, a tomu nic neříkali při něm, než teprv knězi Havlovi, ježto vidí se, že on nebožtík měl z toho viněn býti. A tento aby umrlého žalobu na sebe měl bráti, že vidí mu se, že povinen

*) In margine: Per reverendum d. abbatem.

není; neb žalobu vésti proti umrlému jest malo nomine et omine. 4. Poněvadž ona Dorota kšaft pořádný učinila o svém statku, a o této konvičce aby jakú zmínku činila, toho se nenalézá, A tak vidí mu se, že páni osadní o cizí věc jeho viniti nemají; než o jeho věc budú-li chtějí k němu hleděti a jeho viniti, že jim práv chce býti.

Proti tomu: Že ty příčiny postačiti nebudú moci, neb prve než ten kšaft tvrzen byl, že byla vejповěď, aby ta konvička položena byla na právě, a bude-li kdo k ní právo míti, že to rozeznáno bude. — Na to: Že sami páni úředníci viní a těch přístín právních ničímž neporážejí. A tak že se poroučejí k spravedlivému uvážení. — Dictum: Obžalování úředníkův na místě vsí osady i jeho kněze Havla odpověď, že se brání odpovídání, že to v uvážení měli, a protož pro jiné zaneprázdnění že toho před sebe vzíti na ten čas nemohú, ale toho odkládají ode dneška do 2 neděl. A kněz Havel napomenut, mohl-li by se snesti a srovnati a umluviti s pány Martinskými skrze nějaké prostředky, že by toho vděčni byli.

348. *Další jednání před konsistoří pod obojí ve při mezi Markétou Zlomkovou a Adamem Vršovským o slib manželský. Vršovský vede svědky, že Markéta „prve šla k láži, nežli k štále.“*

1565, 17. srpna. — Die f. 6. post Assumptionis B. Virg. — (P), fol. 152, a.

Markýta Zlomkova s Adamem Vršovským. Od ní: Jakož jest jí odloženo k tomu, co se tkne rukojmův za Adama, že se jest nezachoval k ní pod uručením; i žádala za přečtení svědkův. Čtení svědkové. Po přečtení: Jakož sú zaručili ku právu na tři věci, a on Adam poněvadž se v tom tak nezachoval, a protož žádala za dopomožení pokuty. — Od něho proti tomu: Že obvinění stalo se, že by jí Markýtě po sv. Anně na její poctivosti ublížil, na to co jí dal za odpověď, že jest v paměti. A teď že nic toho neukazuje, co jest prožalovala. A Jan Hladký že to bře na tu přísahu, kterou učinil panu purkmistru, ale zde že neučinil přísahy podle práva. A tak postačiti ten svědek nebude moci. A co jest mluvil, že jest to mluvil jemu Janovi samému, a by pak ne on toliko Hladký, ale kdo škaredný jeho ptal se, že dal by mu odpověď takovou, jako jemu Hladkému. A druhý svědek že se nesrovnává. A jakž jest sám také odpor učinil takové žalobě, žádal, aby svědkové na to také jeho čtení byli. — Na to od ní: Že svědkové zde při právě vedeni nejsú; a tak, poněvadž jinde sú přijímání a jsú zdejší lidé, že jich zde užiti nemá. — Proti: Poněvadž vědí, že sú zdejší, a tak vědí snad, co svědčí. A tito svědkové její že sú ku při jiné a ne k hlavní,

a poručení jemu Adamovi že se nestalo o jiném, než co se tkne hlavní pře. A strany toho, co ona mluví a jak se tu k sobě zachovali, táhl se na zprávu pedella, který tu přítomen byl. — Na to: Že chtěl-li jest užiti zprávy jeho pedella, že jeho jest měl obsýlati, aby taková zpráva byla sepsána. Kdež pak toho dokládal předešle, že na jinú Zlomkovu rozuměl, aby oznámil, na kterou to rozuměl. — Od něho: Že rozuměl mlynářku u Jilovéhoho, a ne Zlomkovu tuto; a kdyby ona měla po své hlavě spravovati služebníky úřadu tohoto, že by to dobře býti nemohlo. — Od ní: Jestli kdo v čem se u práva obmešká, sám vinen bude.

Markýta Zlomkova s Adamem zase. Dictum: Ačkoliv svědkové Adamovi vedení sú při jiném právě a dáno není straně znáti, však že dopouštějí, aby čtení byli, a potom že budou váženi. Po přečtení: Že on sám pokoje před ní užiti nemohl, a Jana Hladkýho jak svědomí se srovnává, že tito svědkové oznamují. A tak sama že dávala k tomu příčiny, a protož on takovou pokutu že povinen není.

Potom přišlo ku při hlavní. A tu čtení jsú svědkové její. Po přečtení: Že z svědkův to se nachází, slib jest mezi nimi a po slibu že on Adam s ní byl a k ní se přiznával, a táhl se na vejповěď mezi Markýtú Drahenickou a Pavlem Drahenickým. Při tom od práva žádala za opatření.

Od něho: Strany svědka Anny, že se s jinými nesrovnává a potkává se s nimi, a tak při právě postačiti nemůž, poněvadž jest svodnicí byla. A jiní svědkové že strany slibu nesvědčí, než že se k ní přiznal, a o tom že není žaloba. A Mandalena ta že pochlúbala se, když svoji budú, že z toho kunšty míti chce; a také že leta 65., kdež o slibu praví, že ještě sv. Bartoloměje nebylo. A dále z toho, že jest s ním se dopustila a k ní že jest se přiznával, že z toho obviněn nebyl. Strany pak nálezu toho mezi Markétú a Pavlem Drahenickým, že on Pavel za jejího pauenství s ní byl a o křest chodil, toho tuto že ukázáno není. A tak průvod její se trefiti nemůže, poněvadž prve šla k lůžině k štúle. A čtení sú nálezové. Dále potom: Jakož jest jemu podáno toho, jest-li by co toho ukázati mohl, že ona se nechovala, i že na to svědky nyní již chce vésti, ačkoli prokurátor jeho by rád tomu, aby čtení nebyli, než toliko k uvážení aby přišli; však že on toho žádostiv jest. Žádal, aby čtení byli, a toho že zůstavuje při uvážení. — Od ní: Aby čtení nebyli. Jak sebe zmaže sám, že sám to také omejvati bude. S tím vystúpili.

Adam sám. Dictum s dotázáním, kterých svědkův podal, jsú-li toliko na neřád, či jak jináče. Aby někdo sám na sebe svědčiti měl, aby toho nečinil; a nějaké nestydaté věci aby zde

měly čteny býti, toho že nedopustí. — Žádal, aby s přátely o to promluvití mohl. Potom, když zase vstúpil, poděkoval z napomenutí. A poněvadž jest právo duchovní, kdyby i co toho prošlo, že by jeden k druhému byli zavázáni, a potom i když sú oddáni, že pro cizoložstvo bývají rozlúčení; a protož že téhož žádá užiti. A jaká jest ta Anna svodnice, že to prokázati chce i to, že úplatek za to brala. A proti tomu také že vesti chce, že jeden svědek praví o slibu v pústě a druhý při sv. Bartoloměji, a tak ten průvod že jest proti němu smyšlený. A to že provozovati chce, jak jest se cizoložně chovala. Čtení svědkové jeho. Po přečtení: Že to za odvod má, a to poroučí k uvážení, poněvadž ona neprovozuje slibu manželského, žádaje v tom za opatření, poněvadž jest chodila prve k lůži, nežli k štúle. — Od ní: Kdež praví, že by se cizoložně chovala, že by kšaftem svého manžela to prokázala, že ji opatřil jako věrnú manželku; a tak že poroučí se právu k opatření spravedlivému a za to žádá, aby byli potvrzení knězem. — Od něho: Že nález jest zde při právě mezi Annú Zahrádkovú a panem Šemperkarem, již bylo nalezeno, poněvadž jest ona prve šla k lůži, nežli k štúle, že jeho od práva upustili. — Dictum: Tak li pak tomu rozuměti má úřad, že to všecko již jest vedeno, s čím sú ku právu přistúpili, a dotázání sú, s tím-li se ku právu připouštějí. — Od nich obou: Že s tím ku právu přistúpili a s tím se připouštějí k uvážení a opatření. Odklad jim stal se do 2 neděl.

349. *Kněz Ondřej, děkan Slanský, stěžuje si u konsistoře podobením na kaplana svého, že v noci se toulá a s ženštinami obcuje; o faráři Kvílickém slyšel, že jest ženatý.*

1565, 17. srpna. — Die f. 6. post Assumptionis B. Virginis. — (P), fol. 153.

Kněz Ondřej, děkan v Slaném. Dictum: Jakož jest zprávu učinil o mladém knězi svém a jiných farářích, že tomu odporují; tážán, pravdu-li jest psal? — Na to: Že kaplana svého snášel, a [on] napomenutí jeho nevážil, chodil po kostele s trúbou a na děvečky střílel a po zdech chodil a na ženské pohlaví volal a nočné chodil; a přiznal se, spíav ruce klekl, a já to mu odpustil, aby se toho nedopouštěl. Teď pak v jednom domě nočního času postřízen a tam sukně i kordu nechal, a to že má za sebou. A tážán sa, že neví kde se tam vzal v té komoře, že musel opilý býti, a když hospodář tloukl, že skočil z okna. Potom že snesli se s sebou, aby jeden druhého ničímž neurážel a také chodě pozdě i na krchově, že s tů děvečkú návštěví dávali. A tu že ho napomínal. A rád že by ho v hrsti schoval, aby lidé o tom nevěděli. A tak poněvadž jest slíbil obedienci

tiam, že on jemu sám oznámil, že s tů šenkýřkú jeho kaplan jest oddáváný, a chlubil se, že děkan o tom ví. A tak že to vznáší. A o knězi Václavovi v Kvílicích slyšeti, že jest se oženil a že některé manželky ženy při tom byly. A strany jiných že neví, aby co zpravoval. A toho že nepravil, aby to v skutku bylo, než že tak jest slyšeti, a že neví a žeby dal o tom zprávu, kdyby věděl. — Dictum: Že sú té vůle, toho kněze od něho vyzdvihnúti, a co spravedlivého, aby mu vydali, že ho tu na zhoršení a jeho těžkost nechati nemíní.

350. *Narižení kněžstvu pod obojí v příčině pořádku o pohřbu císaře Ferdinanda I.*

1565, 17. srpna. — V pátek post Assumptionis B. Mariae semper Virginis — (P), fol. 209.

Připsání přišlo z komory od J. M. arcikněžecí strany pochovávaní císaře Ferdinanda dobré paměti a slavné, aby v neděli nejprve přišel v jedenácte hodin na půl orloje v kostele Tejně v obyčejném oděvu, krom toho, kterého v kostele užívají, nadjíti [se] dali, že tu jim bude oznámeno, kde by na procesí a pohřbu v kterém pořadu jíti měli, že také tak jiného řádu kněžstvo jíti má. Actum anno 1565.

351. *Konsistoř pod obojí tresce kněze Jana, kaplana v Týně, pro neposlušnost a noční toulání.*

1565, 22. srpna. — Die f. 4. post Bernhardi, ante Barthol. — (P), fol. 153, b.

P. farář od sv. Haštala vznesl, jakož mu poručeno, aby v Tejně pracoval, že kněz mladý jím se spravovati a doma bývati nechce, někdy i přes noc.

Kněz Jan, kaplan Tejnský: Kdež jest obžalován od p. faráře, že dá o tom zprávu, strany kázání, že se přihotovati tak brzo nemohl, a strany toulání, že měl povolení od p. faráře a že mu odpustil s přáteli býti, a jednou toliko že doma neležel; že ležel s kn. Václavem, který byl kaplanem v Lounech, a že nezameškal své práce. — Dictum: Že nad tím těžkost [mají] i páni osadní také, a toho při něm strpěti nemohú, aby tu nějakého zohavení se nestalo. Protož že jeho v své trestání berú, a pod týmž rukojemstvím aby se tak zachoval. — On: Že tu není žalobníka a prve že se on p. farář vodil s knězem Janem, a že nemůže dvůh officií zastávati; a peněz že nemá co dáti od vězení a nač tam trávit. — Dictum: Proto že bude trestán že se poslušně nezachoval, když mu poroučel, kde má jíti, a že se toulá a v noci doma nelhá; a potravu slušně že bude opatřen, i od vězení že ho opatří p. administrátor.

352. Václav Hlaváč z Vojenic odporuje tvrzení paní Alžběty Zubovy z Holohlav, že by se byl vzdal půhonu neb jí, a žaluje konsistoři, že se proti nařízení dříve provdala, nežli pře o slib manželský byla rozhodnuta.

1565, 22. srpna. — Die f. 4. post Bernhardi, ante Barth. — (P), fol. 154, a.

Urozený pán Václav Hlaváč z Svojenic [sic] a urozená paní paní Alžběta Zubova z Holohlav. — Od něho: Že z té příčiny dohnal paní Alžbětu, aby ji vinil z slibu manželského, a sám ústy svými že ji viniti chce. — Od ní: Po půhonu že jest pustil od půhonu i od ní, a to že ona prokázati chce, prve než by k čemu přišlo, — On: Že ji obviniti chce. — Ona žádala, aby k tomu nucena nebyla, poněvadž prve to předešlo, že od toho půhonu pustil.

Paní sama s přítelem. Dictum: Že za tú příčinu povolána, poněvadž na právo nastupá, aby zvěděli, od čeho jest pustil. — Od ní: Že od půhonu. Od ní: že pánů a přátel chce paní požádati, aby s ní stáli. — Dictum: Že on sám žalobu učiní, a ona paní sama že dá odpověď. — Od paní: Že on od půhonu pustil a pověděl, že od toho pouští. Žádala, aby to odloženo bylo, aby mohla přáteli sobě opatřiti.

Pan Václav s přátely. Dictum: Jaké to puštění, jak praví, že pustil od půhonu. — On: Že pravila, že dosti tomu chce činiti, co jest připověděla. A já řekl, co jest po tom půhonu? a jiného nic. A oznámil, že jest se vdala a odtud jede, kde jest přinešena; a že jí bylo poručeno, aby stavu svého neměnila.

Pan Václav s paní Alžbětů zase oba. Dictum: Že věděti potřebí právu, že žádá od práva toho, že p. Václav od půhonu pustil i od její osoby, a to že sobě ku paměti přivedli, když nestála. A potom vstúpila sem po promluvení, poněvadž p. Václav pořádně ku právu přistúpil a jí viniti chce z pravého slibu manželského a z jiných řečí, kterými mu slibovala; a to od práva že jí oznámeno, že jest jemu k důhonu povolení se stalo. A na tom že byla zůstavena, aby stavu neměnila do té pře skonání. A nyní že zpráva jest, že jest paní stav svůj proměnila: to aby oznámila, jest-li to tak? Od paní: Že z oust v uši ji z toho propustil před dobrými lidmi. — Od něho: Že tomu světle odpírá. — Tázána, proměnila-li jest stav svůj. — Ona: Že včerejšího dne proměnila stav svůj. — Dictum: Tak jakž jest pan Václav paní Alžbětu pohnal a paní dopustiti nechtěla na sebe žaloby, doloživši toho, že jest pan Václav od půhonu i od osoby její pustil, a tomu že on odporuje; a protož, poněvadž právo každému volné jest, že to k průvodům odloženo musí býti. A že toto do paní úřadu jest stížné, jakž s ní na tom zůstaveno, že ona stavu svého měniti nebude, dokudž by tato věc nebyla na místě postavena, a to bylo jí doloženo, že paní se tak zachová, pamatujíc

na svú ctnost a šlechtnost a poctivost. A kdyby v tom nešetřili prostředkův, že by věděli tu potupu, kterou paní směla právu tomuto učiniti, jak k místu svému přivést; ale že jest JMt. předložena právu tomuto, že to na JMt. vznéstí míní. A protož že se toho odkládá od patku do týhodne.

353. *Konsistor pod obojí podává osadním Matky Boží před Týnem kněze Mikuláše, faráře Brandýsského, napomínajíc jich, aby se k němu jak náleží měli a literáti čeští aby při zpěvu mírnost a vážnost zachovali.*

1565, 29. srpna. — Die f. 4. in ipso die Decollationis Baptistae. — (P), fol. 155, a.

Páni osadní od Matky Boží před Tejnem žádali za stvrzení faráře kněze Mikuláše, který jest farářem v Brandejse, poněvadž by s ním námluvu měli. — Dictum: Tak jakž jest jejich péče, aby mohli opatření býti správcem duchovním, a o to brali radu s úřadem jakž prve, tak i nyní, a jakž jim ukázány byly dvě osoby, že sú sobě optali kněze Mikuláše v Brandejse; a protož že tomu povolení dávají. A kdyby vohejbání úřadu nebylo, že by on na to nedosedl pro zprávy lidské, a proto že jest řídký a mladý, a že jest s pláčem odpíral tomu, ale skrze mnohá napomínání k tomu jest přiveden. Jest jim také promluveno strany úředníkův, aby k němu se také chovali jak náleží, neb sobě nebožtík farář stejskal; a literáti čeští aby mírnost chovali při spívání českém a vážnost, aby on tu byt sobě oblíbil; a osadním aby bedlivost úřadu oznámili. Na to poděkovali z odpovědi přátelské, že se chtějí Jich Mtem odsluhovati a že bedlivou práci úřadu uznávají a k tomu se přičiniti chtějí, aby ten člověk jim podaný raději mohl vzdělán nežli zkažen býti. A oni, kteří rozumní jsú, že se nevkládají v povolání pana faráře; a strany zpívání co by bylo na ublížení, že s úřadem bude moci rozmluviti o to, aby řádně se tu držel. A že nic před sebe neberú, než co jest s radou úřadu a co by bylo k pokoji a svornosti.

354. *Kněz Pavel, kaplan Kutnohorský, pro rozmíšky s děkanem v příčině ráznosti v ceremoních a proto, „že dobytek má roznejatý“, žádá konsistor pod obojí za jiné místo. Odpověděno jemu, aby si více vážil duší lidských, nežli dobytka, a že jest potřebí kněží pro lidi a nikoli pro dobytek.*

1565, 29. srpna. — Die f. 4. ipso die Decollationis Baptistae. — (P), fol. 155, a.

Kněz Pavel, kaplan z Hory Kutny od Vysokého, vznesl: Jakož jest podán do Hory, že při tom nikda nebyval, a že není

povědom strany naší; ale děkan že zlehčuje při jídle jeho, a mše že neslúží, aby kanon říkali a Sanctus, a že se neobracejí při oltáři a děkan že neslúží leč v neděli, a že česky kancí zpívají a v neděli že žáci toliko introit zpívají; než u svaté Barbory a u Náměti že zpívají, a canon že mají commentovaný, a že o tom děkan ví. Žádal, jakž mu odloženo, aby toho místa prázen byl a jiným opatřen, že má dobytek roznajatý. — Dictum: Že musí předložiti sobě duše lidské a více vážiti než dobytku, a že kněží potřebují pro lidi a ne pro dobytky.

355. *Pavel Šturm z Fırštenfeldu oznamuje konsistoři pod obojí, že proto nepostavil se, jsa pohnán pro slib manželský, poněvadž neuznával povinnost, odpovídati jako muž dobře zachovalý osobě zlopověstné.*

1565, 31. srpna. — Die fer. 6. post Decollationis Bapt. — (P), fol. 155, b.

Pan Pavel Šturm z Fırštenfeldu od pana Florianu Gryspeka oznámil, že jest jemu půhon a důhon vydán, aby jako dnes stál; a jakož předešle také panu Florianovi Gryspekovi půhon i důhon byl vydán pod pečeti. A byl by stál zde i státi chtěl a na tomto úřadu přestati chtěl, by mu vo hrdlo šlo; a že jest nestál, toho že jest neučinil, aby toto právo potupovati měl a jeho sobě málo vážil. A kdyby ta Markýta byla tak hodná, že by jí povinen byl odpovídati, že by jí proti sobě trpěl; ale že nestojí ona, a také že jí zlopověstné, jsa dobře zachovalý, proti sobě sněsti nemohl.

A kdež poselství učinil k úřadu, že jemu jináče jest vykládáno, a nadál se, že ona lehkomyšlná vosoba od svého přestane. Ale že půhon i důhon jest pod tím vyšel, ač neví, jestli pod týmiž pečeti. A tu, poněvadž by se jeho poctivosti dotýkati mělo, že jest to na Jeho arciknížecí Mt. vznesl, a JMt. že jest připsání učinil k úřadu; a tak že jest té naděje, že JMt. neráčí dopustiti na něho, co by proti jeho poctivosti bylo. Za to žádal, aby při témž poručení zůstaven byl, a s ním s chudým aby dále sobě [nevedli] rozepře. — Dictum: Poněvadž není většího počtu, že to připsání v uvážení míti svém chtějí a JMt. arciknížecí dáti odpověď. — On: Že na tom přestává a také o tom že JMt. zprávu učiní.

356. *Konsistoř pod obojí podala osadním záduší sv. Haštala za faráře kněze Jana Teleckého.*

1565, 31. srpna. — Die fer. 6. post Decollationis Bapt. — (P), fol. 155, b.

Páni osadní záduší sv. Haštala oznámili: Kdež žádali za

faráře a podán jim kněz Jan Telecký, že sú k němu práci vážili, a on to k sobě přijal; žádali, aby jim stvrzeno bylo, aby tu dosedl. — Dictum: Poněvadž jim podáno na něj bylo od úřadu, a on tomu povolil, že jim toho přejí. A kdež s pány Křížskými se spolčují, že strany nějakých vořechů bylo rozkyselení; protož že by rádi s nimi pokoj měli. Promluveno jim, aby s nimi o to se srovnali, aby o to rozdvojení nebylo. — Od nich: Že tak se chtějí zachovati.

357. Další projednávání pře mezi Václavem Hlaváčem z Vojenic a Alžbětou Zubovou z Holohlav o slib manželský a konečný rozsudek konsistoře pod obojí, kterým jmenovaná paní, mezi tím za Jindřicha Vojíře provdaná, propuštěna od soudu, poněvadž slib její neuznán závazným.

1565, 31. srpna. — Die fer. 6. post Decollationis Bapt. — (P), fol. 155, b.

Pan Václav Hlaváč sám: Že za tú příčinu předstúpil, aby to mohl vznesti, čeho žádá při její přítomnosti.

Pan Václav Hlaváč z Vojenic s paní Alžbětou Zubovou z Holohlav. — Dictum: Nač odloženo, jestli paní na hotově? — Od něho: Že v paměti jest vznešení jeho učiněné v středu post Assumptionis, kterak paní jsuci pohnána i dohnána, aby žalobu o slib manželský slyšela; a maje oznámení sobě od děkana, a když stála a dotazovala se o důhonu, co by s tím činiti měla, tu že jí oznámeno, že důhon vyžádán a poručeno z práva a příkázáno, aby paní Alžběta do té pře skonání svého stavu vdovského neměnila. Ale ona že tak se nezachovala poslušně a vážně ku právu, ale před tím dnem panu Jindřichovi Vojířovi se dala. A protož že se to k uvážení podává, měla-li jest to učiniti. A poněvadž tento soud také jest JKMTi a stavův a Pražan, a JMti náleží ruku ochrannu držeti nad úřadem, a tuto poněvadž se posměch stal tomuto právu: protož že žádá s ní rozeznán býti o to, měla-li jest ona to učiniti. — Na to od ní: Že předešle to váženo bylo a nalezeno, jakými příčinami paní k tomu přikročila, a že jest p. Václav od paní Alžběty pustil; a na tom že jest to, a ne na výkladu přátel. A to že jest dala za odpověď: že jest ji p. Václav z toho propustil i od osoby její i od půhonu. — Od něho: Že jest neměl sobě žádného oznámení, a neví, s jakými svědky se paní přihotovala; a protož, poněvadž o tom nic nevěděl, mají-li svědky čtení býti, ze to k uvážení připouští. — Od ní: Že žádá při tom odkladu zůstavena býti. — Od něho: Že má s ní nyní o ten posměch činiti, a o nic jiného.

Strany zase vstúpily. Dictum: Že jest v paměti, že jest paní Alžbětě ukázáno od práva, aby ukázala, že pustil p. Václav od

půhonu i od osoby její. Kdež pak p. Václav na to nastúpil, co jest se od paní právu tomuto ublížilo, že paní stav změnila, a pro ten artikul není puštěna od práva toho. A p. Václav aby měl se o to spokojiti, že právo rozumí, že jest tu proti Pánu Bohu [se] stalo a proti JMtiCské, a to že vznéstí chtějí na pána svého, jak jest paní tu pobloudila. A strany svědkův p. Václava že právo nerozumí, aby jemu potřebí bylo jakých svědkův.

Čtení svědkové paní. — Od odporu: Že nemá užiti paní svědka toho, že jemu není dáno znáti, jakž dekret a právo ukazuje; a táhli se na nález strany svědků Markýty Zlomkovy. — Od původa: Že sú těch svědkův užili, a paní Alžbětě že krátký čas byl položen. — Proti tomu: Že se dotýká stavu manželského, a právo jest, že má dáno býti věděti strany svědkův stranú straně.

Po přečtení od ní: Že slyší, že jí z toho, z čeho ji viniti chce, propustil; a poněvadž ji propustil, že ji více potahovati v nic nebude. A jakož předešle oznámila, že nic zomyslně a všetečně před sebe nebrala, a tak že jí dáti pokoj povinen bude. — Od něho: Že svědky slyšeli, a Mandelína že se potýká v svém svědomí, a že času ani místa neklade; a druhý svědek že praví, že řekl „pustiti od půhonu“, a panny že o jednostejná [slova] beze vší proměny že jsú. A při všech soudích že taková svědomí nepostačují a bývají v podezření. A tak že poručil p. Václav oznámiti, že v sobotu přijel na připsání paní a paní že svú chytrostí toho dovedla, že tam přijel. A panna Ludmila, poněvadž jest služebnice, a právo jest: *Servorum testimonium improbatum*. Strany pak panny [...], že jest sestra nedílná a nachlební a neodbytá. A taková svědomí u práva nemají postačiti, zvláště, poněvadž jináč svědčí nežli jest, že jest v sobotu, a ne v pátek tam přijel. A tak nebudú moci postačiti. A paní u práva neprovazuje, aby ji z slibu manželského propustiti měl; neb osoby jinde, když ku právu přistúpí, od stavu manželského propouštěti se nemohú. A paní nebylo by potřeba sem vstupovati před týmdnem, kdyby od důhonu a od ní p. Václav pustil; a tu toho nic neoznámila, když od úřadu jí bylo oznámeno strany důhonu. A tak tomu rozuměti, že tito svědkové jsú zformováni, a to se ukáže.

Čtení listové paní a jeho. Po přečtení od něho: Že paní psala, aby k ní přijel, že s ním to na místě všechno postaví, na čem sú zůstali, aby p. Hlaváč dal se v neděli před sv. Bartolomějem v Kolíně najíti, že tu knězem oddáni budú; a datum v listu že paní řídko dokládala opatrně. A klevetám aby nevěřil, že jináč mu neučiní. A kdyby jeho na tom nedržela, že jeho bude, že by takového psaní jemu činiti neměla. A tak mimo slib manželský paní, kterému neodpírá, neměla se s jiným oddávati, a tak paní že s panem Jiříkem Vojífem by býti neměla do té

u pře rozeznání, poněvadž slibu neodpírá. — Od ní: Strany svědků štrafování, že to bude při práva uvážení a že svědomí Mandaleny postačí. A svědkové že by byli sformováni, protože chtějí-li je navésti zřejmě (X, 12), že muž učiniti, jakž jest pan Hlaváč v soudu zemském učinil, a že nic neukazuje toho, aby nachlební býti měli, a p. [...] že by nedílná s paní byla. Strany pak listův, že jest jeho v některých službách paní potřebovala, že měl paní pohnati, aby takové psaní paní proti sobě položila. Kdež pak připomíná o slib manželský, kdyby k tomu přišlo, že by odpověď nalezl, a tomu že odpírá. A co jest učinila, že jest za jeho příčinu učinila, a ne na zlehčení tohoto práva. A že neukazuje toho, aby v pátek tam k paní přijeti neměl; a protože že jest paní ustrnula na tom jeho propuštění z toho důhonu. — Od něho: Kdež tu se dotýká pan Václav strany nějaké chytrosti, že se tak dobře chová, nedadouc panu Vojšřovi tomu napřed, jako ta dobrého rytířského člověka náleží, a že by byl paní také o položení psaní půhon vyžádal, kdyby mu bylo dáno znáti, že paní se s průvody strojí. A ačkoli paní dosti opatrně psaní svá činila, však toho dokládala, že při tom, co sú sobě řekli, stojí. A strany panny Ludmily oc, že neodpírá tomu, aby její služebnice nebyla, a paní Kateřina že jest nedílná a nachlební paní. A že by mohl nařknúti svědky, kdyby chtěl, že jest do Kolína v sobotu a ne v pátek přijel. A jakž oznámil, že jinde nemohl pouštěti od slibu, poněvadž půhon prošel, než při tomto právě, jako i strany peněz při jiném soudu bývá; a kdyby od půhonu pustil, že by za důhon nezádal, jsa zde při právě, poněvadž tak lehkomyšlný není. A tak že právu poroučí k uvážení to spravedlivému, poněvadž jest se voddati dala krom povolení práva tohoto a poněvadž z slibu jinde než při právě nepropouští.

Potom čten list k panu Haugvicovi. A potom kdež toho dotýkají, že by on sám měl pan Hlaváč to psaní činiti, že jest paní prve propověděla, že jí na škodu ta psaní nejsou, a jest jedna ruka a jeden sekrýt. — Paní žádala tu, aby jí ukázání byli listové. I ukázání jsú a ona odpírala, že její to sekrýt není. — Na to: Poněvadž není její sekrýt, že jest toho on nepečetil, a paní mohla užívati sekrýtu cizího.

Urozený pán Václav Hlaváč z Svojenic s paní Alžbětú Zubovú z Holohlav zase. Dictum: Jakž jest pan Václav ku právu přistúpil a důhon vyžádal na paní, že jí viniti chce z slibu manželského, a toho dožádal, maje zprávy, že paní k jinému vedena byla, aby připsání bylo k děkanovi Kolínskému, aby paní nebyla potvrzována k stavu manželskému. Potom paní sama nejsúc povolána vstúpila, a tu paní oznámeno bylo, aby paní na svú poctivost pamatujíc, stavu neménila; zahradivši sobě

ústá, že nevědí, co paní odpověděla, a kdyby věděli, že paní právu podána nebude, že by to opatřili, aby paní právu podána byla. A potom paní stav svůj změnila, neohlídajíc se na právo, prve nežli jest obviněna byla od p. Hlaváče. A když paní podáno bylo, aby to prokázala, že ji z slibu propustil. A teď že to slyšeli, a toho se nenachází, aby ji p. Václav z slibu propustiti měl. A dáleji, by pak to učiniti chtěl pokoutně a po straně, že toho učiniti nemohl, aby o slib manželský měl tarmarčiti. A toto není nová věc, že právo vždy musí porozuměti, jest-li slib manželský, čili není. A protož poněvadž pan Václav vyžádal sobě půhon i důhon od práva toho na paní, a paní stojí, chce-li ji obviniti podle práva, že slyšeti budú.

Pan Václav sám svými ústy: Tak jakž sem pohnal i dohnal paní Alžbětu Zubovou z Holohlav, že ji viniti chci před právem z slibu manželského, který jest mi před Pánem Bohem slíbila, a na to sem jí dal prsten s diamantem, a na to ona mi připověděla a dala se mi za manželku, a já na to dal sem jí prsten zlatý s diamantem. — Proti tomu paní Alžběta sama svými ústy vlastními: Že tomu odpírá světle a že jemu nic neslibovala. Potom od ní skrz přítele: Poněvadž jemu neslíbila pravým slibem: Já Alžběta беру sobě tebe za pravého a věrného manžela, a neviní ji z pravého slibu v slovích, žádala v tom za opatření. — Od něho na to: Že to ukazovati chce. — Dictum et sententia: Poněvadž k tomu přišlo, že pan Václav měl sobě to propůjčeno, aby podle práva paní obvinil svými ústy z pravého slibu manželského a paní zase svými ústy odpověď jest dala; i nevyrozumělo jest tomu právo toto, aby pan Václav podle práva z slibu manželského paní obvinil, jakž paní také jemu odpověď dala. I poněvadž pak právo toto nesoudí, než na takový slib: „Beru sobě tebe za pravú a věrnú manželku oc“, a tuto se toho nenachází obvinění slovy vízícími stav manželský, a protož se paní Alžběta z Holohlav od práva upouští a se zdvihá. Tu poděkovala paní z nálezu spravedlivého i upuštěna jest od práva.

358. Adam Vršovský ve při vedené u konsistoře pod obojí s Markétou Zlomkovou o slib manželský chce dokázati, že svědkové Markétini z ouplatku svědčili.

1565, 31. srpna. — Die fer. 6. post Decollationis Bapt. — (P), fol. 158, a.

Pan Adam Vršovský s Markýtú Zlomkovú. Od něho: Že se toho ptává, že jí svědkové z ouplatku svědčili, a to ukázati chce i jiného něco, a to že jest učinila proti přísaze své. Žádal za to, že jemu toho přití budú a vejpovědi činiti neráčí. — Od ní: Že jest s podivením, co před sebe běře s nabádáním

svého přítele, který také vedl hanebné svědky. A toho, aby nařikal svědky, že dopustiti nemůže, poněvadž jest toho při publikování nenařikal. Vedla na to zřízení zemské X, 12, S, 9, E, 10. A tak že toho nyní užiti nemá. A ku paměti táhla se, že žádal Adam, aby brzy podělení byli vejповědí, a ohlásil se, že s tím ku právu přistupuje; a poněvadž pře zavřena, žádala, aby při tom zůstavena byla. — Od něho: Že nerad jest tomu, nač jest nastúpeno, že jest tu on p. Petr Bílský z Valášкова dotýkán od Jiříka Škopka. A tak snad, poněvadž praví „hanebné svědky“, tehdy že úřad jemu je ukázal; a pravil tu, že jest vedl tak dobré svědky jako on, a ještě lepší. A kdež původ i odpor ku právu přísahy činí a strana proti juramentum že by sobě na svědčích zlepšiti chtěla, že jim toho, aby o tom svědky vedli, bývá propůjčeno. A to že on Adam ukáže, že sú Markýté Zlomkové z ouplatku a z peněz svědčili, a v té příčině že se bude úřad věděti jak zachovati strany zřízení. Zřízení zemské na soudy zemské se ztahuje a tam strany obě že přísahy nečiní ku právu, jako zde; a protož toho že užiti žádá. — Dictum: Pan Adam teď skrze přítele oznámil, což při tomto právě nechvalno a registry není poznamenáno, a protož do středy toho že se odkládá. — Od ní p. Škopek: Že jí ani jemu pokoje pan Adam nedá, a potom ji prosí, aby jemu pro Pána Boha pokoj dala. — On: Že se tak chová podle zaručení, ale od ní že pokoje míti nemůže. — Dictum: Aby pokoj choval podle zaručení svého.

359. *Konsistoř pod obojí radí k mírnému dohodnutí mezi osadními záduší sv. Martina a poručníky kšaftu kněze Václava Hartmana, faráře Lstibořského, v příčině stříbrné konvičky jemu svěřeně, z kteréž dle vůle dárkyně měl býti udělán kalich a týž dodán tomu kostelu, při kterém ona bude pochována.*

1565, 31. srpna. — Die fer. 6. post Decollationis Bapt. — (P), fol. 158, a.

Páni osadní záduší sv. Martina s poručníky kšaftu kněze Václava. Oni žádali, aby k průvodům byli připuštěni, že jest ona nebožka tu odkázala konvičku k záduší, kde lehne. — Od poručníků proti tomu: Že příčiny sú položeny, že kněz Havel jim není povinen odpovídati, avšak pod tím k smlouvě že podání jsú, a knězi Havlovi jako přespolečnému že není dáno věděti, kde by smlúva měla býti. Žádal zůstaven býti při vejповědi, jest-li pohotové. — Dictum: Aby dnes někde se koštovali, poněvadž jest o duchovní věci, třeba u pana primasa. — Na to: Že tak učiní.

360. *Konsistor pod obojí k žádosti poručníků kšaftu kněze Jana, faráře od Matky Boží před Tejnem, potvrdila tento kšaft.*

1565, 5. září. — Die fer. 4. ante Nativitatis B. Virg. M. — (P), fol. 158, b.

361. *Konsistor pod obojí kárá Jana, děkana „od Hory Kutné od Vysokého“, pro rušení ceremonií, nekněžský oděv a nezachovávání postu.*

1565, 5. září. — Die f. 4. ante Nativitatem B. Virg. Mariae — (P), fol. 158, b.

Kněz Jan děkan od Hory Kutny od Vysokého. Dictum: Že proto povolán, že zpráva, jak při oltáři Páně velmi prázdný, nevážný jest a neuctivý a canonu že nepožívají, rovně jako odřezanci Cvingliáni a Valdenští. Dále že velmi zřídka mše svaté, do roka asi dvakrát jen, zpívají, a tu nevěděti, kdo je skládá a koho tu slaví. Též že s nemalú potupú a s pohoršením šatův kněžských neužívá, ale v krátkých šatech s prsteny chodí a postův že nezachovává při své čeládce, a to všecko že lehčí a sám že mší svatých neslouží. A jestli to tak, že on kněz této konsistoře není; a to že činí na zlehčení svého úřadu a potupu a posmíšek, a kdyby kněz který tak jak náleží slúžil, že posmíšky z něho má, aby ho od toho odsmáti mohl. O tom aby správu učinil, jest-li to tak, čili co jiného. — Na to: Že tohoto půl leta na větším díle nemocen byl a mezi tím že neslúžil, až in die Trinitatis za městem a kázal tam v nějaké zahradě, kde jest kazatedlnice. A tak že, když neslúžil, páni farářové za něho zastávali, a teď když slúžil, že elevací dělal a pomáhal sobě druhú rukú. A kdež zprávy sú, že by nové nějaké náboženství bylo, toho že není, že Introity zpívají a mají je a pořádné je zpívají i prosí, a u oltáře že neposmíval se knězi, a Pán Bůh ví, že o tom neví. Strany vigilií, že farářové u něho bývají; když nemocen byl, že doktor jemu kázal jíchu jísti z slepice. A v šatech že chodí v poctivých, a kdyby toho co bylo, že by sám oznámil a ústa aby mu krví se zalila, kdyby jinú zprávu dával, a podruhé řekl, kdyby jináč zprávu měl dávat, že by se bál, aby jemu se ústa krví nezalila. — Dictum iterum: Aby mu mohli vyrozuměti a on úřadu zase, že na to nedal odpovědi, že neřká canonu žádného. — Na to: Kdo jest stál při něm, aby ho neřkal, a podle dobrého svědomí praví, že jej řká jeden i druhý; ven že neumí, ale z kněh že řká, a jiného že nemá. — Tázán, že dával čeledi maso pečené a vařené, tak-li jest? Na to: Že neví, došli-li sú jeho kdo z čeledi, že neví, že ležel, jak jest to kuchařka opatřila. — Tázán, že přes půst několik snědl telat a dva hrnce sádla vymastil. — Na to: Že toho není, že to sú omylné zprávy, a že má sádlo to ještě, které koupil. A že se tak chová, jako u pana otce svého, děkana

Píseckého se naučil, a jináč že se chovati nemíní. — Rursus dictum: Že jest mohl porozuměti, že jest obeslán z pilné potřeby, nepokládaje sobě lehce, co jest jemu předstříno, a že bylo hotové a jisté, kterak se k němu zachovati mají. A poněvadž se Boha při té své odpovědi a svého svědomí dokládá, a prohlídalice k tomu, že jest tu děkan Hory Kutny, že toho odkládají, aby naň neuspíšili. Ale však té zprávy že nepřijali za báseň, ale horlivě že to přijali, že lehčí posty a mše svaté, tomu že odpirá. A protož aby nebral tak úradu, že by to jedení bylo pokoutné, ale že zjevné to bylo, když v sobotské dni měšťané přišli s čeládkú jedli. A protož že toho lehčiti nemohú, ale jeho berú na závazek cti a pod zbavením úradu sv. kněžství rukou dáním, že se tak zachová, kdy mu se dá znáti. — Na to rukou dáním slíbil a oznámil, že rád chce to učiniti a že ví, kdo to praví: „Hic niger est, hunc tu Romane caveto,“ a ten že jest jeho po dvakráte chtěl bítí a lotřů a zrádců mu nadal a za dosti lehkého pacholka sobě jeho postavil, a on že v krátkých šatech chodil o jarmarce.

362. *Konsistoř pod obojí slibuje učiniti připsání do Kutné Hory, aby urážka učiněná faráři na Kaňku byla napravena.*

1565, 5. září. — Die f. 4. ante Nativitatem B. Virginis Mariae — (P), fol. 159, a.

Kněz Jakub, farář s Kaňku, podal suplikaci, v které žádá opatření, že jest pan Tomáš Hašek, primas, naň s sekerou přišel a jeho haněl in die Decollationis Baptistae. Žádal za připsání k úradu, aby děkan Horský to, přivolaje k sobě z úradu osob, vyslyšel a porovnal pro outraty, poněvadž jest chudý. — Dictum: Že připsání vydati chtějí k úradu, aby to opatřili jakožto při svém, kteří jím vládnú, páni šefmístři.

363. *Další obrana Adama Vršovského proti Markétě Zlomkové, která ho vinila před konsistoří podobojí z daného slibu manželského.*

1565, 5. září. — Die fer. 4. ante Nativit. B. Virginis M. — (P), fol. 159, b.

Adam Vršovský s Markýtú Zlomkovú. Dictum: Jakž jest pan Adam ozvání učinil, chtěje k některým svědkům přistúpiti, a k tomu dni jemu odloženo, a protož jest potřebí, aby Adam oznámil, koho naříká a z čeho a proč? — Od něho: Že šenkýřku od Palečků, která k tomu se přiznala, že jest záplatu vzala od Markýty, aby jí o slibu svědčila. Druhé proti p. Matyášovi Mládkovi, že toho na něm žádal, aby mu to vysvědčil, že jest Markýta Zlomkova s Maryškú slib k stavu manželskému měla a má; a o tom že p. Matyáš Mládek vědomost máje, toho nevysvědčil. Item Voršilu, švadlí z „Andělské zahrady“, že

jest jiné svědčila, než na ní žádal. A potom že jest s Maryškú měla slib prvé, nežli on ji znal, a zapovídala, aby jeho Maryšky neoddávali. A tak ona se nemohla propouštěti s ním sama, ani s jiným zavazovati. — Od ní: Kdyby se nedostatek nacházel o slibu jako původu, a on potom se doptal jiného svědka, opravice se, že může ku právu zas přistúpiti; ale tyto jeho obrany postačiti že nemohú. Žádala při průvodích zůstavena býti. A by pak toho svědka, kterého naříká, ne[na]byla, že na jiných bude dosti míti. A strany pana Matyáše, co k němu promlouvá, že při právě světském bude k němu věděti, jako zachovalý člověk, jak zachovati se. — Na to: On táhl se na vej-pověď mezi paneu Hlaváčem a paní Alžbětú Zubovú, že sú se nemohli z slibu propouštěti. A tak ona Markýta také nemohla Maryšky propouštěti. — Dictum: Že promluvení toto jeho pana Adama bylo v vážení bedlivém, a toto že mu dávají za odpověď: Po takovém pozdním jeho ozvání že mají spravedlivé toho příčiny, proč jeho ozvání místa míti nemůže; ale jakž jest jim odloženo ku podělení právem o hlavní příčinu, v pátek nejprvé příští podělení budú.

364. *Kněz Šimon Golthmann z Krosna, Přemyslské diecése, přijat jest k straně pod obojí.*

1565, 5. září. — Die f. 4. ante Nativitatem B. Virg. Mariae. — (P), fol. 159, b.

Sacerdos Simon Golthman Bartholomaei de Crosno, diocesis Praemysliensis, žádal přijat býti v počet svatého kněžstva strany naší; ukázal zachovací a formáty od pana biskupa Valentina Herbuta, biskupa Přemyslského. Léta 1564 sabbato ante Trinitatis datum toho jeho formátu. — Dictum: Že místo tomu dávají, že jest pořádný kněz, ale kdo jest jemu radil, aby tam prve byl, nežli byl přijat, že jest jemu nedobře radil. A předloženo mu, jak při oděvu se chovati má při straně naší. A tážán, umí-li mši svatú slúžiti a má-li manželku, odpověděl, že nemá a že umí slúžiti. — Dictum: Že jeho příjmu při času sv. Havla, když sem do Prahy se přistěhuje, ale že ještě jeho nepřijímají. Zanechal formátu a listu a má se přistěhovati s věcmi svými o sv. Havle do Prahy.

365. *Osadníci u sv. Michala v Starém městě Pražském žádají konsistoř pod obojí, aby jim ponechala kaplana, který podán byl kanceléři království Českého. Konsistoř odpověděla, že to již nelze změnit.*

1565, 7. září. — Die f. 6. in vigilia Nativitatis B. Virg. — (P), fol. 160, a.

Páni osadní od sv. Michala v Starém městě Pražském. *)

*) In margine: P. kancelář; M. Nikodým mluvil.

Oznámili od svých pánův pozdravení, a že zprávu učinil kaplán, že podle úřadu snešení jinam podán býti má při sv. Havle. Pak že proti snešení takovému nic nemluví, než že žádají, aby při té osadě zanechán byl tak, jakž jest připověděl a chce tu zůstatí, a že tu chová se náležitě. Též že oni tu kaplana chovají musejí povinně, a kdyby to bylo obmeškáno od nich, že by mohli k sobě domluvu míti. Žádali za odpověď přátelskou — Dictum: Že jest podán panu kanclíři království Českého a jemu o to již jest psáno; a kdyby byli se ohlásili, že jest jim připověděl, že by se v tom jináč spraviti mohli. A protož aby se v tom spokojili, že to se měniti nemůže. — Od nich: Že vědomosti neměli, aby JMti podán byl, a proti tomu že nic říkati nemohú, a že by rádi kaplanem byli opatřeni. Žádali, aby za zlé jim neměli, že v tom pana kanclíře šetřiti s panem primasem musejí.

366. *Kněz Jan, farář od sv. Mikuláše v Starém městě Pražském, odpovídá před konsistoří podobojí, že v jistých artikulích jemu předložených věří jako církev obecná; i podal o tom spis. Konsistor žádá od něho světlé odpovědi.*

1565, 7. září. — Die fer. 6. in vigilia Nativitatis B. Virg. — (P), fol. 160.

Kněz Jan, farář od sv. Mikuláše v Starém městě pražském, oznámil: Jakož mu bylo před týhodnem podáno tří artikulův, aby na ně dal odpověď; i že v paměti má ty artikule: 1. strany Pána Krista přímlovčí; 2. strany na nebe vzetí Panny Marie, že jest vzata s tělem i s duší do nebe; 3. že by Panna Maria měla počítí jako jiná žena a blahoslavenství došla skrze víru v Krista. I že tuto dává odpověď: že o těch artikulích věří jako písma svatá a svatá církev obecná křesťanská, a teď že podává spisu o tom, a bloudil-li by v čem, aby ráčili jeho napravití.

Kněz Jan farář Mikulášský zase. Dictum: Že jest dnes týden jemu oznámeno, které artikule mezi jinou řečí promluvil a vystřelil, a to přátelsky jako kněží knězi v známost uvedli; kterého pak spisu podal, že jeho nevážili, ale tomu vyrozuměli, že jest odpovědi na ty artikule nedal. A tak že dává odpověď, jakoby úřad to slyšel, ještě žádný z nich tu nebyl, než že od jiných tu zprávu mají. — Na to: Že jinému odpovědi dáti nemohl, než úřadu, od kterého to k sobě mluvíti slyšel. A tak co tu mluvil z písem svatých, že se k tomu zná, a jiného nic sám z sebe nemluvil, než z písem svatých. A strany na nebe vzetí Panny Marie, že srovnávají se doktorové na tom, že jest umřela, a na tom domnění že se nesrovnávají, aby byla vzata. A potupně nic že nemluvil, leč calumniatores někteří jemu to jináč vyložili. A též

také že nemluvil toho, aby Panna Maria některým jiným způsobem počítí měla, než Duchem svatým. — Dictum: Že pominul toho; ad interrogata responde, mluvil-li jest kdo věří, že Panna Maria vzata do nebe s tělem i s duší, že hřeší? — Na to: Že vzali jináč, že vedl učitele, kteří to praví, a svého tu ani z sebe nepravil zdání. — Dictum: Druhý artikul, že v nebi není žádného jiného přímlovčí, než sám jediný Kristus. — Na to: Že tak věří a písma svatá k tomu má. — Quaestio: Není-li jiného? Na to: Že není, a že o jiném neví. — Dictum: Třetí že u sv. Linharta mluvil, že Panna Maria není blahoslavená skrze čistotu a pokoru, než skrze samu víru, a protož též počala jako jiná žena. — Na to: Že mluvil, že skrze samu víru v Pána Krista blahoslavená jest učiněna Panna Maria; ale aby počítí měla jako jiná žena, toho že nemluvil. — Dictum rursus: Že na třetí artikul nemohú rozuměti, tak-li jest mluvil. — Na to: Quia fides justificans sicut arbor sola non manet, a že prvé dal odpověď: quia fides justificans jako strom habet bona opera a jako principalis causa justificans jest. — Questio: Mluvil-li jest tak? — Na to: Že mluvil, že skrze samu víru v Krista jest blahoslavená, a cnosti její ne-nepotupil, a ví, že jest jiná víra historialis a jiná justificans; a toho že nemluvil, aby počala jako jiná žena.

Kněz Jan, farář Mikulášský zase. Dictum: Že k uvažování čas nepostačuje. A tážán, kdo jest to psal: že ten hřeší, kdo věří, že Panna Maria vzata do nebe i s tělem i s duší. — Na to: Že chce oznámiti. — Questio: Žádného-li jiného není v nebi přímlovčí? — Na to: Že není. — Quaestio: Excluditne creaturas? Na to: Že Zachariáš píše, že anděl Boží se přímlová a že žádají nám svatí dobrého, ale že jest jiná přímlova služebníka a jiná pána, a tak rozdíl jest mezi svatých a Pána Krista přímlovů. A svým časem že toho dokládá, a svatí že se s námi láskú spojují a dobrého nám vinšují. — Dictum: Kde jest promluvil, že blahoslavená Panna samú víru jest spasena. A to přidal „samú“. — Na to: Že fides nunquam est sola, a že jiná jest principalis causa: Deus a potom fides. A jiným časem že to bude v uvážení, a dáno mu znáti, čím by se spraviti měl.

367. „Ctihodný kněz Štěpán od sv. Haštala rukojmí se postavil za kněze Jana, kaplana Tejnského, který na rathúze seděl, pod 40 kop míš.“

1665, 7. září. — Die fer. 6. in vigilia Nativit. B. Virg. — (P), fol. 160, a.

368. *Konsistoř podobojí napomíná Jana, kaplana Týnského, aby se poslušně choval, že bude pak podán za faráře.*

1565, 7. září. — Die f. 6. in vigilia Nativitatis B. Virginis. — (P), fol. 161.

Kněz Jan, kaplan Tejnský. Dictum: Že nemohlo k tomu přijíti, aby napraven býti mohl, než skrze trestání. A teď že našel přítele, který se jemu podal a s těžkem jiného našel. I hledíc na jeho zápis, že se nezapomene na Pána Boha a svou poctivost, že tak se chovati bude, aby neurazil svých starších, a kde bude podán; bude-li se chovati jako na křesťanského kněze záleží, že bude potom moci podán býti tu, kde by mohl sám farářem býti. Napomenut, aby drzosti a pyšnosti poustoupil a choval se, jak náleží. — Na to: Že se tak chce chovati; žádal odpuštění býti do patrie. — Dictum: Pod týmž rukojemstvím aby šel.

369. *Pře mezi knězem Felixem, kaplanem pana Bořity Smečenského, a farářem Mikulášem z Strašecího, u něhož kněz Felix byl poraněn. Zároveň žaluje kněz Jan, farář u sv. Mikuláše v Starém městě Pražském, na kněze Felixe pro nepokojné chování.*

1565, 7. září. — Die f. 6. in vigilia Nativitatis B. Virginis. — (P), fol. 161, a.

Kněz Felix, kaplan pana Bořity Smečenského, s knězem Mikulášem, farářem v Strašecím. Kněz Felix kaplan vinil ho z toho, že ho k sobě zval, a Jelička hrnčír že jemu připtjel, a pes jeho že skousal toho hrnčíře, a on vzal sekeru, utal jeho kněze, a on k tesáku utekl se a udeřil toho hrnčíře v rameno, a kněz Mikuláš že držel mu tesák, a ten jistý jeho sekeru utal v hlavu. Potom když na rychtáře to jest vznesl, rychtář pověděl, aby se s pánem o to radil. A když zase na faru přišel, že jemu kněz Mikuláš řekl: Co mi hrozíš? a pánu na něho že potupně psal. — Na to od něho: Že není povinen jemu dávat odpovědi, že jest omylná zpráva, a jinak se dalo to než on spravuje; žádal, aby k škodám uručil, poněvadž on útraty vede stávaje zde.

Kněz Jan farář od sv. Mikuláše v Starém městě Pražském, vznesl na kněze Felixe, že jest na faře u něho se nepokojně choval a na krchově kamením házel a v škole mendiky házel a pacholata mrskal, a když mu o to domluvil, že jest lál a potom na farní dům házel a napravši se na dvíře, šel pryč. — Na to od kněze Felixe: Že byl u M. Havelky a potom šel do školy, a že dává omylnou zprávu a že kamením neházel.

Dictum sacerdoti Felici et sacerdoti Nicolao: Že jest žaloba slyšána i odpověď, a kdež kněz Mikuláš strany určení se domlouvá, aby dal odpověď podle práva. — Odpověď: Kdež praví,

aby ho zval k sobě, že ho nezval, a za příčinu kázání nějakých že k němu přišel. A potom soused ten seděl, a já s jinými ven šel. A tu potom před hrnčím, jakž zpravuje, že kněz Felix potupně jest mluvil o národu Českém. A potom vzal kord, a když mu chtěli jej vydřít, že jest toho hrnčře uderil, a pes jeho toho hrnčře uhryz; a on vzal sekeru a uťal kněze Felixu. Potom pak do něsta běžel a pohoršení učinil a zase přiběhl a s písařem se bít chtěl, abych mu dal kord; a on že nechtěl, a kněz Felix dal mu knězi Mikulášovi pohlavek a jeho okrvavil. Chce-li pak vinit toho souseda, že mu nebrání, než aby on jemu čím povinen [byl], co mu se na faře přihodilo, že mu se nevidí. Strany psaní, že jeho má přepis, a ten ukázati chce. — Dictum: Poněvadž kněz Felix ku právu připravil kněze Mikuláše, aby ku právu uručil. A mohú-li se smluviti, že toho jim přejí. — Od kněze Felixu: Že se chce poraditi s svú vrchností. — Též také oznámeno knězi Janovi, mohú-li se smluviti, aby se o to koštovali. Rukojmě má postaviti zde.

370. *Konsistoř pod obojí odkládá při Markýty Zlomkové proti Adamovi Vršovskému pro slib manželský.*

1565, 12. září. — Die fer. 4. post Nativit. B. Virg. M. — (P), fol. 161, b.

Markýta Zlomkova. Dictum: Maje státi dnes Adam, že odeslal připsání. Čteno jest jim: žádal za odklad. Po přečtení ona: Že již pozdě on toto před sebe bere, a protož že se poroučí k spravedlivému opatření. A tomu že odporuje, jakž on praví, aby se měla cizoložně chovati. Oznámila také, že on se projíždí na koni, a nerozuměti, aby jaká mu potřeba byla. A protož jestli zde tak jako při právě světském, když nestojí strana, že dává se právo stanné, že téhož také žádá užiti, aby k rukojmím posláno bylo. — Tázána také, má-li slib s p. Martinem Maryškú? — Na to ona: Že nemá. — Dictum rursus: Že jest jim v známost uvedeno to, jak žádá za odklad Adam Vršovský, též i co jiného píše. Protož, poněvadž nestojí, že se té pře odkládá do týhodne od dneška pod té pře ztracením. A to také že jemu Adamovi bude dáno znáti skrze služebníka pedella.

371. *Kněz Sixt, farář v Kamenici na Moravě, stěžuje si u konsistoře pod obojí, že mu pan Jan z Malovar na Chrustěnicích nemalý díl desátku odnímá.*

1565, 12. září. — Die fer. 4. post Nativit. B. Virg. M. — (P), fol. 161, b.

Kněz Sixt, farář v Kamenici na Moravě vznesl: Jakož jest podán tam, že pán Chrustinský, pan Jan z Malovar a z Chrustěnic,

jemu odnímá nemalý díl desátku, a když o to jemu připsání učinil, že mu pohrůžlivú zase odpověď dal. Žádal v tom za opatření. — Dictum: Že před panem administrátorem knězem Martinem pravil, že má od Jeho arciknížecí Mti připsání k témuž pánu. — Na to: že jemu pohrůžku činí. — Dictum: Poněvadž má přípověď od Jeho arciknížecí Mti, že proti JMti nic raditi nemohú, a protož aby počkal rady JMti. Strany připsání pána, aby se poradil o ně.

372. *Arcibiskup Pražský žádá arciknížete Ferdinanda, aby na fary panství Křivoklatského místo kněží pod obojí dosazování byli kněží katoličtí.*

1565, 14. září. — Rukopis v arch. arcib. Pražsk. Missivae lat. boh. et german. ad imper. et principes ab an. 1565—1570, fol. 1.

Durchlauchtigster! ꝛc Auf E. F. D. gnädigsten Befelch hab ich von dem Amtmann Girzik aufm Birglos jüngst nicht allein diesen hie beigelegten schriftlichen Bericht der umliegenden Pfarrere halber genommen, sondern mich auch allhie in den alten actis bei den Kirchen Prags zum fleissigsten erkundigt, in denen ich befunden, dass dieselben Pfarren wie auch andere alle für andert-halb Hundert Jahren sub una gewest sein, allein dass bei König Wladislai hochlöblicher Gedächtnis Zeiten die Verträge zwischen den Ständen, dass kein Theil dem anderen Eingriff thuen solle in den Pfarren, wie sie dazumal betreten worden, aufgerichtet seind. Und in der Verzeichnis befinde ich, dass die sub utraque die besten Pfarren, zu Birglos gehörig, innehaben. Weil aber die Communion unter beider Gestalt jetzt freigestellt, so steht es bei dem Collator, dass er seines Gefallens allein catholische Priester daselbst hineinlasse. Was mir aber und E. F. D. hierinnen gnädigst befelchen werden, dem will ich gehorsamst nachleben, sonsten auch darauf bedacht sein, dass auf nächst S. Galli ein tauglicher Priester gegen Augezd geordnet werde. Thue mich E. F. D. unterthänigst zu Gnaden befelchen, Prag den 14ten Septembris anno 1565.

373. *Konsistor podoboji obeslala kněze Václava, faráře na Zderaze, a předložila mu artikule, z nichž jest obviněn, aby dal na ně písemnou odpověď; i kárala ho pro neposlušnost.*

1565, 17. září. Die f. 2. post Exaltationem s. Crucis. — (P), fol. 162—163.

Kněz Václav, farář od sv. Václava z Zderazu. Dictum: Že obšílán byl nejednou z příčin důležitých, ale služebník že pravil

že nebyl k němu pouštěn, a když psal na dveřích aneb oustně s ním mluvil, aby se postavil, pak že nestál ani na psaní ani na oustní rozmluvení. A jak jest k úřadu přistúpil a jak obedientiam sliboval, že ví o tom. A protož, proč se to od něho děje, aby oznámil nyní. — Na to: Ze pokud pamatuje a ví, pokudž jest na Zderaze a pedellus mu pověděl, že jest vždycky stál, 1. při času sv. Jirí, 2. i potom, když sněm byl. Potom 3. když na artikule měl dáti odpověď, že jest potom u pana administrátora na Malú stranu šel a tam že od něho pan administrator přijat tu odpověď: a kdyby seděli páni, že by zde v kolleji se postavil. A 4. potom že jemu od pedella nebylo oznámeno nikdy, a o tom, že děveče poručil, aby nepouštěla žádného, když on doma není, jak nyní mnozí škodní okolo chodí. 5. A když p tom zvěděl, že pedellus u něho byl, že jest se postavil u p. administrátora na Malé straně, že pro nedostatek zdraví státi nemůže; avšak že by postavil se, ale že křtiti měl děfátko a čekal na ně do 15 hodin, nemohl se a neměl potom vymluviti. 6. A onehdy na den Panny Marie, jakž mu pedellus oznámil, že se postavil. Táhl se na na pamět pana doktora Jiríka. A teď také že se hned postavil: a protož že žádá, aby správám nedávali místa, a pakli jest co v nedostatku jemu se přihodilo, aby ráčili mu toho milostivě vážit, že toho z neposlušnosti neučil, že ví, že by taková neposlušností Pána Boha urazil. Oznámil také, že zvoník jeho napsání to smazal, neví proč. — Dictum rursus: Že uvažována jeho odpověď, a to že jest za stížnost úřadu, že maje dáti odpověď psanú na jisté artikule, že oustně mluvil s panem administrátorem na Malé straně, ale on že k sobě toho nepřijal, aby to zadosti bylo za odpověď. A jakž některý čas do p. administrátora kněze Jana sobě stěžoval, že jináč, nepomíjejíc tohoto úřadu, na místě postavití mohl a jeho úřadu tím pobíhatí neměl. A protož aby odpověď dal na ně. Strany pak děvečky, že vždy o tom jemu oznámila, že jest služebník tohoto úřadu tu byl, a strany smazání písma na dvěř, že jest jeho služebník, aby na něm sobě toho hleděl, a zachovati se měl podle povinnosti náležitě k úřadu. A potom že zkázal úřadu, že jsa obslán pro takové klevety stávati nebude. A tak takovým výmluvám dáti místa nemohú. A ten artikul že jest nejstížnější, že vzkázal, že pro klevety stávati zde nebude. — Na to: Strany takového vzkázání, že služebník jináč mluvil, nežli jest, a toho že nevzkázal, a nikda tak lehkomyšlný z mládí nebyl, a ještě k starosti toho že se nedopustí. A kdyby co do osoby měl, že by se zde postavil a oznámil; a o panu administratorovi že nic nemluvil, a mluvil-li jest co, že by se přiznal podle řeči Spasitele Pána: Jestli vaše řeč, jest [sic]. Žádal, jestliže jest jemu [se] co přihodilo, že by proti úřadu a jich Mti skutkem aneb

řeči přečinil, aby ráčili jemu to prominúti a v tichosti ducha potrestati. A strany smazání písma toho, že řeči zvoníka potrestal. A strany počátku kněžství táhl se na pamět pana administrátora, za kněze mistra Martina že jest přijat, a vždycky se poslušně úřadu choval, již jsa na 25 let knězem. — Potom zavolán pedellus a tážán, co by dal p. farář za odpověď. On oznámil: Že takto dal za odpověď: Pedelle, aby uměl oznámiti, oznámíš, že nejsem povinen státi konsistoři, a že dosti jest klevet tam; když bude potřebná věc, s jinými kněžími že státi budu. — Na to od kněze: Že tomu odpírá, aby tak mluviti měl, že není povinen státi, a to že sobě smyslí a něco také o něm psáti směl; a protož že žádá podle práva duchovního, aby o tom opatřen býti mohl, že jest to veliká věc. — Proti tomu pedellus: Že jest tak vzkázal a to na svědomí že smí vzíti. — Dictum rursus tertio: Že věci nejsou malé, které sobě stěžují do něho; ale on odpíraje tomu i pedellovi, jakoby on to sobě smysliti měl aneb od někoho naveden býti. A poněvadž sú takové ty věci, že jemu příčina není dána, aby on tak lehce tento ouřad měl sobě položit, protož že se toho do pátku po sv. Václavě odkládá, aby stál a sepsal odpověď na artikule.

Tu mu také oznámeno strany Lounských, že píší, že by jim povolil, aby u nich správu cirkve ujal. — Na to: Že pan mistr primas jejich byl u něho s druhým, že jest jim povolil, bude-li povolení úřadu a bude-li vůle Boží v tom, ačkoli ví, jak oni tam sú těžcí kazatelům, však do dalšího opatření, bude-li podán tam, že by to ujal. — Dictum iterum: Že vznášejí na p. administrátora od osadních, jak jest jim těžek strany posluhování křtem svatým, a jedno že by dítě umřelo a druhé sotva pokřtili na Vyšehradě, a třetí že p. administrátor sám musel pokřtiti. Dále že zahnal manžely, starého slepého jakéhos, tak že p. administrátor je oddati musel. A protož i o tom také aby dal při témž čase odpověď. — Na to: Že vyhrazuje úřad a uctivosti zachovává, poněvadž ráčí oznámiti pan administrátor osoby, že by ty artikule na něho vynesly. A protož když budú ty osoby obeslány, že jim odpověď dáti chce, kterou se budou ti lidé spraviti moci. Strany artikulův, že tak to vykonal, poněvadž prve nebývalo toho, aby na oznámené artikule dávána byla psaná odpověď; protož že jiné odpovědi na ně dáti nemůže, než tu, kterou dal p. administrátorovi, a ta jest v paměti. Žádal, aby v tom potahován nebyl; a poněvadž práva jsú, kdo koho viní, aby stál, a také tu všickni žalobníci aby obesláni byli, že jim všem odpověď dáti chce. — Dictum: Že kdo sobě s pokojem stejská, že nejde příčiny k nepokojí, a že pro svú pejchu a zpouřu byl trestán, nezachovav se podlé poručení úřadu. A strany Zderazských, že mají lidé k p. administrátoru jíti a svú těžkost

a bídnost vznéstí, a tito osadní budú-li zde míti státi, že to bude ne na jeho, ale na úřadu uvážení. A protož, přizná-li se k tomu aneb odepře-li tomu, že potom bude v uvážení, budú-li míti obesláni býti.

Na to: Že neví o tom dítěti. Potom že z dobytěho trhu nesl k Subunáčům dítě, to že zvoník oznámil. Strany druhého, že nějakého podruha, když přišel o křest, ptal se, kde jest oddáván; on pravil, že u Matky Boží v klášteře zbořeném. A ptal se ho, kde jest tehdaž byl, že pověděl, že byl v Zderazské osadě. I že mu řekl, že nějaký musí nepořádný býti, a ukázal, jestli s ní oddán, a potom že zalál a šel pryč. Strany starého, že toho nežádal on a nebyl u něho, než ženy jakési, a že jim řekl, kdy se ženy starají o vdávání, že tu něco jest nepořádného. A protož že žádá, aby neráčili tomu věriti, poněvadž svědomí má Pánu Bohu zachovati, a že by jináč nepravil, kdo jest ho koli omluvil z osadních. — Dictum zase: Co jest jemu oznámeno z snešení všech pánův konsistoriánův, aby se tím spravil a odpověď dal. A potom že také oustní chce dáti odpověď zde v úřadu. Žádal za těch artikulův poznamenání. Oznámeno, že jeho věc není; aby se tím spravil, co oznámeno předešle. S tím odešel.

374. *Konsistor pod oboji odbývá posměšně vyslané osady sv. Michala v Novém městě Pražském na žádost jejich za jiného faráře na místě kněze Jana, který fary té se vzdal, připomínajíc nepřátelské chorání osadníků proti konsistori, když faráře toho trestala.*

1565, 26. září. — Die fer. 4. ante Venceslai. — (P), fol. 163, a.

Vyslaní osady sv. Michala v Novém městě Pražském žádali na místě pánův a osadních, poněvadž kněz Jan, farář jejich, od nich odpuštění jest vzal, aby opatřeno býti mohlo to záduší chudé správci církevním. — Dictum: Tak jakž sú od pánův starších vyslání, aby žádali úřadu za opatření jiným správcem, že by ten kostel bez faráře býti nemohl, což tomu říci, kdo sedě za stolem zmešká oběd a po trhu jde na ryby? Že nevědí tak brzy na rychlost jeho vzítí. A tu také jim domluveno, když jim podán byl tento farář, že potom, když byl v trestání, proti konsistori běhali s suplikacemi a nedotázali se úřadu a neozvali a mluvili, co se jim líbilo, dráždíc lidí a šálce, když ten kněz pro své přčinění trestán byl. A tak že sú se toho dopustili, čeho se jest od 40 let nestalo. Protož kterak jim kněze podati? A tu že sú osob neplundrovali v svých suplikacích, než Jeho arciknížecí Mt, a tak ta věc veliká může někdy některým z nich

přesedne [sic]. — Na to: Že jim nedal časné znáti. — Dictum: Že jest rád v tom, kdyby se jím spravili; ale že ho pomtjejí, aby zdraví požili.

375. *Rozsudek konsistoře podoboji v trestním řízení proti Matyáši Praskalovi ze Žatce pro dvojženství. Týž rozveden od druhé manželky a vzat do vězení.*

1565, 26. zář. — Die fer. 4. ante Venceslai. — (P), fol. 163, b.

Matyáš Praskal s Kateřinú, manželkú svú druhú. Dictum: Tak jakž jest se ta věc dlúho protáhla, že jest on sobě manželku jinú krom té, kterou prve měl, vzal, o čemž právo toto žádné vědomosti nemělo, a tak právo toto tomu povoliti nemohlo a nemůže. — Tázána ona od úřadu, věděla-li jest o tom, že on má první manželku, a věděla-li jest, že on nemá povolení od úřadu k tomu, aby se ženil. — Od ní: Že jí pravili, že on na 7 let o manželce předešlé neví a že má povolení, aby sobě jinú pojal, a že na tom ona žádné škody nésti nebude, a takovou zprávu že by i jiní přátelé její dali, kteří při tom byli. A poněvadž jest podvedena, že se dává na milost. Promluvila potom pak sama, že sú jí podvedli jako sirú a přiříkali, že na tom nebude mít škody, čeho jest se sirá žena nenadála, a že žádala přátel jeho, aby jí k tomu nepotahovali, jestliže nemá od úřadu tohoto povolení; ale oni že jí přiříkali na své statky a na své hlavy. — Od něho: Že žádá, poněvadž jest právo toto milostivé, za milostivé opatření a za odpověď laskavú i o ochranu jakž jí tak také sebe. — Dictum: Že právo toto duchovní s takovými lidmi a s nimi jiného učiniti nemůže, než co jest za právo, poněvadž ona jeho manželkou býti ani on jejím manželem býti nemohl a nemůže, a také on že to před sebe vzal, čeho jest učiniti neměl: protož že budú podle práva od sebe oddělení. I tu hned jest dáno jim juramentum separationis. Tu jest také jemu domluvení se stalo a napomenutí, co jest slíbil, aby tomu zadosti činil, a jí též také, že jest hodna trestání proto, že jest se oddati s ním dala u mnichů, a hned že by mušela do vězení, kdyby v tom podvedena nebyla. Ale poněvadž Matyáš toho se dopustiti směl proti právu tomuto a sobě druhú manželku pojíti, z té příčiny že jeho do trestání svého berú. Ona poděkovala z milosti. On připověděl tak se zachovati a žádal za milost. I vzat jest do vězení na rathouz.

376. *Kněz Bartoloměj, farář u sv. Barbory v Kutné Hoře, přednesl žalobu na děkana, že mnohé obřady mění a vynechává a že v postní dny čeládce maso dával.*

1565, 26. září. — Die fer. 4. ante Venceslai. — (P), fol. 153, b a 155, b.

Kněz Bartoloměj, farář od sv. Barbory z Hory Gutny. Dictum: Že kaplan vznesl na děkana, že neříká „orate fratres“ a canonu jednoho i druhého neříká, a někdy že bez ornátu slouží a že by maso dával čeládce v postní dny. A on kněz Bartoloměj že by psal, co ten kněz praví, že jest to tak. A když jeho k děkanu obeslali, že zapřel všecko. A poněvadž nyní on jest přítomen, aby oznámil a vysvětlil, co jest tu samo v sobě, aby věděli, jak to opatřiti, aby on rozuměl, že ještě jest řád a býti má. — Na to: Že připsání žádného nepřijal, ale že ten kaplan stěžoval u něho, že děkan jemu nedá, aby zpíval „Dominus vobiscum“ neobraceje se, a „orate fratres“ aby neříkal a canonu, aby nestál dlouho a neříkal, to sobě že jest stěžoval. Strany jedení masa, že jest ten jistý kaplan čeledín jeho, ale on kněz Bartoš nebývá u něho. A též když jednu sloužil, že kněz děkan neobracel se a neklekal při oltáři a „sancti“ že pacholata u Vysokého neumějí, a on jich při oltáři nepotřebuje a canonu také že kněz děkan neříká, než verba consecrationis, a v mšále že jest v canonu „tu lžeš etc.“ připsáno. A v postě že dal tele zabít, které od šafáře koupil, tu na faře. Při tom oznámil, že mší odpustění vzíti podle připsání předešle od úřadu k němu učiněného, a protož že žádá za laskavé opatření.

Kněz Bartoloměj zase: Dictum: Jakú dal zprávu, že tomu věří, že jest to tak, ale mohli by požití koho aneb kněze, že by to seznal. — Na to: Co pší páni, že jest to tak, ale co nového pan děkan zamýšlí, to jest v pravdě tak, a že zpíval in vigilia Bartholomaei: „Stal se svár mezi pěstúny Kristovými“. A protož aby byl obeslán, že jemu to mluviti bude, co k tomu dí. Oznámil také, že jedna mše bývá všední dny i v neděli, a jeden kněz káže a druhý slúží. Ráno že kněz udělá konsecrací a potom zpívají a potom kázání a potom communí, potom zase kázání veliké, a pak lidé jdú z kostela. Strany letaní, že neoznámil, a convocací nedělal ani de sacris liquoribus. — Dictum: Co se tkne žádosti jeho, že v paměti jeho mají a jemu toho přejí, aby vzal odpustění, že bude opatřen. Potom zase vznesl, že ho děkan chtěl s šramem do konsistoře poslati a kaplana že zahnal. Strany mšálu, že před Benešem ještě to psáno tam bylo; a oznámil, že do konsistoře tam choditi nechce, že pan děkan s nějakú osobú, kterou soudili, měl činiti, a že dítě umřelo zde u Kordův, jakž jest zpráva. S tím odešel.

377. *Kněz Jiřík Agricola, archiděkan v Hradci Králové a kněz Simeon, farář od sv. Antonína tamtéž, kárání jsou od konsistoře, že nezachovávají řádů církevních; farář Simeon ženatý dán do vězení.*

1565, 26. září. — Die fer. 4. ante Venceslai. — (P), fol. 164, a.

Kněz Jiřík Agricola, archiděkan Hradecký, s knězem Simeonem, farářem od sv. Antonína odtudž. Od kněze děkana vinšování dobrého oznámeno a která by byla příčina obeslání, že slyšeti chce. Dictum: Že musili osobů jeho sem hnůti i s druhým knězem Simeonem, aby s ním promluvili o to: 1. Že má v paměti, když ho do Hradce propouštěli, že připověděl, že se chce konsistoři spravovati a v řádích církevních státi a je vykonávati; tomu úřad že jest věřil, ale že zmejení sú a lidsky mluvě oklamalo, a on tam vzal před sebe, co mu se líbilo a v obedienci se zepřel a vytáhl v tom, když mu od úřadu připsání které bylo, že odpovědi nedával a podlé pořádku posílům neplatil. A když zaslechli, co se děje na předměstí od kněze Simeona, že přikázali, aby jemu zastavil kázání a to opatřil, aby zde stál a se spravil těch řečí, kterých tam v prostém lidu užívá. A ten kněz od toho nepřestal a nepřestává, a tu nic není toho učiněno od něho, a protož ten artikul jest stízný do jeho osoby a zdá se úřadu, že ani jemu, ani tomu městu toho sněsti nemají. Kdo jest on, aby proti tomuto úřadu takovou hlavu nesl? 2. Když se toho dověděli, když ten jistý kněz nějakú dívku či manželku, tu snad vyležela [sic]; jak to ten lid nese, kdyby nesl uši, že by uslyšel. Item strany suplikací, která od prostého lidu vyšla, jak se dotýkají a hanějí, a o mši co se hlásá; a ta snad vešla jemu do rukou a psáno mu, aby jí přips sem poslal, maje dati odpověď, která snad jest v rukou JMcské, a on dal odpověď, že ji dal na rathúz. Kdo jest tam v Hradci, aby oni tam konsistoř napravovali? A tu že mu bylo připsáno, aby tu suplikací sem poslal. 3. Že slúží tam kdy chce, a lektury každého dne že tam nejsú, a mše že slúží tam ne podle mšálu, který se neměnil; a on to tam velmi divně a s posmíšky činí. A to na Hradci není, aby oni se o religion urovnávali a o tom nic nefíkali bez vůle úřadu. A když měl nésti sacramentum při umučení Krista Pána, že kněz ten Polák nesl na ramenú a tam vhodil, až se pes lekl a štěkal: a tak profanatio tu sacramenti. 4. Sacros liquores že jemu odeslali poroučejce, kterak se při tom chovati má. A při tom, poněvadž pan arcibiskup ordinovati nechce, že byly té vůle do Vídně poslati, a to bývalo, že preláti k tomu pomoc činívali, a oni po 1 tolaru aby dali. A on vzavše takové psaní, že s ním chodil, a jak jest to vážil a šacoval, že žádné odpovědi nedal, učinil-li jest čili nic, a více k posměchu nežli k povinnosti odeslal 5 kop, a nepsal, kdo a kde jest a sú-li

jací tu neřádové. Protož aby toho povážil, nemělo-li jest hnfsti tohoto úřadu to, aby jemu toho děleji netrpěli, aby od Pána Boha a od JMCské trestání nebyli. A toho kněze že by sobě pod rukú na předměstí postavil. Čtení jsú artikulové stíží od kněze Simeona. A tu jemu že poručeno, aby to sepsal, a když nesepsal, že museli pro něho poslati, poněvadž se toho tam neumenšuje.

Na to od kněze archiděkana: 1. Strany chování v chrámě ac že dává odpověď, aby ráčili jemu postavití toho člověka, kdo ty noviny jemu donášf. A pod svědomím svým že tak se tam drží, jakž mu jest poručeno, kterak se v Tejně drží. A strany kněze Simeona co jest mu psáno, že prve vždy tam to zvěděl, co psáno někdy o deset dní, nežli list tam došel, a strany odpovědi, že má připsy pohotové, co jest dával za odpověď. A co se poslu tkne, že jest předešle platil do 2 tolarů, a potom pak že není tak dostatečný, aby měl jim platiti; že jest tam nedostatek. A strany sacros liquores, že mnozí dlúho dáti nechtěli, a někteří dali a někteří nic a že mluvili tak, že toho na těžkost jejich mluvití nechce. Strany suplikací, že jest spokojeno, a mnozí z roty Havlovi že sú tam, a tak toho sú příčina, a jeden že tam má cizí manželku a ženu neřádnú. A tam bylo suplikováno něco nedůvodného, a nic nebylo proti tomuto úřadu; a to že jest jeho bolelo. Strany některého připsání a strany památky do hrobu, že jest se choval i při sacros liquores náležitě, aby se zeptali tovaryše mistra Havla. A strany kázání, uznají-li co stranného, že se podává k trestání jejich. Tázán strany suplikací oznámil, že ti lidé, kteří suplikací psali, nevěděli o tom a neumějí Pater noster, a že byla z hlavy mistra Havla.

Tázán kněz Simeon. Odpověděl: Že těm zprávám odporuje. Strany té suplikací, že ti sami, kteří suplikovali, vyznali, že jsú křivdu neprávě suplikovali, a jeho odprošovali. A ti artikulové že sú nepraví krom jednoho, že veliký pátek, když primam speciem podal a potom ženy některé přiklely, a potom když přistrojil z velikého kalichu, a to že jest před tváří Boží tak, že jest to z omylu se stalo, že těm ženám podal, a potom když mlčely, ptal se, podal-li jest jim primam speciem, a když pověděly že ne, tu že jim vážně podal z kalichu Páně. Strany pak toho řebříku, že dosti toho, kdyby nebyl schován mezi křestany, ale mezi Turky vychován, aby tak měl mluvití, a že mistr Havel to vedl na kněze děkana Chrudimského. Strany pak manželky když byl tázán, že předešle jest proto jemu zastaveno kněžství, a potom zase od JMti kněžství že mu propůjčeno a dáno deset zlatých. Protož že žádá, aby jeho při tom jako otcové zachovati a toho také jemu přití ráčili.

Archiděkan sám. Dictum: Že praví, že tam se chová jako v Tejně, a že nevystavuje sacramentum a dítkám nepodává. —

Na to: Že nějaká děvečka nesla dítě, a jí že podávati nechtěl, než aby sama matka nesla. A strany exposici že bývá v svátky výroční, než nyní nebývá. A že má mnoho svědkův na to, že podává dítkám, aby tomu ráčili věriti. A vznesl také na kněze Vita a kněze Martina v Třebechovicích, že v řádu státi nechtí, a kněze Aquilina v Telči. A strany kněze Simeona, že jeho trestal, by pak zde od Jich Mti trestán býti měl, a že sobě posílal pro consules, že pravili, že Boha se dokládali, že toho neslyšeli od něho, co ta žena stěžovala, která odpovídala. — Dictum knězi děkanovi: Že z obšírného promluvení a z těžkosti oznámené porozuměli, proč sou obadva povolání, a jakú odpověď dali, té že místa dáti nemohú. Neb na ten artikul strany poslu dává mdlú odpověď, poněvadž nic neměli a nevěděli se čím spraviti, poněvadž jest potupoval psaní úřadu. Dále strany sacros liquores, že se nezachoval jak jemu poručeno, ale jak jest a co chtěl, a jiní poznamenali, kdo dal a kde stál; ale on nic toho neučinil a neoznámil, kterak se řídí tu kněží v kostele aneb doma, to že pominul a škartu nějakú toliko poslal. Protož tak lehce ty věci vážití nemohú. 3. Strany pohnutí lidu a suplikací sepsané, s kterou lidé chtěli jíti aneb k Jeho Mti aneb sem k úřadu, že okřikli ty chudé lidi a činili tam, co jest se zdálo. A teď co mluví, dotýkajíc mistra Havla, aby v paměti měl, jakého má on a oni pokoje užiti, a tak že mluví, že by skrze ně nějaká bouře tu v městě chtěla býti, a sami tím že by vinni býti nechtěli, a snad, jakž praví, že by se skrze to mord tam stal, ježto oni tam vědí, jak svú věc spravovati a ne konsistoř a religion. A na to že dal odpověď, na které přestati nemohú. A 4. oznámil, že ceremonií více drží tam nežli zde v Tejně, to našli, že jest jinač, a v Tejně se drží každý den dvě officia a expositio v neděli. A tak tam to zavrhl i communií parvulorum, a od toho byli odvozováni předešle konsistoř a toho že sú hájili před císařem, že to bylo prve před Joannem Hus, a on s úřadem že se o to neujímal. A kdež chce to přivést, aby rodičové s dítkami chodili a požívali, že bude míti divnú hlavu, než k tomu přijde. A tak že rozuměti může, že se tu velikých věcí dopustil, a kdyby nevážili přímlyvy pánův Hradeckých, že by ho věděli jak trestati; ale že to jemu odkládají, když mu bude znáti dáno, že se bude věděti jak spraviti.

Dictum sacerdoti Simeonovi: Že [se] vymluvil na panu administrátorovi, že by mu tu ujma byla; pak že jiná jest správa. Dále kdež jest byl na závazku, že to jinak oblíkl, že cesty byly zlé a věda, že jest vzat na závazek, aby stál v konsistoři, a na to že propuštěn, aby psanou dal odpověď. A ten artikul že jest těžký artikul. Dále poněvadž mají příkázání strany správy kněží, kterak chce užívati kněžství, maje manželku, a správu činí, že

by JMt. mu k tomu povolití račil. A protož že jeho do svého trestání berú.

Pan Václav Satranský, vyslaný z Hradce, vzkázal služby od p. purkmistra a pánů a poděkoval, že neráčí obtěžovati jejich kněze děkana a co slyší tuto strany kněze Simeona, že pánům svým oznámiti chce.

378. *Kněz Jan, kaplan v Týně, přijat od arcibiskupa mezi kněžstvo katolické.*

1565, 26. září. — Die fer. 4. ante Venceslai. — (P), fol. 165, b.

Kněz Štěpán, farář od sv. Haštala oznámil, že jest kněz Jan, kaplan Tejnský veliký, rodem z Roudnice, na zámku přijat od p. arcibiskupa, a kněz Samuel, který na Moravu utekl. *)

379. *Konsistoř pod obojí odkládá rozhodnutí sporu mezi osadníky Žaboklickými a bývalým farářem jejich knězem Janem, již farářem v Litvli na Moravě, do 31. října téhož roku.*

1565, 26. září. — Die fer. 4. ante Venceslai. — (P), fol. 165, b.

Vyslaní osady Žaboklické s knězem Janem, farářem v Litvli na Moravě. Dictum: Že připsání přišlo od pana sudího Moravského, v kterém žádá, aby takové stání bylo odloženo do středy přede Všemi Svatými, čehož i on také žádá. — Na to: Že jim pobral jejich věci a je obstavil zde, a teď majíce siji, že trmácti se musejí. Žádali, aby ty věci byly jim vydány, a bude-li je chtiti kněz Jan z čeho viniti, že je pán postaviti chce zde, aby rozeznáni byli. — Dictum: Že tomu bez pochyby rozumějí, poněvadž ty věci zde na právě složil a žádá za odklad, že toho odkládají do středy před Všemi Svatými [31. října] pod té pře ztracením.

380. *Konsistoř pod obojí oznamuje knězi Václavu, faráři Chotěšovskému, že nemůže býti podán do Nového Bydžova, poněvadž tam již jiný farář dosedl.*

1565, 26. září. — Die fer. 4. ante Venceslai. — (P), fol. 166, a.

Kněz Václav, Chotěšovský farář, oznámil, že ráčí v paměti miti, kterak v středu před památkú Narození Panny Marie připsání vyšlo, že jeho podávají do Nového Bydžova; pak že mu

*) Při tom poznamenáno: Resipuit is et non fecit.

oznámili, že druhé psaní vyšlo, že jim jiného podávají. Žádal, aby při tom zachován byl. — Dictum: Že v plné konsistoři nebylo připovídáno jemu, a on tam byl již rok a jim posluhoval a již tam dosedl, že s tím se o to ujímati nemůže, a prve bylo k tomu povoleno. A protož že bude, ví-li kde jiné místo, opatřen; že to se měniti nemůže.

381. *Arcibiskup Pražský prosí císaře, aby kněz pod obojí Mistr Havel Gelastus, který již po dvě léta a pět měsíců ve svém domě jest vězněn, propuštěn byl na svobodu.*

V Praze, 26. září 1565. — Rukp. Miss. lat. boh. germ. ad imp. et principes ab a. 1565—1570 fol. 2. v knihovně arcibisk. v Praze.

Allerdurchleuchtigster, allergnädigster Herr! E. R. Kais. Mt. werden sich ohne Zweifel zu errinern geruhen, wie ich E. Kais. Mt. auch der F. Dt. allhie etzlichmal unterthänigst suppliciert, welches E. Kais. Mt. alles zugeschiedt worden, wegen des armen gefangenen Priesters unter beider Gestalt, Magistri Galli Gelasti, der nun 2 Jahre und 5 Monat in seinem Haus werstrickt liegt, hiergegen aber sein Gegentheil auch wider der Kais. Mt. heiligster Gedächtnis Befehl hin und wider jetzt auf diesen bald auf andern Pfarren frei seind; auch wessen ich mich erboten, selbst darauf Achtung zu geben, dass er, wie er sich auch erbeut, friedlich und priesterlich gegen jederman halten soll und allein seines Amtes auswarten. Über das übersende ich E. Kais. Mt. allergehorsamst hie vorwärts seine Supplication, darinnen er sich aller Billigkeit und Gehorsams erbeut, und ich gänzlich glaube, er werde sich wohl verhalten, und bitte nochmals allerdemüthigst, E. Kais. Mt. wolle sich über den Armen allergnädigst erbarmen und werschaffen, dass er ledig gelassen werde. Solches würdet der allmächtige Gott E. Kais. Mt. reichlich verlohnen, und ich will um derselben Wohlfahrt seine Allmacht treulich bitten. Prag den 26. Septembris anno 1565.

382. *Arcibiskup Pražský žádá arciknížete Ferdinanda za právodní list pro administratory konsistoře pod obojí, aby bez překážky mohli v Hradci Králové urovnati spory náboženské a opatřiti archidiaconat způsobilým kněžstvem.*

V Praze, 26. září 1565. — Rukp. Miss. lat. boh. germ. ad imp. et princ. an. 1565—1570 fol. 2, b v knihovně arcib. v Praze.

Durchlauchtigster oc Gnädigster Herr! Die Administratores und Consistorium unter beider Gestalt zeigen an, dass zu Kö-

nigin-Grätz der Religion halber grose Meuterei sei, welche ein ungehorsamer Priester der Orten erregt; wären derhalber gesonnen dahin zu reisen und gebührlich Einsehen zu haben. Damit Sie nun in dem Furhaben keines Eintrags sich zu befürchten hätten, bitten sie unterthänigst, E. F. Dt. geruhen ihnen gnädigst ein Schreiben zustellen lassen, damit sie ungehindert, was billig und zur christlichen Einigkeit dienstlich, verrichten und daselbst die Priesterschaft und Archidiaconat der Gebühr nach mit tauglichen Priestern bestellen mögen. Thue mich E. F. Dt. unterthänigst zu Gnaden befehlen. Prag den 26. Septembris anno 1565.

383. *Výpověď konsistoře pod obojí v rozepři mezi Markétou Zlomkovou a Adamem Vršovským o slib manželský. Pro neřádné a výtržné chování vzat jest Adam Vršovský do vězení na radnici.*

1565, 3. října. — Die fer. 4. post Jeronymi. — (P), fol. 166, a.

Markýta Zlomkova s Adamem Vršovským. Dictum: Tak jakž jest jim k vejповědi odloženo, že jim přečtena bude. Čtena jest jim vejповěď.*) Po vejповědi ona poděkovala. Dictum jim: Poněvadž sů neřádně se chovali a v tom shledání sů, že je berů do svého trestání. — Od něho: Že nepřestává na vejповědi této, ale že se odvolává k JMtí arcibiskupu, žádaje, aby jemu toho dopřino bylo, že se, nedada času prominůti, v tom podle práva zachovati chce. — Dictum: Po přečtení vejповědi že jest dal Adam odpověď, že nepřestává na té vejповědi, o tom potomně že jemu bude oznámeno, ale že neřádův, které se sběhly mezi ním a jí Markýtů v těchto městech Pražských, a nepokojův, které se zde od něho v tomto domu staly, dopustil; a protož jeho do svého vězení na rathouz že berů. O tom tu rychtáři hned jest poručeno. A panu Adamovi že na žádost jeho dána bude mu odpověď potomně. — Ona žádala, aby na žádost přátel její, když za ni žádati budů, dáti ráčili laskavů odpověď. Dictum: Že v paměti to bude, než ona aby jemu pokoj dala.

384. *Vyslaní od rady města Nimburka podali konsistoři pod obojí kšaft zemřelého děkana svého kněze Matěje, aby byl prohlášen, a děkující za to, že do ustanovení nového děkana má u nich trvati kaplan kněz Ondřej, slibují, že se chtějí zachovati, jak od nebožtíka děkana byli vyučováni.*

1565, 5. října. — Die fer. 6. post Francisci. — (P), fol. 166, a.

Páni Limburští vyslaní od p. purkmistra a pánův oznámili

*) In margine: Sententia inter eos lecta ad copulam.

vzkázání od nich a žádost všeho dobrého, a při tom že jim poručeno, poněvadž Pán Bůh ráčil pojití z světa kněze děkana jejich, kněze Matěje, a kšaft od nebožtíka k nim do rady podán jest učiněný podle instrukcí JMCské, a ten že sem podávají. Ale že kšaft rukú jeho byl sepsaný dávňho času a některé osoby, jimž bylo odkázáno, že sú z světa sešly, že on nebožtík jiného podal do rady spisu a v tom oznámil, co by z prvnějšího kšaftu mēnil, a takové přidání že slove codicillus; a protož toho všeho že sem ku právu podávají žádající, aby ten kšaft jeho nebožtíka čten a publikován byl. — Dictum: Ze pozdravení od nich přijímají a zase všeho dobrého vinšování oznamují a ten kšaft že přijímají; i to také že učiniti chtějí a podle žádosti jejich povolují, aby kněz Vondřej, kaplan jejich, při nich trval, dokudž se neporadili o jiného děkana. — Čten jest a publikován. Po publikování promluvili, že při právu toho pozůstávají. Kdež pak odpověď strany kaplana dána, že jeho tu zůstavovati ráčí, že z toho děkovali a za to žádali, aby nad tú obec ráčili ruku držeti, neb na jiném nejsou, než jak sú vyučování byli od kněze Matěje, že podle toho se řídití chtějí. Oznámeno jim, že na to paměť míti budú.

385. *V konsistoři pod obojí prohlášen kšaft kněze Matěje Hrušky, faráře v Býčkovících.*

1565, 5. října. — Die fer. 6. post Francisci. — (P), fol. 166, b.

Pan Pavel Silvestr Žipanský z Dražice a pan Jaroslav Zlatník z Mutětína od Mostu: Poděkovali z předstúpení, a poněvadž Pán Bůh prostředkem smrti kněze Matěje Hrušku, faráře v Býčkovících, z toho světa pojití ráčil, a ten že jest kšaft svú rukú učinil a sepsal a jich žádal, aby jeho sem podali, když by toho potřeba kázala, a protož že toho sem podávají, aby k žádosti přátel čten byl a publikován. I vstúpili sú přátelé jeho nebožtíka a jest ten kšaft čten a publikován.

386. *Kateřina „od Maryjů“ z Nového města Pražského, která od manžela Jiríka Bendy, mlynáře, pro zlé nakládání odloučena žije, žádá konsistoř pod obojí za ochranu před manželem, jenž ji opět hrdloval a chce, aby jemu vydána byla.*

1565, 5. října. — Die fer. 6. post Francisci. — (P), fol. 166, b.

Kateřina od Maryjů z Nového města Pražského s Bendú, manželem svým. Ona oznámila, jakž předešle před lety asi pěti obsýlala manžela svého z těžkého nakládání a že o bezhrdlí připraviti chtěl rodiče její. A tu po žalobě že jim odloženo

k průvodům; a tu on že ho svědomí hryzlo, že jest od práva ušel jako contumax iuris, a potom že do vězení byl dán, když ho dostali rukojmové, a tu na jaký konec jest propuštěn, že to jest v manuale. A poručeno jemu, aby jí pokoj dal na časy budoucí a na to že čest svú zavázal; ale on onehdy že se s ní hrdloval, pláštěk s ní strhl a jakž předešle pohružky jí činil, snad chtěl to tu vykonati, a ji loupil, že jí klobouk vzal, a to že ukazovati chce, tu kdež náležeti bude. A protož že žádá, aby podle úřadu svého ráčili při tom ji zachovati a ji opatřiti, aby před ní, jakož mu poručeno, choval pokoj řečí i skutkem. — Na to: Že toho nic neučinil, co jest oznámeno; ale předešle že bit byl velmi a snad byl by zabit, a manželka jeho že jiného a ne jeho bránila. A onehdy že ji nelúpil, než chytil se jí a řekl: Jsi ty manželka má, milá manželko? Ale oni dali na něho právo. A jakž byl prve u vězení, poněvadž ho žádný nevinil, že byl propuštěn, a teď zdrav sa že přišel, chtěje s ní býti, ale ona při mateři sa, že by chtěla rozpustilosti požití. A protož že žádá, aby ona jemu dána byla. — Proti tomu: Že ona žádá při předešlém při právé zůstání zůstavena býti. A do vězení že jest dán, že ona tím vinna není, přihodilo-li jest se co jemu od práva, když snad byl odporen, jako předešle tomuto právu byl. — Dictum: Že tato hospodyně, obeslavši manžela svého, žádá podle zápisů u práva učiněných zůstavena býti; a on žádá, aby ona jemu jako manželka vydána byla. A protož potřebí, aby toho v knihách pohledali i v to nahledli, a tak že se toho odkládá do 2 neděl, tu že budú míti odpověď.

387. *Jiřík Krejší z Mýta Vysokého, jehož manželka před osmi lety opustila a jest kuchařkou u kněze Jakuba, jenž byl v Pardubicích, žádá konsistor pod obojí za svolení, aby mohl jinou ženu pojmouti.*

1565, 5. října. — Die fer. 6. post Francisci. — (P), fol. 167, a.

Jiřík Krejší z Mýta Vysokého*) vznesl, že manželka jeho při něm již není na 8 let a že jest kuchařkou u nějakého kněze Jakuba, který byl v Pardubicích. I poněvadž ona má plod s jinými a jemu vystúpila, žádal za list, aby jinú mohl sobě svobodně pojití, že páni v Mejtě jemu poroučejí, aby se oženil. — Dictum: Že té těžkosti, že jemu žena se zehrala a snad zmařila, jemu nepřejí. A tak podle něčí hlavy chtěl by jinú sobě pojití, že na tento čas tomu nevědí co říkati; ale poněvadž jest ona před rukama, že by měla zde státi, aby tomu bylo vyrozuměno, a on

*) In margine: Syn Nádherů z Mejta.

aby měl odpověď míti. Tázán, kde jest, pravil, že neví u kterého jest kněze. I poručeno mu, aby se uptal, kde jest a že tam zplo-dila čtvero dětí.

388. *Spor mezi Janem Pasířem a knězem Václavem Neveklovským, farářem v Hostivici, o dědictví urovnán u konsistoře pod obojí smlouvou přátelskou.*

1565, 5. října. — Die fer. 6. post Francisci. — (P), fol. 167, a, b, 168, a.

Jan Pasíř Markhrabě [sic] s knězem Václavem Neveklovským, farářem v Hostivici. On Jan sám vinil ho, že vzal stateček jeho a jeho manželky a jemu nic vydati nechce, s postel šatův, ha-rasový plášť, blány a jiné věci, o kterých on ví, žádaje, aby mu jej navrátil. — Na to: Že té žalobě v těch slovích učiněné od-pírá, a kdyby tak co toho bylo, že tak praví, že k tomu by po své tetě měl lepší právo nežli on. — Proti tomu: Že on jako manžel má lepší právo k tomu, a položil přřčiny.

Jan Pasíř s knězem Václavem zase. On kněz Václav odpo-roval tomu spisu i obvinění. A tak co jest tu bylo, že před smrtí pro něho, kněze Václava, poslala a jemu to před lidmi hodno-věrnými poručila, a on již to drží pokojně netoliko rok, ale již skůro dvě létě; a chce-li právem o to on zas činiti, aby k škodám podle práva uručil. — Proti tomu: ukáže-li, jaký to jest kšaft, že na tom přestane. — Na to: Že také kšaftové bývají oustní. — Předloženo Janovi strany škod a útrat a podání sú na přátelskú smlúvu, poněvadž o mnoho není, a dání jim prostředkové.

Jan Pasíř s knězem Václavem oznámili: Jakož sú podání na smlúvu, že smlúva se mezi nimi stala, že jemu za to, buď mnoho neb málo, kněz Václav dáti má dnes aneb zítra 1 kopu a na vánoce 3 kopy mš. On Jan se k tomu svými ústy přiznal, že povoluje té smlúvě a ji ujímá.

389. *Konsistoř pod obojí odkládá spor o nějaké požadavky, jež Dorota, dcera Hrobinčina, činí po své matce na faráře Neve-klovského, Jana.*

1565, 5. října. — Die fer. 6. post Francisci. — (P), fol. 167, a.

Dorota, dcera Hrobinčina, s knězem Janem, farářem v Ne-veklově. Ona podala spisu nějakého a ten dodán od pana arcibiskupa ku právu. On na to: Že žádné odpovědi nedává jí a s ní nic činiti míti nechce, poněvadž jest smlúva o to mezi nimi uči-něna. Podal jí spečetěné od pana Jeronýma Hrobčického a žádal, aby před ní pokoj před tú osobú mohl míti. — Proti tomu:

Že se nenachází toho, aby tato měla býti při té smlouvě, a protož, poněvadž se to nenachází a on s matkou nějakou smluvu učinil, že matka toho zaslúžila. Ale čeho se on tu dopustil, toho že nevykládá, a tak že toho, co jí sliboval pod svú kněžskou věrú, že ji opustiti nechce, a ji že by opustiti chtěl. Dále, co by se dopustiti měl, což ona praví, že by s osobú nějakú byl a ta že by s ním oddána byla. A protož že žádá, což jest suplikoval, co jest jí slíbil pod svú věrú kněžskou, aby jí tomu za dost činil, a při tom suplikací pánu arcibiskupu aby opatřena byla. — On odporoval takovému závazku, že o tom žádný neví. — Ona: Že by pamatovati měl na svú věrú. — On vždy žádal podle smlúvy zůstaven býti.

Dictum: Že sú uvažovali nastúpení této ženy na kněze Jana, že by jí povínoval měl býti něčím, čemu odpírá i přiřkání nějakému, že toho nebylo, a čeho jest při něm hledala, že se trefilo najíti. Dále že k paměti přivedli, že sú smluvu učinili, a pánu práva, když to vznesl, nezavírala, a pán to v smluvu uvedl a ona jest tu smluvu ujala a peníze v své ruce přijímala. A protož že tu smluvu tím tvrdila, a pokoj jemu aby dala. A jestli že co kněz jemu [sic] připovídal, čeho připovídati neměl, že by kněz spolu i s ní byl trestán, že by se jiní jím trestali. — Proti tomu: Ona že nepřijímala té smlúvy, a peníze když brala, že jich nechtěla přijíti, než matce své k ruce, a že vzala je, aby je dala mateři. Pan farář od sv. Havla pravil, že nepamatuje, aby dáváje jí peníze měl říci, když ona je brala, aby je mateři dala. — On zase: Že poslala po poslu psaní panu administrátorovi. Děkuje, že ji ráčili opatřiti takovou smlúvu. Ona odporovala tomu psaní.

Dorota sama. Dictum: Že s té smlúvy sjíti nemůže, poněvadž jest pod sekretem páně, a že majíce lítost nad ní, aby neupadla v těžkost. — Ona tu odporovala, že není jeho kmetična a že při smlouvě nebyla. — Dictum utrique: Že z pilného uvážení toho mušejí odložití. Co ona mluví a vyznává, poněvadž se pána Hrobčického a jeho pečeti dotýče, že jest co vážit. Protož že toho se odkládá do 3 neděl. — On odporoval, že manželky nemá a o to s ní že činiti míti chce, co jest suplikovala na něho, když o to konec míti bude.

390. *Kněz Václav, farář od sv. Václava na Zderaze, pro neposlušnost a měnění ceremonií dán od konsistoře pod obojí do vězení.*

1565, 5. října. — Die f. 6. post Francisci. — (P), fol. 168, a.

Kněz Václav, farář od sv. Václava z Zderazu. Oznámil, že v paměti má, že mu poručeno, aby na artikule dal psanú od-

pověď, a jakož prve oznámil, že toho učiniti nemůže, aby psaní dáti měl odpověď, též také že nyní tu dává odpověď a psané že dáti nemůže pro příčiny: 1. Aby důstojenství neurazil úřadu a nezhřešil, též že těch artikulův v paměti zdržeti nemůž a nepamatuje jich, že by slova mušel promluvená položit. A nemaje jich v paměti, žádal, aby mu za zlé míti neráčili. 2. Aby za klamače nebyl počten, dal-li by jinú odpověď, nežli dal panu administrátorovi na Malé Straně; a tu že dal odpověď podle uložení a pan administrátor že jest to poznamenal a bez pochyby sem i podal, a tak nadál se, že to již jest spokojeno, a protož z paměti to vypustil. Žádal, aby neráčili jemu toho stízně bráti, ale při první odpovědi jeho zůstaviti, a že jiné dáti nemůže.

Dictum: Že nejsou rádi tomu, že k úřadu takovú inobedientiam ukazoval. Strany ceremonií, proč je tam mění? A máje dáti odpověď předešle do západu slunce, toho že neučinil a ku panu administrátorovi do Bethléma nepřišel. Protož že ho do svého trestání na rathúz bráti ráčí. — Na to: Že jiné odpovědi dáti nemůž, nežli jako prve. Žádal, aby do takových téžkostí jeho dávati neráčili, že také prve tam smradu nabyt, a že slov nepamatuje, které k němu byli mluveni, by hned chtěl psáti na ně odpověď. — Dictum iterum: Co mu oznámeno, aby se tak zachoval. Bude-li čeho potom žádati aneb artikule sepsati chtíti, že bude moci. — Žádal, aby jemu v jeho starosti takový posměch [se] nedál, aby mu to prominuto bylo; a nemůže-li, že chce na lektori zde zůstati v vězení a nikam choditi nechce, aby tam jedno posměchu od těch lidí a smradu ujíti mohl. — Dictum iterum: Čeho žádá, nový štrych, aby zde u vězení byl, že pan rektor a facultas toho předešle pro příčiny dopustiti nemohli. Protož aby se tak zachoval, a že jináče jemu lásku chtějí ukázati, nežli on se chová. Žádal, aby mohl jedny domů dojíti a opatřiti komoru. Dopuštěno mu do nešporu, aby sobě to spravil a potom se postavil. S tím odešel.

391. *Vyslaní z konsistoře pod obojí zprávu dávají, jaké odpovědi se jim dostalo od arciknížete Ferdinanda na vznešení jejich v příčině svěcení žákův, záležitosti pana Pavla Šturma, ženatých kněží a roztržky církevní v Hradci Králové.*

1565, 5. října. — Feria 6. post Francisci actum. — (P) fol. 208, b.

Relací p. administrátora kn. Jana a p. M. Jindřicha oc a p. faráře Jindřišského, kněze Jana, jakož sú vyslaní byli k Jeho arciknížeci Mti.

1. Strany ordinování žákův že ráčil dáti odpověď JMt arciknížeci, že JMt. ráčil široké psaní odeslati císaři pánu, proč toho učiniti na ten čas nemůže, aby sčekání měli.

2. Strany pana Pavla Šturma, že to bude na uvážení, že ona také podala nějakého spisu.

3. Strany ženatých kněží, aby je obeslali a jim oznámili, aby od těch žen pustili; pustí-li od nich, aneb co k tomu říkati budou.

4. Strany Hradce, že tam těžké věci se dějí, aby tam jeli a to napravili tam a opatřili dostatečně, aby se v tom městě dáli rádové, kteří tam předešle byli.

392. *Arcibiskup Pražský kardinálu Gabrieli Paleotovi, jemuž přeje k povýšení jeho, zprávu dává, že indifferentním přijímáním pod obojí způsobou v Čechách myslí čím dále více se sjednocují a mnozí do církve katolické se navracují.*

1565, 7. Octobris. — Mis. lat. boh. germ. ad imp. et princ. ab a. 1565—1570, fol. 5, a.

Reverendissimo et illustrissimo domino d. Gabrieli Palaeoto cardinali.

Illustrissime et reverendissime domine domine observandissime! — De rebus hujus regni Boemiae non dubito, quin multi multa referant, praesertim de fidei et religionis negotio, quod, ut nunc sunt hominum ingenia praeter cetera magis disputationibus et sententiarum varietatibus expositum est. Apud nos vero ita se res habet. Usus sacrae communionis indifferens in dies magis ac magis dissentientes animos consociat, dubios aliquando in officio unitatis retinet, lapsos erigit, errantes reducit ita, ut status videantur vivere ad concordiam proniores; non paucos ad ecclesias integre recepimus tam ecclesiasticos quam saeculares, et quanto longius a novitate recedit illa concessio, tanto videtur operari efficacius. Spes est, fore ut tandem melius quoque sapiant nimium delicati, haereticorum duras cervices Deus aliquando flectere dignetur et dare illis cor carneum, ut aures nobis dent faciliores, quod faxit divina et omnipotens bonitas. A Dominatione tua illustrissima nihil aliud peto, quam ut me pristina benevolentia et bonitate sua amplectatur et me sibi habeat addictissimum. Datae ex Pragis 7. Octobris 1565.

393. *Do Loun podán za děkana kněz Václav, farář Zderazský, jenž slibuje, že v rádech církevních ničeho nechce měniti a pokojně se bude chovati.*

1565, 10. října. — Die fer. 4. post Dionysii. — (P), fol. 168, b.

Páni vyslaní*) z Loun vstoupivše oznámili pozdravení od pana rychtáře císařského a pana purkmistra a pánův, a kdež

*) In margine: P. Viktorin Kříž a p. Jan Rosák.

jest jim podán kněz Václav, farář Zderazský, za děkana, že s ním o to rozmlúvali a pro něho přijeli, a on že od toho není, aby s nimi k nim jeťi neměl; ale že to v konsistoři jemu dovoleno nebylo, protož že žádají, aby mu to předloženo bylo. — Dictum: Že pozdravení od pana purkmistra a pánův a pana rychtáře císařského přijímají a zase jim žádají všeho dobrého. Kdež pak toho žádají, aby knězi Václavovi bylo oznámeno, že jest jim podán za správci duchovního, a protož že tak činí a jemu to oznamují, jakž předešle jest úřadem tímto jim podán a připsán z společného vznešení [sic] pánům Lounským jest učiněno, že jeho tam za správci duchovního podávají a jemu poroučejí to, aby se tam podle starobylého pořádku a způsobu tam držel a choval a nic tam neměnil toho při kostele a službách Božích, ale tam se choval pokojně a poctivě, aby láska a svornost mezi obcí tů zachována býti mohla. — Na to od něho: Že tam se chce chovati podle toho, jakž předešle tam sů se od starodávna chovali, a nic toho tam neměnit, a pokojně se chovati tam chce ve všem, což jest ke cti a chvále Boží a k vzdělání té obce. Tázán také, jest-li od osadních svých propuštěn? — Na to: Že pokojně se s nimi urovnal a propuštěn jest, i stříbrné klinoty že jim vyčteny sů.

394. *Arcibiskup Pražský žádá konsistoř pod obojí, aby odvolání, Adamem Vršovským konsistoři katolické podané v příčině pře jeho s Markétou Zlomkovou o sľib manželský, schválila a spisy jednací o tom předložila.*

1565, 18. října. — Rkp. Miss. lat. boh. germ. ad imp. et princ. an. 1565—1570, fol. 9, b et 10.

Venerabilibus nobis dilectis administratoribus et consistorianis partis sub utraque specie communicantium.

Antonius ac Venerabiles nobis dilecti! Retulit nobis supplicando providus Adamus Wrssowský, quomodo superioribus diebus a sententia per vos inter ipsum et quandam Margaretam Zlomková in negotio matrimonii lata ad nos tamquam ordinarium et metropolitanum et consistorium nostrum tempestive et legitime appellaverit, quae appellatio a vobis, ut dicitur, rata non habetur, nisi prius ipse appellans et gravatus apud vos triginta sexagenas misnenses deponat. Quod si ita est, contra juris ecclesiastici ordinem, constitutiones et laudabiles consuetudines haud dubie petitum a vobis esset. Paterne itaque a vobis requirimus, ut appellanti legitimo modo secundum juris ordinem apostolos decernatis, acta actitata sigillo vestro signata ad nos destinatis, id quod iuris est. Datae ex aedibus nostrae archiepiscopalis residentiae in festo Stí. Lucae evangelistae die 18. mensis Octobris anno 1565.

395. *Kněz Mikuláš, farář Týnský, jest od konsistoře kárán, že bludné věci kázal, což však popřel. Napomenut, aby i v domě svém řádně se choval.*

1565, 19. října. — Die f. 6. post Lucae. — (P), fol. 168. b.

Kněz Mikuláš, farář Tejský, s kaplanem svým knězem Janem. Dictum ei soli: Že za hodnou příčinu zavolán, aby na omylu s ním nebyli. Na které místo podán za faráře do Prahy, že jest přední, do Tejna, a ten kostel jest se v řádech a ceremoniích neměnil a nemění až dosavad. A o něm že ta naděje byla, že on ten muž bude, který z řádu nevystupuje a nevystúpil, a tu že také se bude chovati bez posmívání, bez rymlování a vyměrování. I že sú se lekli toho, že on o blahoslavené Panně Marii, rodičce Pána Ježíše Krista, a že jest mluvil v Turnově in die Assumptionis Beatae Mariae Virginis, že památka bude opatrování Panny Marie. — Na to: Že jest také mluvil na ten den, že bude Nanebevzetí Panny Marie a blahoslavené Matky Pána Ježíše Krista a ochránění jejího. Tázán, co jest to ochránění, odpověděl, že ji Pán ochránil jako matku svou a jako Mojžíše. Tázán, tak-li smýšlí o těle jejím jako o Mojžíšově? Na to: Že smýšlí, že jest povejšena, a to promluvení jestli bludem, že žádá napraven býti. Dále dictum: Že když jest měl od onud odjít, že revokaci dělal, že sú se stěnám klaněli, a snad dotýkal exposicí a smýšlel jako Cvingliáni aneb kdo tak smejslí, že extra usum sacramenta non sunt sacramenta, což ještě dostatečně prokázáno není. — Na to: Že toho se nerad by dopustil, co by bylo na ublížení cti a chvály Boží, a poněvadž jest prelátská věc sacramentum nésti, že také tak se zachovati chce.

Třetí, že slyšeti, že by učil, že žádného pekla není. — Na to: Že toho nemluvil a tak nesmejslí, a peklo že jest. A protož, aby jemu toho vystavili, kdo jest to o něm pravil. Tu také jest napomenut, aby se choval tu v domě bez úhony, aby tam chodil, kde má choditi, a kázání aby tu činil pokojná, jakž náleží. A kdyby se tu jináč choval při kázání a sacramentích, že by jemu toho tu v předním místě trpěti nemohli. — Na to: Strany domu Božího a domu farního i čeládky že sám z sebe nic, ale s pomocí Boží že řídití a spravovati chce podle vůle Boží a slova Božího, i také dům svůj podle rozumu svého. Žádal také, aby takových zpráv o něm nepřijímali, že by kacíř měl býti, ještě neví, co jest kacíř, a jestli že by o něm jináč smejsleti chtěli, že žádá raději odtad propuštěn býti. — Dictum utrique cum sacellano: Že sú té naděje, že se tu ke cti a chvále Boží a zvelebení jména Božího, jakž rubrica ukazuje, držeti bude; by to pak v jiném kostele nebylo, že tu býti má. A knězi mladému též, že bude nápomocen panu faráři svému a mšálu že přešívati

a měnití nebude. A tak aby řádně se ve všem chovali a v řádu stáli k vzdělání lidu Božího.*)"

396. *Kšaft nebožtíka kněze Lukáše, faráře Vilémovského, prohlášen.*

1565, 19. října. — Die f. 6. post Lucae. — (P), fol. 169, a.

Kněz Jan Turek od sv. Mikuláše a pan M. Tomáš z Limuzi a pan Michal Harer a pan Jiřík Konvář, měšťané Starého města Pražského, předstúpili a podali kšaftu nebožtíka kněze Lukáše, faráře Vilémovského, a oznámili ti dva, Jiřík a Michal, že jest to celá jeho a poslední vůle. Jiní přátelé tu hned žádali za přečtení téhož kšaftu a za publikování. I jest čten a publikován, a oznámeno jim, že připsání bude učiněno panu hejtmanu Přerovskému, bude-li chtíti k tomu co říkati. Protož aby právo vyčkali.

397. *Další jednání v rozepři mezi Adamem Vršovským a Markétou Zlomkovou o slib manželský odloženo k jiné lhůtě.*

1565, 19. října. — Die fer. 6. post Lucae. — (P), fol. 169, a.

Adam Vršovský s Markýtú. Dictum: Jakož jest pan Adam ozval se a ohlásil, že odvolání běře, a ona Markýta tomu odporovala; ale poněvadž připsání o to přišlo od pana arcibiskupa, a protož že to na Jeho arciknížecí Mt. vznéstí chtějí, a tu jakž odpověď dána bude, že jim v známost vejde. A toho že do 2 neděl se odkládá; pakli v tom čase bude co poručeno, že jich o tom tejna neučiní. — Ona žádala, aby čtena byla jeho suplikaci, aby mohla na ni dáti odpověď, a poněvadž není před ním jista sebu, že na jeho čest a víru nemůže toho dáti. — Na to: Že on jí dávatí odpovědi povinen není, a protož podle určení svého že se staví a žádá propuštění býti z závazku; neb mu jeho závazek že jest větší, nežli co jiného. — Dictum: Mimo to, co jest oznámeno, že se toho odkládá do 4 neděl a že jim nic jistého nemohú oznámiti, než až JMti arciknížecí zprávu dají, co tu chce býti anebo nic; pakli v tom čase bude dáno znáti od JMti, že jich tejno nebude. Strany pak p. Adama, že ho z toho závazku propustiti nemohú a zvláště podle toho, co jest k tomuto právu suplikoval, což také JMti arciknížecí v známost uvéstí chtějí a s ním o to míti činiti. Co se pak Markýty žádosti dotýče, že rukojmové nejsou propuštění a nepropouštějí se. A jinak že ji opatřiti nevědí kterak; než vidí-li ona jaké své nebezpečenství, že při světském právě při p. purkmistru a pánech muž sobě toho hledati.

*) In margine: Oddávání kněze Jiříka a kněze Jana odporoval.

398. *Další jednání o žalobě Kateřiny „od Maryjů“ proti manželé jejímu Jiríku Bendovi, mlynáři, pro zlé nakládání. Ona žádá za rozvod.*

1565, 19. října. — Die fer. 6. post Lucae. — (P), fol. 169, b.

Kateřina od Maryjů s Jiríkem Bendú, mlynářem, manželem svým. Od ní: Jakož jí odloženo k postavení, to aby mohlo známější býti, že chce připomenuti předešlú žalobu. A protož: 1. Že ji zamordovati chtěl před přáteli a žedlíkem hodil a konví pětízedlíkovou a ji ranil a ji mordoval a mord provésti chtěl. 2. Že se dal slyšeti, poněvadž jest tu tou konví ji zamordovati nemohl, že o to se přičiní a sekeru nějakú širokú mlynářskou že do ní vhodí; a jakž práva duchovní to vysvědčují, „quia inter conjuges maleficio a mala voluntate omnia dijudicantur“, a on že na ni hoditi chtěl, a tak tu vůli na ni vyhodil. A potom pohrůžky činil, že to vykoná, a to tím stvrdil, že ji zamordovati chtěl, že pravil, že k žádnému dobrému místu pro ni přijíti nemůže. 3. Že ji nařekl, jakoby se proti manželství svému chovati měla, a tudy chtěje se z manželství vytáhnúti. 4. Naposledy, nebude-li moci toho vykonati, že chce na konec u rychtáře pacholkem býti. Potom maje státi, že jest nestál k právodům; a dále na čem jest postaveno, že podle stanného práva žádá zůstavena býti. A onehdy že se s ní hrdloval a s ní táhl pláštěk a něco toho vzal. A protož že žádá s ním rozlúčení. Táhl se na poznamenání.

Na to: Co se tuto mnoho mluví, že tomu odpírá, aby to ona měla prokázati. A toho, že by ji zamordovati chtěl a pacholkem u rychtáře měl chtíti býti, jsa řemeslníkem, že toho neprovede. A tu jsa ubit, že na tři léta ležel a ona potom že chtěla se vdáti. A protož že žádá, aby ona jemu vydána byla. Pakli to může býti, poněvadž ho žádá prázdná býti, aby jemu, co jest jeho a tu přinesl, vydáno bylo.

Jirík Benda sám. Dictum: Že žádá, aby mu manželka byla vydána, a na právo nastupuje; a předešle maje o touž věc činiti při právé a maje státi ku právu, že od práva ušel pryč. A protož, poněvadž se zapomenul na[d] svú poctivostí a od práva ušel, kterak chce práva tohoto užiti? — Na to: Že neušel, než jsa nemocný, že šel a tam byl.

Kateřina Maryjova s Jiríkem Bendú zase. Dictum: Že Jirík za tú příčinu ku právu přistúpil žádaje, aby manželka jeho Kateřina jemu dána byla; a ona žádá s ním rozlúčena býti. A on k tomu přivoluje, však aby sa svobodou mohl se oženiti. A tu strany že se táhly na akta předešlá, kterak on od práva ušel, a s ním o tom že rozmlúvali, proč jest právo potupil, a tak že by mu nebyli povinni uděliti práva. Na to že odpovéděl, že jest

půl třetího léta nemoc[en] byl a proto státi nemohl. A protož, ač by mu povinni tím nebyli, však z milostivosti práva že jemu toho udělují, aby on to ve 4 nedělích pořád provedl, že toho času nemocen byl a kde. — On to ujal a že to chce prokázati. — Ona žádala za ujištění, že před ním sebú bezpečna není. — Dictum: Poněvadž nejsú ku právu přijati a ještě nevědí, přijmú-li to ku právu, že ji nemohú bezpečiti ničímž. A protož, vidí-li ona své jaké nebezpečenství tu, že můž toho při právě světském sobě hleděti a hledati bezpečenství.

399. *Administrátoři konsistoře pod obojí arciknížete Ferdinanda se dotazují, co by měli činiti v příčině odvolání, které Adam Vršovský ve sporu svém s Markétou Zlomkovou o slib manželský vznesl na arcibiskupa.*

1565, 22. října. — Rkp. v arch. arcib. Pražs. Miss. lat. boh. germ. ad imp. et princ. an. 1565—1570. fol. 10 b et 11.

Suplikací J. Mti arciknížecí od administrátorův pod obojí způsobou přijímajících podaná v pondělí po sv. Uršule léta P. 1565.

Nejjasnější arcikníže, pane oc. K Vaší AKn. Mti se utkáme jakožto nám vystavenému od Jeho Velebnosti Cfs. k radě a ochraně, v čem bychom se k Vaší AKn. Mti utekli, a zvláště v věcech nových a v některých věcech nám nezvyklých, a to v tomto. Někáký Adam Vršovský měl před právem duchovním v konsistoři Pražské pod obojí způsobou přijímajících o manželství s nějakou Markétou Zlomkovou činiti. I jest mu při právě našem podle práv duchovních za manželku přisouzena a on nechce na naši výpovědi přestati, než apeluje před pana arcibiskupa, a my nevíme v té věci co máme činiti. Ohlédajíce se z některých příčin na stavy strany naší pod obojí způsobou přijímajících, aby nám to po straně k něčemu jinému nevykládali, nežli bychom my mínili, tak jak se nám to na tento čas přihází od mnohých rozličné vykládání, obouzení, omluvení, ani na Vaši AKn. Mt., abychom my o tom co věděti měli, nic nevznášejíc, ježto bychom AKn. Mti rádi ve všem napraveni byli jakžkoli, jako pánem svým nejmilostivějším: i toto V. AKn. Mti můžeme oznámiti, že v předešlých letech od práva našeho duchovního apelací bývaly k nejvyššímu biskupu do Říma, když arcibiskupa v království Českém nebylo. Na tento čas již nevíme se čím spraviti a sami od sebe nesmíme se v nic dáti a již ne sami sebou ani kým jiným z světských lidí, neohledajíce se na žádné křiky ani utrhaní i pomluvy, Vaší AKn. Mti na místě Jeho Velebnosti Cfs., pánem svým nejmilostivějším, jakž nám poručiti ráčíte, tak se miníme zachovati, buďto bez prodlévání vydati, nebo do některého času

zanechati. Za milostivé a laskavé naučení a poručení poníženě a pokorně prosíme, jsouce té jisté naděje, že Vaši AKn. Mti v ničemž opuštění nebudeme, neb jisté věrné rady a pomoci žádáme. A my za Vaši AKnMt ustavičně se Pánu Bohu modlíme, aby Pán Bůh všemohoucí ráčil Vaši AKnMti dáti své Božské milostivé laskavé požehnání na každém místě i všemu domu Rakouskému, aby Pán Bůh ráčil ostříhati V. AKnMt ode všeho zlého i od každé nešťastné příhody zlé, nyní i na věky. Amen, amen, amen.

400. *Pavel Nožír žaluje u konsistoře pod obojí na kněze Jiříka, faráře ve Vrbně pod Mělníkem, pro urážlivý výrok o řeznících.*

1565, 26. října. — Die fer. 6. ante Simonis Judae. — (P), fol. 170. b.

Pavel Nožír vznesl, že kněz Jiřík, farář v Vrbně pod Mělníkem, jemu nadal na faře u pana administrátora na Malé Straně, když tam byl, že řezníci jsou zvyjedení lháři, a když trestal ho jiný kněz, že to po druhé opětoval, že tak ještě praví, a že jim řezníkům nemá víra dána býti. A té pŕtky že se nenadál, a proto že žádá v tom za opatření. — Dictum: Že tomu nevědí co říci, co mu se přihodilo, ale že mu bude vydán pŕhon.

401. *Sestra nebožtíka kněze Duchka (faráře v Jirčanech) a její vnučka Judyta přiznaly se před konsistoří pod obojí, že obdržely peníze a svršky jim odkázané. Mezi poručníky kšaftu jmenuje se také kněz Jan, farář Zlatnický.*

1565, 26. října. — Die fer. 6. ante Simonis Judae. — (P), fol. 170. b.

Kateřina, sestra nebožtíka kněze Duchka*), a Judyta, vnučka její, přiznaly se svými ústy, stoje v konsistoří, že sú přijaly všecku sumu jim odkázanou od nebožtíka kněze Duchka, totižto 20 kop mlš. a z svršků i nádobí i nábytkův, jakž v kšaftu jim svédčí to odkázání, a z toho poručníky téhož kšaftu kněze Jana, faráře Zlatnického, a pana Marka i pana Martina Střelce kvitují od sebe i od svých budúcích.

402. *Kněz Jan, farář Neveklovský, trestán od konsistoře pod obojí, že dceru ženy, jež na faře právala, o poctivost připravil.*

1565, 26. října. — Die fer. 6. ante Simonis Judae. — (P), fol. 170. b.

Dorota Hrobinčína dcera, s knězem Janem, farářem Neveklovským. Od ní: Jakož jest ho obvinila, co jest proti Pánu Bohu a proti svému povolání se dopustil, ji o poctivost připravil

*) Viz č. 155, 163, 481.

a s ní děťátko měl, žádala za opatření. — Na to od něho: Že to ráčili předešle slyšeti, a to že se tak stalo a o to s ní že smlúvu učinil, aby úřad pokoje užiti mohl. A té smlúvě že zadost činí, žádaje při té smlúvě zůstaven býti. A že směla suplikovati JMti panu arcibiskupovi, že by měl oddávanú manželku, že toho není; a kdež předešle pravila, že by jí něco slibovati měl, toho že není a toho neukáže. — Ona: Aby pamatoval na svú duši. A proti tomu že té smlúvě nedává místa a nedala; ale smlúvu činil-li jest s mateří její, že to mohl učiniti, že ona jí a dítěte hlídala, a že práva městská i zřízení zemské ukazuje to, že každý sám má při smlúvě býti. — Na to: Že v smlúvě stojí o Dorotě.

Kněz Jan sám. Tázán, kterak k tomu přišel, sama-li ona z dobré vůle čili z násilí nějakého? — Na to: Že běhávala na faru i za knězem Markem a sama tomu povolila dobrovolně, a žádných slibů nebylo a že na ni ani nemyslí, a prve že na faru běhala a právala.

Dorota sama. Tázána, kterak přišla k tomu snížení od kněze a k tomu dítěti? — Na to: Že chodila pro svú potřebu a matka že jim právala komže, a na půl leta že o to stál, ale ona dobrovolně že k tomu svolila; a potom když život měla, že se k němu znal a sliboval, že ji neopustí a chovati bude. — Dictum: Že vyslyšána žaloba i odpověď a s jednú každú osobú promluvení měli a z toho porozuměli, že k čemu Dorota přišla, že přišla s dobrú vůlí, za knězem chodila, s ním, maje leta, se dopustila neřádu, věda, že z něho muže míti nemůže. A on kněz na faře takového skutku [se] dopustil, a protož že je do trestání svého berú: on aby šel na rathúz a ona do šatlavy. — Ona žádala, aby šla na rathúz. I tu jí oznámeno, že úřad má nad ní litost věcí nežli ona sama, a kdyby do šatlavy šla, že by ji obrali co lípu; protož že toho povolují, aby na rathúz šla a tam se pokojně chovala. Ona poděkovala z toho. Potom také kněz jest trestán a přimluveno mu, kterak se chová nečistotně a smilně a zhovadile a kterak tak chodí k oltáři Božímu, a že dal příčiny k tomu podle práv duchovních, aby byl umořen, a že asi do 5 pankhartův se dopustil, a poručeno mu, aby se na rathúze pokojně choval.

403. Kněz M. Havel Gelastus, probošt kolleje Všech Svatých, žádá od konsistoře pod obojí, aby opatřen byl farou v Praze a aby jemu byly dány peníze za práci, kterou v konsistoři vedl.

1565, 26. října. — Die fer. 6. ante Simonis Judae. — (P), fol. 171, a.

Pan mistr kněz Havel Gelastus, probošt kolleje Všech Svatých, oznámil, že porozuměti ráčí z spisu, kterého podává, jaká

by byla příčina jeho předstúpení. Čtena jest. Žádal v ní: 1. ačkoli obedientiam canonicam slíbil panu arcibiskupu a maje malé opatření, aby mu dopřána byla fara v Praze u sv. Linhartu a u sv. Valentina; 2. aby peníze mu byly dány od pana administrátora kněze Jana za práci, kterou vedl v konsistoři předešle; 3. aby mu byl vydán výpis instrukcí dané konsistoři od J. MCské. Pan administrátor z Malé strany odepřel, že tomu místa nedává, co ho pan mistr dotýká v tom spisu. — Dictum: Která by kolivěk osada v těchto městech Pražských za něho žádala, že by se k němu tak jako k jiným prelátům zachovati chtěli. A poněvadž páni Pražané sú kollátorové, a mimo vůli kollátora že nikam nepodávají. Co se dotýká pana administrátora z Malé strany, že se v mnohých těch věcech nepamatuje. Strany pana administrátora Betlemského, že jest předešle o túž věc suplikoval císaři pánu dobré paměti několikrát; on dával na ni odpověď, a při tom až posavád zůstaven, že nedal nic schovati panu administrátorovi. Strany instrukcí, co se na jeho osobu vztahuje, že mu bude přečteno. — Na to: Že toliko to odpoví strany pana administrátora Malostranského, že jest to od něho slyšel i jiní před ním, ale že se nepamatuje. Protož že tomu všemu dává pokoj až do času.

404. K žádosti vyslaných ze Stříbra posílá tam konsistoř pod obojí Týnského kaplana, aby při starém děkanu Stříbrském za kaplana byl.

1565, 31. října. — Die fer. 4. in vigilia Omnium Sanctorum. — (P), fol. 171, b.

Páni vyslaní z Stříbra města oznámili pozdravení od pana purkmistra a pánův i starších a při tom že psaní od nich přinesli, z kterého porozumějí, čeho by žádali. A pan farář jejich že jest starý již a má na 80 let a posluhovati nemůže; protož že žádají, aby jiným farářem aneb kaplanem opatření býti mohli. Při tom také vznesli, že kaplan kněz Jiřík jejich odešel do Kolovsi pěšky a svévolně ušel, a tomu že nevědí co říci, ale za opatření žádají. — Dictum: Jakž skrze psaní tak také skrze ně že páni oznamují města svého potřebu, že nemohú než nad tím stížnost míti. A poněvadž děkan jest již lety stížný a kaplan odešel, a protož v tomto nedostatku aby je opatřiti mohli, že z Tejna kaplan jeden jim propuštěn jest. A tak to příjmuče přátelům svým aby to oznámili, že jim v potřebách jejich volně dávají se nadjíti a že ho podávají za kaplana, a ne za faráře. A poněvadž jejich děkan mnohá léta u nich dobře strávil, že k němu také se chovati budú a jeho opatrovati až do jeho vůle do sv. Jiří. — Poděkovali z předložení a z laskavé odpovědi,

a že sú té vôle jeho opatrovati a starším svým to oznámiti. Tu také knězi Janovi dictum: Že jeho podávají v této potřebě do Stříbra na žádost jejich a o něm té sú naděje, že on to k sobě přijme a s děkanem jejich se srovná a tam se mravně, poctivě a vážně všelijak chovati bude, aby skrze jeho toulání zhoršení tam nepřišlo, a bez hanění tam aby se držel do sv. Jiří a s těmito přátely tam se vypravil. A to když o něm uslyší, že se tam tak chovati bude, že naň chtějí laskavi býti jako otec na své dítě. — Na to: Ačkoli se nenadál toho, však v tom se poslušně chce chovati.

405. *Ve při osadníků Žaboklických s bývalým farářem svým, knězem Janem, toho času farářem v Litovli na Moravě, v příčině zabraného náčiní kostelního, povolen k žádosti Zdeňka Krajíře odklad. Kněz Jan ohražuje se proti výtce, že by byl „loupežníkem kostela“.*

1565, 31. října. — Die fer. 4. in vigilia Omnium Sanctorum. — (P), fol. 171, b.

Sedláci osadní žaboklickí s knězem Janem, farářem v Litovli na Moravě. Sedláci podali od pana Zdeňka oc*) listu. Žádá, aby do pátku odloženo bylo té pře do jeho přítomnosti. — On zase: Že pod té pře ztracením bylo mu poručeno, aby stál, a tak že stojí, a na jiném nebyl, než že to slyšáno bude; ale potkal se s jinú věcí. A co pan Krajír píše, snad nerozumí tomu, že jest mladý, píše-li sám, aneb ouředník; a protož žádá, aby psaní to chováno bylo. A že ho loupežníkem kostela pán jmenuje, bude-li pán tak vysoké důtky chtíti mluvit, že jemu dá odpověď, že loupežníkem není a za to od úřadu držán není a nedrží se. A protož poněvadž pán žádá do pátku odložení, že dlouho není, že sčekání chce míti. — Dictum: Že povoluje kněz Jan takovému odkladu do pátku, jakž pán žádá toho.

406. *Kněz Matouš, farář od sv. Michala v Starém městě Pražském, napomenut jest od konsistoře, aby oděv kněžský nosil.*

1565, 31. října. — Die fer. 4. in vigilia Omnium Sanctorum. — (P), fol. 171, b.

Kněz Matúš, farář od sv. Michala v Starém městě. Předložili mu, aby šat a oděv nosil kněžský. Na to: Že jest chudý a nemá nač jednati. Dictum: Že vůkol chodí s úřadem tímto a poněvadž bere odpuštění, že toho jemu přejí, však aby se žádnému nezamlúval, a bude-li spatřen v tom plášti, že bude jemu ukázán rathúz.

*) In margine: Od pana Zdeňka Krajíře.

407. Další jednání před konsistoří pod obojí o žalobě pana Henrycha Krajíře a poddaných jeho Žaboklických proti knězi Janovi Misenovi, bývalému faráři jejich a již faráři v Litovli na Moravě, v příčině obstavení klenotů kostelních pro dlužné desátky.

1565, 2. listopadu. — Die fer. 6. post Omnium Sanctorum. — (P),
fol. 172 a,—173, b.

Urozený pán pan Henrych Krajíř oc s poddanými Žaboklickými svými a kněz Jan Misenus, farář v Litovli na Moravě. Od pána: Že nevidí mu se co mluvit, ale poněvadž jest tu před úřadem kněz Jan a mešné rúcho pobral, chce-li co promluvit, že pán uslyší. — On kněz dal čísti jejich suplikací a listy. Potom od něho: Že rozuměl tomu, že pán a Žabokličtí jsú původové, a protož chtějí-li co mluvit, že jim kněz Jan dá odpověď. — Proti tomu od pána: Poněvadž se tu nedotýká jiného nic, než účinku kněze Jana, a s tím účinkem že jest postižen zde v zámku JMCské, a poněvadž jest to položití musil a potom to obstavil, a tak náleží mu mluvit, proč jest to obstavil a proč to učinil. Poněvadž jest pán, když rozepře chtěla ta býti, chtěl slyšeti kněze Jana i osady, a kněz Jan k němu nepřišel a nazejtří ten skutek učinil, o kterém jest suplikací, že pán jeho věcí vyvazovati nemíní, a by mu na tisíce byli dlužni, že toho učiniti neměl. — Na to zase od kněze: Že neví tyto dlúhé řeči, neb ani žaloba není, neb jednak vysoce naříkán jest a potom strany obstavení věcí. A teď chtějí by s ním o poctivost míti činiti, jakož i páně list o tom jest. Neb kdo koho naříká, že sobě sám právo činí. A jest té naděje, že toto ctné právo za to nedrží, a tak, poněvadž byl pod tímto právem, že nebylo potřebí naříkati a do vězení strojiti. A tak jestliže jest kněz Jan kalichy jim obstavil, že to učinil, že mu desátku dáti nechťeli, a těch věcí že z kostela nebral, neb jest je za sebu měl svěšené, a tak jim vydati nechťel jich. A zpráva jest, že pán jim dáti desátkův nedal, a když ty věci s sebu měl, že se v Praze u pana administrátora na Malé straně zastavil a stížíl jako vrchnosti, že jemu dáti nechťejí. A tak ku právu se hlásal. A protož, chtějí-li sobě osadní usmysliti, chtějí-li potom správce duchovní míti, neměli ho tak naříkati, chtěli-li sú se [sic] právem viniti. Neb kdo chce koho z čeho viniti, nemá ho haněti. A kněžím se mešná rúcha svěřují, a potom, aby zase vrátil, bývá napomenut. A práva duchovní takové, když svěšené věci jsú, nenazývají kostelní loupež, jako tito to činí. A tak že tak velikú věc nikda při tomto právě činiti žádný neměl: neb i nějaký D. Bartoloměj také svěšenú věc zadržuje, a nebyl tak za takového uznán při právé. A protož že žádá, aby jeho v tom opatřili, aby mu, co sú dlužni zůstali, dali.

Proti tomu: Že taková řeč jemu postačiti nemůže, že jest to jeho prym [sic]; neb kdež praví, že sú byli na faře u něho, to že pravda není, a kdyby u něho byli, že by nezapečetil kapli a fary. A když se pryč strojil, že ho napomenuli, aby počet učinil, že toho učiniti nechtěl; žádali, aby šel s nimi ku pánu, že dal polštěk sedláku a nechtěl jíti, a potom jeden ho chytil za sukni a on ji pustil a utek a jel do krčmy a potom nočně sem. Kdež praví, že to chtěl opatřiti zde, že toto jest, když přijel, jel sem, a poddaní páně měli list, že teprva přispěli, když [v] bráně jel a z brány ujeti chtěl, a tak rozuměti, že to dále vézti chtěl a toho že složiti nemínil. Z toho rozuměti, že nějaký obmysl jeho tu byl. A žádný práva sobě nemá činiti. A to také že se dokázati můž, že kněz Jan 16 kop od poddaných vzal a dlužen zůstal poddaným, a kdyby se před pánem dal najíti, že by pán [k] jeho spravedlnosti mu dopomohl. A ještě že to pán chce učiniti, aby oznámil, jestli kdo mu co dlužen, že poručí jemu dáti a dopomoci, a za to že žádá, co jest odnesl, aby jemu poručili to zase navrátiti těmto osadním a pánu.

Na to: Že tuto toliko důtky slyší a právem zřízení zemského jest vyměřeno, že bez důtky má před právem mluveno býti. Več mu to ráčí obrátiti, že to při tom zůstavuje. Kdež pak k slyšení a k průvodům se nutkají a knězi Janovi peremtorie čas uložen a on z Moravy sem vážil práci a skrz to útraty vede a další ještě útraty by mu nastávaly, kdyby to odkládáno déle bylo a teď peremtorie odloženo, že by měli provozovati a prokazovati, co mluví. A toho že jest neučinil, než dobrým úmyslem a o tom, jakž jest oznámil, že to proto učinil, jakž panu administrátorovi to jest vědomé, že jedné aby služba Boží jím zastavena byla a on k svému přišel. A protož, poněvadž strana k tomu se podvoluje, že jemu, co jest jeho, dáti chce, a kněz Jan toho žádá, jest té naděje, že ho ráčí opatřiti v tom i také na poctivosti.

Proti tomu: Že listy nějaké přitiskl kněz Jan. Žádali ho za přečtení. A kdež o zadržení desátku mluví, že bylo mu 16 kop [dáno] a něco z toho vydal, a má ještě 11 kop, a něco vejše chtěl míti, a že nevědí, jestli mu kdo co dlužen, a praví, že nemají vědomosti, aby o tom na kázání mluvil, o dlužích; a ví-li, kteří sú mu dlužni, že pán je k tomu přidrží, aby mu dali. A protož že žádá, aby mu poručili, aby kostelní věci vydal k službě Boží, aby služba Boží tam se dáti [sic] mohla. — Na to: Že i ten list to vyznává, že úkladem nic nečiní. A kdež se k tomu podvoluje, že mu dáti chtějí, jen aby jmenoval, kteří sú dlužni, a o tom že rejstra položil, že tomu vyrozuměti ráčí. A v tom že se poručí k spravedlivému opatření, že na Jich Mti přestane. Potom původ mluvil o škody a on také oznámil, že veliké útraty vede z Moravy.

Pan Krajíř s poddanými a přátely. Dictum: Dobře-li tomu vyrozumíno, že by pán chtěl dopomoci, aby knězi Janovi dáno bylo, co sú mu poddaní JMti dlužni. — Na to: Že na tom jest, když by kněz Jan zprávu dal, co sú jemu dlužni; a předešle že by to pán byl učinil, než že se pryč odebral. Než na jeho zprávu že toho učiniti nemůže, neb by mu věru malú da[li]. A tak aby dáno bylo mu, co jest spravedlivého a k čemu se přiznají, a on také aby dal, co jest jim dlužen. Než strany obilí svatojiřského, že tu mu nenáleží. Přistúpil o sv. Ondřeji po smrti kněze Jana, před dvěma lety z Kadaně přišel, a pověděli mu, aby na 11 kopách přestal a s panem děkanem se umluvil, a to s vůlí pana děkana, a že tu chce na svůj groš býti. A teď by chtěl půl míti, co tento kněz od sv. Jiří míti má; a 1 strych obilí že jim dlužen.

Kněz Jan s přátely svými. Dictum: Že z promluvení pána rozuměti, že zbytečně dělá zaneprázdnění a táhne se na desátky. Že na tom přestal, k čemu se uvolil, že by i na svůj groš tu býti chtěl. — Na to: Že ta zpráva jest omylná a tam že od děkana s povolením úřadu podán za faráře. A dvě neděle po sv. Havle panu děkanovi on kněz dvě kopě a sedláci 2 kopě dali, a což náleží farářů, že na to přijal. A že připsání bylo, aby obilí po knězi Janovi pozůstalého se nedotýkal, a když jim to oznámil, že oni předce zámek stlúkli. A tak vzal jeden desátek a žádné smlúvy s nimi nečinil, a žádá své mzdy spravedlivě. A na tu summu že nepřistúpil, na kterou s panem děkanem oni se smluvili, a co sú mu dali 11 kop, že měli vyraziti sobě potom z luk.

Pan Krajíř a kněz Jan. Dictum: Aby to, může-li býti, učteno bylo, co sú mu dlužni, aby vydali po jedné osobě, a tu co vyřknú, drželi sobě. Pán k tomu svolil, že chce držeti. A to aby bylo u pana Ursína.

Dictum rursus utrique: Poněvadž k tomu přišlo strany desátkův, aby učteno bylo, bylo-li by co toho, či nebylo a co. Když se to vykoná, to aby v pondělí úřadu dáno bylo znáti, a tu oznámí se stranám, kterak by se dále zachovati měli.

408. *Osadní od sv. Václava na Zderaze žádají konsistoř pod obojí o jiného faráře a stěžují sobě, že předešlý farář odešel, neučiniv jim počtu a nevykázav věcí kostelních jemu stěžených, a že ani zvoník tak neučinil.*

1565, 2. listopadu. — Die fer. 6. post Omnium Sanctorum. — (P), fol. 173.

Páni osadní od sv. Václava z Zderazu pozdravení oznámili, a při tom, že znaje dopuštění Boží, že faráře nemají, to že hříchům svým přičítají. A kdež pan farář od nich vzal odpuštění, to že

úřadu v známost uvedli a tu že přípověď se jim stala, že budou jiným opatření; a protož za to že žádají, aby opatření byly jiným. A co se dotýče kněze Václava, že jim počtu neučinil, ani zvoník; že kostelních věcí nevykázal a mnohých světených jemu dočísti se nemohú ani na faře nádobí, krom že listu nějakého nechal v kaple. A když mu nosili peníze poslední, že pravil, že jim takovou šňupku udělá, že budú mítí co zhrejzti, a jeho pana Jiříka že s osadú svadil. A protož že se vybral, než přezvědéli, a počtu neučinil, a že pravil, že pan Jiřík na něj šesti artikulův podal, a toho že není; táhl se na paměť pana administrátora. A tak že žádají jak v jednom, tak také v druhém za opatření. — Dictum: Že jest to tak, že sú pečovali o to, ale toho že učiniti nemohli, a bude-li co před rukama, že jim dají znáti. Co se pak kněze Václava dotýče, že toho neradi slyší, že se kněz Václav tak nepokojně odebral. A tu pan administrátor oznámil, že od něho žádného ani jednoho artikule neměl, a to také aby jiným osadním oznámili, aby se spokojili. A protož strany toho účtu že k němu psáti budú, aby toho zvoníka postavil, a k němu také, oč sobě stěžují, oznámíti.

409. *Zikmund Jehňátko, farář u Matky Boží na Louži, vzat v trestání, poněvadž kněze Pavla, kaplana u sv. Jiljí, okrvavil a děvče bil.*

1565, 2. listop. — Die fer. 6. post Omnium Sanctorum. — (P), fol. 173, b, 174, a.

Kněz Zikmund Jehňátko, farář u Matky Boží na Lúži, s knězem Pavlem, kaplanem u sv. Jiljí. Dictum: Poněvadž jest se dopustil okrvavení na faře kněze a bratra svého, nemaje toho ani proti právu ani proti Bohu, aby bratra mordoval svého, učiniti, protož jeho berú do svého trestání. — Od kněze Pavla: Že ho vlní, že ho s svú kuchařkú zbil a pět ran mu učinil, a kdyby lidí tu nebylo, že by snad byl zabil. A k němu že se dal najíti s nějakým děvčátkem, chtěje je u lidí zjednati. A když mu uložil čas a přišel a pravil, že potvor nadal jeho děvčeti a sedl vedle pana opata Strahovského; že železem ho pral a kuchařka ho za vrch vzala, a potom ho sekal a kus prstu mu uťal a za uchem v hlavě rány mu učinil. — Proti tomu: že chce poslušnost zachovati, poněvadž mu trestání nalezeno, a že děvčátku jeho dal políček, když přišla od mistryně, a v kanceláři když byl, že dal jemu pohlavek, když se o děvče k němu domluval, a nohú ho bil, a tak že se brániti musel; a panu opatu také že dal pohlavek.

Kněz Zikmund s knězem Pavlem, kaplanem Jilským. Dictum:

Že mordování, jaké se stalo na faře, jest patrné; ale že zpráva, že by manželku měl kněz Zikmund. — Na to on: Že nemá. — Proti tomu: Že sú dítky, takéť musí býti. — Kněz Zikmund: Že on má sám manželku. — Na to: Že nemá, a viděl-li jest ji? — Na to on: Že ji neviděl a neví. A tu jest mu domluveno, má-li manželku, aby se opatřil, že by ho chovati nemohli, ale aby odešel, jak přišel. Pověděl, že nemá, a to děvče že jest poctivých rodičův.

410. *Matěj Zalužanský, hejtman pana Berky, žaluje kněze Jana Popela, faráře v Bakově, u konsistoře pod obojí pro urážku na cti pomluvou, že by měl styky s nějakou kuchařkou a s Pikharty. Poněvadž kněz se nepostavil, žalující ustoupil od práva duchovního, aby čest svou před právem světským hájil.*

1565, 2. listop. — Die fer. 6. post Omnium Sanctorum. — (P), fol. 173, b.

Pan Matěj Zalužanský, hejtman JMti pana Berky, s knězem Janem Popelem, farářem v Bakově. Dictum: Že nestojí kněz a nevědí, za jakú příčinu. — Na to: že jest v paměti připsání pana Berky, jakú stížnost sobě do kněze Jana Popela pokládá, a pan Matěj také že stížnost svú v spisu položil, a podle obeslání že nestojí, a úřad o tom vědomosti nemá, proč jest to. A kdyby pak i stál, že by pan Matěj tomu odpíral; že s tů nějakú kuchařku a s nějakými Pikharty činiti měl, toho že on nikda neprokáže. Ale že při právě světském o tom by s ním činiti nemohl, a tak, poněvadž k tomuto právu náleží, že žádati chtěl, aby od něho jemu to zapraveno bylo. I poněvadž neposlušný jest tomuto právu a nestojí podle rozkazu, že déle již také, poněvadž se poctivosti dotýče, zde míti činiti nechce, ale za to žádal, aby psaní jeho kněze Jana, jímž haní na poctivosti pana Matěje, zachováno bylo, když jeho bude, stoje po své poctivosti, potřebovati, [aby ho] najíti mohl. — Dictum: Odpověď pana Matěje, že by již více nemínil viniti kněze Jana, poněvadž nestojí, jsa citován, pak co jest za příčinu, že toho k sobě přijíti nemůže, ale toho zůstávají podle vůle pana hejtmána. A vědí podle zřízení zemského, kde by o poctivost činiti měli. Ale že předešle paní i pán z Pernštejna i jiní, když bylo proti knězi, že o poctivost zde rovnání bývali a jim to k nápravě přivedeno bylo; ale když od práva chtějí odstúpiti, že toho při tom zůstávají. — Na to žádali za poznamenání, že od práva pan Matěj jest upuštěn, aby toho užiti mohl proti němu.

411. *Pan Adam z Roupova žádá konsistoř pod obojí za dopsání Stříbrským, aby knězi Jiříkovi, dříve kaplanu jejich, jenž jemu konsistoři propuštěn byl, věci jeho zadržované vydali.*

1565, 2. listop. — Die fer. 6. post Omnium Sanctorum — (P), fol. 174, a.

Urozený pán pan Adam z Roupova předstúpiv poděkoval z předstúpení. A jakož jemu kněz Jiřík, kaplan Stříbrský, s volí úřadu propuštěn, z toho poděkoval a žádal, poněvadž páni Stříbrští jeho věci některé zadržují, aby k nim připsání se stalo, aby jemu vydali, zvláště poněvadž, jakž zpráva, jiným kaplanem opatření jsú. — Dictum: Jakož jest často žádostiv byl, aby týž kněz tam jemu podán byl, a připsání o to se pánu sta'a, že toho při tom zůstávají a pánu jeho přejí; a psaní že bude pánu Stříbrským vydáno.

412. *Arcikníže Ferdinand žádá císaře Maximiliana, bratra svého, za svolení, aby k spokojení stavů pod obojí způsobou přijímajících arcibiskup Pražský osoby pod obojí, které již první a druhé svěcení mají, zcela na kněze dosvětil.*

V Praze, 2. listopadu 1565. — Konec. v arch. česk. místodrž. R. 109—1—9.

Allergnädigster Fürst, geliebter Herr und Bruder. E. Kais. Mt. und L. kann ich nicht umbegehen gehorsamblich und brudertlich zu berichten, dass sich die sub utraque bede, Geistliche und Weltliche, bei mir oft und dick über den Erzbischof, dass er ihre Priesterschaft nicht weihen wolle, dardurch würden sie an Priestern grossen Mangel leiden müssen, beschwert. Dagegen gleichwohl der Erzbischof, dass er die sub utraque ohne grosse Gefahr, so ihm daraus entstehen möchte, nicht weihen könnte, also erhebliche Ursachen forgewendt und insonderheit angezeiget, er hätte von E. Kais. Mt. und L. den Befelch, dass er mit solcher Weibung bis auf E. Kais. Mt. und L. glückliche Ankunfft in die Kron Beheim stille halten sollte, deme er auch also gehorsamben wollte. Dawider dann, wie gemeldt, die Stände sub utraque sowohl auch ihre Geistliche bei mir also emsig verhandeln, auch allbereit etliche viel Personen vom Erzbischof die erste und andere Weihe empfangen. Und damit die sub utraque zu diesemmal gestillet und E. Kais. Mt. und L. von ihnen nicht möchten angelaufen werden, hätte ich gehorsamblich geachtet, E. Kais. Mt. und L. möchten gnädigst zulassen, dass der Erzbischof die Personen, so albereit die erste und andere Weihe empfangen, vollend zu Priestern weihen möchte. Mit diesen müssten sich alsdann die sub utraque bis auf weitere

Anordnung begnügen lassen. Doch stehet dieses in E. Kais. Mt. und L. gnädigstem Gefallen. Und thue oc Geben Prag den 2. November Anno im 65ten.

413. *Mezi osadními Žaboklickými a bývalým farářem jejich knězem Janem Misenem, již farářem v Litovli, uzavřena a v konsistoři čtena smlouva. Kněz Jan odprosíl administrátora za učiněnou urážku.*
1565, 5. listop. — Die fer. 2. post Omnium Sanctorum. — (P), fol. 174, b.

Osadní Žaboklickí s knězem Janem Misenem, farářem v Litovli, s přátely svými.*) Od něho: Jakž onehdejšího dne ráčili vyhledávati těch cest, aby mezi urozeným pánem z Krejku na místě poddaných Žaboklických a knězem Janem, toho že jest v spis uvedeno s prací pana Jiříka Ursina a pánův přátel. A kdež při tom se přimísilo, že kněz Jan z horlivosti, když brán byl od rychtáře, tu něco učinil a jako pana otce pana administrátora zhoršil a nějaké promluvení učinil, nemaje toho proti svému staršímu učiniti: a protož žádá, aby ráčil pan administrátor jakožto otec laskavě jemu vážiti to, co jest proti němu provinil, a že on toho na potomní časy se uchovati chce a jako k svému staršímu uctivě se míti. — Čtena jejich smlůva. Po přečtení žádali, aby do kněh byla vepsána. I zůstaveno to při uvážení.

414. *Jakub Kodiceillus z Tulechova prosí konsistoř pod obojí, aby chránili kšaft kněze Crucigery. Kněz Jan Misenus pro neposlušnost a klenotů kostelních odcizení má jíti do vězení. Klenoty takové vráceny Žaboklickým.*

1565, 5. listop. — Die fer. 2. post Omnium Sanctorum. — (P), fol. 175.

Pan mistr Jakub Kodiceillus z Tulechova žádal, aby ráčili nad kšaftem kněze Jana Crucigery stvrzením ruku držeti. A jakož předešle připsání od úřadu svého ráčili učiniti, aby obilím tím hejbáno nebylo, že sú jím hejbalí a prodávali je, a až dosavad přátelům tím to vydáno není. A on jako poručník že by nerad dopustil toho, aby pro něho k úřadu tomuto šly žaloby. Žádal, aby se pánem rozmluvení ráčili míti a pánu to předložiti, aby těch věcí jemu nebožtíkovi náležitých nezadržoval. Při tom přimlůval se za kněze Jana Misena k panu administrátorovi, aby jemu ráčil toho milostivě a laskavě jako otec vážiti, co jest

*) In margine: Jan jináč Janek, rychtář, a Šebestián Jakeš. Pan Ursín mluvil.

proti panu administrátorovi provinil. Kněz Jan sám také žádal pana administrátora, aby jemu ráčil odpustiti, co jest provinil proti němu, že se toho chce bohda uchovati potomně a že jest té naděje, že ráčí to učiniti. — Dictum: že mají v paměti, kterak sú v pátek vyhledavše prostředek učinili a našli, aby se koštovali a to spolu smluvili a srovnali; a tu doloženo, že se tu dotýče netoliko desátku, ale jiných dvou artikulův, a tu že mu oznámí, a to strany odebrání jeho s klenoty mešními a strany úřadu administrátora uražení: o těch že jemu bude oznámeno. Co se pak tkne smlůvy, že sú jako světší lidé vyzdvihli, jak se jim vidělo, a to spokojili. To že jsú uvažovali. A tak poněkud tomu místo dávají a poněkud nic. Strany desátků a nářků, kteří se stali mezi, když se tak líbilo knězi Janovi a v ty nářky lehnúti, my tomu dáváme místo, a tak pán i ti lidé v tom státi povinni budú. Než co se tkne účinku proti řízení Božskému a proti právu země této, neb aby se služby Boží stavovati měly, že to býti nemělo. A do soudu předešle pan administrátor u soudu zemského byl, a tu mluveno, že ti interdiktové a zastavování jsú zapověděna. A strany kalichů odnešení z fary a ven z země, jak i pan arcibiskup jemu psal, to také že tak váženo býti lehce nemůže.*) neb mají strany toho příčiny jisté, právní a důležité. Co se pak tkne uhanění úřadu pana administrátora, jakž listové šli, že na jejich práci a úpění a ty listy to učinil. A tak kněz Jan že neučinil proti osobě jeho, ale proti úřadu. A jakž se přimlívají přátelé, že tak v jeho to rukú není, ale při uvázení úřadu, kterýžto úřad jest vši země této a tohoto království a stavův království tohoto. A Žaboklickým že jejich budú věci vydány. I vydány jsú v přítomnosti úřadu. A že se nedostávalo lžičky jedny, poručeno knězi Janovi, aby jemu lžičku jim zjednal na to místo jinú, a jakž mu oznámeno, aby se do vězení postavil. Kněz Jan žádal za milost, a sedláci poděkovali z opatření i na místě vši osady a své věci pobrali. Potom mu oznámeno knězi Janovi, aby zachoval se a šel na rathúz, že také pamatovati chtějí na jeho přátel pana Ursfua a pana mistra přimluvu. Připověděl tak se zachovati.

415. *Kněz Jan Slánský, farář v Novém Rychnově, uvolil se zaplatiti své kuchařce peníze za službu zadržalé.*

1565, 9. listop. — Die fer. 6. post Leonhardi. — (P), fol. 175, b.

Kněz Jan Slánský, farář v Novém Rychnově, postavil se podle obeslání strany položení peněz za službu zadržalých ku-

*) V originále chybně: „nemohú“.

charče své, i svolil se jí dáti 6 kop 16 gr. čes. ad Nativitatis a s tím propuštěn, aby tomu zadost učinil.

416. *Dorota, Hrobinčina dcera, stěžuje si, že kněz Jan, farář Neveklovský, zlehčuje ji před vězni, čta jim list pro ni složený.*

1565, 9. listop. — Die fer. 6. post Leonhardi. — (P), fol. 175, b.

Dorota, Hrobinčina dcera, poděkovala z předstupení a vznesla, že kněz Jan, farář v Neveklově, učinil jí list na zlehčení její a jej před vězni čte, i že pokoje nezachovává, a co před sebe bere, to aby bylo při uvážení úřadu. — Dictum: Že nahoru odeslati chtějí, aby to odesláno bylo sem, a v tom co toho jest, že ji opatřiti chtějí. Má se zastaviti u pana administrátora.

417. *Konsistoř pod obojí domlouvá knězi Zikmundovi Jehňátkovi, faráři u Matky Boží na Louži, že zkrvavil preláta; on i kněz Pavel upírají, že by měli manželky.*

1565, 9. listop. — Die fer. 6. post Leonhardi. — (P), fol. 175, b.

Kněz Zikmund Jehňátko, farář od Matky Boží na Lúži, s knězem Pavlem. Dictum: Že toho na místě tak pojednů spokojiti a na místě postaviti nemohú strany toho okrvavení; a v tom to prošlo, že kněz Pavel pravil, že kněz Zikmund má manželku oddávanú. Na to kněz Pavel: Že nemá a že jest kněz pravdomluvný a že pravil ironice u sv. Jiljí, že má ženu. — Proti tomu kněz Zikmund: Že on sám pravil o sobě to, že má ženu, ale o osobě jeho již od 30 let mají známost, a že toho není, aby měl manželku oddávanú. — Dictum knězi Zikmundovi: Že proto trestán, že zkrvavil preláta v těchto městech na faře u sebe, a protož aby se s ním o to umluvil, co bude moci prokázati, že dal od hojení. Tu také dotázán kněz Pavel, může-li to na své svědomí, na svú duši, na své kněžství [vzít], že manželky nemá? — Na to od něho: Že bere to na své svědomí, a to že jest tak, že pravdu praví. Potom také knězi Zikmundovi: Že zpráva jest i u pana arcibiskupa, že by se v Minicích přiznal, že má oddávanú manželku. — Na to: Že to bere na své svědomí, že nemá oddávané manželky.

418. *Jednání před konsistoří pod obojí mezi Janem Loškem, měšténinem Berounským, a manželkou jeho Kateřinou o rozvod pro „nemanželské nakládání“. On chce se smířiti, ona žádá býti odloučena.*

1565, 9. listop. — Die fer. 6. post Leonhardi. — (P), fol. 175, b.

Jan Lošek z Berúna s Kateřinú manželkú svú. On: Oznámil, maje v paměti, jaké zaneprázdnění úřadu tomuto činí a jakž jest na onen čas oznámil svú příhodu, kterak skrze lidské obmysly mezi ním a manželkú řeči nějaké prošly, a skrze to že trestán byl od pana purkmistra a pánův, a tou příčinou že jeho manželka na přáteli své vznesla; a oni více toho byli žádostivi, aby nějakú pokutu nesl a dal, nežli by je v manželství porovnali. A potom manželka stížnosti sobě kladla, že s ním býti nemůže. A tak to rozlúčení že více původem přátel, nežli nějakými příčinami bylo. A obeslání že učinil za tú příčinú, poněvadž od přátel smluvení o to býti nemohli, a o tom zprávu že dává, že přátelé a matka tomu sú na odpor, aby oni spolu manželé tito býti mohli a ona, jakž jest připověděla, tomu zadosti činila. A protož že on žádá za to úřadu, aby mezi nimi to spokojeno bylo, aby tito manželé spolu býti a sebe opatrovati mohli; neb již k roku skúro jest, jakž rozlúčení to trvá, a útraty s obú stran vedú a škody nesú; a Pán Bůh jim již dětátko dáti ráčil. A pan mistr Jakub z Vácova oznámil, když byl v komisí, že pán její i tito přátelé k tomu dávali místo, i otec její i ona sama; než že matka proti tomu byla. A protož aby ráčili se v to vložiti, aby pro rozkaz Boží a jejich budúcí dobré, poněvadž žádná příčina právní není a bohda se nenajde, aby rozlúčení býti měli, jakž by snad strana toho žádala, že je v tom opatřiti ráčí.

Na to od ní: Že mnoho řečí se mluví, jedny stěžující, že rozlučují je lidé řečmi, a jedny, že žádají přátelé spokojení, a jedny, že pán Vratislav i manželka jeho v to se vkládali; ale ty řeči že nadarmo se mluví. A že pan mistr Bartoloměj se pánem jednal, aby spokojeni býti mohli, to aby tak býti mohlo, o tom se nic neví, a že by otec také nestál tuto proto, že by tomu rád byl, aby se smluvili, toho že není, že jest nemocen; ale že Kateřina s ním Janem Loškem pro jeho pohrůžky býti nemůže a smlúvé mezi nimi státi se nemohlo. A obeslání Jan Lošek sobě vyžádal. A protož chce-li ji z čeho viniti, poněvadž pán Vratislav ji tuto postavil, že ona slyše to, dá odpověď.

Dictum: Že sú pracovali při obojích i při přátelích a roličích Jana Loška podle práv duchovních a řízení Božského, aby se Pánu Bohu důvěřila, že bude smlúvu tak opatřena be-

dlivě, že bude sebu a svým životem jista a bezpečna. A to že proto oznamuje, aby rozuměli, že takový[mi] práce[mi] její[mi] a útratami mají téžkost a nebezpečnost i to dětátko. A protože mohli-li by se smluviti a porovnatí přátelsky, že by toho vděčni byli. — Od něho: Že toho nepobíhá a křesťanské šetře povinnosti v tom se dává volen najíti, ale strana že tomu odporuje. Ale strany pana mistra, že by se našlo, kdyby pan mistr Jakub měl list jeho páně před rukama, jak pán píše, že by tomu rád byl, aby se smluvili. Strany pak Jana Loška, že v soud by se rád nechtěl dáti, ale ku právu se utekl, aby strana napomenuta byla. A poněvadž se toho nenachází z oznámení strany, aby právní příčiny byly, proč by rozvedení býti měli, než nějaké zprávy a klevety prošly, protože, poněvadž proto byl předešle trestán, co toho bylo-li jest, že by rád, aby přátelsky porovnání byli. A teď také toho zprávu že podávají od pana purkmistra a pánův Berúnských. — Na to: Že list také má páně, kdyby před rukama [sic], že zprávu pravdivú činí, že pán tomu nepovoloval. A teď že ona sama mu pravila: Kdyby jí bylo voleno, že by raději na smrt šla, než by s ním býti měla. A protože kterak by jaké rovnání býti tu mělo?

Proti tomu: Že již to, bylo-li jest co prve, již pominulo, jakož i psaní Berúnských o tom ukazuje. A protože že tomu nevěří, aby ona proti Pánu Bohu a svému svědomí, co jest před Pánem Bohem a dobrými lidmi [slíbila], měla zapomenúti se nad tím; aby dotázána byla sama i matka její, a v tom aby opatřen byl. — Na to od ní: Že nikdy ji od toho neodrazovali a neodrazují, a páni Berúnští, jestli co sú spokojili a jeho oč trestali, o tom oni vědí, co jim náleželo. A teď že jí se ptal, co chce učiniti? A ona pověděla, že sobě raději na smrt volí jíti. A protože poněvadž obeslání prošlo, chce-li Jan Lošek podle práva co vesti, že ona [...] — Dictum: Že to vyhledávali, našli-li by příčinu, aby jí Kateřině něco toho předložili, aby ona s manželem svým byla; ale že předešle nechtěli k ničemuž přijíti a rozuměti, že by vodu darmo měřili, ale aby tomu mohli porozuměti, jak ku právu to zašlo a jak pán s sebe to složil.

Čteno obeslání i odpor. Potom od něho: Že vyrozumívá, jak předešle stížnost byla, že manželka jeho od něho pryč se odebrala, a přátelé také že toho při nich hledali; a on že ještě jest té vůle a k tomu směřuje, aby jakožto manželé se porovnali, a v tom že ona se ohledati dá přátelsky, neb je neviní z ničehož, neb nepochybuje, že ona se chovala dobře. Ale kdyby věděl, že ona proti tomu nebude, byl by se opatřil k tomu jináč dostatečně. A také že, co jest mezi nimi vzniklo, jest ztrestáno. A poněvadž nenadál se, aby ona tak urputně na svém stála, že by žádal za prodlení, aby mohl podle práva to sobě vesti. —

Na to od ní: Poněvadž slyšáno obeslání i žaloba i odpor, i kterak bylo na přátelském to jednání, a teď že k odkladu mluví a mnoho jich již prošlo. Ač pak snad strana potáhne k tomu, že nebylo pod té pře ztracením; ale vidí se, že to postačiti nebude moci a s těžkem jaké svědky najde. Ale ona, jak s ní nemanželsky nakládal, že to ukazovati chce. — Dictum: Že pořádek ten býval, že sú práce sobě nevázivali, ale raději přátelsky také to porovnáno bývalo, což jest bývalo mezi manžely. A protož ačkoli tuto jest pracováno, ale kdyby ona chtěla, že by ještě osoby dali od sebe, i sami také k tomu se přičinili a pracovali, aby mohli porovnání přátelsky býti a přátelsky k sobě přikročiti. Potom ona sama tážána, co k tomu říká? Proč by nechtěla s manželem býti? — Ona sama: Že s ním býti neví jak pro těžké nakládání a že by raději sobě žádala na smrt jíti. — On sám: Že jest již šenkovní dům opustil, a co připovídá, že před Pánem Bohem chce zadosti činiti. A to aby tak bylo všechno, co vznáší, že není; ale že chce s ní nakládati a k ní laskavě se chovati, a dokudž živ na věky jí toho, co jest bylo, připomínati nechce. — Ona: Že jako večer, tak také ráno jí mluvíval. — On: Milá Kateřino, zpomeň na svú duši, že toho není, a bylo-li jest co, že již opilý té živnosti nebude, ale řemesla svého bude s čeládku hleděti. — Tážány strany, přistupují-li.

Rukojmové za pana Jana Loška: Pan Havel Lošek, měšťtín města Berúna, a pan Jakub Berúnský, měšťtín Nového města Pražského, ad tria consueta, pod 50 kop m.

Rukojmové za Kateřinu: Jan Koruna, vostruník, měšťtín Starého města Pražského, a Bernart Pister, měšťtín Starého města Pražského, pod 50 kop m.

Potom dictum: Že již ku právu jsú přijati, a protož mají-li co vésti ku právu, aby vedli. A poněvadž ona nechce se navrátiti k manželu svému, aby příčinu toho kladla. I čtena její svědomí. K svědku jednomu: Že není jim dáno znáti k opatření svědkův, jakž zřízení zemské S. 1. Po přečtení od ní: Že příčiny se nachází, machinatio ad mortem, jak nožem měření k smrti. A tak 19 neděl že ji nebil, ale potom že vždycky každý den skúro sedmkráté že ji, krom toho, co jest u vězení byl, bil. A tak že najíti ráčí příčiny k nebytí jejich. A páni Berounští že vysvědčují, že trestán byl pro nenakládání, a oni sami od sebe že ho trestali. A po promluvení Havla Loška, když Jan, syn jeho, od ní pustil, že poslali do domu jeho, aby toho nepotratila, co nosila pod svým životem, a páni z úřadu že vyslali tam a ji od něho z domu vyvedli. A tak ne z nabádání od něho ani svévolně neodešla, a protož že žádá za opatření, aby s ním nebyla. — Od něho: Že mnoho zbytečně se mluví na stížnost

manželství. K prvnímu svědku, který o hrození smrti svědčí, že nebylo dáno vědět, a usedlý není; a jiní v takových [...] a Michálek že jest narčen v zlodějství [...] a Tichá že poctivost potratila a v panenství se nechovala, a [...] kuchařka čeledínem jejím se jmenuje, že se umluvila o krádež. A právo jest, kdo se umlouvá o krádež, že za takového držána býti má. A Anna [...] S, 10 v zřízení zemském, že jí svědčí přítel její krevní; a poněvadž tito svědkové na nic se nevztahují než na čas předešlý, a panem purkmistrem a pány to již vyzvedeno jest. A není divu, když mladí manželé se sejdú, že [se] něco mezi nimi nacházelo, ale když sú starší, že toho nebývá, a snad ona hospodyní býti nechtěla. Ale již že toho všeho dopouštěti se nechce, a tak že nenachází se žádných příčin právních rozvedení; decr. 4 a 20. rubrica, de divortiis, že na to se táhne, a poněvadž prve o to trestán byl, a na jednom vůli [sic] dví není koží, et poena maior quam culpa esse non debet. Strany pak řeči a odříkání tkne, že z těžkosti u vězení něco toho mohl říci, ale před právem toho neučinil a jí se neodříkal.

Čtena jeho svědomí. Po přečtení: Že to svědčí, že jest v železe trestán byl pro ty své vejstupky a že nohy jí nepřerazil, jakž sobě stěžuje ona. A poněvadž se jí před právem nenařikal*) a s ní se smířiti chce, a bylo-li jest co, co jest bylo více z nerozumu a z mladosti, nežli z jaké příčiny jiné, upamatovav se, že se odděliti od své manželky [nechce], poněvadž písmo jest: Co Bůh spojil, toho člověk nerozlučuj; a protož žádá, aby s manželkú svú zase spojen byl, a tu za opatření že žádá. — Na to od ní: Poněvadž nenařikaj se ti svědkové, že neprávě a falešně svědčí, ale toliko se tuto mluví, a to dotýkání není na škodu. A strany sestry jeho, Jana, že dala svědomí, co jest vídávala. A z mladosti že jednu někdy se přibází, ale tuto často a svévolně, a ne z náruživosti. A páni Berúnští že trestali, že o manželství mezi nimi nebylo, ale teď nyní že před právem o to činiti má. Strany pak odříkání, že před právem to mluvil a odříkal se, a z jeho svědomí že to se nachází, jak s ní nakládal. — Na to: Že na ní není viděti žádné chromoty a žádný nesvědčí, že viděl. A strany svědků, že patrné jest, co sú a kdo sú, a místa a průchodu nemají míti.

Dictum utrisque: Poněvadž k tomu přišlo a nemohlo toho minúti, než aby právem děleno bylo to, co jest mezi Janem Loškem a manželkú jeho se sběhlo, a v tomto počtu to obledáno a uvažováno býti nemůže; protož že se toho odkládá do pátku po sv. Mikuláši.

*) Má býti: neodříkal.

419. *Kněz Matěj, děkan Berounský, na něhož udáno bylo konsistoři pod obojí, že v náboženství změny zavádí a mši svatých neslouží, popírá to. Konsistoř mu uvěřila.*

1565, 9. listop. — Die fer. 6. post Leonhardi. — (P), fol. 178, a.

Kněz Matěj, děkan Berounský. Dictum: Že religion v Berúně, jakž zpráva od lidí a kněží jest, přešívá a mění a mši svatých neslouží, a mšálu že tak neužívá, jako jiní kněží, a kdy chce a jak chce že by sloužil. I poněvadž se spravuje konsistoři, bylo-li by tak, že by tomu rádi byli, bylo-li jest co, toho aby nebylo. — Na to: Že každého [dne] mši svatú slouží a káže, a že se vždycky vedle konsistoře choval a nic nevystupoval, a že by rád věděl, kdo by to o něm zpravoval. — Dictum: Poněvadž toho není, že jemu toho věří, a to že těm, kdo to vznášejí, oznámí, budou-li se s ním chtít o to ujímati, že jim práv bude.

420. *Kněz Havel, farář na Prosiku, žádá konsistoř, aby mu vydán byl koflík stříbrný (z pozůstalosti kněze Václava Hartmana, někdy faráře Lstibořského), poněvadž osadní sv. Martina v Starém městě Pražském, s nimiž o ten koflík byl spor, k přátelské smlouvě se nedostavili.*

1565, 9. listop. — Die fer. 6. post Leonhardi. — (P), fol. 178, a.

Kněz Havel, farář na Prosiku, vznesl, že u pana Zachariáše u „Rejskejch jablek“ dal se nadjíti podle toho, jakož jest podán byl na přátelskou smluvu, ale páni osadní sv. Martina že se nadjíti nedali. A poněvadž oni po právě svém nejdú a nestojí, žádal, aby ten koflík jemu z práva vydán byl, a budou-li z čeho chtítí vinití kněze Havla páni osadní, že jim chce práv býti. — Dictum: Aby nebylo žádnému nic ublíženo, že jim bude dáno znáti, co k tomu říkají, a [že] po právě svém nestáli. A protož do 2 neděl že toho odkládají.

421. *Kněz Jan, farář někdy v Solnici, omluvil se, že vyupomináním dluhů zdržen později dostavuje se do vězení, a přednesl žádost nemocného děkana Kosteleckého, aby ho konsistoř v ochranu vzala proti knězi Františkovi, faráři v Budyni, který mu pohružlivé psaní poslal.*

1565, 9. listop. — Die fer. 6. post Leonhardi. — (P), fol. 178, a.

Kněz Jan, farář někdy v Solnici, oznámil: Jakož byl dán do vězení a odtud na rukojmě, aby stál zde při sv. Havle; i žádal, aby toho mu těžce váženo nebylo, že tak dlouho tam meškal.

Ze za tú příčinu se zdržel, aby dluhy mohl vypomínati, ač něco jich odpustil. A proto žádal, aby mu laskavá byla dána odpověď.

A při tom oznámil, že kněz Matěj, děkan Kostelecký vznesl, že těchto dnův učinil mu pohrůžlivé psaní kněz František, a jemu odpověděl tak, že brzy ho navštíví s svými pomocníky. Pak předešle že také nestával zde u práva, a oni k útratám šli, a potom co se zběhlo, že ráčí v paměti míti. A tak obávaje se, jsa nedostatečen na zdraví, aby on udělaje na něj calouf [sic] s svými tovaryši, jemu škody neučinil. Protož žádal za opatření, poněvadž zřízení zemské jest, aby proti takovým odpovědníkům všickni sobě pomáhali v této pokojné zemi. — Dictum: Že to opatření chtějí při vrchnosti jeho, poněvadž jest v Budyni farářem.

Rukojmové za kněze Jana, faráře Solnického, žádali propuštění býti; i propuštění jsú. Poznámání jsú nahore.

Kněz Jan sám. Dictum: Že by ho rádi opatřili, ale zprávy sú, že kaplanem nebyl a že mší svatých slúžiti neumí; ale u bratra svého byl. — Na to: Že umí i canon z paměti. — Dictum: Aby asi týden pobyl u pana faráře u sv. Petra, aby mohli o něm zprávu míti a jeho opatřiti.

422. *Konsistoř pod obojí nařizuje knězi Janovi, faráři Netvořickému, aby kuchařku, kterou nechal blízko fary s těžkým životem, odstranil, sice že bude rychtářem vyvedena. Slibeno mu, že po sv. Jirí bude opatřen kaplanstvím.*

1565, 9. listop. — Die fer. 6. post Leonhardi. — (P), fol. 178, b.

Kněz Jan, farář v Netvořicích. Domluveno mu, aby se choval poctivě bez těch žen postranních, a kuchařky že nechal vedle fary s těžkým životem. A protož nekáže-li jí pryč, že poručí ji rychtářem vzíti; a při tom že nějaký list okazuje na její nepoctivost, a jaký to má list, aby jej položil. A po sv. Jirí potom že bude opatřen někde kaplanstvím pro takové výstupky, a na to aby zápis učinil. — Na to: Že kuchařky vybyl a nevěděl, aby ona sobě tu podružství objednala; a strany osoby té že neukazoval žádného psaní, než to, které od úřadu bylo mu propůjčeno, že četl kněz Zikmund, a žádného jiného. — Dictum: Bude-li naň to uznáno, že bude trestán, a ona že jemu pokoj dáti má, a nevybude-li kuchařky, že rychtář ji pryč vyvede. Připověděl, že ji vybude pryč. A má na to zápis učiniti na sebe, a bude-li se chovati, že mu láska ukázána bude.

423. *Konsistoř pod obojí domlouvá knězi Janovi [Misenovi], faráři z Litorle na Moravě, že nenapravil posud, čím administrátorovi ublížil, a že obřady mění. Načež kněz Jan odprosíl administrátora.*

1565, 9. listop. — Die fer. 6. post Leonhardi. — (P), fol. 178, b.

Kněz Jan, farář z Litovle na Moravě. Dictum: Že ztrestán proto, co jest provinil proti úřadu tomuto a klinoty odnesl od Žaboklických, aby před lidmi o to pokoj míti mohl. Ale že tímto psaním panu administrátorovi nenapravuje toho, co jest jemu ublížil, a on na tom přestati nemůže, protož aby to neb spisem aneb řečí napravil. Dále že od pana arcibiskupa jest dvojí věc přišla, jedno, že kněze toho starého tam, který pana arcibiskupa snad křtil, sužuje, a druhé, že by tam řády měnil křesťanské a tam se tak nedržel, jakž jest podán. — Na to: Že žádá pana administrátora, aby mu ráčil, jestli že jest co provinil proti němu, odpustiti. Strany kněze toho starého, že se přátelsky rozešli, a jest před rukama, že by sám oznámil, i tehdáž že to oznámil, když pan bratr pana arcibiskupa pro něho přijel. Žádal, aby té zprávy o něm nepřijímali. Strany pak ceremonii a řádův, že se tam tak chová a mši svatú slúží, jako zde v Čechách slúžil. — Dictum: Že poznávají to, že by od pana administrátora přátelství poznal, a tázán, zná-li to, že jest ublížil jeho úřadu a této stolici. Na to: Co jest koli ublížil, že žádá, aby mu odpustil, v čemkoli pak jest ublížil. A takto promluvil ku panu administrátorovi: V čem sem koli ublížil Vaší Mti, že mi to ráčíte milostivě vážiti, vás žádám. Postea dictum: Že by pan administrátor jemu to uměl opepriti, kdyby neměl litosti na něm, jako on nad sebu nemá, a mohl, že by se jím třetí země [sic] rozniesla. A podle poručení že sú měli ho hned nahoru podati k rozeznání, ale že ho přistřeli. Strany pak úřadu pana administrátora ublížení, že jest slundroval tento úřad, že by pan administrátor také to způsobil, že by pro Pána Boha musel odprositi jeho před radami jeho Mti; a protož, poněvadž toho žádá, že jemu pan administrátor to odpouští, aby mu Pán Bůh odpustil. Tu také poručeno mu, aby se tam choval podle poručení předešle jemu učiněného.

424. *Konsistoři pod obojí učiněna zpráva, že arcibiskup Pražský stěžuje sobě na podání kněží pod obojí na katolické fary a že kněz Jan [Misenus] v Litovli na Moravě vypudil starého kněze z fary, jenž křtil arcibiskupa. Naproti tomu zase vedena stížnost, že do Žebráka a Jistebnice podání byli kněží katoličtí.*

1565, 9. listopadu. — Feria 6. post Leonhardi. — (P), fol. 208, b.

Relací od kněze Jana Nigera: Že pan arcibiskup stěžuje

sobě, 1. že kněz Jan pod pana Gryspeka podán na jeho faru; 2. že kněz Jiřík, kaplan a kněz mladý z Stříbra, podán na jeho faru, kde pod obojí nebývali; 3. že tam na Moravě v Litovli kněz Jan starého kněze, který tam byl a pana arcibiskupa křtil, z fary vystrčil a jemu těžkost činí a tam náboženství změnil. I tu stíženo, že jest podán kněz sub una do Žebráku a do Jistebnice; a item 4. relací strany M. Jakuba líkafe, aby zprávu dali, kterak to a na čem při právě zůstaveno, jestli degradatus [nedopsáno].

425. *Arcibiskup Pražský žádá kněze Jana Mistopola, administrátora konsistoře pod obojí, aby nedopustil sňatek Kateřiny Šrámkové s jiným mužem, pokud nebude porovnána s Jiříkem z Lovče, který praví se míti s ní slib manželský.*

1565, 12. listop. — Rkp. v arch. arcib. Pražsk. Liber missiv. boh. consist. 1564—1567, fol. 138, b.

Ctihodný kněze Jene, příteli nám milý. Vznesl jest na nás Jiřík z Lovče, listu tohoto ukazatel, kterak by Kateřina Šrámková, s kterouž se on slib k stavu manželskému dokonalejší míti praví, s vědomím a povolením vašim na zprávu a slova její jalová, že by od nás z práva našeho propuštěna byla, za jiného se vdáti jměla, o čemž žádné vědomosti nemáme, ač prve od nás dostatečné poručení se o to stalo, aby ona v nic takového se nepodávala, lečby prve s tímž Jiříkem spokojena byla; ale jest tomu rozuměti, že jest nás v tom neuposlechla, na čemž my toho stížnost nemalou neseme, a nám to s nemalým podivením jest. Protož nechtějce se dáleji takovým neřáduom dívati, vás za to přátelsky žádáme, že tomu vstříc vjíti a to přetrhnouc jim žádáního veselí svadebního až do dalšího té věci opatření jmíti nedopustíte, nepochybujíc, že se v tom podle náležitosti zachováte. Dán v Praze v pondělí po svatém Martinu léta 1565.

426. *Arcibiskup Pražský k nařízení arciknížete Ferdinanda podává dobrozdání, že M. Jakub jest suspendovaným knězem pod obojí a dle ustanovení koncilu Tridentského a jiných sněmů církevních nemůže uzavřítí platný sňatek manželský.*

1565, 13. listopadu. — Rkp. v arch. arcib. Pražsk. Mis. lat. boh. germ. ad imp. et princ. anno 1565—1570, fol. 13, b—15.

Herrn Erzbischofen zu Prag Gutbedunken belangend magistrum Jacobum, einen Priester. Praesentatum serenissimo archiduci 13. Novembris 1565.

Auf der F. Dt. unseres gnädigsten Herren Befelch hat sich der Herr Erzbischof zu Prag in diesen Acten, darinnen ein

Priester Mag. Jacobus für eine weltliche Person angezogen wird und seine Kinder, die doch dessen nach dem Land und Recht nicht fähig seind, eines Testamentes zuwider dem natürlichen Blutserben des Testators geniessen lassen, nicht allein ersehen, sondern auch den ältesten Administrator neben anderen alten Priestern unter beider Gestalt zu sich erfordert und Erkundigungen gehalten, woher das kommt, dass gedachter Priester der priesterlichen Ämter müssig steht und sich als ein Laie in weltliche Händel mischt, und der Welt, nicht der Kirche Hantierungen treibt, ob derselbige jemals degradieret oder allein ab administratione sacerdotalis officii suspendiert sei und aus was Ursachen. Darauf sich die ältesten Consistoriani unter beider Gestalt wohl errinern, und für ihm Herrn Erzbischofen, Thumbprobst und Thumbdechant allhie ausgesagt und bekannt, dass vor etzlichen Jahren genannter Priester Jacobus zu Saatz und anderswo mit Predigen wider die allgemeine christliche Kirche und derselben Ceremonien sich öffentlich eingelassen und davon nicht abstehen wollen, da er von ihnen Administratoren und Consistorio väterlich ermahnt und gestraft worden ist. Dadurch sie geursacht ihn ab officio zu suspendieren und so lange er sich nicht besserte, das Predigtamt und Seelsorge ihm zu verbieten, darinnen er nur härter und verstockter worden und aus Verachtung und ohne vorgehende Pönitenz in seiner contumacia nach Wittenberg gezogen, daselbst etwas in der Medicina studiert und hernach wieder nach Prag kommen und als ein Arzt practiciert, wie auch noch, also sich verheiratet. Mit welchem Weibnehmen wie es zugegangen, hat der andere Administrator, Pfarrer auf der Kleinseite, dem Herren Erzbischofen länger denn für einem Jahr mit eigener Hand Relation zugeschrieben, dero Abschrift hieneben liegt und zu mehrer Nachricht verlesen soll werden.

So nun er Magister Jacobus einmal zu einem Priester ordentlich geweiht und ein Zeit lang mehr dann an einem Orte Pfarrer gewest, hat er durch gemelte Suspension den priesterlichen characterem nicht verlieren, noch sich wieder zum Laien machen können, und wird seine vormeinte Ehe für keine Ehe gehalten. Denn ein Priester, so er ordentlich consecrirt wird, der bleibt ein Priester, weil sein ein Bissen ist, darüber das jüngst gehaltene heilige Concilium zu Trient also decerniert Sess. 7 can. 4^{to}: „Si quis dixerit, per sacram ordinationem non dari Spiritum Sanctum ac proinde frustra episcopos dicere: Accipe Spiritum Sanctum; per eam non imprimi characterem vel eum, qui sacerdos semel fuit, laicum rursus fieri posse, anathema sit.“ Und wiederum Sess. 8^a canone 9^o: „Si quis dixerit, in sacris ordinibus constitutos vel regulares castitatem solenniter

professos posse matrimonium contrahere, contractumque validum esse, non obstante lege ecclesiastica vel voto, et oppositum nihil aliud esse, quam damnare matrimonium, posseque omnes contrahere matrimonium, qui non sentiunt se castitatis (etiamsi eam voverint) habere donum, anathema sit, cum Deus id recte petentibus non deneget, nec patiatur, nos supra id quod possumus tentari.“ Und dergleichen möchte aus den alten Concilien viel gezogen werden, das Kurz halber übergangen wird, als in rescriptis Nicolai papae 1. tit. 12. An clerico uxor ducenda; item concilium Aquisgranense sub Ludovico Pio imperatore ex concilio Chalcedonensi cap. 85: „Qui semel in clero deputati sunt; item Turonicae 2 synodus cap. 26 archipresbyteri; item 3. conc. Aurelianense cap. 7. Clerici vero“ und dergleichen viel mehr. So sagt der heil. Augustinus contra epistolam Parmeniani liber 2., da er de baptismo et ordine disputiert: „Utrumque enim sacramentum est et quadam consecratione homini datur, illud, cum baptizatur, istud, cum ordinatur. Ideoque in catholica ecclesia utrumque non licet iterari“ und bald hernach: „Quod si (abutens vel degener) non correxerit, manebit ad poenam usurpatoris, quod ei datum est, et non pro non dato habetur“.

Also kann M. Jacobus allen Concilien, Rechten auch der christlichen Kirche Lauf und Übung nach nicht anders denn ein Priester bleiben. Datum den 13. Novembris 1565.

427. *Maximilian II. oznamuje arciknížeti Ferdinandovi, že nařídil arcibiskupu Pražskému, aby dosvědčil kněží pod obojí, které již počal světit, a že chce zjednat od papeže porolení, aby arcibiskup na dále mohl světit kněží pod jednou i pod obojí.*

1565, 15. listop. Vídeň. — Koncept v arch. místodrž. v Praze. R 109, 1—2.

Maximilian cc.

Nejjasnější kníže, pane bratře náš nejmilejší. Psaní Vaší Lásky bratrskému, jak veliká žádost toho od duchovních i světských jest, aby arcibiskup Pražský kněží pod oběma světil, i také jaké jest Vaší Lásky zdání, všemu sme bratrsky porozuměli. I sami to uznáváme, že od lidí duchovních veliký nedostatek jest, tak že lidé svátostmi velebnými obmeškávání bejvají, i také slovo a služby Boží tím se velmi umenšují; a protož, jakž zdání Vaší Lásky jest, píšeme témuž arcibiskupu Pražskému, poroučejíc, aby kněží pod obojí, kteréž jest počal světit, předce dosvědčil, jakž tomu z příležitostiho vejpisu Vaše Lásky dáleji porozumí, a neopomineme i také toho oratorovi našemu do Říma psáti a poručiti, aby Svatost papežskou od nás žádal a o to jednal, aby témuž arcibiskupovi povoleno bylo, aby tak dobře

pod obojí jako pod jednou světiti potomně dáleji mohl. A co zase za odpověď jmiti budeme, nepomineme Vaši Lásce o tom oznámiti; než nyní tyto, kteréž jest počal, aby dosvědčil, tak aby kněžstvo z strany pod obojí mohlo na tento čas spokojeno bejtí. A my sme Vaši Lásce každého času bratrskou láskou náchylni. Dán ve Vídni ve čtvrtek po sv. Martině léta 65.

428 *Před konsistoří pod obojí jednáno o potvrzení kšaftu nebožtíka kněze Matěje, děkana Nymburského.*

1565, 16. listopadu. — Die fer. 6. post Bricii. — (P), fol. 179.

Pan M. Matěj z Bílejova, primator Lounský, s přátely.* Oznámil, že dožádal se předstúpiti před úřad, jakož předešle toho žádostiv byl, aby mohl přeslyšeti kšaft kněze Matěje, nebožtíka děkana Nymburského. I čten jest. Po přečtení žádal za potaz s pány přátely. Potom zase promluvil, žádal hojemství do 2 neděl, aby s pány přátely o to promluvíti mohl, a též žádal za vejpis jeho, poněvadž spisové ti dlouzí jsú a jich zpatovati nemůže; však tak, není-li proti právu.

Páni poručníci**) kšaftu nebožtíka kněze Matěje, děkana Nymburského s přátely, a pan M. Matěj primas Lounský. Od poručníkův: Že již jest 6 nedělí od publikování kšaftu a ležel na právé až dosavad; jestliže jemu se žádný odpor nestal, žádali za potvrzení. — Dictum: Chce-li pan primas co proti tomu promluvíti? — Na to: Že podle předešlé žádosti zůstaven býti žádá, a že teprva přečten jest mu, a poradě se s přátely, že dá odpověď, bude-li odpor klásti chtíti. — Proti tomu: Že v 6 nedělích jest pořádek starobylý, aby odpory kladeny byly, a nepoloží-li, že tvrzení bývali kšaftové. — Na to: Že divide ac solvas, jest přespólní pan mistr, a není domácí. — Proti tomu: Že jest již divisio i solutio; a pan mistr nebyl ven z země, a předešle k publikování že měl dáti se nadjíti. — Na to: Že posel mu brzy se nevrátil, a ještě 6 neděl nevyšlo, a že toho při úřadu uvážení pozůstávají.

Poručníci kšaftu děkana Nymburského a pan mistr Matěj, primas Lounský, zase. Dictum: Že vyrozuměli, kterak přátelé Matěje žádají, aby k tvrzení svému a vykonání přišlo, poněvadž podle práva a času nic se neohlásilo, proč by tvrzen nebyl. A pan primator žádá, aby mu dán byl vypsán kšaft, že poradě se s přátely, chce dáti odpověď, míní-li by dáti odpor a klásti.

*) In margine: S panem Janem Pamflem a panem rectorem universitatis.

**) Taktěž: Vyslaní od pana purkmistra a pánů Nymburských a pan Sixt z Ottersdorfu.

Ale páni poručníci k tomu mluví, že by se pan mistr něco obměškati měl. I že toto dává se za odpověď: Poněvadž předešle panu mistru volný čas oznámený jest strany publikování od pana purkmistra a pánův města Nymburka, a čím to sešlo, že nevědí. Potom také že pan primator několikero psaní od pana purkmistra a pánův vyžádal, aby takový jemu kšaft vypsán byl; i že toho nebývá při právě, ale dopuštěno mu, aby jej slyšel, kolikrátkoli bude chtíti. Což jest se stalo a jemu jest přečten i dnes také. A k tomu že žádá na rozmyšlení do 2 neděl; a kdyby k tomu přišlo, že by to šlo ad infinita, kdyžby teprva rozmyšletí se měl. A protož tímto že stran podělují, dokudž nevyvstanú, aby s pány přátely se poradil, příčiny odporu svého položil.

Pan mistr Matěj, primas Lounský, s poručníky kšaftu nebožtíka kněze Matěje, děkana Nymburského. Od pana mistra: Že nadál se, že mu bude dán čas, aby mohl s pány přátely o to [se] poraditi; ale že to nemohl míti. Protož ačkoli nyní mohl by odpor proti těmž kšaftu klásti, však že nenadál se toho, aby na dobrodiní jeho nebožtík zapomenuti měl; protož prohlídaje k tomu, že jest přesporní, a skrze to že by útraty nastávaly, že to mimo sebe pouští a místo tomu kšaftu dává. — Od poručníkův: Že by přáli panu mistru, aby mu bylo odkázáno třebaš půl statku, ale poněvadž dává místo tomu kšaftu, žádali za potvrzení téhož kšaftu.

Poručníci kšaftu kněze Matěje, děkana Nymburského. — Dictum: Poněvadž to ušlo, co jest chtělo proti tomuto kšaftu [kladeno býti], protož že jemu vůli dávají ve všech punktích a kláusulích, a kdož toho bude žádati, že mu bude vydán.

429. *Konsistoř pod obojí vydá Jiríku, bakaláři z osady Zderazské od sv. Václava, důhon na kněze Václava, děkana Lounského, pro náрек na poctivosti.*

1565, 16. listopadu. — Die fer. 6. post Bricii. — (P), fol. 179, a.

Pan Jirík baccalaureus z Nového města Pražského na místě osady Zderazské od sv. Václava. Ukázán mu list od kněze Václava, děkana Lounského. Po přečtení: Že jest jeho velice nárekl na poctivosti a že jest se tu z mladosti dobře a poctivě choval. A na tom přestati nemůže, co on dává za odpověď. Dictum: Že bude jemu důhon vydán.

430. Potvrzení kšaftu zemřelého kněze Pavla Šafránka, faráře v Dohaličkách, odloženo na šest neděl.

1565, 16. listopadu. — Die fer. 6. post Bricii. — (P), fol. 179, b.

Martin Vodička z Žamberku, ukázav list mocný od sestry své Mandaleny, žádal i na místě sestry své Manda'eny, aby kšaft nebožtíka kněze Pavla Šafránka, starého Bydžovského faráře v Dohaličkách, čten a publikován byl. I čten jest a dictum: Do 6 neděl že pozůstávají ho při právě, a pánu že jest psaní učiněno, chtěl-li by k tomu co říkati. Odloženo k potvrzení do pátku post Trium regum. Poslal jej děkan z Králové Hradce.

431. Konsistoř pod obojí radě města Hradce Králové, která skrze vyslané své žádá za opatření kněžími, vytýká, že chtějí svými kněžími vládnouti a o náboženství rozhodovati.

1565, 16. listopadu. — Die fer. 6. post Bricii. — (P), fol. 179, b—180, b.

Pan Jiřík Velik z Šonova oc s pány vyslanými od pana purkmistra a pánův města Králové Hradce. Oznámili: Jakož předešle žádali za správci na předměstí, aby jim opatření byli, též také žádají za opatření nyní, aby ta obec opuštěna nebyla, buďto k svatému Antonínu, buďto k svaté Anně; a bude-li kněz Ondřej podán k svaté Anně, čeho žádostivi sú, žádali, aby jiným kaplanem opatření byli. — Dictum: Žádosti, kterou sú vznesli, že jsú porozuměli, ano také i psaní pana děkana a je uvázili. I jakož podle poručení JMtí arciknížecí s dobrým úmyslem, aby to město podle pořádku starobylého kněžími opatřeno bylo, že pan administrator kněz Jan tam práci vážil a o to rozmlúval; a jakú sú dali páni odpověď, že jest v paměti. A nyní na tento čas podle přímluvy pana Jiříka Velika že nemohú v tomto nedostatku k tomu přijíti, ale kdyby byli páni Hradečtí přijali ty osoby za faráře, kteří jim byli podáni, a toho mlčením pominuli. I že sú toho přijíti předešle nechťeli, že již ti, kteří na ně čekali, že sú pryč podáni; a nyní nevědí, kde a odkud kterého kaplana strhnúti. Dále strany kněze děkana, poněvadž tam déle trvati nemůže a nemíní a něco jinde sobě lepšího vidí, čeho úřad nevidí, a protož že mimo vůli jeho tam držeti nebudú. A tak že těžké bude pány Hradecké kněžími opatrovati, poněvadž oni jimi chtějí vládnúti. Neb aby oni tam měli religion spravovati, a kněží opravovati, že to býti nemůž. Protož chtějí-li kněží od konsistoře Pražské míti, aby jich nespravovali a v religionu jich nenapravovali. A že knězem měli se ujistiti, a toho sú neučinili na žádost úřadu. — Oni na to žádali rozmluvení společného.

Pan Jiřík Velik s vyslanými pány z Králové Hradce. Poděkovali z potazu a odpovědi strany děkana, že by neráčili potahovati k litu žádného, že oni také bezděčně žádného nežádají míti; ale že děkan jejich obává se, aby za příčinu jeho, jakž řeči sú, v nějaké těžkosti přivedeni nebyli, i z té příčiny, že by odtud se odebrati chtěl. Dále strany kněží podání, že, jakž úřad dokládal, nedali odpovědi, a protož, poněvadž qui tacet, consentire videtur; a k tomu přikročilo, že jest úřad byl proměněn. A tak sú sobě správy nad kněžími nevosobovali. A také že sú kněze Simeona nezaváz[ali]; že to proto učinili, poněvadž tu přítomen byl pan administrátor, a jemu náležité bylo to učiniti a jeho zavazovati. A toho neučinil. Že také sú to s sebe složili, aby na sebe něco netáhli. Potom podali listu k přečtení,

Čten list od Jeho arciknížecí Mti jim poslaný do Hradce. Po přečtení žádali, jestli s povolením všech a úřadu tohoto takové připsání učiněno jim. A tu ohlásil se písař jejich, že sú tu v nic nevkráčovali úřadu tomuto, když tam přítomen byl pan administrátor a vyslaní z konsistoře; ale dali odpověď. A toho že při poručení JMti zůstávají, a žádali, jestli jaký nepořád, aby napravovali, a že sú byli i v kostele i na slovu Božím. A když zmínku činili, že by se v sváteční dni služby Boží umenšovaly, a tu dána odpověď, že to schází nedostatkem kněží. Co se tkne strany kněze Adama, že bylo mluveno krom rady vně, a to že jest tehda před Pánem Bohem pravda. A tak tu byla jedné insinuatio a nic opravdového na ničemž zůstaveno nebylo. A tak tu s dobrou vůlí od nich odjeli a odjísti ráčili, a tu v hospodě zapláceno a na cestu dáno.

Podáno také obeslání od Jeho arciknížecí Mti a čteno. A potom žádali, aby poznamenání takového obeslání a relací a vůle takové [vydáno bylo], aby jim v známost uvedeno mohlo býti, aby věděli, kdo takové o nich zprávy činí, a též také, že tímto úřadem a konsistoří spravovati se mívá, a protož že žádají, aby jim podán byl kněz Adam na Vltavě [sic] a druhý kněz Ondřej, že by na tom přestali. A kněz děkan že by se proto trhal od nich, že by jim nastávalo a obci nebezpečenství a útraty veliké, a častá že by na něho mušela obslání bývati; a v létě jsa sem obeslán, že na něho nic není shledáno. Žádali za odpověď přátelskou.

Páni Hradečtí zase. Promluvili, že dotázka se stala podle poručení pana podkomořího, jest-li z vůle úřadu tohoto, že takové obeslání na ně jest přišlo, čili není, a druhé, paměť relací jest-li poznamenána, aby ráčili jim dáti poznamenání. A poněvadž rozuměti, že se tu dotýče kněze Jana Mistopola, že vidí se jim, že by při uvažování těchto věcí býti neměl, co se tkne panův Hradeckých; ale toho že zůstávají při uvážení.

Dictum: Že oznámili, čeho hledají při této stolici, až k tomu přišlo, jakoby pan administrátor tu seděti neměl, ještě nerozumí tomu, aby jeho osobu vysazovati měli, poněvadž rozepře s nimi žádné o nic nemá. A protož aby pávi Hradečtí to s sebe složili a o úřad a jeho osobu se neotírali. Strany vyslání k nim, že jest se stalo z poručení všech a povolením, jakž poručení bylo Jeho arciknížecí Mti, a tomu že sú hlavy poklonili. A tam že pán administrátor byl, a relací která by byla, že o ní tento úřad věděl, a Jeho arciknížecí Mti že jest ta relací učiněna. A té naděje že sú, že pravdu mluvili, co sú tam viděli a slyšeli, a jiného nic. Kdež žádají, aby relací ta jim sepsaná vydána byla: i aby věděli, že ta relací nebyla psaná, ale ústní a také tak že sú ji JMti oznámili jako kněží, nejsúce žádostivi těžkostí ani útrat žádnému. A tento pán že jest byl při tom, když oč bylo jest domlouváno, a jak, že jest slyšel a dal odpověď. A tuto že dali odpověď JMti, že sú kněží podaných přijíti nechťeli. Když k tomu přijde, že Mistopolus bude věděti dáti co za odpověď. A tam když bylo, že sú žádali, aby ten kněz, který pravil, že má ženu sobě propůjčenú od JMCské, tu jakú dali odpověď, dobře-li či jinak, to budú jiní souditi. Co se pak tkne obsýláním děkana jejich, že sú to mohli učiniti, a ještě na čem to jest, že to k času jinému odloženo jest. A jak se on jest k připsání úřadu choval, že by JMCská v tom úřad tento opatřil, kdyby o tom JMt vědomí měl. — Na to: Že na tom přestávají, co tuto slyší, a budú věděti, jak o tom zprávu učiniti, od koho vyslání jsú.

432. *Další jednání o slib manželský mezi Markétou Zlomkovou a Adamem Vršovským.*

1565, 16. listopadu. — Die fer. 6. post Bricii. — (P), fol. 180, a, 181, a.

Markýta Zlomkova s Adamem Vršovským. Ona: Že k paněti přivozuje, poněvadž odložení do dneška se jim stalo, a žádá, aby vejpovědi zadosti se stalo. — On na to: Že jest jemu to s podivením, že ona se domlouvá na odpověď, poněvadž on nestojí k tomu, než podle svého závazku; a kdež odvolání jest žádal k osvěcenému knížeti a pánu panu arcibiskupu Pražskému a připsání o tom k úřadu sem se stalo, protož že při tom stojí a žádá za vejpis akt těch před Jeho Mt. Při tom také že netají, že na zdraví svém škodu skrze osobu tu, Markýtu, nese. A jaké by připsání pro ochranu svú od JMti arcibiskupa přinesl, že jeho teď podává a žádá, aby z závazku toho byl propuštěn. — Proti tomu: Že mnoho na ní na Markýtu vznáš, a hluchému že jest snadno láti i na tento úřad též, kdež mu se vidí. Kdež pak na

odvolání se táhne, že toho užiti nemá pro příčiny, jakž jest ad tria consueta zaručil. A též také že teju nečiní, že jest on Adam svědky před JMti panem arcibiskupem nařikal, že sú falešně svědčili a neprávě. A poněvadž k tomuto dui jim odloženo, žádala, aby nad vejповědi ráčili ruku držeti. — Na to zase: Že tomu odporuje, aby měl co neprávě suplikovati k JMti na tento úřad a na ni Markýtu, co teď praví Jiřík Škopek; a protož že sobě to před tímto právem osvědčuje, neb co jest suplikoval, že jest to pravda. Co se pak tkne kouzlení jeho a čar, které ona provozuje, že on chce, kdež náleží, s ní o to míti před právem činiti. — Napomenut Adam, aby jináč uctivěji mluvil před úřadem tímto, že soudcové jsú, a ne svědkové. — Na to on: Že těmito lidmi přítomnými to osvědčuje.

Markýta Zlomkova s Adamem Vršovským. Dictum: Že na tento čas žádná odpověď jemu dána býti nemůže; že na Jeho arciknížecí Mt. to jest již vznešeno a rady JMti, a že úřad tento na odpověď čeká. Protož že se s tím odkládá do týhodne, když bude jim dáno znáti.

433. Jednání před konsistoří pod obojí v příčině potvrzení kšaftu kněze Matěje Hrušky, faráře v Býčkovcích, proti němuž ujec jeho odpor položil.

1565, 23. listopadu. — Die f. 6. ante Katarinae, die Clementis. — (P), fol. 181, b.—183, a.

Pan Pavel Žipanský s panem Jaroslavem Zlatníkem, poručníci kšaftu kněze Matěje Hrušky*), a Janem z Kostelce, který odpor klade témuž kšaftu. Oni přistúpivše, pozdravení učinili a potom oznámili: Jakž na ně jako na poručníky kšaftu nebožtíka kněze Matěje Hrušky, dobré paměti, zavaláno, že sú přestúpili sem; a jakož předešle jsúce od něho žádání k sobě ten kšaft přijali a sem na právě jej položili, a poněvadž již dnes jest tomu sedm neděl, a žádný proti němu nic podle práva nenářikal, ač nařikal-li jest, že jest jich pořádně neobsýlal ku právu. A protož žádali, aby tvrzen podle práva týž kšaft byl. — Na to od Václava**): Že nemá přítele svého; žádal za odklad, až přítel přijde. — Proti tomu: Že rozumějí, že by pan Jan Kostecký chtěl odporovati něco proti kšaftu, ale že oni s ním nic nemají; neb služebník je obsýlal jmenem pana administrátora a konsistoře, a ne jménem pana Václava**) Kosteckého, a protož jsú zde se postavili. A tak že nejsú povinni proti panu Janovi tomuto co v rozepři se dávatí a s ním míti činiti a na jeho přítele čekati.

*) Viz č. 385.

**) Má býti: Jana.

Neb každý má časně v 6 nedělích odpory proti kšaftu klásti a polože je ve 2 nedělích[ch] pořád obsýlati poručníky a přátele k vyslyšení takových příčin. A teď již dvě neděle vyšly, jakž jest odpor položen, a on jich neobsýlal k vyslyšení odporu. A protož žádali, poněvadž jest jim týž kšaft svěřen a na právě čas právní byl, aby stvrzen byl.

Páni poručníci sami. Dictum: Že služebníkem sešlo, že jsú jménem toho přítele obesláni nebyli; ale poněvadž před týhodnem bylo oznámeno jim o tom odporu toho přítele, který to před sebe běře s radou svých přátel, a odpor ukázán, a některým z Jich Mtí bylo tu uvedeno v známost, že z Kostelce ten člověk odpírá kšaftu, a poněvadž týž člověk nedal času právnímu projítí a podal odporu a žádal za obeslání, aby to jinam potom nepřišlo, neb na přítele pana Kosteckého. I že chtějí jeho zavolati a dotázati se, chce-li při svých příčinách státi, poněvadž od toho tak odstrčen býti nemůže. — Na to: Poněvadž to uznávají, že sú příčiny ty časně ku právu podány, a ten odpor za dostatečný uznávají a každý omyl se napravuje, že přeslyšeti chtějí jej.

Jan Kostecký, hrnčíř, přítel kněze Matěje Hrušky, od sebe dal promluvíti skrze Karbana: Že jako ujec a nejbližší přítel nebožtíka kněze Hrušky v času právním odpor kšaftu položil a odloženo mu k dnešku, aby pány poručníky obeslal, a protož, poněvadž odpor položený jest, aby čten byl, za to žádal. Čten jest. Potom zase: Poněvadž páni poručníci slyší ten odpor, chtějí-li co tomu říkati; a protož chtějí-li jej ten spis pod sekretem za kšaft míti, a jest-li podle mandatu JMCské, aby v to nahlídli. Podal spisu. — Na to: Prve než by se co proti příčinám mluvílo, že nerozumí, ráčí-li to k sobě přijíti, poněvadž dokládá o škartě, která podána k soudu nepořádnému. A protož, poněvadž naříká soud, že dále se s ním nechťejí dáti v odpor; neb se tu více dotýče tohoto soudu, nežli toho kšaftu. Čten odpor. A potom, poněvadž tato stolice soudní jest od JMCské vysazena a on tento soud drží za nepořádný, nevidí se jim co proti příčinám říkati prve, než by slyšeli, kterak soud tento i své osoby [chce] opatřiti. — Proti tomu: Že neslyší toho, aby tento soud v čem Jan naříkati měl, a z toho spisu se nenajde; ale strany příčin, že pořádně vésti chce. A také poručníci že sú toho neslyšeli, aby tento slavný soud v čem naříkal. A každý, že jak nejvejše může, svú věc píše a vede. A poněvadž on Jan proti spisu nepořádnému tomu podal příčiny, poněvadž není časně podán sem podle majestátu JMCské, tomu že porozumějí. A on Jan že proti tomu, kdež pan Pavel praví, že všickni gú na tomto soudu přestávali, že on také na něm přestati chce. Žádal za přečtení kšaftu a majestátu, že není pořádně podán sem, ani časně, jakž to jest v majestátu, kdy měl ku právu podán býti.

Na to: Když se co dotýče ublížení řečí, že řečí to může napraveno býti; ale že toto jest v spisu, a na ten se s přátely svými radil. A protož že to jináče má váženo býti, neb co jest psáno, že toho kočky nevyliží. — Tu Jan dotázán od úřadu, stojí-li při těch slověch, které položil, „že se podána k soudu nepořádnému?“ — Od [něho]: Že nestojí. — Tázán, kdo jest psal, praví, že neví; jeden postříhač, a toho nic nenachází se v notuli. A tam toho slova nebylo. Potom mu oznámeno, aby oznámil toho, kdo jest to tak psal, že toho se nestalo od založení této konsistoře. A tak jest v podezření vždy, že praví, že neví, kdo jest to psal, a to že jest škaredý artikul. — Proti tomu od poručníkův: Že chtějí příčin užiti, a co se tkne soudu tohoto, toho by chtěli nevědomím pominúti. — Dictum: Jene Kostecký, jest toho potřebí, kdo jest to psal, co jest za člověka a jaká osoba a jakého povolání, abychom mohli rozuměti, jestli jaká zůmyslnost čili jaký omyl. A protož [aby] toho jistého před úřadem postavil.

Dictum omnibus: Poněvadž tato věc není obyčejná a ten člověk při tom nestojí, a protož aby to uvážiti mohli, co by dále při tom činiti měli, aby vystúpili. — Dictum pánům poručníkům: Že rozumějí, že tu není zůmyslnosti, ale z omylu písáře, a tomu že dává rozum exemplár druhý; avšak že toho nemíní nechati. A jak napravují to a napraviti chtějí, že tomu potom vyrozumí se. A dále, poněvadž žádá ten člověk příčin svých užiti, že by pro ukřácení slyšeti chtěli, co za odpověď dávati chtějí. — Na to: Kdež toho podávají, aby příčiny slyšány byly, i že oznamují, že nejsou na hotově; a proto žádali, aby jim toho odloženo bylo do některého času. Potom před stranú: Že sú slyšeli příčiny, kterými by Jan Kostecký kšaft kněze Matěje rušiti chtěl; a protož že oni poručníci k tomu praví, že on těmi příčinami ani jinými toho kšaftu ani jiného zrušiti a zkaziti nebude moci. A protož žádali za odklad, aby mohli příčinám těm odpory klásti. Odklad do 2 neděl.

434. Další jednání v příčině žaloby Kateřiny Maryjové na manžela jejího Jiříka Bendu, pro zlé nakládání. Benda vzat do vězení, poněvadž dle vůle své dostavuje se neb nedostavuje před konsistor.

1565, 23. listop. — Die f. 6. ante Katarinae, die Clementis. — (P), fol. 183, a.

Kateřina Maryjova s Jiříkem Bendú, manželem svým. On tážán proč nestál. Na to: Že uřezal se v stehno a po písáři oznámil sem. — Od ní: Že jakž prve tak i onehda udělal právu posměch, a neuznává se těžkost jeho, a toho podle práva neukázal, že nemocen byl. — Dictum: Že to v uvážení míti budú,

co by s tím měli dále činiti. — Od ní: Že předešle nepostavil se ku právu a nestál, a tak ušel od práva, a co jest ona na něho prokázala, že jest to na něm podle práva ustála. A protož za opatření žádá, poněvadž jejím mordýřem a loupežníkem [byl] a tomu neodpíral. — Proti tomu: Že odpírá, aby ji loupiti měl a mordovati, a že ukázal, že byl nemocen. — Dictum ad eum: Uručil-li jest? — Na to: Že nemá kejm uručiti. — Dictum: Že jeho do vězení vezmú, poněvadž kdy chce, stojí ku právu, a kdy chce, nestojí. — On: Že půjde do vězení. — Ona: Že nevěří tomu, aby měl tomu zadost učiniti. I posláno pro pacholka.

435. *Konsistoř pod obojí chce se přimluviti za Tomáše, souseda z Hořepníka, aby z pokuty, kterou propadl za to, že dceru svou za jiného provdal, nežli s kterým měla slib, bylo od úřadu a děkana Pelhřimovského slevěno.*

1565, 23. listop. — Die f. 6. ante Katarinae, die Clementis. — (P), fol. 183, b.

Tomáš, soused z Hořepníka, předstúpil a vznesl, že má těžkost od děkana Pelhřimovského strany dcerky své pro nějakú pokutu.*) Žádal, že nesmí domů a že jest pohořelý, aby mu z pokuty bylo promíněno [sic].

Tomáš z Hořepníka. Dictum: Že bylo jemu oznámeno předešle, aby šel domů, že bude míti připsání k úřadu, a neučinil toho. A teď že také k tomu přichází, a protož vezme připsání, aby s tú pokutú, kterou propadl, na čas měl pokoj, dokud se to nevyhledá, učinil-li jest to zoumyslně, čili jináče, že dcerku svú vyšikoval, a že psáno bude úřadu i knězi děkanovi.

436. *Kněz Václav Šmohel odprosíl administrátora i konsistoř pod obojí za to, čím se proti nim provinil, poslán však pro neposlušnost do vězení v radnici Staroměstské.*

1565, 23. listop. — Die f. 6. ante Katarinae, die Clementis. — (P), fol. 183, b.

Kněz Václav Šmohel předstúpil před úřad a poděkoval, že byl před úřad zavolán. A poněvadž jednu nohú, jsa sešlého věku, stojí nad hrobem a druhú v hrobě, a teď bylo svaté čtení, abychom sobě ve spolek provinění odpůštěli: a protož, jestliže za příčinami [se] provinil proti úřadu tomuto a proti panu administratorovi jakžkoli, poněvadž jeho řeč Boží k tomu nutí,

*) In margine: Má dáti 50 kop pokuty, že dceru vdal za jiného, když nějaký jiný před právem jí z slibu vinil.

aby se smířil s blížnými svými, a protož že žádá, jestli že jest co proti panu administratorovi a proti úřadu tomuto provinil jakkoli, aby jemu to odpuštěno a prominuto bylo pro Boha, pro milosrdenství Boží a pro slovo Boží. A dokudž zdrav jest, že toho prosí, neb potom sa smrtelný, že by snad Pán Bůh toho nedal, aby mohl dojítí toho a prositi za milost, a naděje se, že Pán Bůh milosrdenství svého od něho neodejme. — Dictum: Za jakú příčinu sem vkročil? — Na to: Že poví pravdu, že nějaký člověk oznámil mu, že ho páni administrátorové veleli bráti do vězení, a že chodil na rathúz; že lidé dotýkali, jak sůce staří spolu se nesnadí. A protož že hledá toho, aby láska byla mezi nimi, a za to že se věrně stydí, že lidé praví, že se kouší sami, a o lásce káží. — Dictum: Poněvadž tomu porozuměl, že snešení jest všech, aby trestán byl pro neposlušensství, a protož aby šel na rathúz Starého města Pražského. — Na to: *) Že nadál se, že obdrží svú žádost, a že upřímně toho žádá, aby mu bylo prominuto. I šel jest na rathúz Staroměstský.

437. *Konsistoř pod obojí napomíná faráře a kaplany Pražské, aby služby Boží jednotejně vykonávali, oděvu kněžského užívali a hodování a pohoršení se vystříhali.*

1565, 29. listopadu. — *Pridie seu in vigilia s. Andreae.* — (P), fol. 184, a.

Páni farářové Pražští s kaplany svými. Dictum: Páni preláti a bratři i jiné poctivé kněžstvo! Ačkoli mělo se vykonati to při Suchých dnech, však že předkové naši 2 neděle před Adventem se scházivali, aby služba Boží jednotejně se vykonávala. I to že v uvažování měli, aby pohoršení se vystříhali a za příklad dobrý jiným byli. A že zprávy sú, že někde schůzky sú farářův a někde mladých kněží, a tu že mladé ženy a kuchařky přistrojené bývaly, a tu zpěvy a hudby i některá provýskování bývají a nějaká hesla i klobouky, a ty osoby otížené že vejda provýskují to a to pronášejí. A po takovém obtížení že kněží a kaplany mušejí budití, a tak ještě nedošlý kněz k oltáři jak se strojí, že to lidé vídají. To že se donáší: v kostelích že bývaly dvě mše, a nyní sotva jedna, a vyhostí ji velmi brzy. Protož aby střídmost byla, v pondělí, středu, pátek a v sobotu jednu dne aby pokrmy byly, a večere v neděli a v úterý a ve čtvrtek. A způsobové proti starobylé zvyklosti že rostú. A ráno aby ve 12 v neděli zvoněno bylo a všední den 13.

*) In margine: Cum lacrimis dicebat.

Item že dána zpráva od znamenitých lidí, kdy se jim do-
stává býti kmotrové, že se diví, že jiný způsob a jiná forma se
zachovává. A protož bychom rádi věděli a slyšeli, proč starobylý
způsob se tu nezachovává. A protož aby to při kaplaních opa-
trili, aby snad nehoršili se a neřekli, že nejsou dokřtěné dítky.

In Nativitate Domini aby in puncto Octava zvonili a tak
aby v pokoji a lásce bydleli společně a zhoršení a hodování aby
se vystříhali.

Item že se oznamuje, což jest za pořádek, že každý kněz
in Nativitate Domini tři mše slouží, a kdo by se tak ne-
chtěl s jinými srovnati, že by s ním o to činiti chtěli míti.
A pakli jiné jejich jest o to zdání, aby oznámili, že jako s bratry
o to rozmluviti chtějí.

Kněží mladí také v domu Božím aby se chovali, a že vidí,
že někteří kněží non adorant, a že pan administrator přišel do
jednoho kostela a neví, jak Sancti kněz vyřikal, a což tomu
má říkati, že s plácem šel odtud pryč. Když jim toho Bůh
nedá: že Christus adorandus in sacramentis et verbo suo. A to
že od předků vzali.

A strany sukní a chození, ježto předkové tak jim prve ne-
dali choditi, a nechtějí poslouchati; a protož aby chodili, jak
choditi mají, a vždy o tom aby věděli, že jim přijde to, že
mušejí poslouchati a kněžského oděvu užívati. A napomenuti
jsú, aby krčem a šenkovních domů nechali, a že jest poručeno,
neušetři-li se [kdo] v tom, že bude vzat do trestání.

Čteny jsú jim statuta.*) — Na to od nich: Že slyšeli, proč
jsú sem povoláni, a napomenutí křesťanská, kterak se [každý]
v chrámě Páně i doma i vně chovati má, ano i také v těchto
slavnostech. A toho také že doložili; nelsbilo-li by se komu
co tu, aby se ozval, chce-li kdo co, aby oznámil. I neříkal
žádný nic. A tu dopověděl, že tak se chtí chovati, poněvadž
žádný nic neříká.

438. *Kněz Matouš, farář od sv. Michala v Starém městě Pražském,
přes žádost osadních a přimluvu konsistoře chce faru opustiti pro
namáhavou práci, nedostatečné příjmy a drahotu.*

1565, 29. listopadu. — Pridie seu in vigilia s. Andreae. — (P), fol. 184, b.

Kněz Matúš, farář od sv. Michala v Starém městě Praž-
ském. Dictum: Že sú žádostí obtíženi od pánův osadních, že
sú sobě jeho osobu oblíbili, a kdyby co věděli, že by mu ubli-

*) In Margine: Per sacerdotem Joannem, parochum ad aedem divi
Alberti.

žováno bylo, že by to napravití chtěli. A protož, poněvadž jejich taková žádost jest, že se přimlouvají, aby ještě při nich trval a byl; a jestli co na nedostatku, že to napraveno bude, a o to s ním že rozmluví. — Na to: Že jest tu těžká práce jemu, jakoby sám byl druhý, a pro těžkosti někdy že sám při sobě není. A léta že rovná že nejsou a že sumoval, že 15 d. toliko na osobu přijde, a co prve bylo za 1 d., nyní jest za krejcar. — Dictum: Aby pomyslíl na to, a toto také že jim předloží. Má dáti odpověď v pátek post Nicolai.

439. *Konsistoř pod obojí napomíná Jiříka Bendu a manželku jeho Kateřinu, aby se smluvili, neboť on nemůže mítí jiné manželky a ona jiného muže.*

1565, 29. listopadu. — Pridie seu in vigilia s. Andreae. — (P), fol. 184, b.

Jiřík Benda, mlynář, manžel Kateřiny Maryjovy z Nového města. Dictum: Že předešle vejповěď o tom byla a mimo to že jinam se dáti nemohú. A tak jakž jest k tomu přikročeno, že by Benda chtěl ku právu přistúpiti s manželkú svú a s ní rozdělen býti, a jakž jinému, tak také jemu by toho dopřáno bylo; ale že ona předešle proti němu stanné právo obdržela, a tak předkův v tom přestížovati nemohú. A protož aby on věděl, že jiné manželky a ona jiného mítí manžela nemůže. Pakli se mohú skrze přátely smluviti, toho že jim přejí; ale právem je nutiti nemohú. — Na to: Že sestra a bratr její o tom soudu nevědí, a on také o tom soudu že neví, a pro nemoc že státi nemohl. — Dictum: Že toho odkládá se do týhodne, a ona také aby stála, a tu jim z knih přečteno bude, poněvadž mdlé jest paměti.

440. *Konsistoř pod obojí slibuje dáti odpověď na přepis arciknížete Ferdinanda v příčině rozepře mezi Markétou Zlomkovou a Adamem, synem Jíry sedláka z Vršovic, o slib manželský.*

1565, 29. listopadu. — Pridie seu in vigilia s. Andreae. — (P), fol. 184, b.

Matyáš Mládek s Markýtú Zlomkovú. Oznámil, jakož jest v rozepři s Adamem, synem Jíry sedláka z Vršovic, kterou ona měla vejповěď učiněnou, a toliko pozůstávalo, aby oddáni byli; pak že ona podala suplikací k Jeho arciknížecí Mti, protož že listu od JMti podává. Píše JMt., aby ji Markýtu při vejповědi zůstavili a v tom se spravedlivě zachovali. — Dictum: Že přečtli sobě psaní JMti a úřadem tu neschází, a protož že dají JMti odpověď.

441. Konsistoř pod obojí k žádosti osadníků u sv. Michala v Opatovicích propustila sice kněze Václava Šmohela z vězení, nesvolila však k tomu, aby jim posluhoval, nýbrž napomenula je, aby přijali kněze Jana Sobolína, k nim podaného. Kněz Václav Šmohel odkázán na faru u sv. Václava na Zderaze.

1565, 29. listopadu. — *Pridie seu in vigilia s. Andreae.* — (P), fol. 185, a.

Páni úředníci osady sv. Michala v Opatovicích oznámili pozdravení od pana purkmistra a pánův, pana Jana Šturma, a žádali, aby kněz Václav Šmohel vězení, v kterém jest, prázen byl a jim do sv. Jiří, dokudž by nebyli správci opatření, posluhoval. Podali listu od pana purkmistra a pánův a suplikací kněze Václava. — Dictum: Že pozdravení od pana purkmistra a pana France že přijímají a z listu pana purkmistra a pánův přimluvě že porozuměli a ji nemálo, ale velice váží. A protože z trestání kněze Václava že propustili a toto jemu oznámeno, že na tento čas z trestání se propouští; ale pro velikost prostředkův pro trestání že se toho odkládá po hodech Božích. Když mu bude dáno znáti, aby stál, že uslyší, kterak by se spraviti mohl. A pánům úředníkům dictum: Jakož jim kněz Jan Sobolín podán, při tom že úřad tento stojí, a protože aby byl vpuštěn v posluhování, a úřad že mu předloží, kterak by se tu chovati měl. A proč by knězi Václavovi toho dopříti nemohl, aby kněz Václav jaké o své ujmě posluhování tu k sobě přijal, že sú toho příčiny, ale na tento čas že jich oznámiti potřebí není. A pana purkmistra aby pozdravili a na knězi Janovi se spokojili. — Na to: Že s knězem Václavem mají námluvu, a protože že žádají podle námluvy té, aby, možné-li jest, byli zůstaveni do sv. Jiří. — Dictum: Že uvažovali, kterak by žádosti jejich povoliti mohli; ale pro řád konsistoře Pražské že to býti nemůže. A protože aby to, co se jim podává, ujali.

A knězi Václavovi dictum: Aby se již spokojil do času, kdy mu bude dáno znáti; a strany místa, aby na Zderaz k sv. Václavu se obrátil, a tam práci vedl. — Od kněze Václava: Že vděčen, že jako šlechtní páni ráčí nad ním pamět míti, a to že jim vzkazuje po úřednicích. Strany pak podání toho, aby u sv. Václava práci vedl, a pánům úředníkům sv. Michala poněvadž podáno jest, že jim podán jest jiný a oni také k tomu přistupují, protože že žádá toho užití, poněvadž má s nimi námluvu na 10 kopách do sv. Jiří, a oni také aby jemu tím povinni byli. A žádal, aby mohl s přáteli svými sem vstúpiti. Strany pak bytu na Zderazu, že pan Jiřík jeho žádal, aby tu pracoval, a od té chvíle nic mu neříkali. A tu že jako s kněžími nenakládají, žádal, aby napomenuti byli, aby ho vzali a proň přijeli a [k] kněžím se chovali náležitě. A tak že to ujímá. — Dictum: Že tak učiní a jim

osadním to předloží; a ubližovalo-li by jemu se co, aby na úředníky aneb sem vznesl. — Úředníci osadní: Strany smlúvy kněze Václava, že na větší počet vznésti chtějí.

Dictum utrisque: Co se ozvání strany smlúvy dotýče s pány osadními, bez pochyby že jako rozumný muž vtípati se může, že co se tu dalo, dalo se mimo dobrý řád a povolení úřadu; a co tu učinil, podle dobré své vůle budú-li chtiti přátelsky s ním smluviti to, a že tak veliké summy nezaslužil. — Oni: Že přátelsky s ním smluviti se chtějí. — Ptal se kněz Václav: Dají-li mu celý kvartál od sv. Havla a má-li na faru dosednutí? — Dictum: Aby dosedl a podle pořádku, jako jiným farářům, že dávati budú také jemu.

442. Konsistoř nedala dovolení knězi Šmohelovi, faráři na Zderaze, aby dvakrát za den mši sv. sloužil.

1565, 29. listopadu. — Pridie seu in vigilia s. Andreae. — (P), fol. 185, b.

Kněz Václav Šmohel tázal se, mohl-li by, odslúže Rorate na Zderaze, také potom slúžiti u sv. Mikuláše za vodú, poněvadž s nimi má smlúvu? — Dictum: Že to býti nemůže; a protože aby tuto na Zderazi pilen byl a na té fare přestal, a co sú mu dlužni tam, co spravedlivého bude že rádi mu dopomohú.

443. Konsistoř pod obojí učinila konečnou výpověď v rozepři mezi Janem Loškem z Berouna a Kateřinou, manželkou jeho.

1565, 7. prosince. — Die fer. 6. post Nicolai, pridie Concept. B. Virginis. — (P), fol. 185, b.

Jan Lošek z Berúna s Kateřinú, manželkú svú. Dictum: Jsú-li té žádosti a vůle, aby byli právem duchovním podělení a na místě to aby bylo postaveno? — Od něho: Ačkoli nebyl žádostiv toho, aby v rozepři stupoval [s] svú manželkú; ale poněvadž jináč býti nemohlo, že žádá od práva opatření a nálezu za přečtení. Ona také toho žádala. Čtena jest vejpověď. Ona poděkovala a strana druhá ujala. Žádali rukojmové za propuštění, i jsú propuštění rukojmové.

444. Výpovědi konsistoře pod obojí odloučení jsou manželé Jiřík Benda a Kateřina Maryjova na čas, dokud by „k sobě vůle neměli“, a napomenuti, aby v tom čase poctivě se chovali.

1565, 7. prosince. — Die fer. 6. post Nicolai, pridie Concept. B. Virginis. — (P), fol. 185, b.

Kateřina Maryjova s Jiříkem Bendú, manželem svým. Od ní: Že stojí jsa obeslána. I tu oznámeno jim, že proto stojí, aby slyšeli,

co jest v knihách poznamenáno, poněvadž předešle nestál, maje státi, že se nad svú poctivostí zapomnul.*) — On: Že nemohl státi pro nedostatek zdraví, a nemoc vymlouvá; a svědky na to že zavedl. Žádal za jich přečtení. — Ona: Žádala zachována při tom býti, co jest v knihách poznamenáno. — On: Že po své poctivosti stál a stojí a svědky zavedl, že státi nemohl pro nemoc. — Dictum: Proti předešlé vejpovědi že nevědí co mluviti a tím hejbatí kam, než toho při tom nechati. Neb on Jan**) v tom času dlouhém ku právu se nepostavil, a potom mimo právo nemístně na ni se chopil a s ní nakládal, jak chtěl. A ona ku právu se utekla a žádá podle předešlé vejpovědi zůstavena býti. A protož poněvadž jest se ku právu předešle najíti nedal, protož že toho při té předešlé vejpovědi zůstavují, aby ona jeho a on jí prázen byl, dokavadž by vůle k sobě s obú stran neměli; a on aby jí pokoj dal. A v tom čase s obú stran aby se poctivě chovali. A pakli by se která strana čeho dopustila, že trestání neujde. Po vejpovědi žádal, aby z rukojemství propuštěn byl. I jest propuštěn.

445. *Kněz Havel, farář na Prosiku, vydal dle smlouvy před konsistoří pod obojí úředníkům záduší sv. Martina v Starém městě Pražském koflík stříbrný po knězi Hartmanovi, faráři Lstibořském, aby dle vůle dárkyně z koflíku toho kalich byl udělán pro záduší, kde jest pochována.*

1565, 7. prosince. — Die f. 6. post Nicolai, pridie Conceptionis B. Virginis. — (P), fol. 186, a.

Páni úředníci záduší sv. Martina v Starém městě Pražském s knězem Havlem, farářem na Prosiku, oznámili smlúvu, kterou sú mezi sebou učinili o koflík aneb konvičku, kterou kněz Václav Hartmon***) jemu knězi Havlovi odkázal, a na ni se páni úředníci téhož záduší připověděli, že by k jejich záduší náležela za tú příčinú, že jest jemu ji nebožka pani Dorota z N. svěřila, aby z ní kalich dal dělati a aby po své smrti on kněz Václav jej tu odkázal, kde tělo její bude pochováno, a to taková, že páni úředníci oc mají dáti hotových 8 kop m. jemu knězi Havlovi, a kněz Havel ten koflík aneb tu konvičku jim vydati a z práva propustiti povinen jest, na ten způsob, aby z ní kalich, a ne z jiného stříbra, při přítomnosti jeho, kněze Havla, a kněze Havla druhého, pana faráře od sv. Martina, byl dán dělati. K tomu ke všemu se kněz Havel přiznal. A ta konvička s pěkným cimbuřím, bohatě po-

*) In margine: Annotata est dicta sententia 1561 fer. 6. post Catharinae in manuali M. Pauli. Ze se zapomnul nad svú poctivostí.

**) Má býti: Jířík.

***) V. č. 314.

zladená a po uhersku dělaná vydána jest tu hned pánům úředníkům v ruce pana Zikmunda Kropáčka z Krymlova.

446. *Konsistoř pod obojí stvrdila kšaft kněze Lukáše, faráře Vilémovského.*

1565, 7. prosince. — Die fer. 6. post Nicolai, pridie Concept. B. Virginis. — (P), fol. 186, a.

Poručníci kšaftu kněze Lukáše*) s přáteli jeho žádali za stvrzení kšaftu jeho, poněvadž žádný na odpor mu nenastúpil a čas právní již vyšel. — Dictum: Ze se týž kšaft pod[le] milostivého obdarování JMCské od práva tvrdí ac, poněvadž žádný mu neodporoval ani úředník Přerovský, kterému o to připsání se stalo. — Oni z toho poděkovali a žádali za připsání ku panu úředníku, že dal vymlátiti vobilí a koni dva, kteří na faře byli, že sú dáni pryč a jeden ochromen. — Dictum: Že jim bude vydáno.

447. *V příčině stvrzení kšaftu kněze Matěje Hrušky, faráře v Býčkovcích, povolila konsistoř pod obojí k žádosti příbuzného jeho odklad do 18. ledna 1566.*

1565, 7. prosince. — Die fer. 6. post Nicolai, pridie Concept. B. Virginis. — (P), fol. 186, b.

Jan Kostelecký s pány poručníky kšaftu kněze Matěje Hrušky.***) Oni připomínali strany příčin a odporu, který položil on Jan, a některého slova na potupu a zlehčení tohoto úřadu, že jest tomu Jindřich Karban odepřel, aby měl jemu tu notuli psáti, než někdo jiný. — Na to Jan: Že jest ji Karban psal, ale on že jemu toho psáti neporučil, vždy žádaje spravedlivé opatření býti, poněvadž jest přítel jeho nebožtíka kněze Matěje a žádá za hojnost, poněvadž přítele nemůž nabyti. — Proti páni poručníci: Že by jemu toho podle práva a zřízení zemského přino býti nemělo, poněvadž jest původ, že jest měl se v té věci dostatečně opatřiti; a že jest v zřízení zemském, že řečník má k sobě toliko přijímati při, aby lidem mohli býti volní [sic]. A poněvadž nic on nevede, žádali za tvrzení kšaftu. — Dictum: Aby vystúpili. A tu čteno, nač jest se odklad stal, že na to, aby oni proti odporu Jana příčiny kladli; a to jim čteno také, když zase vstúpili. — Potom na to od nich: Že slyšeli a porozuměli, co jest přečteno; a protož, aby se nezdálo Janovi nějakého zkrácení, že by se naň nutkali, že toho jemu přejí, jestli že odklad se stane do jiného času. Odklad do pátku po ochtábích po sv. Třech Králích, a tu Jan aby se všemi potřebami hotov i s průvody byl.

*) Viz č. 396. **) Viz č. 385.

448. *Kněz Jan Habart, děkan Kutnohorský, dal kšaft svůj uložit u konsistoře pod obojí.*

1565, 7. prosince. — Die fer. 6. post Nicolai, pridie Concept. B. Virginis. — (P), fol. 186, b.

Pan farář Martinský kněz Havel s Janem Šatalem, měšťaninem Nového města Pražského, podali kšaftu kněze Jana Habarta, děkana od Hory Kutny, a žádali jeho jmenem, aby přijat byl ku právu. — Dictum: Tak-li tomu vyrozuměli, že poslední vůli svú děkan od Hory k nim odeslal? — Na to: Že tak, že jest to celá a dokonalá a poslední vůle, to že jim, poslav po ně, oznámil, a to oni vysvědčují, a že žádal, aby nad tím ruku držeti ráčili, kdyby ho Pán Bůh neuchoval. — Dictum: Že nechají toho při právě.

449. *Konsistoř pod obojí nařizuje knězi Petru, faráři v Maršovicích, aby ženu, kterou za manželku pojal, v pěti dnech od sebe odbyl.*

1565, 7. prosince. — Die f. 6. post Nicolai, pridie Concept. B. Virginis. — (P), fol. 186, b.

Kněz Petr, farář z Maršovic. Dictum: Z poručení JMtí arciknížecí že obeslán, a protož aby oznámil, s čím původem přijal kněžství při konsistoři Pražské a čím původem manželku sobě pojal, poněvadž slíbil bez ženy býti. — Na to od něho: 1. Původem Pána Boha všemohoucího jako jiní mládenci. 2. Strany pak manželství svatého, proč vstúpil v stav manželský, že vida, jak se kuchařky chovají k kněžím, a když byl u pana mistra famulem, že viděl, jak se chovají. A když slyšel, že JMCská k tomu lásku a libost má a toho propůjčuje, když kněží manželky mají, že to proto učinil, a ne pro libost a chlípnost tělesnú, ale aby měl, kdo by ho opatroval, a když by odešel, kdo opatřiti by mohl jeho věci. A to že znají, že jest podle písma sv. A že ho oddával kněz Václav, který umřel a byl kaplanem u sv. Štěpána a farářem v Brandýse. — Dictum rursus: Že oznámil, jakým způsobem a na jaký konec manželku sobě vzal a s tů ženú se oddati dal; ale ještě na tom se zastavují, že nemaje propůjčení, aby kněžství i manželství užíval, že slavné křtinky dělal na zhoršení církve. — Na to: Že to běře k svému svědomí, že žádných křtinek nečinil, a pan kollátor sám toho žádostiv byl, že sám chce křtinky činiti, a povolal a pozval svých přátel, když z Prahy přijel; ale on sám o tom nevěděl, a že jim dal jedny z piva polívku a jednu slepici. A při tom že byl pan děkan Tábořský a kněz Albrecht je křtil. — Dictum: Že na ten čas mu oznamují, aby ženy prázen byl a z fary vybyl

do dalšího Jeho arciknížecí Mti oznámení. To kdyby ujistiti mohl, že by toho poodložili, pakli nic, že to opatří. — Na to: Žádal za prodlení po hodech Božích, že přátel jejích chce žádati, aby ji přijali, anebo také k svým přátelům ji dáti; ale aby ji měl vystřčiti co psa hned, že by toho učiniti nemohl. — Rursus dictum: Aby nejméně v pěti dnech aneb do hod ji vybyl z domu farního a tělesně se jí nedotýkal, a když jiní budou státi v pátek ante Fabiani Sebastiani. Slíbil na své svědomí a svou poctivost rukú dáním, že tak učiní.

450. Markýta Zlomkova ve při s Adamem Vršovským, žádá konsistoř pod obojí za opatření, aby mohla před ním bezpečna býti, neboť ji hrozil zabitím. On tomu odporuje. Kárán od konsistoře, „že s úřadem chce kejklovati“, uvoluje se, že ve třech dnech položí „příčiny“.

1665, 7. prosince. — Die fer. 6. post Nicolai, pridie Concept. B. Virginis. — (P), fol. 187, a.

Markýta Zlomkova s Adamem Vršovským. Dictum: Za tú příčinu že oznámeno, aby se dali najíti. Co se dotýče apellací ku panu arcibiskupu, jako se pochloubá Adam, že jest způsobil to, čeho jiní stavové v tomto králoství nezpůsobili, protož aby věděl a se nepochloubal, že nezpůsobil nic, ale na poručení Jeho arciknížecí Mti, pána svého, že tak učiniti chtějí a akta vydati; a protož aby příčiny, připravě je, položil a základ 15 kop gr. č. — Ona žádala podle vejповědi zachována býti, poněvadž čas již apellací minul. — On: Že to chce vznést na pána svého, že má příčiny klásti a základ. — Ona potom vznesla, že nad ní chtěl mord provésti a jí zbraní probodnutí na místě vejsadním v bráně Svinské. — Na to od něho: Že zde nesoudí o vejtržnosti a o mordy, ale že on ví, jak se k ní zachovati. A tu sám vznesl, že pan Matyáš jemu nadával mordýřů v tomto místě vejsadním a pokoje jemu nedal. — Od Matyáše: Bude li ho viniti jinde, kdež ten soud náleží, že jest jemu usedlý. A jakož přede[m] tomuto Adamovi, sedláka Vršovského synu, oznámili ráčili, že ráčí soudcové býti, a ne svědkové, a protož chce-li ho viniti, že jemu práv bude. — Ona žádala, aby mohla sebu bezpečna býti.

Dictum: Že nenadáli se toho, aby při tomto způsobu měl jaké důcky činiti, když má apellovati, i co v tom zavírá, a zprávy sú, že to vzal na svou hlavu, aby toto právo obracel sem tam a se pochloubal svú svémyslností. Protož aby tak selsky se nechoval. A také že zpráva jest, by se strojiti měl na cestu, a že by ji Markýtu zbraní bítí měl. — Na to: Že odporuje tomu bítí, a na poručení JMti arciknížecí že s panem Davidem Střelú má

jeti pryč, a dlúho tam nebude, maje zde zaneprázdnění a soudy. — Od ní: Že jalové věci mluví, a že to dostatečně chce ukázati, že ji zamordovati chtěl a pravil, že ji potmě počká. — Na to: Že tomu odporuje a chce-li pořadem práva k němu hleděti, že jí chce práv býti.*) — Rursus dictum: Že nic jistého od Adama neslyšeti, kdy chce klásti příčiny, než podle svého způsobu že chce kejklovati úřadem. Protož aby oznámil, kdy klásti bude je. Dále pak, aby Markýta mohla opatřena býti bezpečností před Adamem, že to opatřeno bude. — Na to od něho: Že nemá přítele, s kejm by se poradil, a že bez pána svého nic učiniti nemůže. Dále strany pokoje, že ráčí praviti, že jí před ním pokoj učiní, a jemu nic neráčí praviti, ješto ona, jakož předešle z rathúzu vznášel, také vždy pokoje nedá, ani zde. — Od ní: Že strojí se pryč a na přítele se podává. — Dictum: Že ví Adam, nač jest uručil, a ví, co při právě slíbil; obměšká-li se v čem, že sám vinen bude. — On pověděl, že ve třech dnech příčiny složí. — Ona žádala při právě zůstavena býti. — Má ve třech dnech složití příčiny na právě neb u pana administrátora, a podání to Adama jest ujato a uvolení.

451. *Kněz Václav, farář v Česlicích, složil matce nebožtíka kněze Václava Hartmana, faráře Lstibořského, za odkázané sobě knihy 10 kop míš., tolikéž také Kříž, měšténin Nového města Pražského.* 1565, 7. prosince. — Die f. 6. post Nicolai, pridie Concept. B. Virginis. — (P), fol. 187, b.

Kněz Václav farář v Česlicích, s poručníky kšaftu kněze Václava Hartmona.***) Jakož jest mu odkázáno bylo od kněze Václava Hartmona opera divi Augustini, aby dal mateři jeho za ně 10 kop míš.; i že ty jest jí složil. A též pan Kříž, měšténin Nového města Pražského oznámil, že jest 10 [kop] položil a dal. A Lidmila Benešova, matka jeho nebožtíka, stoje přiznala se, že jest týž peníze 20 kop m. od nich přijala obů dvů a z těch ie kvituje od sebe i od svých budúcích. A Pavel, od kterého má vinici táž Lidmila, ty peníze vyzdvihl od nich na místě jejím.

452. *Kněz Jan, farář u sv. Haštala, napomenut jest od konsistoře pod obojí, aby obřady mešní zachovával a konsistoři se spravoval.* 1566, 7. ledna. — Die fer. 2 post Epiphanias. — (P), fol. 188, a.

Kněz Jan, farář od sv. Haštala. Dictum: Že za tú příčinu povolán, že v paměti má, když sem přijmán byl, že jest při-

*) In margine: Ona jda ven popleskala ho a řekla: Mlč, milý manžele, mlč!

**) V. č. 314.

pověděl, že se chce podle viaticum chovati. A potom když zvědno bylo, že expositionem Sacramenti neužívá, že s ním pan administrátor sám z poručení konsistoře rozmlával, a potom to připověděl učiniti in solennitate na Boží narození; a protož že to učinil na potupu konsistoře. I proč jest učinil, a učinil-li jest to? Na to: Že jest učinil exposicí a tři mše slúžil in die, a že se chová podle rubriky. Tázán, říká-li canon, pravil, že říká. Dictum: Aby mu nebylo proti mysli, že se neduh obnovuje, že by někomu v Žatci manželku měl vylúčiti a v Vroutku s ní býti a potom u Slaného. — Na to: Že má kuchařku z Žatce, ale toho že není, a ona že nebyla v Vroutku. — Dictum: Jakú dal odpověď, že jest jí porozumíno; a protož, poněvadž jest kněz, aby se zachovával podle své povinnosti a konsistoři se spravoval. Žádal při tom za list o dluhy své. Má mu vydán býti.

453. *Konsistoř pod obojí stvrzuje kšaft kněze Pavla, faráře v Dohaličkách.*

1566, 11. ledna. — Die fer. 6. post trium Regum. — (P), fol. 188, a.

Martin Vodička z Žamberka s přátely žádal i na místě sestry své za stvrzení kšaftu kněze Pavla, faráře v Dohaličkách, poněvadž mu na odpor žádný nenastúpil. — Dictum: Poněvadž to opatřil kněz Pavel, aby sem ku právu týž kšaft přišel, poněvadž pak jemu žádný nic neříkal a panu úředníku bylo psáno a nic tomu neříkal žádný; protož jej, ten kšaft, tvrdí podle práva.

454. *Konsistoř pod obojí oznamuje faráři u sv. Mikuláše knězi Janu Turkovi, že pro neposlušnost jeho a pro nevystavování monštrance jej u arciknížete Ferdinanda bude žalovati.*

1566, 11. ledna. — Die fer. 6. post trium Regum. — (P), fol. 188, b.

Kněz Jan Turek, farář od sv. Mikuláše v Starém městě Pražském. Dictum: Kdy sem byl přijímán za faráře, že byl napomenut, jak se zde v městech Pražských držeti má. A před hody také byl napomenut strany ceremonií, a pan administrátor že ho napomenul přátelsky; a také měl nějaké příčiny a dáti odpověď měl, a nedal a panu arcibiskupu žaloval na pana administrátora. Pak co jest toho, že se tak nezachoval a nepamatuje na svůj závazek a zápis; a napomenut, aby dal odpověď ne panu administrátorovi, ale všem. — Na to: Že byl napomínán, aby se v exposicí té srovnal, a před hody také že dal odpověď tehdyž i předešle, a netoliko on, ale i osadní dali odpověď; a že dal

tu odpověď, že té monstranci v své moci nemá a osadní ji dáti nechťi a na své odpovědi stojí. A panu arcibiskupu že nežaloval na pana administrátora, ale oznámil, na čem postaven byl. A pan arcibiskup že jest mu řekl, poněvadž jest za jinú příčinu nepřišel k němu, než strany monstranci exposicí, že jemu slibuje, že skrze to žádné těžkosti mti nemá. Ale tím že ho pan arcibiskup neposazoval proti úřadu. A tak on že toho, poněvadž jest proti slovu Božímu, učiniti nemohl a nemůže, ale jiné pořádky že jest všecky zachoval a vrchností Jich Mti že se rád spraviti miní a chce podle toho, co jest připověděl úřadu i JMCské. — Dictum: Že nemůž konsistoř než sobě stěžovati, jakú dal odpověď, ale vidí se spravedlivé, poněvadž jest připověděl, že se měl konsistoři spraviti, a rozuměti, že by se o to chtěl hádati s úřadem. I toto dává se jemu za odpověď, aby v pondělí v 17. dal se najíti před pokoj Jeho arciknížecí Mti, že úřad také tam se najíti dá.

455. Arcikníže Ferdinand na soudu komorním ve při mezi konsistoři pod obojí a purkmistrem a konšely města Hradce Králové v příčině ustanovení faráře vypovídá a poroučí, aby Králové-Hradečtí na příště do věcí duchovních se nevkládali, nýbrž konsistoři pod obojí se spravovali.

1566, 16. ledna. — Liber documentorum I. fol. 162, a. v knihovním úřadě v Hradci Králové.

Vejpověď o faráři od JMti arciknížete.

JMt arciknížecí pán náš nejmilostivější, na místě JMCské jakožto krále českého, ráčil jest zprávě kněze Jana Mistopola, administrátora pod obojí, a kněze Jana Černého, faráře u sv. Pangráci, a kněze Jana, faráře u sv. Jindřicha v Novém Městě Pražském, kteréž sou JMti proti purkmistru a konšeluom města Hradce nad Labem podali, nicméně odpovědi jich Hradeckých JMti na tu zprávu dané milostivě porozuměli. A poněvadž on kněz Jan Mistopolus s dotčenými faráři, že se mimo tu zprávu svou JMti danou v žádnou další při s jmenovanými Hradeckými dáti nemíní, sou oznámili, z těch i z jiných příčin JMt arciknížecí toho při tom na ten čas zůstaviti a jim purkmistru a konšeluom Hradeckým přísně poroučeti [ráčí], aby se na potomní časy v věci duchovní nevkládali, než jestli že by se kdy co takového v městě jich přihodilo, toho na tu vrchnost, kdež náleží, podávali, a to pod skutečným JMti trestáním. Stalo se v středu den sv. Marcella, l. P. 1566.

Tento vejspis vydán jest z register královských soudu komorního království Českého s povolením urozeného pána pana

Jana nejstaršího z Lobkovic na Zbiroze a Točnice, nejvyššího hofmistra téhož království Českého, pod pečeti JMti K. ut supra.

Mikuláš Skalský z Dubu,
písař soudu komorního kr. Č.

456. *Konsistor pod obojí stvrdila kšaft nebožtíka kněze Matěje Hrušky, faráře v Byčkovcích, vymohši od poručníků kšaftu toho 10 kop míš. s pozůstalosti pro příbuzného farářova, který proti poslední vůli jeho odpor zdvihl.*

1566, 18. ledna. — Feria 6. post Felicis. — (P), fol. 189, b.

Páni poručníci kšaftu kněze Matěje Hrušky,*) pan Pavel Žipanský oc a pan Jaroslav Zlatník oc s Janem Kosteckým. Dictum: Že by tomu rádi byli, aby přátelsky o to promluvili, mohli-li by se snést o ten odpor, prve nežli k čemu přijde. — Na to páni poručníci: Poděkovali z předstúpení a že předložení slyšeli, mohlo-li by srovnáno to býti přátelsky. I že toto poručili oznámiti, že neradi tomu, že Jan daremně zaneprázdnil úřad i je, však nic neobávajíce se odporu jeho, neb příčiny ukáží, že tento kšaft průchod svůj míti bude podle práva; nechtějí od toho býti, bude-li Jan hledati co přátelsky při nich, že proti tomu nejsou, neb i předešle, kdyby toho byl co hledal, že by se přátelsky v tom najiti dali. — K tomu od Jana: Že nic jiného nežádá, než poněvadž jest to podáno, aby to přátelsky bylo ohledáno, aby mu dopřáno toho, aby na přátele své to vznést mohl a s nimi se poraditi. — Proti tomu: Chce-li dnes o to přátelsky jednati, že to můž býti, ale aby tím odtahováno bylo, že tomu povolit nemohú, poněvadž sú se přihotovili s průvody a na to něco naložili. Protož že tím odtahováno býti nemůže, než aby slyšáni byli. — Potom Jan sám bez strany: Že proti ničemuž není. Když mu bylo domluveno, že přátele stará, aby přátelsky smlouvení byli, a teď proti tomu jest. — Vydání jsú přátelé stranám: kněz Martin, pan administrátor, a kněz Jan, farář od sv. Petra.

Pan administrátor z Malé strany s knězem Janem od sv. Petra oznámili: Jakož jsú jednali přátelství mezi stranami, že sú to objednali, že 5 kop gr. č. páni poručníci připovéděli dáti Janu Kosteckému, a on na tom že přestal. Jan se k tomu přiznal, že na tom přestává. Páni poručníci žádali, aby to bylo poznamenáno pro ty, komu odkázáno, když dorostú, aby proti tomu nebyli. — Jan potom dotázán od úřadu, co k tomu říká. Na to on: Že nemá se nač souditi a tomu že povoluje. — S pány poručníky promluveno, aby mu z těch peněz bylo učiněno, které mají za sebou, aby nečekal na pana Dubanského. Přijali to páni poručníci.

*) Viz č. 385.

Dictum ad utramque partem: Poněvadž jest Jan na tom přestal, že 10 kop míš. od poručníkův na žádost a přimluvu pánův konsistoriánův že přestává [sic]*, a poněvadž právní čas kšaft ten ku právu pořádně podaný jest na právě ležel a není naděje, aby již jaký jiný odpor proti němu byl, protože že jej podle práva stvrzují a jemu plnú moc dávají jako pravému kšaftu a pořádnému. A ačkoli za to nežádal, že přimluvili se k poručníkům, aby ty peníze jemu hned brzy vydány byly. Poděkovali páni poručníci a on Jan také, že se přimluviti ráčili. Páni poručníci k tomu: Že přes tejden peníze 10 kop míš. jemu složití chtějí při úřadu zde, když se toliko to oznámí druhému panu poručníku, aby on Jan přes tejden se postavil.

457. *Konsistoř slíbila vydati Sixtovi z Ottersdorfu výpis přípisu, který zaslala panu Hrzáňovi v příčině desátků, které poddaní jeho jsou dlužni knězi Jakubovi Starému, faráři Vinořskému.*

1566, 18. ledna. — Feria 6. post Felicis. — (P), fol. 190, a.

Pan Sixt z Ottersdorfu žádal za vejspis přřpisu učiněného od úřadu na žádost kněze Jakuba Starého**) panu Hrzáňovi pod pečeti, že té notule potřebuje k soudu budoucímu komornímu strany těch desátkův, které mu sú povinni jeho poddaní. Dictum: Že podle práva, což může býti, bude vydáno.

458. *Konsistoř pod obojí kárá kněze Mikuláše, faráře v Strašecím, že se oženil; on se ohražuje příkladem jiných kněží ženatých, jichž jména uvádí.*

1566, 18. ledna. — Feria 6. post Felicis. — (P), fol. 190, a.

Kněz Mikuláš, farář z Strašecího, s vyslanými. Vyslaní oznámili služby od pánův svých, a jakož farář jejich podán jim, a vědomost na onen čas nebyl[a], aby manželku oddávanú měl, ale za čeledína ji držali. A když s robátkem byla, což jest tu nebyvalo předešle, a že tu Jeho arciknížecí Mt. bývá svým dvorem, aby úřadu nebylo tu na stíznost, že proto sem to vznešeno. A kdyby nebylo to s nebezpečenstvím úřadu, že by jeho chtěli míti. A předešle před hody že na připsání učiněné jeho postavili, a potom že jim byl propuštěn k Božím hodům, a rukojmové za něho se postavili. Nyní pak podle téhož rukojemství že jeho stavějí a z rukojemství žádají propuštění býti. A v tom že žádají,

*) Má dle smyslu býti: jemu bude dáno.

**) Viz. č. 243.

poněvadž sú pohofali a obec chudá a nákladu nemají nač činiti, opatření býti, aby bez správce nebyli. Kdež pak od pana administrátora strany monstrancí doloženo bylo, že to není vykonáno, poněvadž jest jim monstrancí stříbrná ukradena, a druhá, která jest nalezena, že jest porušena, a náklad na ni že nemalý se státi musí. I kterak je ráčí opatřiti, že toho při tom zůstavují, vždy žádajíce, aby opatření byli. — Dictum: Poněvadž sú tak učinili a podle vyručení jeho postavili, že dobře poslúžili svému jménu a svým statečkům. Protož že je propouštějí a na ně pamatovati budú. — Tu také oni doložili, že založili kněze Mikuláše, když k nim přistúpil; i možné-li jest, žádali aby jim toho odsluhoval. — Dictum knězi Mikulášovi: Kde jest tu svobodu vzal, že se oženil v tomto království, poněvadž přijal zde kněžství? — Na to: Že učinil podle zřízení Božského, a poněvadž se to jiným propůjčuje, aby v stavu manželském stáli, že také pro uvarování hříchu manželku sobě pojal. — Dictum: Kterí sú? — Na to: Že kněz Šimon Kostelecký a děkan Chrudimský a kněz Adam ve Skučí, kněz Matěj v Jesenici. — Dictum: Kdo ho oddával? — Na to: Že kněz Ondřej, farář v Kněžovsi. — Dictum: Kdo Chrudimského oddával? — Na to: Že kněz Silvester, než že ho nezná.

459. *Konsistoř pod obojí odsoudila k trestu kněze Jana Červenku, faráře v Líbeznici, a kuchařku jeho, s níž se dal oddati.*

1566, 18. ledna. — Teria 6. post Felicis. — (P), fol. 190, b.

Kněz Jan Červenka, farář v Líbeznici. Dictum: Také-li se proto oženil, že se jiní také oženili? — Na to on: Také že jest tak, že jest slyšeti, že kněz Matúš, děkan Kolínský se oženil svobodně, a kněz [...] Semík že se oženil, že slyšeti v Pardubicích, a že jest v Svinčanech, a kněz Simeon Pířa. — Kněz Jan: Že když tu měl býti, že s ním ta jeho kuchařka nechtěla býti, než aby se s ní oddal; i oddal se v postě s ní, a že jeho oddával kněz Matěj u Naměti. Žádal, aby ho ráčili ochrániti, poněvadž ještě nevymlátil a neklidil tu na svůj náklad obilí. — Dictum: Podle poručení Jeho arcikněžecí Mti jich zastávati nechť, a protož aby do trestání na rathúz šli. — Promluvili, že se tak zachovají.

Kněz Jan tázán o formáty. Na to: Že v Novém městě jest ordinován, a formáty ukázal panu administrátorovi knězi Janovi za předešlého úřadu s panem Velikem. — Dictum na konec, aby šli do trestání, a potom jim bude oznámeno, na čem by jejich věc byla. I šli sú do trestání.

460. Zvoníci z měst Pražských žalovali u konsistoře pod obojí na krejčího Václava Čeřena, že je naráknul, že prý mají s katy a biřiči jednu živnost a jeden cech; ukázalo se však, že to bylo ze žertu.

1566, 18. ledna. — Feria 6. post Felicis. — (P), fol. 190, b.

Zvoníci z měst Pražských všickni žádali za opatření, aby byli opatřeni v tom, aby za lehkomyšlné nebyli držáni, jakož narčeni jsú, tak jakž suplikací podali na Václava Čeřena, krejčího, souseda u fortny v Starém městě. Nárek: že s katy, s biřiči mají jednu živnost a jeden cech. — Dictum:*) Že na to se zastavují, nebylo-li jest to promluveno z vožralství u večer aneb [z] žertu. A kdyby on (z) žertu to řekl, že jest to jiné, a kdyby opravdu řekl, že také jiné. Kterak to bylo? — Na to: Že před nešporem bylo, když mu dával hospodář poctu u Sixta Rybáře, že řekl: „Co mu máš dávati? Však zvoníci mají cech a jednu živnost s katem.“ A Václav, zvoník Tejnský, když sobě to osvědčoval, tehdy ten jistý propovídal: „Však musíte tomu rozuměti, že jest toho rozdíl, že kat provazem táhne nahoru, a zvoník dolův.“ A že ho neznal, než na zejřf se zeptal hospodáře.

461. Kněz Jan Turek, farář u sv. Mikuláše, dán od konsistoře pod obojí do vězení, protože velebnou Svátost nevystavoval a bludně mínění o přítomnosti Kristově v téže Svátosti tvrdošjně zastával.

1566, 18. ledna. — Feria 6. post Felicis. — (P), fol. 190, b.

Kněz Jan Turek, farář od sv. Mikuláše, tázán, co JMt ráčil mu poručiti. Na to: Že to, aby dnešního dne dal se najiti zde. — Dictum: Že bylo mu poručeno, aby před pokoji JMti se postavil, neb se nenadáli, aby s Hradeckými měl práci míti; i co mu tam oznámí, že to mu oznámí, a to aby věděl, že jeho z uvážení všech pánů konsistoriánů do trestání svého berú, proto že se nezachoval o hodech vánočních spolu s jinými faráři podle zůstání společného a podle toho, jakž jest přijat sem. A za to také že jeho jest před hody prosil p. administrátor pro Boha, maje poručiti a rozkazovati, a on tu snad chtěl míti disputací, jaké jest tu Sacramentum in monstrancia; a že mu řekl: Nech, nehlobej! I že toho neučinil, že nemohú než za nevážnost toho položiti, a jináč toho žádný křtiti nemůže. A protož pro takovou nevážnost a takové neposlušensství v trestání berú. A maje tam na jistém místě se postaviti, že se jinde postavil, protož že to ztrestati při něm musejí. Třetí, že pro výtržnost, a tu rozšířeno, že vědí, jak jest a odkud se do kon-

*) In margine: per d. abbatem.

sistoře dostal. A že běhá po měšťanech a lidech, že ho chtějí vypovídati z měst Pražských. A protož poněvadž ho nemohú uvéstí v vážnost, v poslušenství, v pokojnost, pro takovou nevážnost, pro takové neposlušenství a tu výtržnost jeho do trestání berú.

Na to od něho: Kdež mu ráčí oznamovati příčiny, pro které by zde měl se postaviti, a pro nevážnost a výtržnost že by ho do svého trestání ráčili bráti, že na to dává tuto odpověď: že neví o žádné nevážnosti, neb se hleděl vážně a poslušně k úřadu chovati; a protož že dává na to tu odpověď. Druhé strany neposlušnosti, že vždycky poslušně k této stolici se chovati hleděl, a veda jiné k poslušenství vrchnosti, že sám také dává jiným příklad k poslušenství. Co se pak toho vystavování dotýče, že praví, že ta ceremonie není z podstaty slova Božího a z podstaty spasení lidského. A o to že se s JMtí arciknížecí spokojil a s pány Pražany se smluvil. A oni jeho osadní a potom také jiní páni Pražané že praví, že by rádi, aby ta monstrencí také z jiných kostelův Pražských ven vyňata byla; a jakž jest předešle sám i také oznámil, že osadní jeho pravili, by on chtěl aneb někdo jiný, že jemu monstrencí nevydadí, a chtějí také sami oznámiti, co oni smýšlejí. Strany pak výtržnosti, že žádné roztržitosti nečiní a původem není, ale k pokoji že lid vede. A strany toho, že mluvil o vyhnaní, že to předešle bylo, ale když potom to vejše bylo vznešeno, že jest mluvil, že s toho sjíti může, poněvadž ta věc jest již na JMtCskú vznešena. Co se pak tkne vězení, že ráčí věděti, že na očích nedostatek trpí, protož že žádá, aby lítost nad ním míti chtěli a milost mu ukázali, že se z trestání úřadu tohoto nevynímá.

Dictum: Že, jakú dal odpověď, jest poznamenáno, protož že jemu bude přečteno, ačkoli jest k něčemu odpovědi nedal. Čtena. On se k ní přiznal. Potom promluveno, aby do trestání šel. — Na to: že se nevynímá z trestání, ale žádá, poněvadž má nedostatek očí, aby lítost nad ním ráčili míti, aby jemu to bylo odloženo, aby o zdraví nepřišel, že mu z nich teče a při světle že nic nevidí. — Dictum: Aby tomu věril, že žádná věc jeho ani nemoc vděčna není; ale pro jeho nemoc aby měli tu těžkost nésti, že by to byla patientia asinina a ne patientia virtutis. Ale kdyby se chtěl nakloniti k tomu a zachovati poslušenství k úřadu skutkem, že by jemu toho přáli, aby toho vězení prázen býti mohl. — Na to: Že se vždycky s Jich Mtí podle slova Božího srovnal a srovnává. — Tázán od pana opata, má-li on se srovnati s jinými čili úřad s ním? — Na to: Že ceremonia ta není z podstaty slova Božího, a o tom že ví pan opat a pan administrátor. — Dictum od pana opata: Cožkoli svatá Církev činila a činí od mnoha set let, že to se nařikati

nemůže. Všeckna církev in die Corporis Christi vystavuje a za 8 dní, a protož kterak to má vyvésti, že jest hřích proti všem. A naše církev pod obojí že to má, aby každý den bylo vystavováno, a z toho sjiť může, ale aby in die Corporis Domini nevystavovali, z toho že sjiť nemůže. — Proti tomu: Že od mnoha set let nebylo, a měli se čemu klaněti, a to že jest idolum, a není z podstaty slova Božího, a toho že Římané nedělají a mají lepší řády. — Iterum dictum a domino abbate: Otázán, také-li tak jest kázal publice? A tomu jest neodepřel nic. Dictum per dominum administratorem: Že sv. Jeronymus klekl, když mělo jemu ministratum býti Sacramentum. — Na to: Že také to dělá, ale lid obecní, když se vystaví, má to za Boha a sám také že, když verba říká, že se klaní. — Od pana administrátora dictum: Že jest to cvinklianský smysl a že té věci zamlčeti nemůže; pak jeho přiřčení k čemu půjdou? A Paulus, když Romam přišel, že také se v něčem sehnul, a oni také že vědí, jak se chovati, a že za představování a nevystavování se nestydí jakž kněz Bechynka svaté paměti pravil: Kdo se stydí za to, že není křesťan. A ceremonie ta že není jedné osoby, ale vši strany naší. Protož aby sobě usmyslil, že přijde inquisitio de venerabili Sacramento, že jeho osadní v tom nezastanú. — Tázán, kterak chce míti praesentiam? Na to: Že in verbo ejus. Dictum: Že jeho poslouchají jako otcové syna a snášejí, ale lidé rozumní že by ho odsoudili za arcíšvermera a kacíře, poněvadž on nevěří, Christum esse in venerabili Sacramento. A než ukáže, že jest to idolum, že pamatuje pan administrátor, že sú takové pálili u tohoto města. A pro samý pokoj že jemu ty kukrlinky snášejí. — Na to: Že zachovává poklonu, ale vystavovati nemůže pro své svědomí. — Dictum od pana opata: Že má tu latriam zachovati, jako Bohu. Podáno mu, může-li se ohrnutí a sněsti jako bratr s bratry, aby pomyslí na to a srovnal se. — Na to: Že žádá, do středy aby mu bylo odloženo, poněvadž přátelsky toho jemu podávají, aby sám s sebou pomysliti mohl. — Dictum: Že na to závazku páni konsistorianové nemají, aby se o to disputovati měli. — Na to: Že nepovede k disputací žádné, ale blúdí-li v čem, aby ho napravili v tom. — Objectio o[d] kněze Jana bakaláře, faráře od sv. Petra: Že Nymburský zachovával vždycky in commemoratione coenae Domini vystavování a chtěl mnoho proti ceremoniím postavovati se. — Na to: Že také to zachovati chce. — Dictum in finem: Že se nevidí, aby měli s tím déle odtahovati, ale aby šel do trestání a tam se pokojně choval a spisu zanechal; pakli by se tak nezachoval, že by ho jinam podatí museli. I tu připověděl, že chce jako poslušný jíti tam. A s tím odešel do vězení.

462. *Konsistoř pod obojí slíbila vydati průvodní list Janu Koudeleovi, pekaři v Jirchářích v Novém městě Pražském, který žádal za povolení k druhému sňatku, poněvadž první žena jeho jest již 8 let nevěstná, aby se po ní poptal v rodišti jejím, a že to také oznámeno bude v kostelích.*

1566, 18. ledna. — Feria 6. post Felicis. — (P), fol. 192, a.

Jan Koudele, pekař z Jirchář z Nového města Pražského. Oznámil, že Kateřina, manželka jeho již na 8 let s ním není a odešla pryč zoumyslně, a ta léta bez ní byl a bratr její o ní neví nic, aby byla živa.*) A mluví v stav manželský vstoupiti, maje statček; proto žádal, aby mu toho dopřáno bylo. Tázáni. Bratr její že o ní nic neví, a manžel oznámil, že jest u sv. Martina asi na 13 let oddáván. — Dictum: Smí-li to vzíti k svému svědomí a své duši, že o ní 8 let neví? — Na to: Že béře. — Dictum: Že bude jemu vydán list, aby tam šel, kde jest se rodila, a v Praze také že bude oznámeno po kostelích.

463. *Kněz Mikuláš, farář v Strašecím, složil u konsistoře pod obojí pro Kateřinu Víchovou z Chrudimě, kterou k pádu přivedl, zbytek summy smluvené, celkem 40 kop míš., z kteréžto částky ona jeho kvituje a prázdná činí. Posledních 5 kop složil na jeho místě Jirík Dunáček od „Halířů“.*

1566, 18. ledna. — Feria 6. post Felicis. — (P), fol. 192, a.

464. *Osadním u sv. Václava nad Zderazem dosazen za faráře místo kněze Václava Šmohela, na kterého si stěžují, kněz Václav, farář Čestický.*

1566, 25. ledna. — Die f. 6. qui fuit dies Conversionis s. Pauli. — (P), fol. 192, a.

Páni vyslaní z osady sv. Václava nad Zderazem oznámili pozdravení od osadních a při tom žádost svou připomenuli strany faráře, jakož připověděli je opatřiti, jakož i kněz Václav Šmohel jim podán, že toho jsou vděční, ale že nevědí, na jak dlouhý čas jim jest podán, do svatého-li Jiří čili nic, poněvadž jim oznámeno není. Ale že mají k němu příčiny, proč by ho sněsti nemohli, proto, že jest nedostatečen, jakož s ním tuto středu o to mluvili, a on také svůj nedostatek že oznámil, že jest nedostatečen, leč by kaplan jemu kněz Michal přidán byl, že by tu práci sněsti mohl. Ale že rozumějí, že týž kněz Michal tak brzo nemohl

*) V rukopise chybně stojí: žádá.

z svého místa se hnouti, protož že o to starati úřadu nechťi, ale oznamují, že mají srozumění s knězem Václavem, farářem v Česticích, který chce u nich býti farářem, kdyby úřadu povolení v tom bylo. A protož že žádají, aby jim toho ráčili přiti, aby u nich týž kněz Václav byl, a odpovědi přátelské žádají. Též i to oznámili, že jim oznámil, když ho žádali, aby v neděli sloužil toliko a v pátek, že to udělá, bude-li moci.

Osadním Zderazským dictum: Že slyšeli jejich stížnosti strany fary a kostela svého, že faráře nemají, a tento že není jim podán, než toliko, jako říkají, v nedostatku, aby díra byla zahrazena; a ten že sloužiti nechce, pravě, že nemůže, a toulá se na zámek i pod valy a před úřadem stávat, jsa obslán, nechce, a zákům že nedává stravy. A poněvadž s knězem Václavem námluvu jistú mají a ten u nich býti farářem chce, že jim toho přejí a jeho jim potvrzují, než toliko aby s ním o to se porovnali.

465. *Kněz Václav, děkan Písecký, ohlásil u konsistoře pod obojí, že má za děkanem Kutnohorským, Janem Habartem, půjčené věci a peníze, o nichž v kšaftu jeho není zmínky. Konsistoř oznámila, že kšaft nebude stvrzen, dokud věc se neurovná.*

1566, 25. ledna. — Die f. 6. qui fuit dies Conversionis s. Pauli. — (P), fol. 192, b.

Kněz Václav, děkan Písecký, vznesl, že kněz Jan Habart, děkan Horský, některé věci jeho sobě od něho půjčené za sebou má a jich nenavrátil a v kšaftu také že o nich žádné nečiní zmínky. A protož že se v tom ohlašuje, aby mu to zase bylo navraceno. Co jest pak jeho založil penězi, že nadál se, že jemu zase to bude nahrazeno; ale od toho že pouští a nic k tomu neříká. — Dictum: Čeho žádá, aby toho v spisu podal a poznamenal. I podal jest. [Dictum:] Že kšaft tvrzen nebude, až se to urovná.

466. *Kněz Štěpán, farář u sv. Jiljí, žádá konsistoř pod obojí za odvolání kaplana Pavla, kterýž však stěžuje si na nepřátelské chování farářovo a zkrácení v důchodech. Faráři nařízeno, aby kaplanovi dal co mu náleží, a tento napomenut, aby pokoj zachoval řeči i skutkem.*

1566, 25. ledna. — Die f. 6. qui fuit dies Conversionis s. Pauli. — (P), fol. 192, b.

Kněz Štěpán, farář od sv. Jiljí, s knězem Pavlem kaplanem. Kněz Štěpán oznámil, že kněze Pavla staví, jakož jest jemu podán, a že ho déle strpěti nemůže, a že raději chce bez něho

býti. — Kněz Pavel zase: Že nemá k němu žádné příčiny a že ho ulál, upsoval před hody i potom na potkání, a že ani mu nedá obecních věcí užiti, a kuchařka také jeho že jest ulála, a že tyransky s ním nakládá a vyběhlých mnichů že mu nadával; a že není vyběhlý ani regularis, než secularis, a že dobrým úmyslem dal se k straně naší. A měl u něho zimů a ani obecní konve mu ani ručníku užiti nedá a chce ho odehnati od toho, co chodil do vsí. — Proti tomu on: Že s celeďí [se] nesrovnává a kuchařku ulál a uhampesoval a hurev ji nadal, a chce uživati jeho věci a čeládka aby mu sloužila. Že každý má kněz mladý pánvičku a svůj ručník, a smluvě že dosti nečiní. — Dictum: Poněvadž nemůž ho kněz farář snéstí a staví ho, což tomu říci, že ho zase přijímají. A což na kaplana záleží, zouplna aby mu dal, i to, což ze vsí má mu dáno býti, aby mu dal, poněvadž on dává mu odpuštění; neb to i při čeledínu, když nedá příčiny a dává mu se odpuštění, že dávají zouplna mzdu. — Na to on: Že mu „zrádců, šibalů“ nadal a „tento poběhlý nějakého zlého svědomí“, a dal se slyšeti, že chce se nad ním mstiti. A protož že žádá za opatření, aby byl sebou bezpeč, že mu hrozil před jinými. — Dictum: Že nespravedlivé jest, a to aby rozvážil, jest-li to jeho officium, že kněze honí; protož aby mu zouplna zaplatil. A jemu že oznámí se, aby se choval; a dá-li se potom v čem slyšeti, že opatřeno to bude.

Kněz Pavel. Dictum: Že slyšeti, že pohrůžky činí panu faráři. — Na to: Že mu nic nehrozí, a do vězení ho připravil a tam zimu měl. — Dictum: Aby pokoj zachoval řečí i skutkem. Na to: Že tak chce učiniti a pokoj chovati; a nebude-li, aby ho ráčili trestati. A že mu zouplna má dána býti jeho povinnost a plat od pana faráře.

467. *Konsistoř pod obojí nařizuje farářům v Strašecím a v Líbeznici, aby do téhodne s manželkami svými se rozvedli a do smrti jich prázdni byli.*

1566, 25. ledna. — Die f. 6. qui fuit dies Conversionis s. Pauli. — (P), fol. 193, a.

Kněz Mikuláš, farář v Strašecím, a kněz Martin^{*)} farář v Líbeznici, oznámili: Jakož sú do trestání byli dáni, že z toho děkují, kdež jim dána milost, aby rukojměmi se opatřili. Na to, že kuchařek svých aneb žen, jakož se k nim přiznali, prázní budú a jich z far vybudú a s nimi pod jednu střechu bydleti nebudú. A protož žádali, aby rukojemství od nich přijato bylo. —

^{*)} Srov. č. 459, kdež uveden jako farář v Líbeznici kněz Jan Červenka.

Dictum: Poněvadž tomu vyrozuměti nemohú žádným způsobem. aby oni měli v stav manželský vstupovati, a práva duchovní toho zbraňují i JMCská i arciknížecí Mt. Protož aby oznámili, chtějí-li od těch žen pustiti zcela. Vystúpili s tím ven.

Kněz Martin zase, i oznámil skrze přítele, že chce té ženy své prázen býti do své smrti, jen co ji od sebe, poněvadž má statček, odbyde.

Kněz Mikuláš také sám ústně oznámil, že chce své kuchařky odbyti a jí všemi obyčejí prázen býti až do smrti. — Dictum knězi Mikulášovi: Jakož pravil na děkana chrudimského a kněze Adama ve Skuči a kněze Šimona, pak má-li jim to prokázati, a o to že sú byli s ním na rathúze. — Na to: Že kuchařka jeho děkana Chrudimského sama pravila, že jest s ní skládán, a kněze Adama kuchařka že plod vydala. Strany kněze Šimona, že jest slyšená věc, od kaplana to že slyšel.

Dictum utrique sacerdoti: Že tato vůle jest konsistoře, že jim toho věriti chtějí, že od manželek pouštějí ne na čas, než do smrti. Pak aby věděli, púště od manželství aby se neřádne chovati chtěli, toho že by jim nepřáli, že by těžkosti neušli; ale upřímně a věrně aby to učinili a s nimi se rozvedli a netoliko pod jednu střechú, ale všemi obyčejí prázdni byli, toho že jim do jednoho týhodne, aby jich vybyli, požití ráčí. A rukojmé na to aby postavili a do času tak prázdni byli těch žen a k voltáři přistúpiti aby mohli, jim dopouštějí, a potom když jim bude dáno znáti, bude-li od JMtí poručení jaké, že jich tejno nebude.

Rukojmové za kněze Martina: Pan Václav Hynek z Malejova a Jakub Filipů v Staré rychtě, měřič, pod 50 kop míš.; za kněze Mikuláše: Jiřík Duňáček z Nového města Pražského a Jiřík kněhař v Starém městě Pražském, pod 50 kop m. A oni připověděli, že jim za to podpůrcové býti svými statky chtějí.

468. *Kněz Sylvestr, farář v Minicích, stěžuje si u konsistoře pod obojí, že mu poddaní arcibiskupovi ve vsi Kralupech zadržují desátek, rovněž i osadníci Miničtí, a žádá za přímluvu. Že by měl manželku oddávanou, popírá.*

1566, 25. ledna. — Die f. 6. qui fuit dies Conversionis s. Pauli. — (P), fol. 193.

Kněz Silvester, farář v Minicích, oznámil, jakož žádal za přímluvu úřadu k JMtí panu arcibiskupu, že poddaní jeho ve vsi Kralup půl desátku mu zadržali za posluhování; a předešle JMtí pravil, že jim poručí dáti a dopomůže, a potom před sv. Kateřínú, když za to JMtí žádal, že skrze rychtáře vzkázal, aby sobě pokoj dal. I že tu proti pořádku nic neučinil, poněvadž

mandát předešle byl JMCské, aby v nedostatku kněžstva jeden farář mohl dvě i víc fary držeti; a protož že tu proti pořádku nic neučinil. Žádal za přímluvu, aby takového půl desátku jemu dáno bylo, neb i poddaní pana Griespeka také půl desátku jemu dáti nechť, poněvadž tito také nedávají. — Dictum: Že žádá spravedlivé věci, aby v tom opuštěn nebyl, co mu zadržali poddaní pana arcibiskupa; a jakž JMt připověděl, že poručí poddaným svým dáti, a nevědí, čím to tak schází, co jest na překážku. A že slyšeti, že má manželku oddávanú a že jest čeledín. — Na to: Že nemá čeledi tak mnoho, než svého švagra děti u sebe, a že manželky oddávané nemá, a že jest sám třetí toliko. — Dictum: Aby to dal poznamenáno, co mu povinni, a tázán na smlúvu. — Na to: Že nemá žádné smlúvy, než jakž jiné faráře tu přijímali, že také tak jeho přijali, a kteréž faře že náležejí Kralupy, kde jest farářem, a kollatorem jest pan Griespek, který mu dovolil, aby tu faru přidržel.

469. *Kněz Martin, farář v Chržíně, trestán od konsistoře pod obojí vězením pro nemravný život. Poručeno jemu, aby nemíval příliš mladých kuchařek, nýbrž starou ženu poctivou.*

1566, 25. ledna. — Die f. 6. qui fuit dies Conversionis s. Pauli. — (P), fol. 193, b.

Kněz Martin, farář na Chržíně, s Lidmilú, kuchařkú někdejší. Ozuámili, že smlúva mezi nimi se stala dokonalá. Podali ji. Čtena před stranami. Po přečtení ona tázána, dává-li tomu místo? — Na to: Přiznala se ústy svými, že dává tomu všemu vůli na přímluvu přátel.

Kněz Martin sám. Jest mu domluveno, že taková osobu s takovými šperky u sebe choval a měl pro nasycenú chlípnost, a teď do kněh takové věci že mají zapsány býti na zhoršení jiných; a teď že zprávy jsú, že tam má nějakú ženu, a není podobná věc, aby byl bez ní. A protož že ho do trestání svého berú na rathúz. — Na to: Že žádá za milost jako otcův svých a na posměch jeho aby nyní nebyl dáván do vězení, ale aby mu bylo odloženo trestání; a toho že není, aby s tú ženú měl co činiti, a že se podává k ztrestání. — Dictum: Co jest mu z uvážení poručeno, aby hned se dal na rathúze nadjiti, a toho měniti že nemohú. Žádal pro milosrdenství Boží, aby mu toho odloženo bylo, aby ona neměla v tom posilnění, a aby mu milostivě vážili. — Iterum dictum: Že veliká věc jest jméno Boží vzývati a všech hříšníkúv jest ta povaha, toho se dovolávati, a Pán Bůh ukazuje své milosrdenství. A proto nyní vyzývá jméno Boží, a proto, aby trestán nebyl, a nestyděl se lidí a tohoto úřadu a oltáře Božího. I že by raději viděli jeho vzdělání, aby

služil někde v městech, a ne hovadem ve vsi. A protož majíce vážnost jména Božího, že jemu ukládá se, aby v pondělí po Hromnicích dal se u p. administrátora najítí a potom na rathúze; a této kuchařky, kterou má, aby ji odbyl. — Na to: Že tato, kterou má, má zde přátele a měla dva muže. Dal ruku na tom, že se tak zachová, a poručeno mu, aby mladých velmi kuchařek nemíval, ale starú ženu poctivú. S tím odešel.

470. U konsistoře pod obojí jednáno o pozůstalosti po nebožtíku knězi Lukášovi, faráři Vilímovském, mezi poručníky kšaftu a dvěma dědičkami.

1566, 25. ledna. — Die f. 6. qui fuit dies Conversionis s. Pauli. — (P), fol. 194, a.

Žofka neb Žofie z Kladska s Markétú, sestru kněze Lukáše,*) a kněz Jan Turek. Dictum: Co poroučeti ráčí Jeho arciknížecí Mt, že zprávu JMti dadí, kterak kšaft nebožtíka kněze Lukáše ku právu přišel a úředníku psaní se stalo, aby JMt ráčil nad tím ruku milostivú držeti, že ten kšaft jest tvrzen, a oni aby vyčkali čas.

Kněz Jan: Že pan purkhrabě, když s kšaftem přijeli k němu na Přerov, že jim pod svú duší připověděl, že ty věci, poněvadž kšaft jest pořádný, vydati chce a peníze vyčísti na faře u sv. Mikuláše, a že sestra jeho nebožtíka pravila jemu, hejtmanu, strany rukojemství, že jistec ukázal jemu, na statku svém ve vsi. — Dictum: aby to v spis uvedli a podali JMti. A poněvadž se spravedlivě v tom zachovali a tvrdili ten kšaft, že nepochybují, že JMt. v to nahlídna, ráčí toho při tom zůstaviti a nad tím ruku držeti. A tak že to bude v JMti uvážen, když ho za to žádati budú, aby ruku ráčil držeti nad právem. A poručníci také to že též učiní a JMti zprávu učiní o tom, a ona že bude moci poručiti někomu na svém místě, aneb jim se toho důvěřovati.

Kněz Jan s panem M. Tomášem.***) Dictum: Ze poručeno jim oznámiti toto: Kdež jest oznámil pan farář, že by mohl 10 kop najíti, kdyby na tom škody neměl; pak že ta žena jest z daleka a škody sobě chce počítati. A poněvadž on bral od ní po smrti jeho nebožtíka a ona půjčovala jemu, a protož aby neb jí dali aneb s ní se upokojili jakkoli; neb rozuměti, poněvadž od ní brali, že s těžkem na ně to nepřijde, aby dali. — Na to od nich: Že jim se nezdá, aby oni povinni byli těmi penězi, poněvadž kšaft jeho jest, aby sestra jeho nakládala na pohřeb. A oni, Žofie a pan Jakub že jest je žádal, aby k sobě

*) Faráře Vilímovského. V. č. 396.

**) Z Límuzi.

to vzali a ten pohřeb poctivě aby byl vykonán, a sám pan Jakub peníze ty jemu přinesl a z toho kněz Jan také že jemu počet před lidmi učinil, a sestra jeho tu vně že pověděla, že toho nežádá, abychom my tu hyndrováni byli. A za to že jeho kněz Jan neprosil a pro něho neposílal, když ty peníze k němu nosil. — Dictum: Aby to oznámili před ženami; a že jináč o tom zprávu měli a jináč že by volenti non fit injuria. — Kněz Jan zprávu dal: Když byl poručnictví k sobě přijal, že pan Jakub za ním, knězem Janem, posílal, a neprosil ho, než on sám přinesl peníze na faru k němu, aby poctivě pohřeb byl vykonán; a tak že jemu kněz Jan nic povinen není. A tak ona že se na poručníky při právě nezbedně domlouvá. — Od ní: Že neví, komu se domluvíti, poněvadž sú poručníci, a již mohli to vyříditi, aby oni k svému přišli. — Na to: Že nemohlo a že sú dosti bedlivě to konali, aby ten statek jim v ruce vešel. — Dictum: Že páni poručníci neobmeškávají, a protož aby hospodyně měly strpení a sečkaly, že to vyřízeno bude: když statek v ruce přijde páním poručníkům. — Od nich: Že na peníze nenastupují, než na nedbanlivost poručníků. — Poručníci: Připověděli, že se starati chtějí o to, aby to vyřízeno bylo. Mají také od úřadu vzíti odpověď k Jeho arciknížecí Mti.

471. *Kněz Jan Turek, farář od sv. Mikuláše, zastáváje před konsistoří pod obojí opět bludné učení své, dán zase do vězení.*

1566, 25. ledna. — Die f. 6. qui fuit dies Conversionis s. Pauli. — (P), fol. 194, b.

Kněz Jan Turek sám, farář od sv. Mikuláše. Dictum: Připsání jeho že bylo v uvážení a trestání toho že jemu nepřejí, a rádi by tomu, aby se srovnal s úřadem. I toto že za odpověď dávají, že toho minúti a od sebe pustiti, příd to jak příd, nemohú, že jest on vysoce tělo Boží nařekl, a jinde aby toho nemluvil, neodepřel; neb oni nikda toho neučili a za to nedrželi, aby tělo Boží bylo modla, když se představuje. Druhé, že se srovnávati nechce s jinými faráři, a ukazuje osoby lejky, že tomu místa nedávají, a že tomu nevěří, aby kdo před úřadem se přiznati směl, aby tak smejšlel o těle Božím. A tak jemu že by toho trpěti nechtěli jakožto úředníci klenotu tohoto království Českého. A protož chce-li se srovnati s preláty jinými Pražskými a lejky se nezastíratí, a oni chtějí-li co toho před se bráti, že vědí, kde kolleje a rathúz. A chce-li v tom nářku těla Božího státi, aby oznámil, že jest se mohl rozmysliti, aby v tom se ohledal a odpověď hnedky aby dal. — Na to: Že dvojí věc jemu podávají, aby na ni odpověď dal. I že dává tuto odpověď: 1. Jedno strany nářku, že by tělo Boží měl nařikati a je modlů praviti.

že tomu dělá odpor, a jak živ těla Božího modlů nepravil a mluvil: fugite idola; a v pravém smyslu o těle Božím že toho nepravil, než strany monstrancí představování že pravil, že lidé tu jinaké mají a to jinak drží, a to že jest v Praze, že lidé když monstrancí nevidí, do kostela nejdú, že se nemají čemu klaněti a tam nejdú. 2. Druhé strany té ceremonie a monstrancí, chce-li se v tom srovnati s jinými preláty, že jest se v tom JMti panu arcibiskupu poručil a s ním o to má upokojení. — Dictum: Čím blížěji k němu přikročují, že vždycky dále jde a jeho odpověď že se nesrovnává s tím, co jest jemu promluveno, ani s tím, co předešle jemu promluveno; protož že jemu bude přečteno. Dále, jak jest se smluvil s panem arcibiskupem, že o tom vědomost nemají, ale když budú vědomost o tom mítí, že budú se věděti, jak k němu zachovati. I čteno mu, co jest předešle, jsa tázán, odpovídal a dával za odpověď. Tázán, věří-li praesentiam Christi in venerabili Sacramento? — Na to: Že věří praesentiam in venerabili Sacramento býti. Tázán potom, jest-li Sacramentum, když se v monstranci vystavuje? — Na to: Že otázek potřebí není, že na ně odpovídati nemíní, a že de venerabili Sacramento drží a smýšlí křesťansky jako Církev svatá. A s tím odeslán do vězení zase odkud přišel.

472. Vyslaní od purkmistra a rady města Chrudimě žádají konsistor pod obojí za povolení, aby na místě kněze Jana Stříbrského, jenž u nich děle býti nemíní, byl u nich děkanem Tobiáš, farář v Domašíně. Také stěžují si na kaplana pro nemravný život a žádají o jiného. Výtky konsistoře, že by úřad městský kněžím svým nadřezoval a v náboženství a službách Božích změny zaváděl, odmítají a opak dokazují.

1566, 30. ledna. — Die fer. 4. post Conversionis b. Pauli. — (P), fol. 194, b.

Páni vyslaní Chrudimští*) oznámili pozdravení a služby od pana purkmistra a pánův i starších obecních a při tom že vznášejí, že kněz Jan Stříbrský odpuštění vzal od jejich obce a mimo čas sv. Havla příštího tohoto roku býti nemíní, a při něm že jsú žádosti svú nic nemohli prospěti. A poněvadž ta obec nemůže bez děkana a správce duchovního býti, že jsú námluvu měli již před některými časy s knězem Tobiášem, furářem v Domašíně, majíce zprávu o něm, že jest člověk pokojný a ctnostný a poctivý; že jsú s ním o to mluvili, a on že od toho není, ale podle žádosti jejich že prohlídaje k té obce potřebě jim povolení k tomu dal, bylo-li by úřadu toho povolení, při času sv. Havla [že by] tam

*) In margine: Pan Petr Sokol, pan Voldřich.

byl u nich. Za to žádají na místě pana purkmistra a pánův, aby tomu své povolení dátí ráčili, aby u nich byl od času sv. Havla. A poněvadž děkan tam nemíní býti při času sv. Jiří a kaplan tam zhoršení činí taková, která tam nikda předešle nebyla strany cizoložstva na velké lidu zhoršení, a s nějakú osobú městskú, které díl veliký statku utratiti pomohl, jezdí svobodně a nic se za to nestydí, žádali, aby odtad vyzdvižen byl a tam jiný kaplan způsobilnější aby podán byl. A lid že ho sobě zvošklivil, že ani na kázání jeho nejde. A na rathúz jeho, kaplana, že povolali a napomenuli s panem děkanem, a on připovéděl toho přestati; a nic neprospěli při něm. Žádali za laskavú odpověď.

Dictum: Vzkázání že vděčně přijímají a panu purkmistru a pánům i té obci zase všeho dobrého žádají, a čím by mohli platně té obci poslužiti, že nad tím leniví a lekáví*) [býti] nechťejí. Kdež o děkanu vznášejí, že u nich býti nemá, k tomu že nic neříkají, a že se u pana administrátora v tom ohlásil. Strany žádosti, aby ctnostným a mravným knězem a správcí duchovním opatření byli, a poněvadž by námluvu některú měli s knězem Tobiašem, který jest pod panem Skuhrovským: i že jest potřebí, aby s ním rozmluvili, jaký by to kněz byl a jakého učení, a o to rozmluvíce s ním že by věděli, jak by se do té obce mohl hoditi, a že by jim ctnostného a učeného kněze a správcí přáli. Co se pak tkne kaplana, že nad tím mají stíznost, že on mimo předkládání pana děkana a jejich cizoložstva hmotného a pouhého se chytil; bez pochyby že lid prostý že nad tím zhoršení má, že se ten skutek neztesce a nezkoriguje, a ta jistá že se neztesce, proč ona chodí, kde nemá choditi, a lehkost činí manželů, dítkám a zhoršení, a kdyby to ztrestali a o knězi napsali, že by také to opatřili a ztrestali. Ale aby oznámili, že vidí se úřadu, že pan purkmistr a páni tomu chtějí, poněvadž toho netrescí, neb i děkanu tomuto dopustili tam té ženy chovati. A strany religionu u nich že paměti sú, jak sú [se] chovávali při svěcení svátkův a nedělí, a nyní to všecko vypráznilo a služby Boží u nich že se tam lehlo [sic], a místo toho kantilenky nějaké, a mše svatá že se přes nohu [sic] slouží a procesí vypouštějí. A tak že opustili religion, že Pán Bůh jim dává takové kněží. A protož že to při nich opatřeno býti musí, budú-li chtějí kněžimi opatrování býti. Také jim oznámeno, aby toho kněze se[m] dopravili, aby zhoršení ta vymetena byla a to město aby oslaveno bylo jako prve. To aby svým starším oznámili, že jim radni i nápomocni býti chtějí, aby dobrým, ctnostným a pobožným mužem opatření byli.

Na to: Že sú té naděje, poněvadž za něho žádají, aby čest a chvála Boží rozmáhala se, že na to ráčí pamět míti. Dále, že

*) Má snad býti: liknaví.

úřad obsýlal tu osobu i manžela jejího i jeho, a posměch aby jim státi [se] měl, že sú šetřili v tom kněze, a u koho sú se scházeli, že ten byl na věž vzat a jest na rukojmě. A že toho nevznesli, že sami to přetrhnúti chtěli, kdyby ten jistý kněz snad chtěl opraviti, a úřadem tu nic nesešlo. Strany pak svátkův a nedělí, že se pamatují jako v jiných městech, a služba Boží také že se vykonává, jak jest předloženo knězi děkanovi, a úřad v povolání jejich že nevkračuje, ale jimi se spravuje. A kněze mladého že podati sem chtějí. A kdež strany kněze děkana poručení ráčili učiniti, že ta jistá osoba nikam z fary nechodí, a oni nemají co za vinu dáti panu děkanovi, než že se pokojně chová a žádného pohoršení nedělá.

473. *Konsistoř slibuje vydati „list shovívající“ Markétě Křištofce z Roudnice, která o svém muži na devátý rok ničeho neví, a jehož faráři v Roudnici, v Teplici, v Litoměřicích a Třebenicích doptati se nemohou.*

1566, 30. ledna. — Die fer. 4. post Conversionis b. Pauli. — (P), fol. 195, b.

Markéta Křištofka z Roudnice přinesla svědomí od pánův farářův,*) že manžela jejího Vávrovi Sexovi [sic]**) nic doptati se nemohú. Tázána, přijímá-li to k své víře a své duši? Na to ona: Že přijímá k své víře a k své duši, že o něm na deváté léto neví. Dictum: Že jí bude list vydán shovívající.

474. *Konsistoř pod obojí odsoudila k trestu ženu Mandalénu Klobásovou z Rychnova, která za života prvního muže oddána byla s pekařem Jiřikem Koudelkou.*

1566, 30. ledna. — Die fer. 4. post Conversionis b. Pauli. — (P), fol. 195, b.

Mandelína Klobásova z Rychnova s Jiřikem pekařem,***) s kterým oddána jest za živnosti Martina, syna Fitavy z Žďáru, manžela svého. Oznámila ona, že za té příčinu vstúpení sobě dožádala, že páni Rychnovští, majíce nenávisť k této Mandaléně, že psaní učinili panu děkanovi Hradeckému, aby je, tohoto Martina s Mandalénou, rozvedl. A ona s listem chodila a po něm se ptala, a teď že podává akt, mezi nimi co se jest dále. Ona tázána, s čím povolením se po něm ptala. — Na to: Že tři listy posýlala do Rychnova, a o něm nic nevěděli a nevědí;

*) In margine: Z Roudnice, z Teplice, z Litoměřic, z Třebenic.

**) Má býti: Vávry Sexy.

***) Viz č. 477.

a pan děkan je chtěl rozvésti. Čtena akta a svědomí úřadu pana purkmistra a rady města Rychnova, že sú ho viděli na podzim léta předešlého hodnověrní lidé živého a s ním mluvili. — Dictum: Jak sú se sem ku právu dostali, jsú-li na rukojmích? — Na to: Že sú zavázáni, aby do 8 neděl sebe prázdni byli a spolu nebyli. A tak se chovali a s těmito akty sem přišli. — Dictum rursus: Že se tu veliký neřád mezi nimi stal. Čteno jim svědomí pánů Rychnovských a jejich faráře. Potom promluveno, že sú vzati na závazek, aby spolu nebyli, že to jest se spravedlivě stalo; a že sú jednoho, druhého i třetího neřádu se dopustili: 1. že v Praze, jsa pod obojí, u mnichův se oddati dala; 2. a že s nějakým mládencem cizoložstva se dopustila; 3. že potom bez vypsání proti právu duchovnímu za živnosti prvního muže jest se oddala. Protož že ji do svého trestání berú. — Oni obadva žádali za milost, a že sú se pořádně spolu oddali a dobře se chovali, a že za 10 mil zdělí a zšíří že se o něm ptala. A do trestání že se chtějí dostaviti a že se poroučejí jako lidé chudí úřadu tomuto. I šli na rathouz.

475. Zápis o náhradě škod, které kněz Jan Sanctinus, farář Hořepnický, zaplatil a platiti bude knězi Sylvestrovi, faráři v Minicích.

1566, 31. ledna. — (P), fol. 196, a.

Kněz Jan Sanctinus, farář v Hořepnice, složil knězi Sylvestrovi, faráři v Minicích, 6 kop mš. podle toho, jakž mezi sebou na to cedule mají strany škod vzešlých. Actum fer. V. post Chrysostomi. A dále chce jemu Galli a dále po 6 kopách klásti a platiti. Vyzdvihl je pan doktor Jiřík*) infra.

476. Arcibiskup Pražský podává [arciknížeti Ferdinandovi] dobrozdání, aby kněz pod obojí, na něhož konsistor pod obojí stížnost vede, byl viny sprostěn, poněvadž slibuje, že s katolickou církví bude konati slavný průvod o Božím Těle.

1566, 31. ledna. — Rkp. v arch. arcib. v Praze. Miss. lat. boh. ger. ad imp. et princ. an. 1565—1570, fol. 26.

Gutbedunken einen Priester sub utraque belangend.
31. Jänner 1566.

Des Erzbischofen unterthänigstes Gutbedunken ist, dass das Consistorium unter beider Gestalt gefragt werde, ob sie etwas mehr wider diesen Priester sich zu beschweren haben, denn in der Supplication begriffen. Und da er nichts anderes verwirkt hatte, möchte er absolvirt werden, sonderlich weil

*) Ze Sudetu. Viz č. 513.

er sich erbeut, mit der katholischen Kirche die processio Corporis Christi solemmniter zu halten. Dem dass er nachkomme, möchte ihm auch durch ein Decret auferlegt werden.

477. *Zápis o tom, kteří rukojmí se postavili u konsistoře pod obojí za Jiříka Koudelku, pekaře, a za Mandalenu Klobásovou, která se s ním oddala za života prvního manžela svého, a nať se zaručili.*

1566, 5. února. — Die fer. 3. post Basilii. — (P), fol. 196, a.

Rukojmové za Jiříka Koudelku, pekaře, a za Mandalenu Klobásovou,^{*)} která se s ním oddala za živnosti prvního svého manžela: Prokop Hrot, pekař, a Mikuláš Suchánek, pekař, a Vít pekař, měšťané Starého města Pražského, pod 50 kop míš. na tyto čtyři věci: První, aby on Jiřík stavu svého neměnil do dne a do roka; druhé, aby Mandalény, této manželky, vším manželským obyčejem prázden byl a s ní a ona s ním aby pod jednu střechu nebydleli; třetí, aby jí krivdy v živnosti nečinil, když peněžití sobě budou pomáhati obilí, co sú spolu skoupili, a jakž to zpeněží, aby on Jiřík nejdéle po sv. Jiří nejprve příští[m] v Praze se postavil a byl, a ona Mandalena u přátel svých se chovala se vši poctivostí pod trestáním skutečným; čtvrté, aby po tom muži jejím se ptali, kde by byl v tomto času. Uptají-li se aneb neuptají, tehdy po dni a po roce aby se před právo zase postavili, a tu jim bude oznámeno, čím se budou míti spraviti. Podpůrce Vít, pekař oc. A on Jiřík slíbil rukojmím svým tak se chovati a zachovati pode ctf a pod hrdlem. Actum f. III. post Basilii.

478. *Konsistoř tvrdí kšaft kněze Jana Habarta, děkana v Kutné Hoře. Děkan Písecký, kněz Václav, hlásí se o zaplacení dluhu.*

1566, 8. února. — Die fer. 6. post Dorotheae. — (P), fol. 196, b.

Poručenci kšaftu kněze Jana Habarta, děkana na Horách Kutnách, s bratrem jeho, knězem Martinem, žádali za tvrzení kšaftu jeho nebožtíka, poněvadž čas již prošel a nemají žádné vědomosti, aby kdo proti němu co říkal. — Dictum: Co říkají strany Horníkův, že se připovídají o dluhy ti, kteří nejsou poznamenáni, a čteno jim poznamenání kněze děkana Píseckého, kněze Václava, a tážán kněz Martin, bratr jeho, chce-li ty dluhy platiti? — Na to od něho: Že chce rád platiti, co kdo prokáže, a co pan děkan Písecký žádá, aby mu vydáno a navraceno bylo, že tomu neodporuje, poněvadž také jemu mnohá dobrodíní z mladosti činil. — Dictum: Že ten kšaft podle práva tvrdí, poněvadž žádný jemu na odpor nenastúpil, a on kněz Martin chce dluhy,

^{*)} Viz č. 474.

kterí nejsou v kšaftu a k nim se ohlašují, a kdoby co prokázal, dáti. — On poděkoval a žádal, aby se přimluvíti ráčili k pánům Horníkům strany obilí, aby mu propuštěno bylo, poněvadž dluhy má platiti.

479. *Kašpar Klecer obžaloval u konsistoře pod obojí manželku svou, že od něho odešla. Ona se nechce navrátiti, poněvadž ji prý trýznil a ji vyhrožoval. Dána jim rada, aby se srovnali.*

1566, 8. února. — Die fer. 6. post Dorotheae. — (P), fol. 196, b.

Kašpar Klezer s Kateřinú, manželkú svú. Kašpar za tú příčinú ji obeslal, jakož ji sobě s přátely dobrými za manželku pojal, ale ona od něho odešla svévolně a pa půl třetího léta s ní není, a ne vždycky v městech Pražských byla, a živnosti zanedbává mu pomáhati. A když k ní posýlal, aby s ním byla, že matka její pravila, že nebude a nechce jemu poddána býti. Protož žádal, aby k tomu přidržána byla, aby s ním jakožto manželka jeho byla. — Na to ona: Že této žaloby od někdejšího svého manžela se nenadála, a protož žádala za hojemství, aby na ni se poradila, že chce dáti na ni podle práva odpověď. — Dictum: Čeho žádá Kateřina, že toho nemůž býti; ale poněvadž se manželství dotýká, že má dáti hned odpověď, proč nechce s manželem býti, a hojemství že v jiných příčinách lidé užívají. — Kateřina oznámila, že proto od něho odešla, že ji vyháněl a pravil, že o ni nestojí, poněvadž nechť jí dáti věna jemu bratří a matka její, a že pravil, že z ní nebude nic dobrého, a že ji zamordovati chtěl a pohrůžky činil, a že se jí odříkal, aby tváří Boží neviděl, a pomluvil ji po městech. — Proti tomu on: Že tomu odporuje, ale někdy, když s ním mluviti nechťela, že pravil, že by se raději byl neženil, a ona potom, když po napomenutí podávala řeči, že jí dal pohlavek, a ona pryč odešla a po té nikda se nenavrátila zase. — Na to: Že potom bude ukazovati příčiny. — Dictum: Poněvadž není lepší věcí mezi manžely, než láska, protož že jim radi, aby se srovnali, a že to jest panu faráři sv. Havla poručeno, aby v úterý je porovnal, přijma k sobě některého pana faráře, poněvadž jest je oddával. A protož tam se dají najíti, a srovnají-li se, aby v pátek to oznámili; pakli se nesrovnají, aby ve 2 nedělích stáli před úřadem se všemi potřebami, a ku právu aby zaručili pod 50 kop míš. k dostání práva, a strana straně řečí i skutkem aby pokoj chovala.

Rukojmové za Kašpara: Pavel Turek a Alexandr Šmukýř z Nového města Pražského. Rukojmové za Kateřinu: Jiřík Rak z Starého města Pražského, prokurator, a má postaviti druhého do západu slunce, a Jan Bílek, kovář, v Starém městě Pražském.

480. *Kněz Matouš Jeptiška, farář u sv. Michala na Starém městě Pražském, žalován u konsistoře pod obojí pro nařknutí.*

1566, 8. února. — Die fer. 6. post Dorotheae. — (P), fol. 197, a.

Mikuláš Zajista jinak Kapíra vznesl, že ublížení mu se stalo od kněze Matúše Jeptišky*) a že jeho nárek. Žádal v tom za opatření, a že na suplikaci mu není odpověď dána. Dictum: Poněvadž těch věcí neubývá, aby podle práva živi byli, a chtějí-li ho viniti, aby ho v pátek obeslali a vinili.

481. *Dcera sestry kněze Duchka, faráře v Jirčanech, kvituje poručníky kšaftu téhož kněze, že vše, co jí bylo odkázáno, od nich přijala.*

1566, 8. února. — Die fer. 6. post Dorotheae. — (P), fol. 197, a.

Anna Švehlova, dcera sestry nebožtíka kněze Duchka, faráře v Jirčanech, přiznala jest se, že jest přijala 10 kop m. od pánův poručníkův kšaftu téhož nebožtíka kněze Duchka i jiné všecko, což jest jí týmž kšaftem od nebožtíka kněze Duchka odkázáno, totižto od pana Marka a od pana Martina Šípaře a od kněze Jana, faráře v Zlatníkách, a z těch 10 kop m. i z toho všeho, což jí odkázáno bylo, přijatého od nich zouplna je předepsané poručníky kvituje a prázdná činí od sebe i od svých budících. Actum in praesentia domini pastoris divi Martini, S. Galli etc.

482. *Kněz Jan Turek, farář od sv. Mikuláše v Starém městě Pražském, odvolává se na suplikaci, kterou arciknížeti podal, a žádá, aby mu od konsistoře pokoj dán byl.*

1566, 13. února. — Die fer. 4. post Scholasticae. — (P), fol. 197, b.

Kněz Jan Turek, farář Mikulášský, oznámil, kdež mu bylo toho podáno, aby suplikaci položil, kterou Jeho arciknížecí Mti podal o panu administrátorovi, že toho učiniti neuznává žádné býti potřeby, poněvadž jest podána JMti a tam byla v uvážení, a kdyby potřebu JMt toho uznával, že by ji sem podal. A protož jestli toho jakú potřebu uznávají, aby ji tam ptali, aby jim vydána byla. A dále žádá, aby mu podlé poručení JMti pokoj dán byl. — Dictum: Že nepotřebují té jeho suplikaci a také že by ji nepřijali; dále že budú tu věc strany jeho věděti jak opatřiti, což jeho tejno nebude.

*) Viz č. 488, 493, 497, 503.

483. Roudničtí žádali konsistoř pod obojí, aby k nim místo kněze Jeronýma, který od nich odpuštění vzal, podán byl za faráře kněz Valentin, děkan Klatovský.

1566, 13. února. — Die fer. 4. post Scholasticae. — (P), fol. 197, b.

Vyslaní z Roudnice vznesli, že kněz Jeroným, farář jejich, odpuštění od nich vzal; žádali, aby jim podán byl kněz Valentin, děkan Klatovský, aby u nich byl od sv. Havla nejprve příštího, jakž sú s ním na tom, že u nich býti chce, zůstali. Přinesli list. Čten jest. — Dictum: Že bude žádost jejich vznešena na větší počet a odpověď naleznú u pana administrátora.

484. Z pozůstalosti po knězi Matěji Hruškově, faráři v Býčkovcích, složeno u konsistoře pro příbuzného jeho 10 kop mš.

1566, 13. února. — Die fer. 4. post Scholasticae. — (P), fol. 197, b.

Pan Jaroslav Zlatník z Mutěnána i na místě pana Pavla Žipanského z Dražice složil sumu 10 gr. č.*) Janovi Hrnčfí Kosteleckému podle uvolení svého a smlouvy učiněné s ním a podle kšaftu nebožtíka kněze Matěje Hrušky. Jsú v pytlíku zapečetěné s cedulkú. Ty jest Jan vyzdvihl.

485. Kněz Ondřej, farář v Kněževsi, a kněz Matěj, farář v Jesenici u Rakovníka, přiznali se konsistoři pod obojí, že mají manželky, a jsou odsouzení do vězení.

1566, 15. února. — Die fer. 6. post Valentini. — (P), fol. 197, b.

Kněz Vondřej, farář v Knězovsi. Dictum: Od koho to vzal povolení, že kněze Mikuláše oddal k manželství? — Na to: Že jest to na žádost jeho [učinil], a nenadál se, aby on byl tak studeného žaludku, aby to na něho měl pronést. — Tázán, má-li, jakž zpráva jest, také manželku? — Na to: Od koho ta zpráva? — Dictum: Aby spravil své svědomí. — Na to: Že to tak, že se přiznává, že manželku má, kdo pak mu koli k tomu poslužil.

Kněz Matěj, farář v Jesenici za Rakovníkem. Dictum: Že proto z poručení Jeho arciknížecí Mti obeslán, že manželku

*) Má býti: 10 kop gr. Srovn. č. 456.

má; s jakým to způsobem udělal? — Na to: Že by rád toho člověka viděl, kdo jest ho viděl oddávati se a ženiti; a bezděčně aby se přiznati měl, toho že neučiní, než jak se prve přiznal. — Dictum: Jak se přiznal? — Na to: Že má hospodyní, která mu statek opatruje, jako jiní farářové. — Dictum: Podle předešlého přiznání, k čemu se přiznal před lidmi dobrými, proč pak a na jaký kmen jest dívky s ní plodil, na pankharty-li? — Na to: Že ví, že nyní kdo práv jest, křiv zůstane a předešle že trestán proto, jakž jest i pan Šlik hrabě o něho psal. — Dictum: Tehdy manželka jeho jest. — Na to: Že jest jeho manželka. — Dictum: Kdo ho oddával? — Na to: Že kdy byl na Bělé, že poslal po kněze Václava, který byl na Kování, a po některé sousedy, asi po sedm, a tu jest oddán; a s tím se nikdy nechlubil a jak jí koli lidé říkali kuchařka aneb manželka. A tak oddán, aby to bylo tejně.

Obadva vstúpili zase. Dictum: Poněvadž sú oba přiznali, že sú v stav manželský vstúpili, a ještě o tom v tomto království není žádného poručení, protož aby šli do vězení. — Žádali, aby jim to bylo odloženo, že se z trestání nevynímají, poněvadž sú nyní oddavky tam. — Dictum iterum: Že nad osobami jejich mají litost; i aby nekvapili na ně, a protož chtějí-li slíbiti čest, věru pod zbavením sv. kněžství, že postaví rukojmě zde do západu slunce na dva tyto artykule: že těch manželek svých odbudú a že oni pod jednu střechú nebudú dotud, dokud poručení jiného strany té věci od Jeho arciknížecí Mti nebude. Ujali to obadva a mají rukojmě do západu slunce postaviti zde při úřadu.

486. *Na Adama Vršovského, který byv obeslán ve při s Markétou Zlomkovou o slib manželský ke konsistoři, svévolně ujel, má býti vydán konečný pŕhon.*

1566, 15. února. — Die fer. 6. post Valentini. — (P), fol. 198, a.

Markýta Zlomkova s Adamem Vršovským volání po třikráte. Ona stála a ku paměti přivedla, že Adam před týhodnem stál a koho na svém místě poslal; a potom poručeno bylo, aby skrze služebníka obeslán byl, a on maje státi, že jest pryč, jsa nemocen, ujel a na kočím dal se vězti, jakž zpráva, do Vořecha k sestře, a tak posměch tomuto činí právu, čeho nikdy žádný nečinil, i také pana arcibiskupu. — Dictum: Že takové svévolnosti jeho přelomiti nemohú, a poněvadž tu dotýká pána, JMti arciknížecí, že ještě pŕhon na něho vydáti jemu samému, aby jisté osoby mu ho dodaly do středy. Vydati se mají peremptoriae.

Jiřík Škopek s Matyášem sami. Dictum: Kdyby zde byl, že by peremptoriae byly dány; ale aby ku právu tam ona hledala jeho a ku právu dala. — Oni žádali za list ku právu, kde by ho našli, aby zde stál. — Dictum rursus: Že to zavřeli, aby půhon peremptorie jemu vydán byl pod pečeti; ale že se ku právu neohradil, že nemůže státi, protož aby spíše tomu konec byl, že jim vydán bude list otevřený, aby zde stál, a tam má se doložiti „i kdo by ten list měl“.

487. *Kněz Křištof, farář v Kostelci, žalován u konsistoře pod obojí od sedláka v Hostivaři o dluh za prodaný oves a napomenut, aby se zdržel jisté ženy a dostavil se do vězení.*

1566, 15. února. — Die fer. 6. post Valentini. — (P), fol. 198, b.

Petr sedlák z Hostivaře s knězem Křištofem, farářem v Kostelci. Sedlák ho vinil, že mu dlužen za oves, a prodal mu ovesa 7 strychů po 17 gr., a že mu platce není. — Na to: Že by se s ním umluvil, ale že daleko od něho jest a on se u něho nepostavil, a ještě že by to učinil a s ním se umluvil.

Kněz Křištof s sedlákem zase. Dictum: Že ve 2 nedělech má zde býti, chce-li mu čekati. — Na to: Že přestává na úradu tomto. — Dictum knězi Křištofovi, aby se dal najíti u vězení a rukojmě sobě zjednal, aby s tů ženů nebýval, aby úrad těžkosti od Jeho arciknížecí Mti nenesl. — Na to: Slíbil to, že do západu slunce dá se najíti do vězení. S tím odešel.

488. *Jednání před konsistoří pod obojí o žalobě proti knězi Matoušovi, faráři u sv. Michala v Starém městě Pražském, odloženo, poněvadž žalobce není připraven.*

1566, 15. února. — Die fer. 6. post Valentini. — (P), fol. 198, b.

Mikuláš Zajista, Kapira. Jakož jest obeslán vyžádal na kněze Matúše, faráře od sv. Michala, ale že přítele nemá a že jest odešel, protož žádal, aby mu toho bylo odloženo do nejprvnějšího sedění. — Na to od kněze: Že jemu činí zaneprázdnění a předešle na poctivosti ho zhaněl a na něho lál a pohrůžku mu činil. A poněvadž má pána svého a jest poddaný a krčmář, a zřízení zemské jest, že poddaní jako sirotci souditi se bez povolení pánův nemohú, a teď jako původ máje s potřebami hotov býti, a z ničehož neviní, aby od práva byl upuštěn. — Proti tomu: Že věří, že toto právo jemu za spravedlivé učiní, a že krčmář není a že jest člověk svobodný, a potom on zvl, koho má za pána. — Dictum: Poněvadž

Mikuláš jest původ a přítele sobě neopatřil a žádá za odložení, i poněvadž původ není hotov a nepřipravil se, protož že se toho odkládá do středy, aby se opatřil. A poněvadž tomu rozuměti, že tyto věci mezi [sic] skrze prostředky sú spokojeny, že také při nich toho žádají, aby o to se přátelsky spokojili. — Mikuláš: Že předešle před úřadem Novoměstským, když měli rovnání býti, že kněz Matúš nestál. — Kněz Matúš: Že vně pravil, že bude-li mu ublížení jaké, že na tom nepřestane, a tak již právo sobě lehčí a ještě nic nežaloval.

489. *Zpráva vyslaných z konsistoře pod obojí o svém jednání s arcibiskupem v příčině vydání neodkladné obsůlky na Adama Vršovského.*

1566, 15. února — Feria 6. post Valentini 1566. — (P), fol. 208.

Relatio od pánův farářův kněze Havla od sv. Martina a od kněze Jiříka od sv. Havla. Pan arcibiskup tázal se, na kterém právě jest Adam Vršovský. Na to: Že na Novém Městě. Potom tázal se, byl-li jest obeslán. Na to: Že byl a nestál, než poslal dva, šenkýřku a jednoho člověka, k vyslyšení. Na to: Tehdy ste neodevěřeli toho? — Na to: Že jest to tak, že neotevěřeli. Potom zase: Že ste měli otevřítí hned a čistí, budto, že by on stál neb nestál, a po přečtení aby na něj šli předce peremptoriae, dokud by nestál.

490. *Antonín, arcibiskup Pražský předkládá císaři Maximilianovi II. příčiny, proč nechce světití kněží pod obojí.*

1566, 19. února. — Rkp. v arch. arcib. v Praze. Miss. lat. boh. germ. ad imp. et princ. anno 1565–1570, fol. 29.

An die Röm. Kais. Majestät Herren Erzbischofen zu Prag Schreiben und Antwort auf Ihrer Mt. Befelch der Ordination der Priester sub utraque belangend. 19. Februarii 1566.

Allerdurchlauchtigster Römischer Kaiser! Allergnädigster Herr! Ich habe E. Kais. Mt. allergnädigstes Schreiben und Befelch abermals mit demutigster Reverenz empfangen, darinnen mir E. Kais. Mt. allergnädigst befelcht und auferlegt, dieweil sich die unter beider Gestalt wegen des Mangels der Priester so hoch beschweren, ich ihre mir fürgestellte Ordinanden, welche allbereit etliche ordines sacros empfangen haben, gar zu Priestern ordinieren soll. Darauf, allergnädigster Herr, soll ich allerdemutigst nicht umgehen E. Kais. Mt. zu berichten, wie ihre ältesten Priester, welche sich administratores archiepiscopatus

Pragensis sub utraque communicantum nennen, mehrmals allhie bei mir derhalben angehalten haben, letztlich auch der F. Dt. meinem gnädigsten Herren, über mich suppliciert, da ich etliche Motiven, warum mir solches zu thun noch zur Zeit will gefährlich sein, in meiner Antwort der F. Dt. unterthänigst überreicht, und hie neben derselben Abschrift mit A. E. Kais. Mt. unterthänigst übersende mit tiefster und gehorsamster Bitte, E. Kais. Mt. geruhen solches allergnädigst anzuhören und zu vernehmen. Dergleichen übersende ich auch E. Mt. eine Abschrift mit B. signirt dessen, was ich vom 17. Juni 1565 E. Röm. Kais. Mt. gleich in diesem Handel demütigst zugeschrieben. Und ferner, weil so fast über den Mangel der Priester geklagt wird, kann ich E. Kais. Mt. allerunterthänigst unangezeigt nicht lassen, dass ich die Sachen viel anders geschaffen erfahre und befinde, dann da sie selbst auf ihren Pfarren nicht Priester hätten, so würden sie sich nicht unterstehen, ihre Priester auf die Pfarren zu setzen, welche zuvor nie unter ihrer Regierung, sondern je und allweg unter der Jurisdiction meiner Kirche und vor mir der Administratoren unter einer Gestalt gewest sein. Denn bekanntlich haben sie unlängst einen ihrer Priester auf die Pfarre Králowic unter Herren Florian Griessbek gesetzt und neulich haben auch ihre Priester die Pfarre Rosenthal, Plány auch unter genanntem Herren eingenommen. Christofen von Karłowicz haben sie auch einen gegen Girekau gegeben, welche Pfarren mir erst von ihnen bei meiner Regierung entzogen worden, dessen sie sich zuvor, ehe ein Erzbischof hie gewest, nie haben unterstehen dürfen wider alle Verträge, Mandat, Landtage und Landesordnungen, welche hierinnen ausgedrückte Zahl und Maass setzt und ordnet Fol. 12, A. 34, das beiliegend aus C zu vernehmen. Die Ursach, darum ich mit der Ordination deren, die ich zu ordiniren angefangen, nicht furtgegangen bin, ist diese: Sie haben mir auf einmal wohl 35 Personen fürgestellt, welche sie von mir, meinem Official und Notario zu examinieren keineswegs gestatten wollen, nichtsdestoweniger, weil sich dazumal der Landtag genähert und unter den Ständen der Priester halben allerlei Reden umgetragen worden, hab ich Unrat und etwas ärgeres zu vermeiden, sie zu ordinieren angefangen und als ich ihnen minores ordines conferiert, hab ich sie das meiste Theil so ungeschickt und untauglich zum priesterlichen Stande gefunden, dass sich nicht allein alle Priester, so dabei gewest, sondern auch mein Gesinde darüber geärgert haben, daraus ich Ursach geschöpft sie allesammt für mich zu erfordern, und als sie erschienen, hab ich ihnen, was mir Gott verliehen und eingegeben, bei zwo Stunden lang furgesagt und gepredigt, was sie bedenken und wie sie sich in die Sachen schicken,

ferner halten, thuen und lassen sollen; furnemblich hab ich ihnen eingebildet, wie sie sehen, dass der Allmächtige dieser Zeit mit den Menschenünden also erzürnet, dass er uns mit viel und mancherlei Strafen heimsucht und strafet, darum dass auch mehr Sünden im Schwang gehen denn zuvor nie, und die Priester sehen nicht auf die Gewissen der Menschen, niemand fragt darnach, ja begehrt auch nicht zu wissen, wie der gemeine Mann das hochwürdige Sacrament des Altars empfängt, würdig oder unwürdig, zur Seelenheil oder Verderbnis. Darum wäre von Nöthen, dass sie darauf sehen, dass ohne Beicht und Absolution (welches bei denen sub utraque darniedergestossen liegt) niemand zugelassen würde, sowohl sollten sie auch Fleiss furwenden, dass der greulich Missbrauch der Kinderspeisung, dabei sich grosse Ärgernus viel und dick zutragen, auch allgemählich (da man auf einmal nicht könnte) abgestellt würde. Und wahrlich mich also gegen ihnen nicht anders denn väterlich erzeigt und erboten und gar nichts geredt, das sie hätte schrecken oder abscheu machen mögen, welches alles die Ordinanden mit Dank gebilliget und angenommen, dass ich darum in guter Hoffnung gegen ihnen gewest bin. Aber ungefährlich zwen Tag hernach sind ihre Administratores und etliche aus ihrem Consistorio zu mir kommen und mir all dasjenige, das ich (Gott weiss es) ihnen und dem ganzen Königreich zum besten gemeint, zu übelsten und ärgsten ausgelegt und verwiesen und frei gesagt, es könnte sich das noch zur Zeit nicht thuen lassen und ich sollte mich nicht unterstehen solches bei ihren Priestern anzufahren; und dieselben Tage hat der Pfarrer auf der kleinen Seite gar ein erdichtetes und giftiges Geschrei wider mich in Prager Stälten erweckt, als unterstände ich mich ihnen ihre Priester abhändig zu machen, und verbinde mir sie zu meinem Gehorsam, darauf ich doch nie gedacht. Weil sie nun ihre Ordinanden einen anderen Weg weisen und ich nicht weiss, wen ich ordiuieren soll, und soll bloss da sitzen und mir sie schaffen lassen, ordiuire uns jetzt diesen, bald einen anderen, den ich nicht kenne und, wie gemeldet, weder fragen noch examinieren darf, hab ich mich bald gegen ihnen hören lassen, dass ich meinem Gewissen das nicht aufladen könne, sie möchten mich, weil die Sachen also gestellt, mit ihrer Priesternweihe unbekümmert lassen, und also ist die Ordination eingestellt und unterlassen worden.

Ehe und zuvor ich aber, wie berührt, mich eingelassen, sie zu ordiuieren, hab ich von der Zeit der freigestellten Communion ihnen den Consistorianis sub utraque allerlei leidliche und meines Erachtens gute Mittel furgeschlagen, wie wir durchaus eines sein möchten der Religion halber, aber da hat nichts

helfen wollen. Sie wollen von uns immer separiert sein und ein Eigenes haben. Als ich ihnen die *decreta concilii Tridentini* überantworten wollen, haben sie gebeten, ihrer damit zu verschonen, sie wussten mit den Sachen nicht umzugehen. Da ich der Kais. Mt. heiliger Gedächtnis Declaration und die *Acta de publicatione s. Calicis* unter meinem Secret ihnen zugesickt und gerne gesehen hätte, sie hätten sich auch etwa merken lassen, dass es ihnen lieb und angenehm wäre, dass man der Communion halber verglichen und nunmehr der langwierige Streit aufgehoben sei, haben sie es etlich wenig Tag bei sich behalten, und hernach mir unerbrochen zugestellt mit Anzeige, es ginge sie nichts an. Ich hab ihnen mehrmals geraten, wenn ein Nuncius oder Cardinal hier gewesen, sie sollten bei ihnen sich derhalben auch angeben, und als letztlich cardinalis Comendonus bei mir wohl 7 Tage gelegen, hab ich ihnen geschrieben, wie die Copie mit D hieneben vermag, sie sollten etwas handeln, damit mir erlaubt würde sie frei zu ordinieren, und dass man doch sehe, dass es ihnen Ernst wäre, und ich zu Rom entschuldigt sein möchte. Aber darzu hab ich sie nicht bringen mögen, und nichts desto weniger, ob sie wohl alle rechtmässige Mittel zu Fleiss übergehen, behelligen sie durch die Ihren E. Kais. Mt. mit ihren Supplicieren und brächten mich gerne in die Gefahr, dass ich excommuniciert oder ab officio suspendiert würde; dann da ich sie also ordinierte, so hätte ich nichts anderes zu gewarten. Solches sagen mir allhie meine Capitulares und andere geistlichen und weltlichen Catholici öffentlich unter Augen. Diess mein Bedenken und allerghorsamste Entschuldigung, bitte ich E. Kais. Mt. allergnädigst zu erwägen und anzunehmen. So aber auch zu bedenken fällt, dass sie nicht ablassen werden, sondern bei E. Kais. Mt. ferner anhalten, oder aber im künftigen Landtag mit grossem Anhang die Sachen werden anregen wollen, zu dem dass auch zu besorgen, der Pikharden, Waldenser, Nikolaiter und andere Sekten nehmen unter dessen mehr über die Hand, und sie möchten wie die Meissner und Sachsen auch zufahren und ungeordnete Priester mit Haufen zulassen, der ohne das an Grenzen herum eine grosse Anzahl im Lande ist, dadurch es nur ärger werden müsste, und sie noch keine Unterhandlungen in der Sachen haben pflegen wollen, begehren allein, dass ich thuen soll, was sie haben wollen, und dargegen wollen sie ohne alle geistliche Obrigkeit sein: so wäre mein allerdemütigst Bedenken, E. Kais. Mt. hätten allergnädigsten Befehl gethan, dass durch die F. Dt. bei dem jetzt angehendem Landrecht etliche aus den Ständen beiderseits die Handlung liessen für die Hand nehmen, und was also ohne alle Bitterkeit mit gutem

Gelimpf von beiden Seiten eingebracht würde, man dasselbe zu E. Kais. Mt. ferner allergnädigster Resolution übersendet, oder ja zum wenigsten, dass E. Kais. Mt. allergnädigst daraus vernehmen möchten, worauf entweder mit der päpstlichen Heiligkeit oder dem Nuntio zu handeln wäre. Und durch das möchte auch vorkommen werden, dass zu E. Kais. Mt. (die Gott verleihe) glückseliger Ankunft dieser Handel zum meisten Theil abgehandelt und hernach so viel desto leichter furabschiedet möchte werden. Ich will mich für meine Person also darin allerdemütigst verhalten, dass E. Kais. Mt., will Gott, nichts anderes, denn ein rechten treuen Gehorsam Ihres demütigsten Kaplans allergnädigst spüren und merken sollen. Thue mich in dem und allem anderen E. Kais. Mt. allerunterthänigst zu Gnaden befelchen. Prag den 19. Februarji 1566.

491. *M. Jan Tapineus jmenem Kutnohorských přednesl konsistoři pod obojí žádost v příčině dosazení kněze Jana Semína na faru u sv. Barbory.*

1566, 20. února. — Die fer. 4. post Concordiae. — (P), fol. 198, b.

Pan mistr Jan Tapineus od Hory Kutny oznámil pozdravení od pánů šefmistrů a žádal odpovědi strany kněze Bartoloměje a při tom ukázal psaní, že páni šefmistři žádají, aby k svatě Barboře podali kněze Jana Semína. — Dictum: Co jest předešle stvrzeno strany kněze Bartoloměje že při tom to zůstavuje; a to že psáno bude pánům šefmistrům, aby takové připsání před knězem Bartolomějem přečtli. Strany pak kněze Semína, že proti tomu nejsou, aby tu neměl býti, ale že s ním chtějí své rozmluvení míti, kterak by se tam chovati měl při ceremoniích strany naší; a protož aby se zde některého času zastavil v postě, že o tom své s ním rozmluvení míti budou a dadí odpověď.

492. *Adam Vršovský, jenž k arcibiskupu appelloval a s Markýtou oddán byl, jest vzat do šatlavy a tam má rukojmě postaviti.*

1566, 20. února. — Die fer. 4. post Concordiae. — (P), fol. 199, a.

Adam Vršovský s Markýtou Zlomkovou strany apellací jeho od pana arcibiskupa odeslané. Ona ku paměti přivedla rozepří, kterak jest Markéta s Adamem právem podělena o touž rozepří. Ale on Adam jest ku panu arcibiskupu apelloval a potom, když byla podána zase a odeslána apellací, že jest před právem ucházet, až k tomu přišlo, že jest právem k tomu přiveden, aby stál. A protož, poněvadž stojí, žádala, aby čtena byla ta apellací. —

Dictum: Že jest apellací vydána ne na jeho kotrbu a hlavu, ale na poručení JMti arciknížecí. A jakož úřad měl poručení od JMti slavné a dobré paměti císaře Ferdinanda, aby o to, co by potřebného bylo, utíkali se k Jeho arciknížecí Mti, i tak že sú učinili, a JMt s povolením a radou poručiti ráčil, aby akta vydána byla proti starobylosti strany naší, což se všecko stalo a akta vydána jsú. A poněvadž ku právu nestál, že jest to opatřeno, že teď již postavití jest se musel. A protož taková apellací před stranami že přečtena bude. I poručeno jest, aby stranám byla ukázána, že jest nehýbaná. Ukázána jest stranám a hned publikována a čtena:*) že JMt pan arcibiskup ráčí takovou vejповěď při právě zde učiněnou stvrzovati jakožto pořádně učiněnou. A tu jsú oddáni skrze pana preláta kněze Jana Silena, faráře od sv. Jindřicha. A potom dictum: Poněvadž Adam jest tuto před právem mluvil nevážně, protož aby postavil rukojmě, že pokoj bude k ní chovati a s ní manželkú svú bude v manželství do dne a do roka, aby ona mohla sebou bezpečna býti; a když neměl rukojmí, poručeno jest panu rychtáři, aby ho do šatlavy dopravil, odtad aby nebyl puštěn bez vůle úřadu. Žádal za to, aby do západu slunce rukojemství postavil. — Dictum: Aby ve vězení postavil a zde aby zapsáni byli.

493. *Pře kněze Matouše, faráře u sv. Michala v Starém městě Pražském, s Mikulášem Zajistou jinak Kapirou, odložena.*

1566, 20. února. — Die fer. 4. post Concordiae. — (P), fol. 199, a.

Kněz Matúš, farář od sv. Michala, s Mikulášem Zajistú jinak Kapira. — Dictum knězi Matúšovi: Že přítel kněz Zikmund od pánů prelátů poslán, že státi nebude moci. Kněz Matouš žádal, aby stěžován nebyl od něho. — Dictum: Že právo toto jest milostivé, a také že jemu to oznámeno od pana administrátora bude, aby se všemi potřebami v první pátek stál.

494. *Konsistoř pod oboji chce do Kutné Hory podati faráře Minického; napominá při tom Horských, aby se v ceremoních s konsistoři Pražskou srovnali.*

1566, 22. února. — Die Petri cathedrali. — (P), fol. 199, b.

Pan M. Jan Tapineus, písař od Hory, oznámiv pozdravení od svých pánův, žádal na místě pánův svých, aby sto'lice dě-

*) In margine: Lecta appellatio causae Margarethae Zlomkova et Adami Wrssowský, quae allata fuit fer. VI. post Dorotheae in consistorium latine scripta.

kanská byla u Hory opatřena děkanem. A poněvadž s toho sešlo, že kněz Valentin, děkan Klatovský, u nich nebude, žádal, poněvadž se to stalo dobrým úmyslem, že s ním o to jednali, aby neráčili za zlé míti. Protož, jakž bylo podáno jim na kněze děkana Čáslavského, možné-li by bylo, aby jim podán a stvrzen byl; a že o knězi Janovi Sedlčanském, faráři v Zásmucích mají zprávu, že by se k nim hoditi mohl, ale že neznají ho; hodil-li by se však, že se úřadu v tom poroučejí, k opatření. Čten při tom list pánův šefmistrův. — Dictum: Že psaní pánův šefmistrův přečteno, jaká žádost jejich jest, že tomu porozumíno, a že naděje je znejlila, že tomu nevědí co říkati. A žádost strany kněze Jana, kdež žádají páni, aby měli učeného, křesťanského a rozumného člověka, ale strana naše že mnoho učených na tento čas že nemá, však že má muže prosté, upřímné a dobré, kteří se spravují konsistoři, že jsou křesťanského učení. Předěše pak že podali tam kněze Jana Habarta, a jemu že se překážky daly v ceremoních, které zde drží konsistoř za křesťanské, a de veritate corporis Christi že slyšeti nechtí, a to v Hoře že sobě vzali, že ceremonii nedrží a o nich mluví. I znají, že lid tam roztržit jest, a kantileny, votivy proměňují, a na Horách nedají zpívati „Deus omnipotens“, a nechtějí říkati: „Maria jest královna nebeská“, a když kněz „sancti“ říká, že se smějí. A protož aby pánův pozdravil a jim to obšírně předložil, že jsou ty věci podstatné, proč nemohou míti kněze učeného a hodného, a s kněžími že žerou a bodují a kněží formují. A tak chtějí-li kněží míti od konsistoře, aby se konsistoři Pražskou v ceremoních srovnali. Co se tkne kněze Jana, že z příčin nemohou jim v tom povolit, ale že u sebe našli osobu jinou, který v Klatovech byl, a jest prostý žák a není zpozdilej a rozumek má a jest suesitedlný člověk, a zkusil obcí, a ví, na čem pokoj obce záleží, a úřadu šetří: kněz Silvestr, farář v Minicích. — Na to: Že se nevkládají v spravování kněžím a neformují kněží, ale podle toho, když sú ráčili tam u Hory býti, že se drží, leč by někdo obzvláštěně co činil, což v veliké obci býti musí. Co se pak antífon a zpívání tkne, že obec to nezastává, že ví, že rozdílové sú de unione duarum naturarum in Christo et de praesentia corporis Domini, ale páni jeho že tím vinni nejsú. A protož že toto napomenutí obšírně pánům svým v známost uvede, a žádal, aby s něčím jistým přišel ku pánům. — Dictum: Že psaní učiní k tomu prelátu, aby to k sobě přijal.

495. *Jednání před konsistoří pod obojí o rozepři mezi Kašparem Klecerem a manželkou jeho, při čemž obězaný svědek za to, že nechtěl přísahati, potrestán vězením.*

1566, 22. února. — Die Petri cathedrali. — (P), fol. 199, b.

Kašpar Kleczer s Kateřinú manželkú svú. On promluvil: Jakož bylo mu odloženo k průvodům, a protož má-li jaké svědky, aby čtení byli. — Ona žádala za opatření, že nemůže přijíti k jednomu svědku, Bartošovi ševci, a obeslala ho.

Bartoš ševcovského řemesla. Dictum: Že strana má těžkost, že má svědomí vydati, nechce pro přísahu a povinnosti; pak právo jeho osvoboditi nemůže, leč by strany ho propustily. — Na to: Že jest tak, že toho učiniti nemohl a nemůž a nikda toho neučinil a že na málo slovích to jest. — Dictum: Aby s stranami o to mluvil, chtějí-li ho propustiti.

Kateřina s Kašparem manželem zase. Dictum: Že člověk ten přísahy nečinil nikdy; pak chtějí-li ho trpěti. On tomu povolil. Ona nechtěla povolit, že by něco on zapomenul, aby něco nesešlo jí, než podle práva aby zachována byla. — On: Bartoš že neví co jiného mluvit, než co pamatuje.

Bartoš sám. Dictum: Že nemohú právu hlavy skloniti, a že k těžkosti nějaké přijde, a přísahu že všecka církev po všem světě drží ji. — Na to: Že toho jak živ nečinil, a přijímali ho, a že se Bratřími nespravuje a že jest v církvi svaté křesťanské. Žádal pro Pána Boha, aby toho nečinil.

Bartoš zase. Dictum: Že strana nechce na tom přestati; protož přijde-li k těžkosti jaké skrze to ona, že tím bude povinen. Protož že půjde do vězení. — Na to: Že toho učiniti nemůže a aby se dala vůle Boží, a že se vystříhal s pomocí Boží i toho „věru“ a „na mů duši.“ A toho že pro Boha a pro své svědomí učiniti nemůže. — Dictum: Že na tom nic nezíská. — Na to: Děj se vůle Boží, a že za lásku žádá. — Tázán: Smí-li to říci, že co chce praviti, že jest to tak, jako by před Pánem Bohem mluvil? — Na to: Že tak chce mluvit, jako by před pánem Bohem mluvil. — Dictum: Že jest přísaha, ale práva měniti nemohú. Předkládáno mu dosti široce. I šel do vězení.

Kašpar Kleczer s Kateřinú manželkú svú. Dictum: Poněvadž toho člověka k tomu přivést nemohú, aby závazek učinil, a ona nechce tomu dáti místa, a on praví, že tomu dávala, že toho se odkládá, dokud toho svědomí on jim nevydá, a že sami sobě meškání činí.

496. *Kněz Mikuláš, farář Týnský, odpovídá na stížnosti svého kaplana.*

1566, 22. února. — Die Petri cathedrali. — (P), fol. 200, a.

Kněz Mikuláš, farář kostela Tejnského: Že srozumívá, že kaplanu jeho se stejská s prací při něm, svém starším, a že za faru žádal od sv. Jiří, aby byl opatřen. A protož že neví, jaké příčiny svého nebytu oznámil, aby mu byly oznámené. — Dictum: Co by kaplan jeho stýskal s jeho lásků, i že pravil, že s jeho povolením sem vstoupil, a rád tu dobytí chce pro dobrý pořádek a svú poctivost, a potom opatřen byl: 1. Že mnoho bídy tu okusiti mušel, a na dlouze kdyby to bylo, že by o zdraví přišel; 2. že prelát jeho k němu chuti nemá a s ním nejl, a toho že officiales snést nemohli; 3. že přijme oddavky a křest a jemu nepoví a sám odejde, a obávaje se těžkosti, kdyby nebylo povoleno od preláta. I ty příčiny že sú uváženy, a k tomu že jemu bude povoleno. — Na to: Že kaplané se tu drživali a chudší byli, nežli on; druhé, byla-li jest neláska, že pamatovati měl na leges, že s ním měl o to rozmluviti, a toho pobéh; a v středu, když k němu přišel, že jest jemu odpověď dal, že k němu žádné nelásky nemá, a že jest na nešpor nepřišel, když ho odpustil; a když mu domlouval, že pověděl, že není povinen zastávati za jiné, a chodíval z fary bez jeho vůle; a předešle také pravil, že tu býti nechce a žádné příčiny nepoložil, ani chudoby, ani nelásky, ani nemoci. A protož žádal, aby odtrhován nebyl od něho, poněvadž ten kostel potřebuje více kněží. Žádal při své žádosti zachován býti. — Dictum: Jaké by žádosti byl strany kaplana, a co na které dal artikule odpověď a na které zamlčel; a protož na to že bude jemu dána odpověď, a kaplan druhé že jemu podán bude.

497. *Osadní u sv. Michala v Starém městě Pražském žádají konsistor pod obojí za dosazení jiného faráře, poněvadž kněz Matouš je opustiti chce.*

1566, 22. února. — Die Petri cathedrali. — (P), fol. 200, a.

Vyslaní osady sv. Michala v Starém městě Pražském oznámili pozdravení od svých starších a pánův osadních a žádali, poněvadž kněz Matouš odpuštění od nich vzal beze všech příčin, aby byli opatřeni správcím jiným. — Dictum: Že jest psáno knězi Martinovi v Třebechovicích a má sem se vypraviti; a chtěli-li by se k němu vypraviti, že by jim připsání vydáno bylo. A při tom, že každému faráři u nich se stejstě, že skrze kostel pujdu

jinam do kostela; a tak, že často útraty vedú na kněží, že to za jejich příčinů se stává a ne za příčinů kněží. — Na to: Žádali za připsání a na posla naložiti chtějí.

498. *Kněz Jan, jenž z pokuty za výstupky své byl kaplanem u sv. Petra, podán za faráře do Sušice a napomenut, aby se řádně choval.*

1566, 22. února. — Die Petri cathedrali. — (P), fol. 200, b.

Kněz Jan Kaplan od sv. Petra. Dictum: Že jest v kaplanství byl pro své vejstupky, pak že nyní jeho do Sušice podávají, aby se tam choval jako kněz křesťanský v řádích a v kázání slova Božího. — Na to: Poděkoval z toho a že se chce konsistoři spravovati a tam chovati podle rubriky.

499. *Zvoníci Pražští chtějí se smířiti a spokojiti s Václavem Čerem, který je byl nařekl a pohanil.*

1566, 1. března. — Die fer. 6. post Mathiae. — (P), fol. 201, a.

Zvoníci Pražští*) ozuámili, že ten soused Václav Čerem, který je nařekl, pro Pána Boha prosil, aby s ním se smluvili. Pak že nemají kdy stávati po rathouzích a nač utráceti, žádali za radu, aby mohli se spokojiti s ním. — Dictum: Že úřad také má nad tím těžkost, co jest se tu zběhlo, a že ne tak jich jako úřadu tu se dotýká. Protož že sami z úřadu budou mluvíti s panem purkmistrem a pány. A nyní aby oni sobě o to pokoj dali.

500. *Konsistoř pod obojí nevyhověla žádosti kněze Pavla, děkana Sedlčanského, za jiné místo a napomenula ho, aby zanechal „krčmování“.*

1566, 1. března. — Die fer. 6. post Mathiae. — (P), fol. 201, a.

Kněz Pavel, děkan Sedlčanský, vznesl, že sem se vypravil, že pan Jan Ježovský na něho chce žalovati, nesprávil-li toho, že nějaký Matěj Hňup v Sedlčanech tři ženy sobě pojal, jinými jmeny se jmenujíc, žádaje v tom rady a naučení. Žádal také, aby jiným místem opatřen byl. — Dictum: Že není za pořádek, aby děkan v roce se hejbal, a jeho nedostatky, vožralství, zlolejte vezli by pryč, a teď o něho píší. I komu by ho pro Pána Boha podali pro jeho chování? Protož že jemu poroučejí, aby

*) Viz č. 460.

tu zůstal a toho krčmování aby nechal. — Na to: Že tu zůstane a tůlání nechá a že nikam nechodí. — Dictum: Kdyby takováto slova byla, hodna by byla pozlacení. — Na to: Jestli jináč, že by chtěl trestání podstoupiti.

501. *Osadní od sv. Michala v Starém městě Pražském oznámili konsistoři pod obojí, že vyjednávají s farářem svým, knězem Matoušem Jeptiskou, aby u nich zůstal.*

1566, 1. března. — Die fer. 6. post Mathiae. — (P), fol. 201, b.

Páni osadní od sv. Michala v Starém městě Pražském. Dictum: Že zprávu mají, že by s knězem farářem svým*) námluvu měli, aby s nimi zůstal. — Na to: Že sú mluvili s ním páni starší a že odložil jim do týhodne k odpovědi, a že by tomu rádi byli, kdyby s nimi zůstal. Mají přes týden oznámiti, zůstane-li při nich, aby mohli opatření býti.

502. *Další jednání o sporu mezi manžely Kašparem Klecerem a manželkou jeho.*

1566, 1. března. — Die fer. 6. post Mathiae. — (P), fol. 201, b.

Kašpar Kleczer s Kateřinú Cypriankú, manželkú svú.***) On připomínal svú žalobu, že manželka jeho od něho pryč odešla a s ním býti nechce; pak tehdáž pravila, že má toho příčiny a že je chce položití a provésti. Protož má-li co, aby prokazovala. — Čteny jsú svědkové její. Po přečtení: Že pravil, že lituje, že ji zase rodičům nevrátil třetí den; a potom že ji bil a potom že se zapřisáhl, že ji zastřelí a pryč pojede; i bylo-li jest to náležité tak se zavazovati? I obávajíc se nebezpečnství, že jí jako odpověděl, že za tú příčinú, poněvadž od ní odešel a svúj stateček promrhal a ji [by] zabil a o brdlo připravil, a protož za tú příčinú že s ním býti nemůže. A jiná mluvení o něm že jest mnohá vésti chtěla, kdyby čas postačoval, ježto mnoho toho slýcháno o manželch; protož žádá jako sirotek proti němu v tom opatřena býti. — Proti tomu: Že neslyšeti z průvodův příčin hodných, proč by neměli spolu býti, a že manžel manželce může říci co chce, a jiný nic. A že mluvil, že ji zastřeliti chce, že ta slova nejsou k nebytí, a že to mluvil za příčinú, že máje prve poslušnú manželku, že tato v toto jíti nechtěla, a to slovo jemu na škodu nemá býti. I poněvadž nepokázala slušných

*) Viz č. 406, 438.

**) Viz č. 495.

příčin, aby pamatujíc na to, co jemu před knězem slibovala, aby k tomu přidržána byla, aby s ním byla. — Na to zase: Že se táhne na nález mezi Markýtú Kyndelovou a Václavem, a že žádá před ním opatřena býti, aby mohla býti před ním bezpečna sebu i před jeho mluvením. — Tázání, tak-li přestávají na tom, s čím sú přistúpili ku právu; a kdež Kašpar dotýká, že jeden ten svědek jest hluchý: i že jest zpráva od těch, kteří slyšeli ty svědky, že jest podle práva přijat, poněvadž není ustavičně hluchej. — Na to od něho: Že se s tím poroučí ku právu. Ona taky téhož žádala. Odloženo jim do 4 neděl.

503. *Kněz Matouš, farář u sv. Michala v Starém městě Pražském, žalován u konsistoře na vrácení půjčené flaše.*

1566, 1. března. — Die fer. 6. post Mathiae. — (P), fol. 202, a.

Mikuláš Kapira s knězem Matúšem.*) Dictum: Od dneška za tejdén aby stáli s průvody svými, pakli se smluviti mohou. Kněz Matúš žádal od práva upuštěn býti. — Dictum: Že na žádost kněze Zikmunda bylo mu odloženo. Pak nyní chce-li kněz Matúš slyšeti, že žalobu na něho učiní. — Kněz Matúš oznámil, že slyšeti chce. Tu jest ho vinil Mikuláš Kapira takto: Viním kněze Matúše, jakož vznesl skrze suplikaci, dnes skúro 5 nedělí dodána, stěžujíc, že poručení zadosti neučinil a jemu ji nevrátil. Na tu suplikaci aby dal odpověď, aby čtena byla. — Dictum: Aby ústně ho vinil. Potom: Viním ho, že sem mu půjčil flaše, která jest stála za půl třetí kopy. A poručení úřadu že zadosti neučinil; protož aby k tomu přidržán byl podle práva. — Na to: Že se nenadál té žaloby, ale s přítelem že se chce poraditi. — Dictum: Že proti úřadu není; chce-li slyšeti, co dále z čeho viniti**), a chce-li on viniti, aby činil. — Mikuláš žádal, aby pokoj s svú poctivostí mohl míti, to nejprv pro Bůh že prosí. A nyní aby z toho jemu kněz Matúš práv byl, potom že jeho z jiného viniti chce. — Kněz Matúš: Že jest ona příčina toho a jemu utrhá a nadal lotrů, zrádců, že není knězem hotov***) býti. — Dictum: Když dá odpověď, že to bude u práva opatřeno. Odklad do týhodue. Kněz Matúš napomenut, aby pokoj k němu choval.

*) Viz č. 480, 488, 493.

**) Patrně má býti: jest viněn.

***) Má býti: hoden.

504. *Konsistoř pod obojí ponechává knězi Václavu Širáčkovi manželku oddávanou; kdyby to byl poměr „rufsanský“ ztrestala by ho. Tjž udal, že mají manželky také farář od sv. Jindřicha, děkan Nimburský, farář Kolínský a jiní kněží.*

1566, 1. března. — Die fer. 6. post Mathiae. — (P), fol. 202, b.

Kněz Václav Širáček. Dictum: Poněvadž se přiznal, že manželku oddávanou má, protož kdo jest ho oddával? — Na to: Že jest předešle oznámil před úřadem, že manželku má, ale že není oddávaná; domluveno mu strany paukhartův. — Dictum: Že přivedli sobě k paměti, že jest pravil, že ta žena jest manželka jeho i ty dítky. A potom to prochlubil při konvičkách, že on o takových více ví, a protož že to při něm, jestli že jest manželství, že to při něm zůstavi; pakli jest rufianství, tehdy při něm ztrescí. Tázán, o kterých ví, že mají manželky? — Na to: Že pan farář od sv. Jindřicha a děkan Limburský*); a pan administrator, když před JMtí Cskú stál, že M. Havel na něho také to pravil, a farář v Kolíně že se oženil, slyšeti, a okolo nich že kněží se žení.

505. *Kněz Frydrych, farář v Lysé, napomenut, aby se poctivě choval.*

1566, 1. března. — Die fer. 6. post Mathiae. — (P), fol. 202, b.

Kněz Frydrych, farář v Lysé. Dictum: Že jest u něho obtěžkala nějaká Salomena, která u něho byla, i pod paneňm Valkounem byl; a u pana Chotka že nějaké uplacoval osobě, a nějaká že u něho slehla. — Na to: aby neráčili tomu věriti, že ty zprávy o něm nejsú pravé; a pan Chotek že naň nechce nic ukazovati, než toliko mluvit. Chce-li co na něho žalovati, že chce jemu práv býti, a té osobě, že pro pokoj, jakož pan Chotek s ním mluvil o to, aby ji odbyl, lotryně, a nic jí aby nedával, než jemu panu Chotkovi aby dal; i že jemu dal; a ta jistá že jest přišla k němu těhotna, a on tomu nerozuměl. A to že má tam do kněh zapsáno býti, aby mu potom dala pokoj.

Dictum: Že poslu nezaplatil a jeho zbil. — Na to: Že nějaký písař mu odpověděl, a když ten posel přišel s voštípem, že se ho lekl a vyskočil s svým tesákem. A on zkríkl, a tu že ho nebil, a že mu dal 2 gr. č., a nebylo v listu napsáno, jestli má poslu zaplatiti, čili nemá. — Dictum per dominum abbatem: Že lituje úřad, že maje dary Boží, že příčiny dává lidem, aby o něm mluvili, a úřad mnoho musí slyšeti. Strany

*) Nymburský.

předešlé ženy, že mohl rozuměti, prve nežli jest slehla, že jest těhotná; a tu bez podezření nemůže býti. Strany pak Salomeny, když rozuměl, že ona takové dcery má, že ji k sobě přijímati neměl s takovými dítkami, které u něho bývaly. A protož že tak se vymlouvati z toho nemůže, aby nebyl v podezření u lidí rozumných a zvláště u kněží. Kdež pak vymlouvá se, že na něho osady nežalují, na tom aby se nezastavoval: že oni někdy toho dopomáhají. A takové pověsti když procházejí, že jdú na úřad a na pana administrátora, s kterým on mívá společenství. Protož poněvadž ještě není tak jistého na něm nic uznáno, že jeho napomínají, aby se šetřil a choval poctivě, a toho že při něm šetřiti budú, jak sobě bude počínati. — Na to: Že děkuje z napomenutí takového. — Dictum: Že dává k tomu příčiny a „primo parcatis, secundo pro peccatis“. S tím upuštěn.

506. *Konsistoř pod obojí potrestala vězením kněze Mikuláše, faráře Lstibořského, pro obtěžkání kuchařky, jakož i kněze Václava Širůčka, že měl „manželku“ neoddávanou.*

1566, 1. března. Die fer. 6. post Mathiae. — (P), fol. 203, a.

Kněz Mikuláš, farář ve Lstiboři. — Dictum: Že obtěžkal tam nějakú osobu kuchařku a ji sem odeslal, a ta že dví dítek urodívši umřela. Proč to udělal na posměch úřadu? — Na to: Že jest to tak, že se k tomu zná. — Tázán, koho má za kuchařku? Že nějaká jest u něho a není velmi stará. — Dictum utrique knězi Václavovi Širůčkovi*) a knězi Mikulášovi: Že je do trestání svého berú na rathúz. Připověděli tam jíti, i odešli jsú.

507. *Zpráva vyslaných konsistoře pod obojí o jednání svém s arcibiskupem v příčině vykonání výpovědi jeho [v záležitosti sporu Adama Vršovského s Markétou Zlomkovou], pak v příčině kněze Jana Turka a M. Jakuba Kamenického.*

1566, 1. března. — (P), fol. 208, a.

Relatio od p. administrátora a pánů farářův feria 6. ante Invocavit 1566. Že pan arcibiskup ráčil praviti, že sme po jednú měli vykonati, buď on přítomen nebo nebud, a že sme my executi na jeho vejповěď neměli činiti; a on pan arcibiskup že by sám na svú vejповěď executi přivedl. A že tak přísně psal pan official, že to učinil s povolením pana arcibiskupa, a že sme měli to k poručení jeho hned vykonati**)

*) Viz č. 504.

**) Týká se sporu o slob manželský mezi Adamem Vršovským a Markétou Zlomkovou.

Strany pak kněze Jana Turka, že JMt arcikníže, ani pan arcibiskup v věci naše [se] nevkládá, poněvadž se nespravuje a to modlů nazývá, abychom jemu kněžství zbránili.

Strany M. Jakuba Kamenického, abychom zprávu také o tom svú dali na to, co on píše.

Eadem die.

Kněz Jiřík, farář u sv. Havla, oznámil, že pan Rector praví, že se těch věcí nedotýkal, ani jich k sobě nepřijímal strany vejповědí a akt pře kněze Jakuba Kamenického, ani nečítal sám listu, leč nebožtíkovi administrátorovi to v známost uvedl.

508. *Farář od sv. Jiljí jest napomenut, aby v kázání a ceremoniích správněji se choval.*

1566, 6. března. — Die fer. 4. post Invocavit. — (P), fol. 203, a.

Kněz Štěpán, farář od sv. Jiljí. Dictum: Proč nechodí okolo in circuitu, když letanie zpívají, a káže na zlehčení dobrých skutkův? Na to: Že zpívají kleče a circuitum nedělají, že jest tu blízko od cesty a že nelehčí dobrých skutkův v takové lidu rozpustilosti, ale káže, že lid skrze samu víru ozdobenou dobrými skutky spasení býti máme [sic]. — Dictum: Že učí sola, o samé víře, a tak již sama víra není, když jsou dobří skutkové; protož aby toho neměnil strany circuitu.

509. *Kšaft kněze Víta, faráře od sv. Vojtěcha, publikován. Podán jest od ctihodného kněze Jana, faráře od sv. Pankraci.*

1566, 6. března. — Die fer. 4. post Invocavit. — (P), fol. 203, a.

510. *Kněz Jiřík, archiděkan Hradecký, byv od konsistoře pod obojí obelán, omlouvá se, že pro „vody“ nemohl v uložený den se dostaviti.*

1566, 6. března. — Die fer. 4. post Invocavit. — (P), fol. 203, a.

Kněz Jiřík, archiděkan Hradecký otázal se, proč jest povolán. — Dictum: Že jest tak, že jest obelán, a o pilné věci s ním rozmluvení své míti chtějí; ale že nestál na den uložený a včera se neohlásil, a protož že toho odkládají do pátku. — Na to: Že jest v samý večer sem přijel a nemohl se postavit, a pro vody předešle nemohl se postavit, a světským právem k tomu přidržán jsa, že s velikú těžkostí sem se dopravil. Žádal, aby nad ním a útratami lítost měli.

511. Doktor Mehl [sekretář dvorní kanceláře] oznamuje Antonínovi, arcibiskupu Pražskému, že dopis jeho v příčině svěcení kněží pod obojí odevzdal císaři, který však chce učiniti rozhodnutí, až dojde dobrozdání arciknížete Ferdinanda.

V Augšpurce, 1566, 10. března. — Orig. v arch. arcib. v Praze. Recepta ab anno 1566.

Hochwürdigister in Gott Furst, gnädigister Herr! Mein hochstvermögend unterdienstlichist willige Dienst! Euer Fürstl. Genaden Schreiben an die Kais. Mt.: Hab ich sambt einem Nebenbrieflen, an mich lautunde, jungist verschiener Tagen empfangen und die Sach Ihrer Kais. Mt., soviel Ordinierung der Priester sub utraque angehet, unterthänigistes Fleiss furbracht; aber Ihre Kais. Mt. haben sich ohne ferrer der fürstl. Dcht. Erzherzogs Ferdinandi, meines genädigisten Herren, Resolution und Beratschlagung in nichts schliesslichs einlassen wollen. So dann alle diese Handlung wiederumb an Ihre Fürstl. Dcht. remittiert, werden bei Ihrer Fürstl. Dcht. Euer. Fürst. Gd. die Sachen Ihr zu dem Besten zu befurdern wissen. Alsdann wann Ihre Kais. Mt. von Ihrer Fürst. Dcht. derselben freundlichs und bruederlichs ratsambs Guetbedunken zuekumbt, soll an ferrer schleuniger Erörterung und meinem unterdienstlichisten Fleiss in dem wie an allem Andern, das E. Fürst. Gd. zu Guetem reichen mag, nichts erwinden. Und ich thue mich E. Fürst. Gd. unterdienstlichists Fleiss befelchen. Datum Augsburg den 10. Tag Martii anno oc im 66. Euer. F. G. unterdienstlichster D. H. Mehl (mp.)

512. Kněz Řehoř, farář v Zápech, a kněz Jan Hron, farář v Brandýse n. L., žalování u konsistoře pod obojí pro život nemravný a nestřídmy.

1566, 15. března. — Die fer. 6. post Reminiscere. — (P), fol. 203, b.

Kněz Řehoř, farář v Zápěch [sic], s knězem Janem Hronem. Dictum: Že kněz Řehoř nepostavil se podle poručení a že se nechová, ožirá se a plodí s kuchařkú pankharty. A kněz Jan také že se nepostavil a kuchařka že vyležela u něho na faře, a že v „prudrhúzích“ a v „husárku“ se toulá. — Na to kněz Jan: Že nevyležela u něho, a toho že není; a že nechodí v „pludrhúzích“ ani v „husárku“, a že toho jak živ neměl. — Kněz Řehoř: Že doma bývá, a onebdy že páni tu na Brandejse když byli, poslali pro něho a pro kněze Jana, a tu byli. — Dictum: Kteří to oznámili, že sú lidé hodnověrní, a kolíbka u něho jest v Brandejse. — Na to: Že není a že ji vybyl, že má manžela svého, a jest z Nehvizd, a to prokázati chce. A že nemá „plu-

drhusa^o, dokládal se Boha, že jich nikda neměl. — Dictum: Poněvadž odpírají, že na jejich škodu povedú svědky. — Kněz Řehoř pravil, že o žádných pankhartech neví. Odloženo jím do týhodue a napomenutí, aby se raději vinní dali.

513. *Farář Minický složil faráři Hořepnickému vedle smlouvy o škody šest kop gr.*

1566, 15. března. — Die fer. 6. post Reminiscere. — (P), fol. 204, a.

Kněz Sylvester*) vyzdvihl VI kop, které mu položil podle smlúvy o škody s ním učiněné kněz Jan Sanktynus, farář v Hořepnice. Vyzdvihl je na jeho místě pan doktor Jiřík z Šudetu a jeho kvitoval.

514. *Purkmistr a rada města Litoměřic dávají administrátorům a konsistoři pod obojí zprávu o úmrtí děkana svého, kněze Mikuláše, a žádají nějakého mírného kněze za správce duchovního.*

1566, 18. března. — Konec v archivu města Litoměřic. Notulár listův z r. 1564—69. č. 111, fol. 153, v.

Pánuom administratoruom a konsistoři pod obojí zpuosobou přijímajícím oc.

Službu svú VMtem vzkazujeme, velební, duostojní a ctihodní páni, nám v pánu Bohu přízniví, zdraví a při tom všeho dobrého na pánu Bohu žádajíc VMtem věrně rádi přejeme. Oznamujeme VMtem, že dobré paměti ctihodný kněz Mikuláš, děkan náš, prostředkem smrti z tohoto světa sešel a kšaft pečeti jeho, též kmetskýho ouřadu pečeti spečetěnej při právě našem se našel, kterýž VMtem celý a neporušený tak zapečetěný odsíláme a žádáme, kdyby odevřín a čten bejtí měl, že nám to psaním znáti dáti ráčíte, abychom také k tomu osoby z prostředka našeho, kteříž by jej vyslyšeli, před VMt odeslati mohli. Pokoje, v kterýchž jeho nebožtíka věci složené jsou, zapečetiti jsme dali. Při tom VMtí žádáme, poněvadž tak na pospěch žádného správce duchovního objednatí nemůžeme, a jak jste z zprávy nebožtíka pana děkana vyrozuměti ráčili, tento kaplan náš velmi nestálý na své mysli a vrtkavých způsobův jest, že nám ráčíte nějakého mírného kněze za faráře, kterýž by církev naši do sv. Jiří spravoval místo faráře, propůjčiti; a my se oc. Odpovědi žádáme. Datum v pondělí po sv. Řehoři 1566.

*) Farář v Minicích. Viz č. 476.

515. *Purkmistr a rada města Litoměřic žádají podkomořího, aby jednal o získání kněze Jana Turka za správce církevního při obci této.*

1566, 18. března. — Konc. v arch. města v Litoměřicích. Notulář listův z r. 1564—69. č. 111, fol. 157.

Panu podkomořímu odpověď vo děkana jednání.

S. s. VMti vzkazujeme, urozený a statečný pane, nám laskavě příznivý, zdraví oc. Jakož nám psaní činiti, jakou péči o nás z strany opatření duchovního správce k naší obci máte ráčíte, to sme s vděčností přijali a z takové péče VMti velice děkujeme a za to prosíme, že s poctivým knězem Janem Turkem jednati ráčíte, aby se na tento čas žádnému nezamlouval, až bychom osoby k němu vyslali, kteříž, pokudž možné bude, s ním s pomocí pána Boha a VMti jednati, aby správu církve při obci naší k sobě přijal, mohli; a tím vysláním meškati nebudeme. To sme VMti za odpověď dáti pominouti nemohli. S tím pán Bůh rač dáti VMti se všelijak dobře míti. Datum v pondělí po sv. Řehoři léta oc šedesátého šestého.

516. *Antonín, arcibiskup Pražský, napomíná faráře v Zahájí, jenž nechce svátost těla Božího pod jednou způsobou podávat, aby poslechl, sice že nařídí děkanovi Bechyňskému, aby ho vzal do vězení.*

1566, 31. března. — Konc. v arch. arcib. Pražského. — Liber missiv. boh. Consist. 1564—1567, fol. 181.

Antonín oc. Ctihodný oc. Docházejí nás zprávy jisté, kterak byste vy vedle nařízení starobylé církve a víry katolické křesťanuom pod jednou způsobou přijímajícím svátosti těla Božího podávali nechtěli, na čemž my stížnost nemalou neseme, aniž nám toho déleji přehlídati věc snesitelná jest. Protož vás tímto psaním naším otcovsky napomínajíc přísně poroučíme, abyste vy od takového vašeho předsevzetí svévolného konečně odstoupili a a podle pořádku starobylé církve katolické se náležitě chovali. Pakli by se toho nestalo, a vy podle napomenutí nás uposlechnutí a tak se zachovati nechtěli, i vězte, že jsme o tom děkanovi Bechyňskému (aby vás hned v trestání vezmouc, do dalšího našeho povolení z vězení nepropouštěl) dostatečně poručení učiniti rozkázali, ale vědouce o tom nepochybujem, že se tak a ne jináče zachováte. Dán 31. Martii 1566.

517. *Antonín, arcibiskup Pražský nařizuje děkanu Budějovickému, aby faráře v Zahájí, kdyby dále na něho šly stížnosti, že nechce podávat svátost pod jednou způsobou, vzal do vězení.*

1566, 31. března. — Konc. v arch. arcib. Pražs. Miss. germ. a. 1566 et 67, fol. 48, b.

Decano et parcho Budvicensi. Antonius ac Venerabilis ac. Relatum est nobis ab hominibus fide dignis, quendam tui districtus sacerdotem Joannem, parochum Zahagiensem, ss. Eucharistiam sub una specie juxta ritum s. catholicae ecclesiae petentibus nolle porrigere, multasque praeterea constitutiones nostrae ecclesiae contemnere. Quod cum plane indignum sit nobis minime tolerandum, devotioni tuae per praesentes injungimus, ut, si posthac de parcho supra dicto tales querelae ad te pervenerint, prout ea de re ad ipsum quoque perscripsimus, eum statim in tuam praesentiam cites et in carcerem conjicias, nec prius inde dimittas, nisi propositum hoc suum immutare et in posterum sese ecclesiae catholicae, quemadmodum catholicum decet sacerdotem, in omnibus submittere, catholice docere, honesteque vivere velit. Quo ipso rem facies tua obedientia dignam. Praegae die 31. Martii 1566.

518. *Václav Aulička z Aulic, hejtman panství Křivoklátského, arciknížeti Ferdinandovi zprávu dává o nedostacích náboženského vychování lidu, a v kterých osadách jest potřebí kněží pod jednou i pod obojí.*

1566, 7. Aprilis. — Místodrž. arch. v Inšpruku. — Ferd. 195—384. Orig.

Nejjasnější arcikníže pane, pane muoj nejmilostivější! — V. Arcikn. Mti oznamuji, že jest mi včerejšího dne pan forštmistr oznámil, kterak byste mi milostivé poručení učiniti ráčili, abych na panství Křivoklátském přezvěděl, v kterých by osadách se kněží potřebovalo, kteříž by v tyto svátky velikonoční nejprv příští lid sprostní pobožnosti a skutkům křesťanským vyučovali, svátostmi a jinými věcmi, kteréž by k spasení duším jich byly, posluhovali; neb to V. Arcikn. Mti oznámiti mohu, že při tom obecním a sprostním lidu taková nepobožnost a zhovadilost se nachází, že mnohých dětí, anobř i sami rodičové jejich modlitby páně neumívají a co jesti víra křesťanská, nevědí, kterak pak děti své tomu vyučovati mají. Protož by zapotřebí bylo, abyšte milostivé poručení panu arcibiskupu učiniti ráčili, aby na panství Křivoklátské na fary nížepsané kněží odeslati poručiti ráčil, totiž do vsi Lišan kněze pod obojí způsobou, jakž od starodávna jsou se spravovali, též do vsi Bratronice a vsi Nezabudic kněze

pod jednou způsobou. A též mi se za potřebné vidí, že na Hrádku Krivoklátu jako kde jinde v tyto svátky kněze dobrého potřebí jest, což V. Arcikn. Mti k dalšímu a milostivému opatření připouštím oc. Dán na Hrádku Krivoklátu sedmého dne měsíce dubna leta 66. V. Arcikn. Mti služebník věrný a poddaný

Václav Aulická z Aulic.

519. Jan Zeidler, komendator řádu Křižovníckého v Mostě, arcibiskupovi Pražskému zprávu dává, že farář tamtéž podával svátost oltární přijímajícím pod obojí slovy německými, a kaplan katolikům slovy latinskými, nad čímž katolíci se horší.

V Mostě ve špitále, 8. dubna 1566. — Orig. v arch. arcib. Pražského.
Recepta ab anno 1567—1569.

Salus ab aeterno et cuncti potentissimo. Gnädiger Fürst und Herr! Ich kann E. F. Gd. nicht bergen, dass ich den 8. Aprilis in der Stadt Brüx in des Herren Endersen Herberig, unsers Ordensbruders, gewesen, do dann auch der ander Caplan, Herr Merten genannt, zu uns kommen, und wir sambt anderen guten Freunden von unser christlicher catholischer Lehre geredt, und aus solchen andern Worten der Herr Merten, Caplan zu Brüx, öffentlichen in meiner Gegenwertigkeit bekennt und geredt, wie dass unser Ordensbruder Martinus Laurenti, Pfarrer und Dechant zu Brüx, das Sacrament unter beiderlei Gestalt auf den hohen Altar an dem vergangen Palmsonntag mit solchen ausdrücklichen teuschen klaren Worten bei 150 Personen gereicht soll haben, nämlich der Caplan Herr Merten auf der lincken Seiten bei dem heiligen Sacramenthaus also: Der Leib unsers Herren Jesu Christi bewahre dich zum ewigen Leben; darnach der Pfarrer auf der rechten Seiten in der Reichung des Kelchs mit teuschen klaren Worten: „Das Bluet unsers Herrn Jesu Christi beware dich zum ewigen Leben“; welchs, wie der Herr Merten Caplan selber bekannt, auch zum ersten soll sein, bei denen, die unter beiderlei Gestalt, in die annunciationis gloriosae virginis Mariae, geschehen; doch hat unser Ordensbruder Andreas Toywohi (sic) auf den vorernannten Palmsonntag auf ein andern Altar mit lateinischen gebräuchlichen Worten bei 150 und mehr sub divino officio procuriert und versehen, welche dann eins theils, die hernach solchs erfahren, und auch feine alte catholische Bürger, die noch Willens gewesen, unter einerlei Gestalt das hochheil. Sacrament des Altars zu empfangen, sich nicht wenig darüber entsetzt und verwundert, dass es denen under beiderlei Gestalt mit teuschen Worten, und denen under

einerlei Gestalt mit lateinischen Worten wird gereicht und gegeben. Ob nun solchs E. Fürstl. Gd. vorgeschriebener Instruction gemäss, oder sonst zur guten Erbauung christlicher Kirchen Einigkeit und uns andern catholischen Brüdern und Pfarherren zu etwas Guten wird gedeihen, gib E. Fürstl. Gd. gnädiglichen zu bedenken. Bitt auch E. F. Gd. wofern solchs nicht zur christlichen Einigkeit und sonderlich dieser Stadt Brūx und anderer umbliegenden catholischen Pfarkirchen wollet und sollet gedeihen E. f. Gd. wollen aufs ebeste vor diesen heiligen Tagen und sonderlich vor unsern heiligen Ostertagen ein gnädigst Einsehen verschaffen, auf dass die alten rechtgeschaffenen catholischen Kinder, die noch bisher unter einerlei Gestalt verblieben, was grossers und mehrers zum Abfall möchten vorwenden. Was das Kloster bei uns anbelangt, haben sie E. f. Gd. bei diesen itzigen Bürgermeister der Stadt Brūx wol vorzusehen, dann er zu Weinachten in teuschen gesungenen Requiem gewesen, auch itzund neue Fenster und Stuhl ins Kloster lassen einsetzen, auch am Sonntag Judica nach Herr Mertens Predig was ungebührlich teusch gesungen. E. f. Gd. werden mit der Zeit vielmehr erfahren. Dies hab ich aus christlichem Eifer der catholischen Kirchen E. f. Gd. auf kürzt nicht wissen zu verhalten. Der allmächtig gütig Gott gebe E. f. Gd. langwierige Gesundheit. Datum im Spital vor Brūx den 8. Aprilis 1566.

E. f. Gd. demutigster und gehorsambster Caplan

Joannes Zeidler, Comendator.

520. *Antonín, arcibiskup Pražský, napomíná děkana v Mostě, aby přijímajícím pod jednou i pod obojí způsobou svátost oltární podával slovy latinskými.*

V Praze, 10. dubna 1566. — Rkp. v arch. arcib. Pražského. Miss. germ. anno 1566 et 67, fol. 56.

An Martinum Laurenti, Dechanten und Pfarrer zu Brūx.

Antonius ac Ehrwürdiger! Wir kommen in glaubwürdige Erfahrung, wie Ihr am nächsten erschienenen Sonntag Palmarum neben Eurem Kaplan fast 150 Personen auf dem hohen Altar sub utraque gespeiset. In welcher Speisung Ihr wider unsere ausgegangene und publicierte Regel de administrando calice die verba coenae nicht allein deutsch den Communicanten vorgesagt, sondern noch dazu in denselben die Hauptwörtlein wider die päpstliche Heiligkeit und christlicher Kirchen Concession des heiligen Kelchs (die da laut besaget und will, dass

man die verba coenae den Communicanten mit lateinischen Worten und also nämlich in porrectione corporis: „Corpus et sanguis Domini nostri Jesu Christi proficiat tibi in vitam aeternam“, in sanguinis verro porrectione: „Sanguis Domini nostri Jesu Christi proficiat tibi“ vorsagen soll, gar ausgelassen, darob sich dann die andern Katholischen sub una, indem dass ihnen die verba coenae durch Herrn Andressen lateinisch, denen sub utraque aber deutsch vorgesprochen worden, etwas sehr ge- ärgert. Wann uns dann solcher grosser Irrthum von Euch nicht zu kleinen Missfallen gereicht und nachzusehen nicht ge- bühren will, so befehlen wir Euch hiemit mit Ernst, dass Ihr unsere publicierte Artikel de administrando calice wohl ansehet und durchleset (das Ihr dann zuvor zeitlich hättet thun sollen) und auch alsdann in Communion deren sub utraque die heiligen Tage und sonst denselben gänzlich gemäss vorhaltet, die Wörter in porrectione venerabilis hostiae lateinisch und nämlich „Corpus et sanguis Domini nostri Jesu Christi proficiat tibi in vitam aeternam“ und in Reichung des heil. Kelches: „Sanguis et corpus Domini nostri proficiat“ gebrauchet und Euch vor solchen Irr- thümern hinfür hütet, der katholischen Kirchen Concession und unserer darüber publicirten Artikel von Gebrauch derselben nach- richtet. Daran vollbringet Ihr unsern gnädigen Befehl. Prag, den 10. April 1566.

521. *Purkmistr a rada města Litoměřic žádají konsistoř pod obojí, aby kním faráře Chrudimského za děkana dosadila a při něm kaplany ustanovila.*

V Litoměřicích, 15. dubna 1566. — Konc. v archivu m. Litoměřic. Notulář listův z r. 1564—69. č. 111. Fol. 162.

Panuom administratorům a vši konsistoři o místoděkana a kaplany.

S. s. Vaším Mtem vzkazujeme, velební, duostojní a ctihodní páni nám v pánu Bohu přízniví, zdraví a při tom všeho do- brého na pánu Bohu žádajíc VMtem věrně rádi přejeme. Jakož sme skrze vyslané naše, též i psaním VMtí žádali, abychom p. děkanem a správcím duchovním opatření bejtí mohli, vyslaní naši navrátilvše se z Praby, tu nám zprávu dali, že jste jim jisté příčiny, proč by ten, jehož sme žádali, k nám podán bejtí nemohl, oznámiti ráčili, a to jim oznámiti ráčili, aby na nás podání VMtí vznesli; a budeme-li chtíti na tom, jak byste nás do dalšího času opatřiti místoděkanem ráčili, přestati, to aby- chom VMtem psaním k této středě nejprv příští znáti dali. I po- něvadž sme porozuměli, že o církev při obci naší bedlivou péči

míti ráčíte a toho se, jak byšte ráčili, na tak rychlý čas jináče opatřiti nemůže: podle podání VMtí na tom na tento čas přestáváme a žádáme, že ctihodného kněze N. faráře Chrudimského, kterýž se těchto dní, jakž naši od VMtí zpraveni jsou, do Prahy přistěhovati má, k nám za správci duchovního a místoděkana podati do dalšího opatření ráčíte. Též poněvadž naše obec velmi lidna, posluhováním slova Božího a svátostí nemůže na jednom knězi přestati, že jeho kaplany a pomocníky opatřiti a nám čas i místo, kde bychom do Prahy pro téhož pana faráře přijeti poručiti měli, psaním jmenovati ráčíte. A my se VMtem oc S tím dejž se oc Odpovědi žádáme. Datum v pondělí velikonoční léta oc 66.

522. *Purkmistr a rada města Kouřimi prosebně žádají konsistor pod obojí, aby děkanu jejich, věkem již sešlému, kněze mladého na pomoc dala.*

1566, 19. dubna. — Manuál města Kouřimi, fol. 45.

Důstojným a ctihodným pánuom administratoruom arcibiskupství Pražského pod obojí způsobou přijímajících, knězi Janovi Mistopolovi, panu děkanu kostela svatého Apolinariše a kazateli kapli Bethlema, a knězi Martinovi, panu faráři na Menším městě Pražském, pánuom a přáteluom nám laskavě příznivejm.

Službu svú oc. Kdež jest ctihodný kněz Petr, pan děkan náš psaním svejm i my Vaše Mtí skrze vyslané naše žádali, abyšte jemu kněze mladého opatřiti a na pomoc k nám dáti ráčili, i Vaším Mtem oznamujem, že týž pan děkan náš, jsa již lety sešlej (jakž o tom Vaším Mtem dobře vědomé jest) pracovati v svém povolání nemuože a často na svém zdraví nedostatečný bejvá, jakož pak i v tyto hody velikonoční nemocí od pána Buoha jest navštiven: a protož Vašich Mtí žádáme a se přimlouváme, poněvadž i nynější jeho kaplan jinam na faru od Vašich Mtí podán jest, a pan děkan osobou svou při službách buožíh pro nedostatek zdraví svého práce ouřadu svého vykonávati nemuože, že jemu jiného kněze mladého při tomto svatém Jiří opatřiti a k nám podati ráčíte. A my Vaším Mtem službami našimi i jinejm dobrejm přátelstvím toho se rádi chcem odsluhovati. Odpovědi žádáme. Dán v pátek po slavnosti Vzkříšení Syna Buozího léta oc 66.

523. *Purkmistr a rada města Litoměřic žádají konsistoř pod obojí, aby jim Jana Střebského [Stříbrského], někdy děkana chrudimského, za děkana potvrdila a za kaplana Jakuba jiného důstojnějšího kněze dosadila.*

V Litoměřicích, 12. června 1566. — Konec v arch. m. Litoměřic. Notulář listův z r. 1564—69. č. 111, fol. 169 v.

Velebným a důstojným pánům administratorům, knězi Janovi Mstopolovi, děkanu kostela sv. Apolinariše, knězi Martynovi, faráři Malostranskému, poctivým pánům mistrům, ctihodným pánům farářům konsistoře Pražské pod obojí způsobou, pánům přátelům a správčům duchovním, našim milým.

Službu svú oc. Ráčíte v dobré paměti mlti, kterak z společného snešení Vašich Mtí ctihodný kněz Jan Střebský *), někdy děkan Chrudimský, jest k nám do Litoměřic při času nyní minulém sv. Jiří za místoděkana a to do sv. Havla příštího podán. I znaje my téhož ctihodného kněze Jana k kázání slova božího a k služebnostem církevním hodného a jinak v obcování mírného a nepohoršlivého býti, k tomu také i toho šetře, že by nám v těchto nynějších těžkostech našich nesnesitelné a jemu také knězi Janovi, kteréhož sme vinie fařských zmocnili, z nichž oužitkuov teprv vokolo sv. Martina příštího vočekává, se škodou býti muselo, kdyby při času sv. Havla příštího od nás vyzdvižen býti jměl: za to Vašich Mtí, jako správčův duchovních svých milých žádáme, abyšte prohlédaje k hodnosti jeho kněze Jana, že se k nám dobře trefiti může, tolikéž i k našim nynějším nedostatkům, nám ho za pravého a dokonalého děkana ztvrditi a za další časy do vůle boží zanechatí ráčili, aby on jsa tak od Vašich Mtí na stolici děkanskou dotvrzen, podstatněji a platněji správy duchovní v obci naší Litoměřické se dotýkati a s větší vážností povinnost svou vykonávati mohl. Při tom také i za to Vašich Mtí podle pana děkana našeho žádáme, abyšte to opatřiti ráčili, poněvadž tento kněz Jakub kaplan vidí se panu děkanovi nezpůsobný a nemírný bejti, aby nějaký příhodnější a příkladnější kaplan místo tohoto kněze Jakuba k nám v času brzkém podán byl. A my se toho Vaším Mtem vším dobrým odsluhovati podle možnosti naší vždycky rádi chceme. S tím Pán Buoħ rač dáti Vaším Mtem prospěch ve všem dobrém. Odpovědi žádáme. — Datum v středu po sv. Trojici léta oc 66.

*) Jinde se jmenuje Stříbrský.

524. *Arcibiskup Pražský oznamuje císaři Maximilianovi II., že vysvětil 30 kněží pod obojí, když konsistoř dolejší slíbila ve všem se srovnati s církví katolickou a upustiti od podávání svátosti dětem. Žádá za nařízení v příčině slavení výročí památky zemřelého císaře Ferdinanda I. List stejného znění podán arciknížeti Ferdinandovi.*

V Praze, 16. srpna 1566. — Konc. v arch. arcib. Pražského. Miss. lat. boh. et germ. ad imper. et princ. 1565—1570. fol. 83, b.

Allerdurchlautigister ꝛc Allergnädigister Herr. Wiewohl mir E. kais. Mt. zweimal allergnädigst geschrieben wegen der Priesterordination derer sub utraque in diesem Königreich, so hat es sich doch niemals schicken können, dass sie sich mit denen unter einer Gestalt in den substantialibus in Lehr und Glauben hätten vergleichen wollen, daher mir ganz gefährlich gewesen, ihre vorgestellte Ordinanden zu ordinieren; itzt aber, Gott sei Lob, nach gnädigster Unterhandlung der F. Dt., meines gnädigsten Herrn, haben sich ihre Administratores und Consistorianer dahin erklärt, dass sie sich mit der katholischen Kirchen in allen Punkten vergleichen und den kirchlichen Gehorsam gerne leisten wollen, auch erboten, dass sie auf E. kais. Mt. allergnädigsten Geheiss die Communion der Kinder allgemählich gerne wollen abgehen und schwinden lassen. Darauf ich auch in Gottes Namen am Tage S. Hyppoliti den 13. dies Monats Augusti 30 Priester ordiniert habe, welches ich also E. kais. Mt. allerdemüthigist habe anzeigen sollen.

Für das andere, als ich mich in dem Extract des Testaments der kais. Mt. hochlöblichster und heiliger Gedächtnis, E. kais. Mt. geliebtesten Herrn Vatern, ersehen und erinnert bin, dass jährlich ein anniversarium gehalten soll werden itzt Assumptionis beatissimae Virginis, habe ich die Herren Officierer und Statthalter dessen erinnert, sowohl auch die Herren Kameräräthe, welche aber darvon nicht wissen, auch derhalben keinen Befehl empfangen. Darum geruhen E. kais. Mt. allergnädigste Ordnung zu geben, dass Ihrer kais. Mt. letzter Wille gehalten und ins Werk gezogen werde, sowohl der armen Leut, denen auch bis daher nichts gegeben wird, als des Jahrestages halben. Thue mich E. kais. Mt. demüthigist zu Gnaden befehlen. Datum Prag den 16. Augusti 1566.

In simili ad archiducem Ferdinandum exordium: Auf Euerer F. Dt. gnädigste Unterhandlung habe ich mich mit denen sub utraque allhier ferner zu handeln eingelassen und die Sachen, Gott Lob, so weit gebracht, dass sich die Administratores und Consistoriani dahin erklärt ꝛc.

525. *Purkmistr a rada města Litoměřic žádají opětně konsistor pod obojí, aby jim kněze Jana Stříbrského za děkana potvrdila.*

V Litoměřicích, 9. září. — Konc. v archivu města Litoměřic. Notulář listů z roků 1564—1569, fol. 192 v.

Pánům konsistoriánům o děkana.

Službu svú s vinšováním všeho dobrého vzkazujem Vaším Mtem důstojní, ctihodní a poctiví páni, přátelé naši milí a nám obzvláště přízniví. Ráčíte v dobré paměti jmiti předešlou žádost naši z strany poctivého kněze Jana,*^{*)} církevního správce našeho, aby nám, poněvadž člověk hodný a počestný jest, za pravého, dokonalého děkana stvrzen byl, i jakž předešle tak i nyní za to Vašich Mtí vždy žádáme, abyste téhož poctivého kněze Jana nám přití a za pravého děkana, poněvadž nám se dobře líbí, stvrditi ráčili. Nebo i on pan děkan té celé vůle, do vůle Boží posluhování církevní u nás drže, čehož aby přino bylo, při Vašich Mstech toho hledati chce. Jsme té důvěrnosti, že i jeho pana děkana i naše žádost u Vašich Mtí platnost jmiti bude. Odpovědi žádáme. Dat. v pondělí po památce Narození Panny Marie léta oc 66.

526. *Antonín, arcibiskup Pražský odpovídá radě města Ústí n. Labem v příčině žádosti, aby zvláštní kněz při špitále sv. Materna podával pod obojí způsobou, že tomu odporuje zřízení zemské, a napomíná Ústecké k jednotě u víře, poněvadž přijímání svátosti oltářní pod obojí způsobou jest dovoleno.*

V Praze, 13. září 1566. — Miss. germ. annorum 1566 et 67, fol. 120. b.

An den Rath zu Aussig an der Elbe. Antonius oc. Ehrsame oc. Euer Schreiben, sowohl auch die eingeschlossene Supplication Euerer Mitbürger, belangend die Einräumung der Kapelle bei dem Spital s. Materni bei Euch, darinnen von einem eigenen dazu bestellten Priester das hochwürdige Sacrament unter beider Gestalt möchte gereicht werden, haben wir vernommen und im Rathe gehabt und wollen Euch väterliche Meinung darauf nicht vorhalten, dass allbereit vorhin bei Leben des Kaisers Ferdinanden, heiliger und hochlößlicher Gedächtnis, die freigestellte Communion publiciert worden ist, also dass in den christlichen Kirchen die ordentlichen Priester Macht haben sollen, allen denen, die es aus Andacht im christlichen Gehorsam gebührlich suchen und begehren würden, das hochwürdige Sacrament unter beider Gestalt in allen Kirchen möge ge-

*) Stříbrského.

reicht werden, sowohl als unter einer Gestalt, welche Publication Eurem jetzigen Decan auch zugeschickt ist, darwider in unserer Macht gar nicht stehet, etwas anders zu bewilligen, das zu nichten anders denn Zwiespalte und Neuerung Eurer Stadt, welche bis daher in guter Einigkeit des Glaubens gestanden ist, dienen würde. So habt Ihr, wie Ihr selbst angenommen, jetzt künftig s. Galli eines andern Pfarrers zu gewarten, der soll denen unter beider Gestalt sowol als den andern in aller Gebühr gerne dienen, dahin Ihr dann Eure Mitwohner in Ansehung guter christlichen Einigkeit, zu verhüten alle Spaltungen, zu abweisen werdet wissen, und werdet auch nicht Ursache geben, dass die überreichte Supplication in einen andern Verstand (wie sie dann anzusehen ist) gezogen werde, als hättet Ihr Lust, von dem alten und christlichen Gehorsam abzuweichen und einer andern Secte Euch anhängig zu machen; denn indem ihr zuvor nach einer gar übel verhaltenen Person mit Namen Blasie getrachtet, welche aber in einer grausamen Bezeichnung ist, als sollte er sich Mutter und Tochter theilhaftig gemacht haben, und meinen Pfarrer selbst beurlaubt, auch ist, aber auf anderem Wege, gedenket allein dahin, dass Eurer Pfarrer ein anderer und fremder, genugsam zu verstehen, dass ihrer viele zur verbotenen Neuerung Lust haben. Und wir können die Landesordnung, welche die Supplicanten anziehen, dahin nicht verstehen, dass einer Stadt sollte freigelassen sein, sich in Glaubenssachen selbst zu spalten und zu trennen, sondern vielmehr verbeut solches unsere Landesordnung; denn zuvor in der Kapelle s. Materni solches nie geschehen noch zugelassen ist, aber allwegen vom Pfarrer oder dann versehen worden von Alters. Ebenso wenig erstreckt sich die Zulassung der Communion auf die Trennung, denn man sie freigestellt, aber der Ursache halber, dass Secten im Königreich Böhaimb verhütet, und die Einwohner in Einigkeit des Glaubens beisammen wohnen, darauf dann der Kais. Mt. gnädigste Bewilligung und die Verhandlung auch gehen, und darauf nichts anders von keiner andern Zulassung in kaiserlichen Landen ist uns nicht bewusst, aber das ist wahr, dass Niemand gezwungen wird. Dorum sollen die katholischen Priester fürhin das hochw. Sacrament einem jeden nach seiner Andacht nach vorhergehender Reu und Bekenntnis für den Priester unweigerlich reichen. Darauf Ihr nun Eure Supplicanten werdet zu beantworten wissen. Prag den 13. September 1566.

527. *Zápis o tom, že dle zprávy Ondřeje Lucina, staršího písaře radního v Litoměřicích, učiněné radě tamtéž, konsistoř pod obojí potvrdila tam za děkana kněze Jana Stříbrského.*

1566, 16. září. — Arch. m. Litoměřic. Protokol radní 1561—71. Sv. 25., f. 56.

Rada držána v pondělí po povejšení Sv. Kříže léta 1566

Mistr Vondřej Lucinus, starší písař radní, přijevši z Prahy tuto relací učinil, že na žádost pana purkmistra a rady Jich Mti páni administrátorové z uvážení vši konsistoře ctihodného kněze Jana Stříbrského za dokonalého a pravého děkana nám v tuto středu minulou po narození panny Marie stvrditi jsou ráčili, poručivše témuž panu mistru, aby takové snešení pánuom purkmistru a pánuom oznámil a živým listem v takové relací byl.

528. *Purkmistr a rada města Kadaně žádají arcibiskupa Pražského, aby při svěcení kněžstva pod obojí také rodáka jejich na kněze vysvětil.*

V Kadani, 16. září 1566. — Orig, v archivu arcib. Pražsk. Recepta ab a. 1566.

Hochwürdiger Fürst, gnädiger Herr. Euern fürstlichen Gnaden seind unser willige Dienst in allem Fleiss jederzeit zuvor. Und fuegen E. F. Gd. zu wissen, dass wir in Erfahrung kommen, wie E. F. Gd. diese Tage etliche Personen sub utraque zu Priestern ordinirn werden. Als wir dann solcher Priester halben lange Zeitt Mangel in unser Kirchen sub utraque leiden muessen, wir auch nicht wenig auf diesen Jungling, Melchiorem Drescher, gewendet, welcher dann unsers Erachtens ein stiller frommer Mensch, insonderheit zu Fried und Einigkeit geneigt: derhalben bitten E. F. Gd. wir ganz dienstlichs Fleisses, die wollen solchen Jüngling, Melchern Drescher, unser Stadtkind, auch zu solchen priesterlichen Würden neben andern ordinieren und aufnehmen, und hierinnen unser genädiger Fürst unnd Förderer sein und bleiben. Wie wir dann tröstlicher Zuversicht, E. F. Gd. solches uns in diesen unsern Obliegen nicht abschlagen werden, sind wir urbietig umb E. F. Gd. in allem Gueten hinwieder zu verdienen. Datum den 16. Septembris Anno 3c im 66ten.

E. F. Gd. willige Burgermeister und Rath

der Stadt Cadan.

Dem Hochwürdigsten Fürsten und Herrn, Herrn Antonio, Erzbischofen zu Prag 3c [Praes.] 19. Septemb. 1566.

529. *Volfgang Bohemus [Čech], z tovaryšstva Ježíšova, český kazatel v Jindřichově Hradci, Jindřichu Scriboniovi, proboštu kapitoly Pražské, zprávu dává, že zvěst o vysvěcení kněží pod obojí od arcibiskupa Pražského způsobila u „husitů“ Hradeckých nesmírnou radost, u katolíků však nelibost. Žádá za sdělení příčin, proč arcibiskup tak učinil.*

V Jindřichově Hradci, 24. září 1566. — Orig. v arcib. archivu v Praze. Soc. Jesu fasc. III. nr. 16. (Miscellanea).

— — Veneruat nescio, qui rumores Novam Domum hisce diebus, quod reverendissimus ordinasset sacerdotes hussiticos. Laetantur mirum in modum Hussitae et catholicos vexant, quod habeant a sua parte archiepiscopum. Unus ex istis novis sacerdotibus celebravit primitias in uno oppidulo non procul hinc, ubi quidam concionator calixtinus miras blasphemias et vituperia protulit contra papam et ritus ecclesiasticos. Ex illis etiam duo celebrabunt primitias Thabor. Optimi discipuli dati sunt ad instituendum in fide catholica ad bonum didascalum, qui hisce diebus horrenda quaedam protulit contra sacramentum Eucharistiae in concione, ut nobis retulerunt quidam Novodomenses, qui aderant illi concioni. Vae ecclesiae catholicae, quod tot vulpeculae intromittuntur ad demolendam eam! Nos catholici sacerdotes nescimus, quid sibi hoc velit. Nostrum esset resistere istis vulpibus, et tamen data opera illos intromittimus; num et nos jam incipimus cognoscere hactenus (ut isti ajunt) obfuscata veritatem? Quantum solatium erit istorum parochorum, qui antea erant catholici et multi jam illorum in sacro procedunt more hussitico et porrigunt sacramentum Eucharistiae sine praevia confessione, ut mihi certo de nonnullis constat; quomodo in concionibus populus potest doceri, ne recedat a fide catholica, cum videat alios ordinari, qui abducunt a fide catholica? Quare rogo, Reverentia Tua mihi per literas significet, qua ductus causa reverendissimus id fecerit, ut et nos instruere possimus eos, qui non parum offenduntur hac ordinatione. Fortasse posset una esse, quod promiserunt obedientiam; sed an non et Venetiis eandem promittebant summo pontifici, sed tamen satis constat, quomodo eam servant. — — Novae Domus 8. calendas Octobr. a. 1566.

Servus in Christo *Wolfgangus Bohemus.*

— — Doctori Henrico Scribonio, praeposito pragensi cc.

530. *Purkmistr a rada města Litoměřic žádají konsistoř pod obojí, aby neobtěžovala jejich děkana zbytečnými obsílkami, neboť jest člověk pokojný, pilný svého povolání a obci příjemný a chová se bez pokoršení.*

V Litoměřicích, 12. února 1567. — Konc. v archivu m. Litoměřic. Notulář listů z roku 1564—1569, fol. 403 v—404.

Službu svú oc. Zpráva nás došla, že byste o poctivém a ctihodném knězi Janovi, panu děkanu našem, nějakou zprávu jmíti ráčili, jakoby on u nás při městě v církvi znamenitá pohoršení v obcování i s čeládkou svou činil, a za tou příčinou že ste jeho pana děkana našeho předešle před sebe obeslati a druhé mu stání tento pátek přistí uložiti ráčili. I oznamujem Vaším Mstem, že nám o tom vědomosti žádné není, aby pan děkan náš jinak, než by na jeho povolání záleželo, se chovali a na sobě jaká pohoršení i s čeládkou svou dávati jměl, neb neb jest člověk dobřej, pokojnej, svého povolání pilnej a nám i lidu obecnímu u nás příjemnej. Protož za to Vašich Mstí žádáme, abyšte takovým omylnejm zprávám o něm místa dávati a dalšími jízdami a outratami zbytečnými jeho stěžovati a od povolání ho odtrhati neráčili, a zvláště, poněvadž teprv z počátku u nás se jako osazujíc k jízdam a outratám takovým důležitý není a nám také, kdybychom ku potřebě jeho koně od pilných díl obecních odtrhati měli, bylo by dosti stížné. Jsme té k Vaším Mstem důvěrnosti, že pana děkana našeho dále na ty zprávy postranní stěžovati dopustiti neráčíte. A my se Vaším Mstem jakožto správčům duchovním svým milým vším dobrým odsluhovati rádi chceme. Dat. v středu den počátku postu, léta oc. 67.

531. *Usnesení sněmu království Českého z 3. března 1567, aby do příjezdu císaře Maximiliana II. do Čech a do budoucího sněmu žádné změny se nestaly v příčině konsistoře a kněžstva pod obojí v Praze.*

1567, 3. března. — Sněmy české, III., 381.

Též kdež jsou všickni tři stavové království Českého pod obojí způsobou strany obnovení a osazení konsistoře pražské, aby oni touž konsistoř obnoviti a osaditi mohli i také defensory anebo ty osoby ze všech tří stavuov, k kterýmž by outočiště v svých potřebách táž konsistoř míti mohla, volili a nařídili, J. M. C. poníženě žádali a při tom aby zoustaveni býti mohli, aby schůze jim dopřiti ráčil: i takto jest se J. M. C. s nimi s stavy o tentoártikul snéstí ráčil, aby [o] obnovení dotčené kon-

sistoře pražské až do šťastného bohďa příjezdu J. M. C. na hrad Pražský se odložení stalo; však tak a na ten jistý způsob k tomu J. M. C. povolovati ráčí, aby se stavové po témž J. M. příjezdu od toho dne ve čtyřech nedělích pořád zběhlých do Prahy pro takovou duoležitou potřebu sjeli a na hradě Pražském najiti dali, a tu oč tak mezi J. M. C. a stranou pod obojí způsobou strany obnovení a osazení dotčené konsistoře pražské na nesrovnání jest, to J. M. C. v známost uvéstí a ukazovati mají, a J. M. C. v tom se stavuom milostivě uvolovati ráčí, když J. M. od nich ukázáno bude, jaké svobody neb nadání neb privilegia na obnovení a usazování též konsistoře mají aneb tak, jakž jsou toho od starodávna v pořádné zvyklosti a v skutečném držení a užívání byli, v to nahlednuvše, J. M. C. je stavy milostivé při tom zůstaviti ráčí.

Při tom také J. M. C. s týmiž stavy se jest milostivě sněsti ráčil, aby konsistoř pražská v tom čase do příjezdu J. M. C. do tohoto království a téhož budoucího sjezdu stavuov, dokudž by ta věc mezi J. M. C. a nimi na jisté míře postavena nebyla a k svému srovnání nepřišla, v dobré, starobylé zvyklosti a ve všem řádu, křesťanské lásce a v svornosti byla a zůstala, a v tom čase aby od žádných duchovních ani světských osob na kněží řádné a pobožné, kteříž se tou konsistoří spravují a osoby ze všech tří stavuov pod obojí způsobou na farách svých, též Pražané a jiná města v království Českém je mají, ti všickni na týchž farách do toho času beze vší překážky zůstatí mají, na ně ničímž saháno a nastupováno býti nemá; nýbrž ta všechna věc v dobrém pokoji a řádu zůstavena býti má. Však kněžstvo v městech J. M. C., též i na farách pobožné i chvalitebné, pokojně v náboženství a pořádcích křesťanských, tak jakž v tomto království od starodávna mezi stranou pod obojí chováno a řízeno jest bylo, též se zachovati mají.

532. *Arcibiskup Pražský podává zprávu knězi Kašparovi, opatu kláštera Hradiště (na Moravě), o knězi Janovi Misenovi, fardři Litovelském, který odchází ze Žaboklik, vzal s sebou kalich a ten opět navrátiti musel.*

1567, 2. dubna. Liber missivar. boh. Consist. 1564—1567, fol. 249, b.

Velebný nábožný oc. Psaní vaše jest nám i s těmi osmi řežábky dodáno, kteréž jsme od vás s nemalú vděčností přijali a vám z takového přátelství laskavě děkujem, a v čemž vám i konventu vašemu k dobrému nápomocní můžem býti, toho se k nám docela nadějte, že to věrně rádi učiniti chceme. Což se pak zprávy té o témž knězi Janovi dotýče, jak se za purkmistra

a radu města Litovle na šnažnú jejich žádost přimlúváte: i vám toho psaním tímto, v čem se pamatujeme a nám to dobře povědomé jest, zprávu činíme, že předešlého času, když se jest z té fary, na kteréž jest prve byl, pryč stěhoval, tu jsou osadní též fary na mne to vynesli, že by jim kalich jeden se ztratiti a on týž kněz Jan jej k sobě vzíti měl. O čemž hned dolejší konsistoři, aby toho při něm šetřili a bedlivost na to měli, poručení dostatečné se jest stalo, což jsou učinili a téhož kněze Jana, když z Prahy pryč jeti chtěl, na Novém městě Pražském obstavili, a jeho hned vzavše, několik dní u vězení drželi, tak že potom takový kalich jest zase dáti a vrátiti musel. O čemž purkmistru a raddě města Litovle, pokudž toho při vás hledati budou, zprávu dáti a jim to v známost uvésti moci budete. S tím milost Boží s námi býti rač. Datum 2. Aprilis 1567.

533. *Císař Maximilian II. nařizuje konsistoři pod obojí, aby relikvie, kteréž arcibiskup Pražský požádá, jemu z kostelů pod obojí byly vydány.*

Na hradě Pražském, 7. dubna 1567. — Opis v arch. arcib. Pražsk. Miss. lat. boh. germ. ad imper. et princ., 1565—1570, fol. 119. — Konc. v arch. místodrž. v Praze. R. 109 (1—9).

Vejpis dekretu JMCské, učiněného administratorům dolejšfím, z strany reliquií.

Jeho Milost, římský císař a Uherský, Český král, pán náš nejmilostivější, oznamovati ráčí administratorům a konsistoři Pražské pod obojí, že jest JMt panu arcibiskupu Pražskému milostivé poručiti ráčil, jestliže by jaké reliquiae při kostelích a farách pod obojí se nacházely, aby je vyhledal, a zdáloli-by se jemu co toho JMCské ukázati, aby mu vydány byly. Protož JMCská dotčených administratorů a konsistoře za to milostivě žádati ráčí, aby takové reliquiae panu arcibiskupu okazali a co se jemu zdáti bude JMti k okazání, vydali a v tom se JMtiCské povolně najíti dali. Decretum pr imperatorem in arce Pragensi die 7. Aprilis 1567.

Vratislav Pernstain. G. Mehl. Mi. Walter.

534. *Shromáždění obce města Prachatic dalo svolení své, aby zjednáán byl kněz pod obojí.*

1567, 7. dubna. — Kniha zápisů f. 48 b. v archivu města Prachatic.

Svolení o jednání kněze pod obojí.

Léta 1567 v pondělí po proveduší neděli při shromáždění

pana purkmistra a pánův pánův přidaných i vši obce oznámeno ve
vší obci skrz Chrysostoma Berounského, že pan purkmistr a páni
majíce v puost minulý vyslané z prostředku svého v Praze
o kněze pod obojí způsobou, aby sem do této obce k příslu-
hování slovem Božím a svátostmi zjednán býti mohl, sou jednali
a nyní, kteří vysláni opět budou, aby dojednati mohli, byla-li by
v tom vuole sousedská, však nicméně že kaplan pod jednou
zpuosobou před se chován bude pro ty, kteříž by pod jednou
zpuosobou velebnú svátost přijímati chtěli. Proti čemuž téměř
všickni sousedé a obec sou se přiznali po osobách, jakž z regi-
stříku čtení byli, i také společně, že k tomu povolení své dá-
vají, aby kněz pod obojí sem do této obce zjednán byl, toho
vděční jsouce a pánu Bohu z toho děkující, že jest k tomu
přišlo. Stalo se za purkmistra Bartoloměje Plánského, toho
času staršího města. Léta a dne. cc.

535. Arcibiskup Pražský Jiříkovi Fictumovi píše, aby desátek
farář Pšovskému platil a poddaným svým do kostelův choditi
k pořádným pod jednou i pod obojí způsobou kněžím nezbraňoval.

1567, 11. dubna. — Konc. v arch. arcib. Pražsk. Liber missivarum boh.
consist. 1564—1567, fol. 250, b.

Urozený cc. Vznáší na nás kněz Jan Městecký, farář
Pšovský, nábožný náš milý, kterak byste mezi osadními ve vsi
Dolánkách k správě a faře jeho náležejících, dvůr sobě od spolu-
suseda jich v dluhu přivlastnivše, z téhož desátkův jednoho
roku, totiž 2 str. obilí a jiných povinností od starodávna k témuž
záduší spravedlivě náležejících, dávati se zpečovali a vyplňovati
nechtěli; přes to také, jakž nás zprávy docházejí, že byste pod-
daným svým do kostelův k správě a slovu Božímu k pořádným
pod jednou i pod obojí způsobou kněžím choditi zbraňovali,
což nám do vás s nemalým podivením jest. Protož vás přát-
elsky napomínáme, že předkem, což se desátku a jiných po-
vinností téhož dvora dotýče, témuž farář Pšovskému dáti a vy-
plniti dostatečně poručíte, a poddaným svým v posluhování
církvním do kostelův k kněžím řádným choditi zapovídati ne-
dopustíte; pakli by se co toho dáleji nás doneslo, již by se
nám ta příčina dala, takovou věc, tu kdež náleží, přednésti, a o to
vyšší vrchnost starati. Datum v pátek den Svátosti leta 1567.

536. *Purkmistr a rada města Litoměřic žádají administratory konsistoře pod obojí, aby nevěřili krivým udáním na jejich děkana, že by byl na kazatelně prohlásil, že má manželku oddávanou.*

V Litoměřicích, 18. června 1567. — Archiv města Litoměřic. Notulář listův z roku 1564—1569, fol. 444 v.

Pánům administratorům o pana děkana.

S. s. s vinšováním všeho dobrého a prospěšného vzkazujem Vaším Mstem, důstojní a ctihodní páni, přátelé naši milí. Psaní Vašich Mstí panu děkanovi našemu sme v známost uvedli i také s ním i oustní promluvení jměli, kterýž, aby na kázání, že by manželku oddávanou mítí měl, vůbec před lidmi se ohlašovati měl, toho praví, že ničehož není, a kdož jest o něm takovou krivou zprávu dal, tomu se diví. My také, aby pan děkan náš takové aneb jiné řeči pohoršlivé na kázání mluvíti anebo něco, což by dobrému správci církevnímu nenáleželo, před sebe na zhoršení ouřadu svého i jiných lidí bráti jměl, o tom vědomosti žádné nemáme a o tom od žádného z měšťanův a obyvatelův našich, co by kdo sobě za stížnost anebo zhoršení do pana děkana kladl, nic neslyšíme, nýbrž o něm panu děkanovi našemu jiného povědět nemůžeme, než že jest správce dobrý, hodný a obci naší příjemný i užitečný. I za to Vašich Mstí žádáme, abyšte tuto naši odpověď přijmúc, takovým postranním zprávám o panu děkanovi našem místa dávati neráčili. S tím Vaším Mstem Pán Bůh rač dáti všecko dobré. Dat. f. III. post Viti 1567.

537. *Místodržící v království Českém obsilají oba administratory pod obojí do kanceláře České na den 25. června.*

Na hradě Pražském, 23. června 1567. — Konc. v archivu místodržitelském v Praze. R. 109 (1—9).

Jich milosti páni místodržící JMCské pána našeho nejmilostivějšího v království Českém na místě JMCské poroučení ráči oběma pánuom administratorům pod obojí, aby ve středu nejprve příští [25. června] před Jich Mstmi na hradě Pražském na kanceláři JMCské České stáli a dalšímu oznámení od JMtí vyrozuměli. Actum na hradě Pražském v pondělí před sv. Janem Křtitelem božím léta 1567.

538. *Řád práva duchovního při konsistoři pod obojí v Kutné Hoře ve sporech o nedodržení slibu manželského.*

1567. Kniha práva duchovního f. 41. v archivu Kutnohorském.

Správa kněze Bartoloměje Boleslavského, kteráž se při kon-

sistoři zachovává Hor Kuten, s pilností sebraná, na ten čas faráře Námětského.

Řád práva duchovního o slib manželský, kdyby kdy strana straně chtěla v čem sklamati. 1567.

Nejprv strana stranu má vobeslati před děkana pořádně poslem děkanovým přísežným jako zvoníkem. Za to jemu 1 gr. alb. Ty strany souc před děkanem, hned mají zaručiti tyto tři artykule s vobou stran:

- 1) aby mezi sebou pokoj řečí i skutkem zachovali;
- 2) ku právu stáli i dostáli;
- 3) stavu svého neměnili s obojí strany do té pře skonání.

Hned stání uložiti ve dvou nedělích. Tu při stání děkan má oznámiti příčinu, jak sou ku právu oc. Žalobu má vésti oustní sám mládenec před právem, vodpor též má sama odpovídati vdova nebo panna. Škody se u práva duchovního nezaručují a to proto, že právo duchovní o to nesoudí. Ve dvou nedělích po žalobě, jestli že se nesmluví, státi mají a tu juramentum calumnie činiti. Post juramentum dotazy na každou osobu obzvláštně samotnou pustíc, aby věrnou pravdu pravili, přijímajíce to k duši své, na tu přísahu pamatujíce. Potom stání opět ve dvou nedělích aby bylo, a to s jistými průvody aby stáli. Opět ve dvou nedělích k hlavní výpovědi aby stáli. Která by pak strana na té vejповědi přestati nechtěla, právo vrchní se jí nezavírá, a to do konsistoře pražské pod obojí. Kdož chce apelovati, hned má tu složiti III kopy gr. č. a nejdýl do 24 hodin s panem písařem se vo acta smluviti a jemu zaplatiti. Anno 1567. S. P. C.

539. *Maxmilián II. poroučí nejvyšším ouředníkům zemským a radám na hrádě Pražském nařízeným, aby mistra Havla Gelasta „člověka nepokojného a bouřlivého“ před sebe povolali a jemu přísně nařídili, aby se již jednou spokojil. Císař jemu také z jistých příčin nedovoluje putovati do Říma.*

V Prešpurce, 16. června 1567. — Opis v arch. Praž. Miscellanea, fas. I.

Maximilian druhý z Boží milosti volený římský císař, po všecky časy rozmnožitel říše a Uherský, Český oc král oc. Urození, stateční, věrní naši milí. Jakú jste nám odpověď na psaní naše a supplikací kněze Havla Gelasta, kterúž jest nám v některých artikulech podal, dali, tomu všemu jsme vyrozuměti a té věci bedlivě u sebe povážiti ráčili.

I znajíc ponížené zdání vaše v tom slušné býti a majíc zprávu, že týž kněz Gelastus, člověk nepokojný a bouřlivý jest, neradi bychom tím hajbati ráčili, což by k nějakému nepokoji

neboližto nesvornosti mezi stavy býti chtělo. A protož toho všeho při takovém dobrém zdání vašem zůstavovati a vám poroučeti ráčíme, abyšte téhož mistra Gelasta před sebe povolali a jemu jménem naším přísně poručili, aby se v tom ve všem již jednou spokojil a tak se choval, jak jest jemu prvé poručeno a vyměřeno, z toho nižádným způsobem nevykračujíce, ač se chce nemilosti naší císařské i skutečného trestání uvarovati. A při tom též jemu oznamte, že k tomu, aby měl do Říma putovati, také z jistých a hodných příčin povolovati neráčíme, a protož aby i v tom se spokojil, jináče nikoli nečiníce. Toho jsme vás, abyšte se věděli v té věci čím zpravití, tajna učiniti neráčili. Dán na zámku našem Prešpurku ve čtvrtek po svatém Janě Křtiteli Božím léta oc LXVII. oc.

In tergo „... nejvyšším ouředníkům zemským a radám našim nyní na hradě Pražském od nás nařízeným ...“

540. *Kněz Václav, katolický farář Nepomucký, oznamuje Janovi, děkanu Preštickému, že paní [Kateřina z Lokšan, vdova po Lackovi ze Šternberka na Zelené Hoře] na své fary kněží pod obojí uvéstí chce.*

V Nepomuce, 16. července 1567. — Orig. v arch. arcibisk. Pražsk. Acta matrimonialia ab a. 1567.

Salutem in domino. Ctihodný kněže Jene, pane děkane mně v Pánu Bohu milý! Teď vám posílám semena řepná, více jich jsem voptati nemohl. I to vám také oznamuji, že ten mnich vyběhlej v Klášteře má bejti na mém místě za faráře. Tuto neděli divné věci o mně mluvil před lidmi, že jsem lhář, vobojetník a na obě straně broušenej, a paní nechce míti žádného kněze, kterýž podává pod jednou, tak jakž jsem od ní sám slyšel, a o to usiluje, aby na všech farch na panství svém způsobila kněží sub utraque. To vám v známost uvozuji, poněvadž jste nad námi za vrchnost postavení, aby mi potom domlouváno nebylo, že vědouc já o takových věcech, jich jsem neoznámil. — Dohodte mi nějaké fary, vás velice prosím. — Bene valete. Dán v Nepomuce na faře tu středu po sv. panně Markétě anno 1567.

Kněz Václav, farář na tento čas Nepomucký.

541. Jan Cicer, farár Přestický, žádá Jiřího Četelia Netolického, archidiakona Plzeňského, kanovníka Pražského, aby pomocí arcibiskupa Pražského jakémusi knězi poběhlému zabráněno bylo, v kostele Nepomuckém kázati, což nyní s dovolením a na rozka, paní [Kateřiny z Lokšanu, vdovy po Lackovi ze Šternberka] činíz kteráž by ráda na své fary kněží pod obojí uvedla.

1567, 17. července. — Orig. v arch. arcibisk. Pražsk. Acta matrimonialia ab a. 1567.

S. in domino.

Reverende domine archidiacone, frater plurimum colende!

Posílám V. M. psaní, které mi činí kněz Václav Nepomuckej, z kteréhož přectouc je porozumíte, co v sobě zavírá. Učinil jsem o to byl psaní J. M. panu oficialovi již čas dávny, nic mi za odpověď nedává a s V. M. jsem chtěl zoustně o to rozmluviti, pročež jsem i naschvál do Plzně jel a vás jsem třikráte hledal na fare vaší, nikdá jsem k vám přijíti nemohl; protož vám jako vrchnosti jest potřebí, tomu zlému v čas v cestu vkročiti a na to pomysliť, vezmouc sobě na pomoc J. M. knížece, aby ten začátek té paní překážku mlti mohl; neb jsem já knězi Václavovi poručil ex officio, aby toho mnicha poběhleho ani do kostela svého nepouštěl. Zmocnila se toho ta paní Lacková a kázala mu předce kázati v Nepomuckým kostele, a on co muž nejhoršího mluví proti nám a vrchnosti naší, a pověděla, aby ji žádnej na jejím panství nerozkazoval a že se v tom žádného nebojí. Neb jestli že se jí časně překážka v jejím předsevzetí nestane, přijdeme o několik far, v čemž se zjevně slyšeti dává. Valeté bene. Presticiis feria 5ta post divisionis apostolorum anno 1567.

Joannes Cicer, parochus Presticensis,
decanus Glatoviensis.

542. Anna Šmohařová, roz. Raberová, prohlašuje arcibiskupu Pražskému, Antoninovi, že jako utrakvistka nenáleží před soudnou stolicí arcibiskupovu, a žádá, aby odkázal Cyrila Sataněře z Drachovic, kterýž ji pro nedodržení slibu manželského žaloval, ke konsistoři pod obojí v Praze. V Kralupech v sobotu po novém létě r. 1568.

1568, 3. ledna. — Německý originál v arch. arcib. Pražského. — Corresp. Antonii archiepiscopi fasc. IV.

543. Bartoloměj Herschel, katolický farář v Chabařovicích a děkan kraje Ústeckého, zprávu dává arcibiskupovi o snahách Gintera z Bínu, pána na Děčíně, jenž chce vypuditi na statech svých kněžstvo katolické a zaváděti kazatele luteranské. Rada města Ústí n. Labem chce, jak oznámila, dle příkladu šlechty zjednati si „českého husitu“ za faráře. Tomu by se zabránilo ustanovením českého kaplana, kterýž by český kostel spravoval.

V Chabařovicích, 21. ledna 156. — Německý original v arch. arcib. Pražsk. Correspondentiae variae. (Opis v arch. zemsk.)

544. Kšaft kněze Jana Brože Vodňanského, faráře v Zlatníkách, potvrzený konsistoři pod obojí.

1568, 18. března. Orig. v arch. arcibisk. v Praze. Parochialia D. (W).

My administrator, mistři a farářové konsistoře arcibiskupství Pražského pod obojí přijímajících známo činíme tímto listem naším všem vuobec a zvláště komuž náleží, že jest ku právu a soudu našemu duchovnímu od urozeného pana Matyáše Ornyusa z Paumberku a slovného pana Šimona Hlavy, měšťanův Starého města Pražského, podán kšaft někdy ctihodného kněze Jana Brože Vodňanského, faráře v Zlatníkách, jeho vlastní rukou sepsaný a sekrýtem, kteréhož užíval, zapečetěný, kterýžto, když jest byl čten a publikován, toto jest v sobě obsahoval a zavíral, obsahuje a zavírá slovo od slova takto:

Ve jméno svaté a nerozdílné Trojice jednoho Boha Amen.

Já kněz Jan Brož Vodňanský, jsa zdravý a při dobrém rozumu s dobrým rozmyslem pro budoucí nesnáze, kdyžby koliv Buoh mne prostředkem smrti z tohoto světa pojiti ráčil, tuto konečnou vůli svou a pořizení statku svého svou vlastní rukou jsem sepsal, aby žádným vymyšleným způsobem, což chytrost lidská vymysleti může, jinak to měněno nebylo, než vedle vuole této mé vyřízeno bylo, pod i uvarováním věčného ztracení, a žádnému tohoto mého pořizení aby rušiti nedopouštěli, neb žádnému nic dlužen nejsem ani přátelům, neb jsem po svých rodičích ani přátelích nic nevzal, než což mi milý Bůh z práce úřadu mého naděliti ráčil a z svého božského požehnání. Poručníky tyto řídím svého statečku movitého i nemovitého, a zvláště kněze a mistra Jindřicha, pana opata Slovanského, a kněze Jana Černého, jinak Nigera, z Jevičku a kmotra Matěje, rychtáře Zlatnického, a jim k opatrování spravedlivému Alžbětu kuchařku svou poručím vedle vůle a potřeby její, což by jí na stížnost od koho koliv se dalo, podle vši možnosti své aby ji neopouštěli jakožto vdovy poctivé.

Item předkem k záduší, při kterémž by tělo mé pochováno

bylo, pixidem stříbrný a pozlacený, též kalich stříbrný pozlacený a lžičku pozlacenou ku posluhování dítkám krvi boží, korporaly všecky, což jich se nejde, komži a štůlu planého zlatohlavu odkazují a křížmář stříbrný.

Item misál v bílé kůži odkazují k sv. Vojtěchu do Smradaf v Novém městě Pražském.

Item pánům administratorům a konsistoři od [ote]vření kšaftu 5 kop gr. č.

Item panu opatovi 5 kop gr. č., ctihodnému knězi Janovi Černému 5 kop gr. č., kmotrovi Máchovi z Zlatník 4 kopy gr. č. A to všecko mají páni poručníci vyupomínati na dluzích a pánům administratorům a konsistoři z toho dáti i sobě vzíti, poněvadž hotových peněz jsem neměl, než což jest hotových peněz, jsou kuchařčiny. Dále, což zbude na těch dluzích mimo sumu jmenovaných z těch dluhův, aby dali Křišpinovi bratru mému z Vodňan 6 kop gr. č. a sestře Kateřině Rupanově z Vodňan, bude-li živa, 4 kopy gr. č., a což by více zbylo z těch dluhův, aby chudým vydali; pakli by se jeho nedostalo, což se toho odkazuje, aby kuchařka dodala, a pakli by sestra Kateřina umřela, tehdy ty 4 kopy gr. č. aby rozdány byly chudým bojícím se pána Boha aneb na víno k službě boží. Což se zástav a klénotův dotýče, to jest kuchařčino, na to jest ona půjčila.

Což se pak dále všeho statku mého, na čemž můž jen shledán býti, buď na dobytku, na šatstvu a na jakémkoliv nádobí a nábytkův [sic], na knihách a na obilí, což mého jest a můž jménováno býti, kromě vozu krytého, ten odkazují panu doktorovi Tomášovi Husineckému i s šperlochem a což k němu náleží, jiné pak všecky věci statku mého, jakž nahoře jmenováno, odkazují Alžbětě kuchařce své, aby ji na to žádný nesáhal, a to v dluhu, neb když jsem počal nejprvé farářem býti, ona mne založila 10 kopami gr. č. a což u mne byla, služby jsem jí žádné neplatil a protož z té příčiny všecken můj statek jí mocně vzdávám a pánům poručníkům toho věřím na jich duše, že jí na to sahati nebudou ani jinému vedle vši možnosti své dopustí sahati.

S tím vás všecky Pánu Bohu poroučím a dejž nám se milý Bůh spolu v nebeském království shledati. Stalo [se] toto pořízení a sepsalo ve čtvrtek po svatém Řehoři leta páně oc 68.

Kterýžto kšaft my nadepsaný administrator, mistři a faráři konsistoře arcibiskupství Pražského váživše a uváživše, že jest pořádně ku právu našemu příšlý a podle práv duchovních i privilegium JMCské s povolením všech tří stavů kněžstvu milostivě daného učiněný, aniž kdo v času právním proti němu jest v kterém artikuli na odpor nastoupil, jej jsme z plnosti úřadu našeho stvrdili a mocí listu tohoto tvrdíme, kromě toho

artikule strany poručníkův, kteří jsú toho k sobě za jistými některými příčinami přijíti nemohli a v tom se před právem ohlásili. A plnú moc jemu v jiných artikulích dáváme, aby jedenkaždý toho všeho, co se mu tímto kšaftem odkazuje, užiti mohl. Tomú na svědomí a pro lepší toho všeho jistotu, pečef úradu našeho větší k tomuto listu dali jsme přitisknouti. Stalo se v pátek po památce sv. Vondřeje [3. pros.] léta Páně 1568 indictione 11^{ma}. [Pečef.]

545. *Arcibiskup pražský Vilémovi z Rožmberka, nejv. purkrabí pražskému, Zdenkovi a Janovi bratrům z Šternberka: aby napomenuli paní Kateřinu z Lokšanu, vdovu po Lackovi z Šternberka, aby neusazovala v klášteře pod Zelenou Horou a v Nepomuce faráře „jiného náboženství“ a aby donutila kněze Jana, faráře v Plánici, aby se postavil před archidia konem plzeňským.*

cc. 1568. — Kónc. v arch. arcibisk. Pražsk. — Correspond. Antonii archiep., fasc. III.

Páni a přátelé naši zvláště milí! Zpravení toho máme, že by paní Mandalena*) z Lokšanu, pozůstalá vdova po nebožtíkovi panu Lackovi z Šternberka, zde v Praze měla býti, kterážto bez pochyby v potřebách svých k V. M. své útočiště míti bude. I majíce my některé stížnosti do paní, nemohli sme pomínouti toho na V. M. vznésti. Předkem, že nenáležitě se ujímá toho, aby na faru Nepomuckou i do Kláštera pod Zelenou Horou kněží uvedeni byli jiného náboženství nežli vždycky prvé od starodávna bylo, jakož jest i tak se stalo, že teď nevelmi dávno před rokem v Klášteře vo své vlastní újmě takového jednoho kněze jest měla. A když sme my i náměstkové naši vo to psali aneb jednali, aby toho nečinila, tehda dosti posměšný odpovědi psaný i oustní dávala, vokazující na pana Plánskýho a Grispeka, že oni také vedle vůle své kněží na fary uvozují. I za to V. M. přátelsky žádáme, že to paní, co nenáležitě na sebe vztahuje, aby toho ustoupila, předložiti a ji také i napomenouti ráčíte, aby páně Plánskýho a Griespeka neb jiných zlýho příkladu, co se náboženství a duchovního spravování dotýče, nenásledovala. Též taky račte věděti, že máme neposlušného kněze Jana, který nyní farářem v Plánici jest, který ani na naše, ani pana archidia kona plzeňského poručení nic dáti nechce, ani se na obeslání postaviti; i za to žádáme, že to při paní také ráčíte objednati, aby skrze ouřednky její k našemu poslušenství přiveden býti mohl a to tím způsobem,

*) Správně: Kateřina.

aby mu všechno všudy zavřeno a zapověděno bylo, tak aby ničímž, cožkoli má, hnouti nemohl a nevládl, dokavadž se před p. archidiakonom svým v Plzni nepostaví; čímž každá vrchnost spravedlivě povinnovata jest, aby ruku držela jedna nad druhou. Ač bychme my jí vo to sami psaní učinili, ale obáváme se, aby nám jako prvé nějaký švábský odpovědi nedala a tak bychme neradi od ní toho očekávali, co se nám od mužského pohlaví nestává.

546. Arcibiskup Pražský, Antonín, ve své zprávě k nunciovi papežskému o překážkách a nesnázích v příčině odbývání synodu, visitace diecese a zřízení semináře omlouvá se, že asi před dvěma lety několik „Husitů“ na kněží vysvětil, byv od administrátorů přelstěn líčeným slibem poslušnosti.

V Praze, 21. července 1568. — Miss. lat., boh. et germ. ad imper. et principes, ab a. 1565—1570, fol. 186, b v arcib. knih. v Praze.

Ab Hussitis ad ordines sacros promovendis semper abhorruí, nemo itaque est, in cujus gratiam id facere praesumam, ut adversus Ecclesiae inexpugnabilem unitatem dilacerandam portas inferorum armem aut adjuvem, qui nimirum ab uberibus usque maternis semper ipsius auctoritatem sancte coluerim sinque veneratus. Quod vero aliquot eorum, jam biennium fere est, ordinaverim, turpiter ab illis administratoribus ceterisque primoribus illorum deceptus id feci, qui imprimis praesentibus plurimis hominibus ac universo meo clero, nec non postea serenissimo archiduce Ferdinando, principe sane catholicae fidei studiosissimo ac pro tunc regni Bohemiae gubernatore, omnes uno ore mihi tanquam suo ordinario debitam obedientiam promiserunt, cujus nomine idem sapientissimus princeps mihi (sed ecclesiae catholicae praecipue) imo et sibi ipsi multum est gratulatus, suo pariter ac nostro tempore cum nostra omnium communi matre ecclesia tantos adversarios in gratiam rediisse, a qua tantis temporis intervallis exularunt, affirmans, eam reconciliationem inter praecipuas felicitatis suae fortunas repositurum: quis igitur est adeo ad credendum tardus, quem non talium hominum perfidia falleret? prout mihi ab illis paulo post accidisse doleo, mihi que in posterum firmiori cautione cavendum fore consultum puto . . . Praegae, pridie Magdalenae anno 1568.

(Tištěno ve spisu dra. Klem. Borového: „Antonín Brus z Mohelnice“ na str. 259.)

547. *Administrator, mistři a faráři konsistoře pod obojí žádají Antonína, arcibiskupa Pražského, aby jejich diakony za kněze dosvědčil, poněvadž veliký nedostatek kněžstva panuje, tak že v mnohých městech laikové jsou kazateli.*

V Praze, 9. srpna 1568. — Orig. v arch. arcibisk. v Praze. Transactiones et contractus (1500—1700).

Velebné a osvědčené kníže a pane, pane arcibiskupe nám v Kristu pánu milý! Jak jsme na Vaší Milost času teď nedávno pomínulého svou žádost snažnou oustně i také skrze supplikaci vložili, abyšte prohlídnuce k potřebám církve Boží strany naší pod obojí přijímajících ráčili diaconos naše doordinovati a jiným mládencům, kteří žádostivi jsou dojití úřadu svatého kněžství, poznovu sacros ordines z své lásky otcovské uděliti. I ráčili jste na onen čas tím nám poodtáhnouti a poodložiti za příčinou nedostatku zdraví VMti a pro některá jiná zaneprázdnění. Nyní pak z daru pána Boha všemohúciho jsúce v lepším zdraví, z čehož buď pán Buoh pochválen, zprávy nás docházejí, že byšte ráčili sacros ordines udělovati, kteříž by toho od VMti žádostivi a k tomu způsobeni byli. Kdež my z toho potěšení jsouce a nemajíce na ten čas kam jinám, k VMti sme se utéci umínili, abyšte žákovstvu našemu, prohlídnuce k potřebám církve Boží v tyto časy nebezpečné a zarmúcené, sacros ordines uděliti ráčili. Neb jistě nemůžeme nad tím než velikú na své mysli žalost a bolest míti, že církev Boží v straně naší pod obojí pro nedostatek kněžstva pobožného v takové roztržky na různu pomalu jde a lid Boží nemaje slova Božího a služebností církevních a svátostí velebných, planí a v službách božích větší a skrze to veliká záhuba duší nebohých lidí jde, kteřížto nemajíce se kam díti a čím spraviti, v rozličné nepravosti se proti pánu Bohu vydávají a v sekty a v hrozné bludy jdou a sem i tam se co víchr, nevědouce se na čem ustanoviti, točí a tak z jednoho zlého do druhého tápají.

Ješto takových těžkých věcí strana naše nikdá od počátku jest nenesla, správy také i žaloby mnohé k nám přicházejí, kterak by mnozí lidé na tvrzech, v městečkách, ve vseh i po některých městech nemohúce míti kněží, dopouštěli laikům kazati a velebnými svátostmi posluhovati a jich že by i poslouchali, nad čímž my ustavičnú žalost a bolest svého srdce máme, a jest nad čím, že se to proti dobrému řádu svaté církve obecné křesťanské na zlehčení úřadu svatého kněžství a posluhování církevního zhusta děje. A těchto dnův z několika královských měst za kaplany nás žádají vznášejíce, že není kdoby u nich dítkám a lidem v tuto ránu morní svátostmi božskými a jinými služebnostmi křesťanskými posluhoval a děkanové a farářové

jejich jsouce nedostateční bez pomocníkův že by k tomu nikterakž dostačiti nemohli: jimžto ačkoli bychom rádi opatřili kněží mladé, ale nemáme jich kde vzíti, neb jest jich několik dosti zhusta teď pořád v rychlosti z tohoto světa skrze smrt vykročilo.

A protož v této veliké potřebě církve Boží strany naší k VMti se s žádostí a prosbou naší utíkáme a za to VMt žádáme, že jakožto pan arcibiskup a od pána Boha vrchnost k tomu nařízená, ohlédnouce se otcovsky a laskavé na nás a k potřebám lidu Božtého pod správou naší postaveného, aby tak marně v roztrhání a v bezbožnost, v sekty a rouhání proti pánu Bohu skrze nedostatek kněžstva a správcův svých duší se nevydával, a pro rozmnožení cti a slávy Boží v této vlasti naší a pro rozšíření svaté církve obecné křesťanské k tomu se nakloniti a sebe schejliti a podlé laskavé přípovědi VMti diaconos naše ad presbyteratum doordinovati a jiným mládencům a zákům našim ordines sacres, jichžto jest již dráhný počet, uděliti ráčíte.

Kdež sme k VMti tee celé naděje, že nás s touto křesťanskou a pobožnou naší žádostí v příčině církve Boží a VMti ouřadu i důstojenství arcibiskupského od pána Boha svěšené neráčíte od VMti odstrkovati a odbejvati. Pakli by jiná v tom VMti vuole byla, za to VMti žádáme, že nám to v známost uvéstí psaním svým ráčíte, abychom při straně naší tím jisti býti mohli, jakou bychom dále naději k VMti sobě k potěšení míti měli. S tím pán Buoh náš nebeskej a všemohoucí rač VMti dlouhé zdraví a svú svatú pomoc při spravování a opatrování církve svaté dáti. Dán v Praze v pondělí u vigílii svatého Vavřince léta 1568.

Administrator, mistři a farářové

konsistoře arcibiskupství Pražského pod obojí přijímající.

(Anthoninovi z Muglic ... arcibiskupu kostela Pražského.)

548. *Purkmistr a rada města Rakovníka žádají konsistoř pod obojí, aby kaplanem opatřeni byli, poněvadž kněz jejich Jiřík od nich odejítí chce.*

1568, 1. září. — Rkp. v arch. m. Rakovníka.

Službu oc. Oznamujeme VMti, že sme vyrozuměli ze zprávy k nám přišlé, kterak by kněz Jiřík, kaplan a pomocník pana děkana našeho v práci církevní, toho při VMti hledal, aby při sv. Havle nejprv příštím od nás vyzdvižen a na faru obzvláštní podán byl, ano snad žeby již něco toho při VMti obdržeti a na

místě postavití měl. I poněvadž pan děkan náš bez pomocníka pro mnohé příčiny býti nemůže, za to VMt prosíme, jestli že by dotčený kněz Jiřík od nás jinám podán býti měl, že k nám na místo jeho jiného opatřiti a podati ráčíte, tak aby pan děkan náš k práci církevní pomocníka míti mohl. Pakli by to mohlo býti, aby nynější kněz Jiřík z vůle a uvážení VMti při nás do dalšího času trvati mohl, nám by to dosti snesitelné bylo. A protož se v té příčině VMti poroučíme a sme té naděje, že nás v tom, pokudž se VMti za dobré zdání bude, opatřiti a obmysliti ráčíte. Za odpověď, kterouž bychom se spraviti mohli, VMt žádáme. Dán v středu den památky sv. Jiljí opata léta oc 68.

549. *Kněz Jakub, farář v Zahájí, oznamuje prelátu Budějovickému a děkanu okresu Bechynského, kterýž ho před sebe obeslal, že se poddal pod pravomoc konsistoře pod obojí.*

V Zahájí, 14. října 1568. — Orig. v arch. arcib. v Praze. — Corresp. archiep. Antonii fasc. III.

S. et obsequium in Domino. Reverende in Christo domine ac pater! Reperi in tabula mensali mandatum R. Vrae, quod me Budvici hodie coram Reverenciam Vestram sisti iubet, cum severissima excommunicationis comminatione. Paternitati Vrae inconsulto parere quaedam causae prohibent, quas oro, ne Tua Reverentia pro contumacia habeat aut in me [ex]communicationis fulmen praecipitet, sed potius comparendi terminum in quatuor hebdomadas proferre dignetur, namque ego me submissi consistorii Pragensis sub utraque iurisdictioni, cum quo revmo principi ac d. d. meo archiepiscopo omnibusque praelatis legitimam reverenciam ac obedienciam deferre sumisse et ex animo cupio et volo. Praeterea a plebe huius parochiae prohibeor T. Paternitatem ulla ratione adire, religionis causa, nisi ab ea deserer eamque a ministerio meo repellere haereticisque, qui passim pullulant, relinquere velim. Licet igitur oro per Tuam Reverenciam, quid facto opus sit, deliberare et consulere, quicquid sine offensa praestare licebit, sine fraude et dolo malo praestabo aut cum pace T. Rev. et plebis locum cedam, nisi scilicet rationem inveniam, qua et Tuae Paternitati parere et plebem placare quam quietamque reddere, ad quam rem nec T. Reverenciae consilium mea simplicitas aspernaretur, modo non dedignaretur hunc scrupulum amovere. Valeat T. Paternitas meque Suae charitati potius commendatum habeat quam aspero et praecipiti iudicio subiiciat, cum videat me simplicem inter duos mo-

lares versari. Datae Zahagij 14. die Octobris, anno dni 1568.
Rescriptum clemensoro.

Jacobus, plebanus Zahagiensis.

(Joanni N. prelato Budvicensis ecclesiae ac dioecesis Bechinensis decano).

550. *Cisatské nařízení latinskému sekretáři dvornímu, Sinckmoserovi, aby dopsal vyslanci v Římě, aby omluvil u papeže arcibiskupa Pražského, jemuž císař nařídil, aby světl kněží pod obojí.*

Ve Vídni, 30. prosince 1568. — Opis v archivu místodrž. v Praze.

Die Römisch Kaiserlich Majestat unser allerg[nädigster Herr], haben derselben Rat und lateinischen Secretario Herrn Sinckmoser anzuzeigen gnedigist bevolhen, dass vor Jar[en die] sub utraque in der Cron Beham ire Ordination ausser Land [in Vene]dig haben suechen muessen, welches ihn aber von weg[en der weiten] Reise und grossen Unkosten sehr beschwerlich furgefallen. [Des]halben sie hernach, als der Herr Ertzbischof zu Prag ins L[and gekommen], die Ordination bei im als loci ordinario ersuecht, die e[r] und sonderlich yecz[er]o verwidert und abgeschlagen; d[em]nach sich der Techant und die Geistlichen im Kuttengerger Kr[eise gegen den]selben bei Ihr Mt. in Underthänigkeit beschwert, mit Vermelden, [dass] dardurch grosser Mangel und Untergang der Priesters[chaft] sub utraque sei, also dass viel Leut in den Todsnöthen an Adminis[trierung] des hochwürdigen Sacraments verscheiden und absterben m[üssen], und derhalben Ihr Kais. Mt. umb gnädigists Einsehen gehorsam[mist] gebeten. Weil dann Ihr Kais. Mt. anders nit hat [handeln] wellen, dann in diesen Sachen, so der Seelen Heil und Seligkeit [betreffen] thuet, pilliche und christliche Fursehung zu thun: so haben Ihr Kais. Mt. demnach gedachtem Herrn Ertzbischof gnädiglich auferlegt, die Priester sub utraque auf ihr Begehren zu Befurderung des Reichs Gottes und desselben christlichen Gemein Seelen Wohlfahrt, wie sich gebuhrt, gehorsamblich zu ordiniren, und befelhen darauf gedachtem Herrn Sinckmoser in Namen Ihr Kais. Mt. an derselben Oratoren bei der Päbstlichen Heiligkeit ein Schreiben und Befelh zu fertigen und ihm aufzulegen, dass er den Herrn Erzbischof bei Ihr Päbstl. Heiligkeit diesfalls aus obbemelten grossen und erheblichen Ursachen entschuldigen und Ihr Mt. alsdann darauf seiner Ausrichtung halber gehorsamblich berichten wolle. Ex consilio Caes. Majestatis Viennae Austriae XXX die mensis Decembris anno LXVIII.

551. *Purkmistr a konšelé i všecka obec Nepomucká prosí paní Kateřinu Šternberkovu z Lokšanu, jako vrchnost svou, poněrať prelát Plzeňský faráře jejich pod obojí, kněze Václava, trpěti nechce a farářem katolickým je opatřiti míní, obyvatelé pak v městečku Nepomuce krom několika málo osob náboženství pod obojí jsou, aby při víře pod obojí zachováni byli.*

1568. — Orig. v arch. arcibisk. v Praze. Corresp. Antonii archiep. fasc. III

Vaší Mti vysoce urozená paní, paní Kateřino Šternbergkova z Lokšanu oc. . . VMti milostivá paní, paní! Příčina duoležitá tohoto našeho psaní a supplikací podání VMti jest tato. Jakž toho zprávu, žeby pan prelát Plzeňský chtěl k nám do Nepomuka správci a faráře jiného uvéstí a dáti, nechťce kněze Václava, na ten čas faráře našeho, trpěti u nás, máme, ač my tomu podle sprostnosti naší nevyrozumíváme, co by se tu při náboženství našem obmejšlelo: protož se k VMti, jako k paní, paní své milostivé, utíkáme, že toho na nás, aby k nám do Nepomuka kněz římský pod jednu zpuosobú uveden a dán býti měl, dopustiti neráčíte, neb jest věc vědomá, že my v městečku Nepomuce všickni krom osob několik velmi málo pod obojí zpuosobau sme a přijímáme ustanovením Pána Krista a slovem Božím se zpravujeme a tak při tom náboženství z vuole Boží a poznání pravdy jeho svaté zachování býti žádáme a poníženě prosíme, že nás v tom náboženství a pravdě zákona jeho svatého ochraňovati a zastávati ráčíte do životův našich i potom budoucích po nás poddaných VMti všechných. A vtom VMti, jako paní, paní své milostivé, všickni k vopatrování poračujeme a věříme, že nás v tom opustiti neráčíte. S tím oc.

Vaší Mti věrní poddaní

*Purkmistr a konšelé
i všecka obec Nepomucká.*

[Na zevní straně poznamenáno.] 1568. Nepomučtí žádají, aby jim zanechán byl sub utraque farář.

552. *František hrabě z Thurnu doporučuje arcibiskupu Pražskému, Antonínovi, Beneše Pekaře, aby ho vysvětil na kněze pod obojí.*

Na Lipnici, 25. ledna 1569. — Orig. v arch. arcib. v Praze.

Hochwürdiger Fürst! Euer HW. sein jeder Zeit mein ganz willig und freundlich Dienst mit Wünschung von Gott dem All-

mächtigen viel glückseliger, gesunder neuer Jahr und aller glückseligen Wohlfahrt zuvor bereit! Hiemit kumbt Benesch Pekarsch, Zeiger dies Briefs, der hat mir anzeigen und daneben zum höchsten bitten lassen, weil er aus sunderlicher Schickung Gottes Vorhabens wäre, sich in den Stand der Priesterschaft unter beiderlei Gestalt in dieser löblichen Kron Beheim zu begeben, dass ich ihme darzue hüfflich und befürdersam sein sollt. Den hab ich zu dem Herrn Dechant meiner Stadt Teutschen Brod, dergleichen an den Herrn Predikanten gen Polln geschickt, mir zu raten, ob und wie ich ihn zu solchem beehrten Priesterstand befördern möcht. Darauf sie mir beid diese Wegweis geben, den an Eur HW. und desgleichen an das Consistori unter beiderlei Gestalt mit einem Fürbittschreiben zu befördern, dass ihn Eur HW. zu solchem Priesterstand wollt lassen examiniren und darzue würdigen.

Dieweil dann in dieser Kron, wie auch in anderen Landen, leider je länger je mehr Mangel an der Priesterschaft gesehen und befunden wird, so weis ich, dass Eur HW. für sich selbst ihrem hohen Verstandt und tragenden geistlichem Ambt nach gnädig geneigt sein, den Priesterstand unter ihrem Erzbisthum-Ambt mit Gnaden zu befördern; nicht weniger so ist an Eur H.W. mein ganz fleissig und freundlich Bitt, obgemenen Benesch Pekarsch zu seinem christlichen und geistlichen Fuernehmen in Ansehung des Mangels an der Priesterschaft, und dass er ein armer Gesell ist, aufs eheist so müglich, wie Eur HW. zu thuen wohl wissen, gnädig befördern und auch etwo die Mittel verordnen, wo er künftig als ein Priester gebührlich unterhalten werden möcht. Umb das alles werden Eur HW. von Gott dem Allmächtigen sondere Belohnung empfahen, und ich wills, womit ich kann, ganz willig verdienen. Datum auf Lipnicz den 25. Januarii im 1569. Jahr.

Euer HW. ganz dienstwilliger

Francz Graf und Freiherr von Thurn. m p.

553. Jako příčina, proč dosud v diecesi Pražské nebyla konána synoda, uvádí se klamně chování konsistoře pod obojí, která arcibiskupovi jenom na oko slíbila poslušensství, a pak rozhodnutí císaře, aby se synodou sečkáno bylo do jeho příchodu.

1569, 2. března. — Opis v arch. arcib. Pražského. Religionis fascis 1. Lit. D.

Causae, cur synodus provincialis in archiepiscopatu Pragensi hactenus habita non est, tum etiam cur semel idem archiepiscopus aliquot sub utraque ordinaverit in praesbiteros, sunt hae:

Principio, quod reverendissimus dominus archiepiscopus omnes vias, modos ac rationes prius inire voluerit, quibus adversarii nostri reduci possent ad unitatem et obedientiam sedis apostolicae suique metropolitani, qua in re superstita adhuc Ferdinando caesare plurimum laboravit ac eo usque administratores sub utraque perduxit, ut nomine suo ac sui cleri praesente ibi primo toto capitulo Pragensi et postmodum ipso serenissimo archiduce Austriae Ferdinando, tum temporis gubernatore regni Bohemiae, promitterent domino archiepiscopo Pragensi obedientiam et reverentiam, quo facto magnam spem cogendae synodi reverendissimus concepit et in signum talis reconciliationis, quae ab annis 150 contingere non poterat, aliquot adolescentes eorum ad sacros ordines promovit et ordinavit, quod nunquam fecisset, si illum simulata obedientiae promissione non decepissent, neque amplius id est factururus, quamvis imperator serio, ut hoc faceret, mandaverit; sed cum paulo post, maxime in novissimis comitiis ad eundem divisionis vomitum redierint, iterum ea spe synodi cum fructu habendae excidit, in cuius loco (uti antea singulis annis fecerat) frequentes convocationes cleri per districtus et visitationes parochorum per se ipsum aut suos substitutos instituit, in quibus omnia illa per modum examinis et inquisitionis, de fide, doctrina sacramentorum, administratione et eorum dispensatione, tum de reformatione vitae clericorum aequae tractantur, ac si publica synodus celebraretur, ita ut dici possit (velut ex actorum serie colligi potest) tot nos habere synodos, quot convocationes aut visitationes tenemus, idque cum maiori fructu, quia id sine tumultu fit inter illos tantum, qui Sedi apostolicae parent, alias certe tumultum evitare non possumus, si sine patrocínio caesaris ac statuum incauti eam indiceremus, uti factum est in Moravia, ubi magis exulceratos et conciliatos reddiderunt animos baronum ac nobilium. — Novissime vero cum post admonitionem sanctissimi domini nostri reverendissimus dominus archiepiscopus scripsisset caesareae maiestati de praestando favore synodo per illum indicendae, sine quo sibi impossibile esse id perficere cum debito fructu aiebat, cui statim rescripsit imperator, mandans, ut eius rei tractationem in adventum suum in Bohemiam differat.

Qua propter facile est videre, an hoc negligentia reverendissimi domini archiepiscopi evenerit, an culpa alterius, quod hactenus provincialis synodus haberi non potuerit. Die 2. Marti anno Domini 1569.

554. *Maximilian II. zřízeným radám v království Českém nari-
zuje, aby arcibiskupovi Pražskému psaní císařské v příčině ordi-
nování kněží pod obojí doručili a o jeho odpovědi zprávu podali.*
Ve Vídni, 14. dubna 1569. — Konec, v archivu místodržitelů v Praze. R. 109. 1—9.

Maximilian oc. Urození a stateční věrní naši milí. Ačkoli jsme vám teď nedávno pominulých dnuv dáním odpovědi na psaní vaše, nám strany svěcení a ordinování na kněžstvo od duostojného Antonína arcibiskupa Pražského, v. n. m., osob neb žákovstva z strany pod obojí způsobou, v němž jste nám jeho poddanau omluvu, z kterých příčin se toho ordinování vykonávati zdaluje, odeslati, učiněné, oznámiti ráčili, že podle žádosti téhož arcibiskupa Pražského Svatost Papežskou o indulgenti na to, aby též osoby pod obojí svobodně ordinovány býti mohly, následovati ráčíme; však poněvadž jest za příčinami s toho sešlo, uznali jsme za slušné, ještě o to psaní jmenovanému arcibiskupovi učiniti, kteréz vám teď i s připsím jeho pro další vyrozumění a zprávu, v jaký rozum se mu píše a příčiny toho jsou, odsílati a vám, abyste mu je dodali a co za odpověď dá, nám v známost uvedli, milostivě poračeti ráčíme. Dán v Vídni ve čtvrtek po slavných hodech velikonočních léta 1569, 14 Aprilis.

555. *Arcibiskup Pražský předkládá císaři Maximilianovi II.
důvody, proč nesvěti kněží pod obojí.*

V Karlových Varech, 12. května 1569. — Codex O., Collectanea f. 217 b.
v arch. metropol. kapituly v Praze.

Des Erzbischofen zu Prag Antwort und Gegenbericht an die Kais. Mt. wegen der Ordination derer sub utraque in Beheimb oc. Geschrieben aussm Carlsbad den 12. Maji anno oc. 69.

Allerdurchleuchtigster, grossmächtigster, unüberwindlichster Römischer Kaiser. Allergnädigster Herr! E. Röm. Kais. Mt. allergnädigst Schreiben und Befehl an mich wegen der Ordination derer, so mir von denen unter beider Gestalt zu ordiniren praesentirt werden, hab ich allergehorsambist empfangen und vernommen. Soll darauf mit schuldiger Demut E. Kais. Mt. zu ausführlichem Bericht, warumb ich soliches bis daher ohne meine höchste Gefahr nicht thun hab können und noch zur Zeit nicht thun kann, ich wollte dann Ursach geben, dass mir die Priesterordination ganz niedergelegt und verboten würde, unangezeigt nit lassen, wiewohl ich solche meine Motiven E. Kais. Mt. vorzubringen hab einstellen wollen bis zur selben glückseligen Ankuft in Ihre Krou Beheimb, da ichs etwas ausführlicher hätte

thun mögen; so vernime ich aber aus E. Kais. Mt. letzten ausgedruckten Befelch, darin mir solches ohn alle Entschuldigung zu thun auferlegt wird, dass gleich itzt die Zeit ist, das E. Kais. Mt. länger nicht zuverhalten, damit dieselbige einsmahls des Grunds und Gestalt dieser Sachen gemelte Priester zu weihen, rechtgeschaffen bericht werde.

Und ist allergnädigster Kaiser furwahr an deme, dass diese Jahr, nachdeme ich nach beschlossenem Tridentischen Concilio wieder zu meinem Erzbistumb kommen (denn zuvor bin ich wenig in meiner Residenz gewest) hab ich, sonderlich aber nach der Publication der freigestellten Communion, allen möglichen Fleiss, Mittel und Wege für die Hand genommen und auch mit verständiger Herrn und Freunde Rat darauf gedacht und gehandelt, wie wir Geistlichen zuförderst, hernach die Gemein, weil öffentlich gerühmt worden, dass wir in nichten, dann allein in dem Brauch des hochwirdigen Sacraments des Altars, das nunmehr richtig gemacht ist, geheilt sein, zu der gewünschten Einigkeit aller Kirchen in Beheimb kommen und dardurch andere Rotten und Secten gestillt und aufgehoben werden möchten, indem nicht allein die meinen geistlich Zuegethane, sondern auch das Consistorium unter beider Gestalt selbst mir Zeugnus geben kanu, wollte auch gewisslichen mit dem, so mir selbst zu thun zu-stehet, da die Sachen bei denen unter beider Gestalt darnach gericht wären, nit Ursach gegeben haben, dass E. Kais. Mt. derhalben also angelofen und vielfältig verunruet und mir so oft geschrieben hätte werden sollen. Es ist männiglich bewusst, wie ich nach S. Pauli Rat factus sum omnia omnibus, ut omnes unitati fidei restituerem, und mehermals ihre des andern Theils sacrorum ordinum candidatos auf ihrer consistorii Examination und Praesentation zuegelassen, welche mir auch ausdrücklich, wie die Wort im Pontifical in forma stehen, reverentiam und obedientiam gelobt und fur dem Altar versprochen haben.

Und das noch meher ist, so sein zur Zeit die administratores beide, deren nun einer mit Todt abgangen, sambt der Aeltisten Consistorianis und einem Haufen Priester zu mir in meine Wohnung kommen, da ich auch des Erzstiftes ganz Thumbcapitel und Priester beisammen gehalten, und mich für ihren Ordinarium angenommen und bekannt, auch sich alles Gehorsams freiwillig erboten, alsbald denselben Tag mit und neben mir für die F. Dt. Erzherzogen Ferdinand kommen und aufs neue in allem deme, so in meinem Haus gehandelt, bekannt und die F. Dt. darüber umb genädigsten Schutz und Schirm gebeten. Darüber Ihre F. Dt. gnädigst und wohl zufrieden gewest und uns zu beiden Theilen Glück gewünscht. Darauf ich

vermeint, die Sachen zwischen uns wäre nun also confirmirt, dass ich mich ehe eines grossen Wunderwerks versehen hätte, dann dass mir diese Leute dessen nicht allein für sich selbst ausfallen (wie geschehen), sonder auch diejenigen, so ich darauf zu Priestern geweiht, aus meiner Obedienz ziehen sollten. Also ist der böse Feind als Vater alles Irrthums unmässig, hindert und stürzt Alles, dardurch Einigkeit konnte gepflanzt werden, der hat auch mit listiger Art die Sachen dahin gespielet, dass mir Alles, das ich hierinnen zum Besten um geliebter Einigkeit willen gemeint hab, auch von den unsern zum ärgsten ist gedeutet und ausgelegt worden, daher dann erfolgt, dass ich derhalben bei päpstlicher Heiligkeit ꝛ als ein Verdachter in der Religion bin angegeben worden, welches mir Ihre Heiligkeit durch ein Breve väterlichen verwiesen und mir die Ordination solcher Leute expresse verboten, wie ich dann desselben päpstlichen Schreibens E. Kais. Mt. ꝛ Abschriften zugeschickt habe. Und so ich wohl allein an dem mir geschehenen Verbot genugsam Ursach habe, mich ferner in soliche Ordination nicht einzulassen, bis so lang die sub utraque selbst ihre Sachen bei der päpstlichen Heiligkeit richtig machten, so muss ich doch auch E. Kais. Mt. allerunterthänigst anzeigen, dass die Schuld und Ursach, darumb soliches, was sie bitten, nicht geschieht, nicht bei der Päpst. Heil., viel weniger bei mir, sondern nur allein bei ihnen selbst stehet, dann mir und sonder Zweifel auch E. Kais. Mt. ꝛ etzlichen Räthen ist bewusst, dass auch Papst Pius der Viert dieses Ordinirens halben ein Resolution oder Decretum hieraus geschickt, welches vermag, dass sie möchten ordinirt werden, wofern sie in *ecclesiae obedientia et in substantialibus fidei et sacramentorum* nicht irrig gefunden werden, welches mich dann zu jetztgemelter Handlung mit ihnen nicht wenig geursacht hat, aber ohne Frucht abgangen.

Ihre selbst gegebene und noch schwebende Ursach, dass sie nicht ordinirt werden, sind diese: Dass sie erstlich keinen *Ordinarium loci* nicht haben oder leiden mögen, unangesehen, dass nicht allein die Priesterschaft sub utraque, sondern auch alle Stände des Königreichs in vielen Landtügen von der Kais. Mt. hochlöblichster Gedächtnus einen Erzbischofen einzusetzen begehrt und letztlich erhalten haben, auch darauf geschlossen, dass derdazumal künftig Erzbischof alle beiderseit Priesterschaft regieren und ordinieren sollte. So aber Ihre Kais. Mt. gesehen, dass solicher Priester Ordinirung nicht in Ihrer Kais. Mt. zu erlauben Mächten stehet, haben sie sich alsbald allergnädigst declarirt, dass sie mit und bei der Papstl. Heiligkeit handeln wollen, dass soliches dem Erzbischofe nachgelassen wurde, we-

liches auch das in Druck ausgegangene Ihrer Kais. Mt. ꝛ wegen meiner Person publicirte Mandat klärlich vermäge, welches je noch nicht richtig gemacht, und mir ist derhalben ja keine Dispensation zukommen, allein was ich selbst durch alle Mittel und ob wir zur Einigkeit kommen möchten (welches aber ohne Frucht abgangen) versucht habe. Und nimbt mich wahrlich gross Wunder, dass sie sogar mit keinem Grund, allein nach ihrer selbst Opinion E. Kais. Mt. darumb hoch obliegen und durch dieselbe die Priesterordination anstellen wollen und für sich selbst anderen Orten darumb nicht annehmen wollen, da sie Dispensation gebührlichen bekommen möchten. Ihr Meinung ist, dass sie dem Erzbischof wider alle Canones zum Knecht ihres Gefallens haben wollten, sie lebten gleich intra oder extra gremium ecclesiae und brächten mich in Gefahr, wie sie könnten; so sind ihnen mehermals Wege gewiesen worden, dass sie zur Ordination kommen möchten, aber ihnen geliebt nur E. Kais. Mt. ꝛ zu molestiren, dasich alles Fleiss verhüete und zuverhüeten Vermahnunge thue, dann ich sie oftmals an die Cardinäl, Legaten und Nuncios, welche allhie gewest und zum Theil in meinem Haus gelegen, gewiesen, habe mich auch erboten neben ihnen selbst auch für sie zu handeln; aber ihnen ist es nichts angenehm gewest, haben geantwortet sie wussten mit solchen hohen Leuten nicht wie zu handeln, und also dringen sie allein furt auf das eine bei E. Kais. Mt. ꝛ, das ist das Ordiniren, welches sie stracks von mir haben wollen, von dem andern aber, so dabei stehet und zuvor gehen solle, schweigen sie still, ja nicht allein schweigen sie stille, sonder thun öffentlich das Widerspiel, regieren sich selbst, ordiniren und setzen alles für sich selbst, unbefragt meiner, ja auch die Priester sub utraque, die ich ordinirt habe, ziehen sie alle zu sich, geben ihnen Pfarren und Ordnungen, was sie sich verhalten, mit Befelch, dass sie ihrem Consistorio unterworfen sein sollen, zu mir keinen Respect haben, derselben viel leisten ihnen auch nicht Gehorsamb und zu mir bekennen sie sich nicht, daraus erfolgt, dass sie E. Kais. Mt. ꝛ kläglich fürkommen und dieselbe um Hülff anrufen wider ihre ungehorsambe Priester, wie geschehen, deren etzliche von ihnen in greuliche Sekten gefallen, etzliche sich öffentlich beweibet und, wie wissentlich, etzliche eher zur Heirath sich versprochen, dann sie zu ihrer Ordination praesentirt worden. Solche stehen in öffentlichen Ungehorsamb wider die Pflicht, die sie mir gethan, und ich muss darzu stillschweigen und zuesehen, darumb dass sie aus meinem Gehorsamb gezogen sind, dass ich also mich wahrlichen keiner Obrigkeit über sie noch zur Zeit rühmen kann.

So wollt ich auch darumb nicht gerne da sein, dass ich allwege ihres Gefallens ihnen wider mich selbst und mein Gewissen zu Gebot stehen sollte, erkennen sie aber, dass ich ihnen etwas als Ordinarius (darfur sie mich doch nicht halten) zu thun schuldig wäre, so sollen sie auch billich erkennen, dass sie schuldig sein ihrem Ordinario zu gehorsamen, welches sie zur Zeit, wie oben berührt, wohl zuegesagt, aber nicht ins Werk gerichtet. So sie sich nun zu mir nit bekennen, mit was Gewissen und aus welchen Schulden kann und soll ich sie dann ordiniren? Alle diejenigen so ordinirt worden seind zu Venedig und anderswo, haben freilich zuegesagt ihrem Ordinario zu gehorsamen, wie aber diess geschieht, ist offenbar. Ich hab selbst im Tridentischen concilio mit einem griechischen Suffraganeo, der mit Namen Egidius derhalben viel geredt, welcher bekannt, dass er ihr viel aus Bebeimb ordinirt, aber solches gethan auf praesentationes der Administratoren. Es habe aber der guete Mann gemeint, sie wären von den Administratoribus sede vacante des Erzstifts praesentiert, weil sich die vorgesetzten derer unter beider Gestalt auch Administratores archiepiscopatus Pragensis nennen und des Siegels mit S. Wenzelsbild gebrauchen, wie die ordentlichen Administratores vacante sede gethan haben, und ob sie sich gleich hie in Bebeimb nennen Administratores archiepiscopatus Pragensis sub utraque communicantium, so haben sie doch dies letztere sub utraque communicantium in der Praesentation ihrer Ordinanden, die sie nach Venedig geschickt, ausgelassen, und mit sollichem Titel sacros ordines bekommen; da es auch zu dieser Handlung dienstlich wäre, wusste ich auszuführen, wiewohl ihnen der Titel Administrator und Consistorium jetzige Zeit anstehe dann ich einmal nicht weiss, was sie jetz und sede archiepiscopali non vacante legitime administriren können, oder ich werde nicht wissen, was Administrator heisst.

Soviel dann auch allernädigster Kaiser und Herr die fidei substantialia bei ihnen belanget dariinnen ich wahrlich niemand gerne ohne gewissen Grund zu nahe gehen, oder da Gott vor seie, etwas aus einigem Affect zu Lieb oder zu Leid auftragen wollte, befinde ich fürwahr nach ergründten Experimenten die Sachen also gestalt wie folgt. Sie können nicht dahin gebracht werden, dass sie glauben und bekennen wollen, dass Christus in welchem Teil oder unter welcher Gestalt des hochwürdigen Sakraments er ist, dass er daselbst vollkommen und ganz seie, sondern teilen Christum, darumb haben sie auch die formulam, wie sie von der Pöpstl. Heilig. in concessione sacri calicis fargeschrieben und in concilio beschlossen ist, welche in

specierum porrectione gesprochen werden sollte, niemals annehmen wollen, haben sich auch öffentlich hören und vernehmen lassen, dass sie niemanden unter einer Gestalt communiciren wollen, zwingen ex usu sub utraque necessitatem ad salutem unangesehen, dass die ältisten vor mir selbst bekannt und obgedachter Suffraganeus mir auch angezeigt, dass sie in acceptione gradus presbyterii zu Venedig selbst alle sub una communicirt haben, und hie im Land theilen sie sich unter diesem Dekmantel, fast in allen andern von uns.

Aus obgemelten Irrthumb kann ein jeder Verständiger wohl erachten, was für andere Irrthumb folgen müssen, wie mir dann für gewiss und wahr furkommen ist, dass jetzt vergangene Zeit zwey ihrer Priester dem Volk in der Communion anstatt der andern Gestalt gering Bier gegeben haben, welches mir etzliche Bauern geklagt, ich freilich ungestraft nicht wollt hingehen lassen, da ich mich der Jurisdiction über sie gebrauchen dürfte, und ihre Ältisten lassen es geschehen, und E. Kais. Mt. wissen allergnädigst, dass ich um geliebtes Friedens willen nie über sie hab klagen wollen. Darnach so halten und lehren sie, dass ditz hochwürdige Sacrament des Altars auch den unmündigen Kindlein alsbald nach der Tauf vonnöthen sei sub utraque zur Bestätigung des Glaubens, und dasselbig hab ich selbst in mein Ohren gehört, dass ein Pfarrer zu Prag in der Tauf den patrinis oder Gevattern auferlegt hat, dass sie das Kind nach acht Tagen wieder zu Empfangung des Sacraments unter beider Gestalt bringen sollen, dardurch sein Glaub confirmirt werde, und als ich von dem canone de parvulorum communione aus dem concilio Tridentino mit ihnen gehandelt, haben sie über diesen crassis erroribus pertinacissime gehalten und letztlich mich freundlich gebeten, ich wollte sie darbei bleiben und mit den Dingen, das sie nicht verstunden, zufrieden lassen, wie sie dann auch das Apostolicum breve, dardurch die freigestellte Communion zugelassen worden, als ich ihnen dasselb neben der kaiserlichen Declaration zuegeschickt, mir eben mit gleichem Bescheid wider zu Haus gebracht, sie hetten mit diesen Dingen nichts zu thun. Im Ampt der heiligen Messe seind ihr gar wenig, die sich recht halten; ja es wird gesagt, dass fast der furnehmsten etzliche den Canonem aus den Messbüchern geschnitten haben, ihrer viel auch zu Prag und anderswo verändern die Collectas nicht allein der Heiligen Gottes, sonder auch die, so zu einer jeder Person der einigen unzerteilten Gottheit gericht sein, so seltsam, dass es erbarmlich zu hören ist. Und wird schier nicht anders gelehrt, dann dass man Christum nicht um Genad, Hülff und Erbarmung, sonder allein um Fürbitt zum

Vater anrufen soll, gleich als hätte er das Ampt des warhaftigen Mittlers zwischen Gott und dem Menschen noch nicht verrichtet. Welche errores in substantialibus ich alleine kürzlich anzeige, aber jetzt nicht ausführe und geschweige darneben der Beicht, Absolution und Vorbereitung zu rechter Empfahnung des Sacraments, welche bei ihnen erloschen, und alles anderen, dessen viel zu erzählen wäre und sonder Zweifel auch ad substantialia gehört, welche das obengemelte päpstliche decretum meinet. Sowohl geschweig auch ich aller anderer christlicher Ceremonien, die sie nicht halten, und achte dafür, diese Ding schliessen sie billich nicht alleine bei mir, sonder bei allen andern katholischen Bischöfen von der Ordination aus.

Ein einige Ursach wenden sie bei E. Kais. Mt. für, welche sich ansehen lässt, als wäre sie genugsamb zu erhalten, die Priesterweih ihnen mitzutheilen, und sagen, der grosse Mangel der Priester sei Ursach, dass soviel Secten überhand nehmen, denen sie in sollichem Mangel nicht konnten widerstreben, welches aber, allergenädigster Kaiser, furwahr nur ein blosser Schein, so zu unsers Theils gänzlicher Unterdruckunge gereichen wurde, erdacht ist: warumb greifen sie mir dann wider alle Landsordnungen, Verträge und Mandata in meine Jurisdiction und nehmen unsere katholische Pfarren zu sich und befehlen sie ihren Priestern? Darzu müssen sie ja nicht Mangel, sonder nur ein Überfluss Priester haben; denn ich könnte derselben Pfarren sehr viel, wann es zum Beweis kommen wird, mit Namen furbringen und ihren ungebührlichen Eingriff mit Grund wahr machen. Thun sie das in der penuria, wie sie klagen, so müste ich mich in ihrer sufficientia allererst besorgen, dass wir mit unserm Theil erst gar verdrungen mussten werden, et per consequens hätte ich mit ihrem Ordiniren mir selber darzue geholfen.

Wann ich auch nun anzeigen sollte, wie sie sich in Predigen zum meisten Theil halten, und wie ihrer viel das Volk gar weit von der Einigkeit zu fuhren geneigt, müsste ich E. Kais. Mt. ac aber mit Weitläufigkeit behelligen, es kann aber etzlicher ihrer Prediger Lästerunge zur Not auch bewiesen werden, darbei auch, wann man ihnen ihr lästerlich Predigen und Wandel nicht gestatten will, wie sie von dem Priesteramt lassen und nachdem sie etwas erspart haben, sich in weltliche Handel geben und erst rechte Verspotter und Verächter der Geistlichkeit werden, dargethan werden kann.

Solichen und diesen warhaftigen Bericht, wie diese Sachen im Grund und an ihr selbst geschaffen, hab ich einmals E. Kais. Mt. allerdemuetigst berichten sollen, welches alles ich E.

Kais. Mt. zu allergnädigster Erwägung und Erkenntnis gehorsambist hingestellt haben will; dann mir gar nichts zweifelt, E. Kais. Mt. werden hieraus allergnädigst schöpfen können, was ihnen auf ihr Suppliciren rechtmässig zu antworten und mir ferner wird befohlen werden sollen. Welchs ich allerunterthänigst bitte, E. Kais. Mt. für mein gegründete Entschuldigung allergnädigst anzunehmen geruchen und mich dafür gewisslich halten und erkennen, dass ich derselben als allerdemutigster Kaplan und Diener in allem mir menschlichen und möglichen Fleiss zu dienen, jederzeit höchstes Vermögens bereit gefunden werden will, und dass E. Kais. Mt. auch den vielfältigen Trennungen in ihrem Königreich Beheimb zu begegnen und dieselbe aufzuheben geruchen, dann an mir und den meinen in deme, was zu Stiftung Friedens und Einigkeit und zu verhüten Widerwillens und Empörung dienen wird, kein Mühe, Arbeit noch Fleiss gespart werden soll. Letzlich bitt ich E. Kais. Mt. wollen diese meine Schrift allergnädigst nicht dahin deuten, noch verstehen, als hätte ich jemand's hiemit von gemeinen Ständen der Kron Beheimb perstringirt oder verdächtig gemeint, sondern dass ich jetziger Zeit allein die zum Theil furnehmsten Motiven meiner rechtmässigen Wägrunge, darumb ich die sub utraque nicht ordinire, habe vorbringen und anzeigen sollen. Und weil die Priesterordination ein geistlich Thun ist, ich auch ein geistliche Person bin, hab ich die Schuld, wie gemeldet, auch allein den Geistlichen unter beider Gestalt mit diesem Grund zumessen sollen, welche dieser repulsiva selbst Ursach sein. Mich und die ganze Kirchen in E. Kais. Mt. allergnädigsten Schutz und Handhabung allerunterthänigst befehlende. Datum Carlsbad den 12. Mai 69.

E. Kais. Mt. allergehorsambster Kaplan

Erzbischof zu Prag.

556. Rychtář a konšel města Března žádají arcibiskupa Pražského, aby farář jejich směl podávati velebnou svátost pod obojí způsobou, poněvadž všichni obyvatelé farní osady až na malý počet jsou pod obojí.

V Březně, 15. května 1569. — Opis v arch. arcib. Pražsk. Recepta ab anno 1576.

Hochwürdigster in Gott Fürst, gnediger Herr! E. f. G. seind unsere unterthänige gehorsame willige Dienst jeder Zeit nach Vermögen bevor. Gnediger Fürst und Herr! E. f. G. übersendten Pastoris und Pfarrer Herr Lorencio Ihann neben E. f. G. Zu-

schreiben und Commendacio an die F. Dt. Ambtsleut haben wir denselbigen willig und gern zu einem Seelsorger aufgenommen und können E. f. G. hierauf ganz underthänig nicht verhalten, dass under unsern ganzen zugethanen Kirchspiel ihr wenig sub una specie sein, dann der meiste Teil sub utraque. Derwegen gelangen an E. f. G. unser neben dem gantzen Kirchspiel uiderhaftiges demutigs Bitten, aus tragenden erzbischoflichen Ampt geruhen gnedigen Consens dazu geben, damit das Sacrament sub utraque specie von unsern Pastor mocht gereicht werden, auch daneben von ihme alle catolische christliche Cerimonie mit dem Ambt der heiligen Mess und allen alten Gebräuchen gehalten wurden; aber wir zweifelsfrei, E. f. G. werden diesen allen als ein hochverständiger christlicher Fürst und Herr ein gnediges Mittel bewegen. Solchs umb E. f. G. vorschulden wir mit unsern underthänigen Diensten. Bitten hierauf E. f. G. umb eine gnädige Antwort. Datum in Eil zu Stadt Briesen am Tage Vocem jucunditatis des 69. Jahrs E. f. G. dienstwilligist und gehorsame

Richter und Ratman zu Briesen.

557. *Maximilian II. arcibiskupu Pražskému oznamuje, že odkládá rozhodnutí v příčině svěcení kněží pod obojí až do příjezdu svého do království Českého.*

Ve Vidni, 1. června 1569. — Koncept v archivu místodržitelském v Praze. R. 109. 1—9.

Maximilian cc. Duostojný věrný náš milý. Ráčili sme psaní tvému a odpovědi, kderauž si nám na poslední psaní naše císařské ztrany svěcení a ordinování žakovstva na kněžstvo pod obojí způsobau přijímajících, z kderýchby příčin tobě toho oykonávati nenáleželo, vyrozuměli a to v našem císařském uvážení jmíti, a poněvadž toho tak veliké a mnohé příčiny předkládáš, neráčili sme té věci, při čem by ta zuostavena býti měla, z slušných a hodných příčin konečně uvážiti, a protož toho do, dáli pán Bůh, šťastného příjezdu našeho císařského do království Českého odkládáme, na onen čas ráčíme tu věc před sebe vzíti a pokudž za slušné a spravedlivé bude, v tom se budeme věděti jak náležitě zachovati. Toho sme tobě tejna učiniti neráčili. Dán v městě Vidni, v středu po slavných hodech seslání Ducha Svatého léta 1569, 1. Junii.

558. *Děkan klatovský arcibiskupu Pražskému: že paní Sternberkova z Lokšanu přijala faráře a kaplana do Nepomuka od konsistoře dolejší a že mimo obvyklý čas donucuje faráře Planického, aby se z fary vyklidil.*

1569, 2. června. (ve čtvrtek před Božím Tělem) — Konc. v archiv. arcibisk. v Praze. Corresp. Antonii archiepi. fasc. III.

P. děkan Klatovský zprávu dává ve čtvrtek ante Corporis Christi 1569:

1. Paní Lokšanka kněze Jana kaplana v Nepomuce a kněze Václava faráře přijala od konsistoře dolejší.

2. Kněze Šimona z Plánice, faráře, vypověděla z fary teprva post Georgii, aby se vystěhoval každého času, aneb ho dá vyházet. I na to psal p. archidiacon i decanus, proč to činí, ale nedala na to žádné odpovědi.

3. Kněz Florian farář v Dnešicích pod opatem kladrubským umřel. [Slova tato jsou přeškrtnána.]

559. *Antonín, arcibiskup Pražský, paní Kateřině Sternberkové z Lokšanu na Zelené Hoře: aby kněze Václava Krušinu faráře v Nepomuce a Jana kaplana a kněze v klášteře pod Zelenou Horou hned odbyla a místo nich kněží jí od arcipřísta Plzeňského presentované přijala; dále aby faráře Planického, Šimona, nepropouštěla z fary, nemohouc ničímž do něho si stěžovati.*

Na Hradčanech 1569, 10. června. (v pátek po Božím Těle) — Konc. v archiv. arcibisk. v Praze. Corresp. Antonii archiepiscopi fasc. III.

Antonín, z boží milosti arcibiskup Pražský, svaté apoštolské stolice legát. Modlitbu svou vzkazujeme, urozená paní, paní a přítelkyně nám v pánu Bohu milá. Zdraví i jiného všeho dobrého přáli bychom Vám věrně rádi. Zprávu toho máme, že byste mimo starobylej dobrej křesťanskéj a chvalitebnéj způsob a pořádek v tomto království našeho faráře i kaplana, kteříž pod správu naší náležejí, z našeho poslušenství vyjímajíce proti nám je pozdvihovati chtěli a jinde jim vrchnost krom nás (jakožto pořádného arcibiskupa Pražského) hledali a za ně se přimlouvali i k tomu v jich zlým předsevzetí posilňovali, ješto to jest věc netoliko od samého pána Boha zapověděná, ale i ode všeho tohoto království Českého v zřízení zemském, jsouce vy od našeho pana arcipřísta Plzeňského i děkana Přestického oustně na Zelené Hoře napomínáni a za to žádáni, abyste toho před sebe nebrali a poddaným vašim Nepomuckým v tom nepovolovali, což sou oni tou

měrou nenáležitě proti pánu Bohu a církvi jeho před sebe vzeli a netoliko v farním kostele, ale i v klášteře pod Zelenou Horou náboženství, posluhování změnití a kněží nepořádného poslušenství v ta místa uvéstí umínili. I pokudž by to tak bylo, toho sme se do Vás nenadáli, že ste se vo to pokusili, voč sou se prvé nikdy mužského pohlaví držitelé Zelený Hory nepokoušeli, mnohem pak mině vy jsouce osoba ženského pohlaví, kteráž by měla raději ženských věcí hleděti a v kostele nic jiného nečiníti, než pánu Bohu se modliti, nemáte se duchovního spravování dotejkati, jako i sv. Pavel k tomu vede*). Protož pokudž by sv. Pavla řeč u vás místa neměla (jakož i na jiné, kteří tou měrou vo to co, jim nenáleží, se ujímají nastoupiti mímáme) podle zřízení zemského za to žádáme, abyste hned téhož kněze Václava Krušinu s knězem Janem, kaplanem jeho i s tím vyběhlcem, který v klášteře pod Zelenou Horou jest, hned vybyli a to místo jiného pořádného kněze, kteréhož Vám pan arcipříst Plzenský presentovati bude, za faráře přijali, jakž jest vždy prvé od starodávna bývalo.

Těž taky máme zprávu, že byste knězi Šimonovi, faráři v Plánici, odpuštění dávali, nechtíc ho tu dále míti za faráře nic na něho panu arcipřistu prvé ani děkanu jeho nežalující, z čehož jest rozuměti, že to pro nic jiného nečiníte, než proto, abyste tím způsobem jako v městečku Nepomuce a v klášteře pod Zelenou Horou takové změnění učinili; i jakž nahoře tak i nyní vás žádáme, poněvadž to ani vám, ani žádnému ženskému pohlaví žádným právem duchovním, světskejm ani zemskejm nenáleží, abyste měli kostely, službu boží a kněžstvo řídití a zpravovati, že se v tom upokojíte a jeho kněze Šimona, pokudž se dobře chová, při jeho fáře zůstavíte, a jestliže jakou stížnost do jeho osoby, aneb jeho nechování máte, můžete to na pana arcipřistu Plzenského aneb děkana jeho vznéstí, má se vám od něho za spravedlivé státi, a jestliže by žádný z nich (čehož se nenadějeme) tak se nezachoval, tehdy my sami to k skutečné nápravě přivéstí chceme. Co se pak kněze Václava Krušiny a kněze Jana, kaplana jeho, dotýče, jak Vás nahoře žádáme, též i strany zoustavení fary Plánické při první starobylý mše, pokudž by se to od vás tak nestalo, již bychme (ač jistě neradi) museli to na JMC pána našeho nejmilostivějšího vznéstí a na ty cesty pomysliti s pomocí pána Boha (kterýž své sv. církve neopustí) by pak i na čas protivenství trpěti musela, jak by to mohlo k slušné nápravě přivedeno býti. Jakž pak byvše my předešle od JMti slavné a svaté paměti císaře Ferdinanda re-

*) Přetrženo: V prvním listu k Korinthuom v 14. kapitole.

latozem, kdy jest nebožtíkovi panu Adamovi z Sternberka Zelená Hora v dědictví uvedena a do desk zemskejš vložena, dobrou vědomost vo tom máme, na jakěj způsob a s jakými vejmenkami jest se to stalo, v čemž bychme se, kdyby k tomu přijíti mělo, dobře upamatovali. S tím vinšujeme vám od pána Boha všechno dobré a spasitelné. Datum v domě našem arcibiskupském na Hradčanech v pátek po slavnosti Těla Božího léta páně 1569.

Urozené paní Kateřině Sternberkové z Lokšanu a na Zelené Hoře oc paní a přítelkyni nám v Pánu Bohu milé.

560. Václav Zajíc z Hazmburku, velkopřevor v Strakoncích, posílá Antonínovi arcibiskupu Pražskému žádost Volyňských, aby opět dovoleno bylo, epistolů, evangelium a jiné modlitby při mši svaté jazykem českým zpívat.

Na Strakoncích 1569, 5. července. — Orig. v arcibis. arch v Praze. Correspondencie sub Antonio archiepiscopo.

Nejduostojnější v Kristu Pánu, pane a otče mně milostivě příznivý! Vaší knížecí Mti předkem službu svú s vinšováním od věčného pána Boha dobrého zdraví a v něm rozmnožení a prospěchu ve všem dobrém vzkazující a žádající, přál bych vaší kníž. Mti toho věrně rád.

Vaší kníž. Mti teď supplikaci od poddaných mých Volyňských mně podanou, odsílám, z kderéž, jaká jest stížnost i žádost jejich, vyrozuměti šfřeji ráčíte. I nechtíce já k takové jejich žádosti bez vuole a dobrého zdání Vaší kníž. Mti, jakožto nejvyšší vrchnosti duochovní v tomto království Českém od pána Boha všemohoucího nařízené, nic toho dopustiti, Vaší kníž. Mti za to prosím, jak se v té věci chovati mám, že mi skrze psaní oznámiti poručiti ráčíte. S tím vaší kníž. Mti k ochraně pána Boha všemohoucího poručena činím. Datum na Strakoncích v outerý po památce sv. Prokopa léta oc LXVIII.

Václav Zajíc z Hazmburku, na Strakoncích.

(Antonínovi, arcibiskupu Pražskému.)

561. *Volynští žádají Václava Zajíce z Hazmburku, velkopřevora Strakonického, aby dovolil opět epistolý a evangelium a jiné modlitby mešní v chrámě českým jazykem zpívatí, jakož dříve se dalo.*

1569, 5. července — Orig. v arcibís. arch. v Praze. Correspondentie sub Antonio archiepiscopo.

Vaší milosti vysoce urozený pane, pane náš nejmilostivější. Vaší Mti na pánu Bohu všemohoucím žádáme dlouhého zdraví, prospěchu ve všem dobrém a šťastného panování nad námi. Při tom my sprostní a chudí poddaní VMti poníženě prosíme, že tuto, ač kratičkou, ale však z potřeby důležité učiněnou k VMti podanou supplikaci milostivě přijmouc, přečtíste ráčíte. VMti předně oznamujem, a se vyznáváme, jak v této chudé obci my velmi sprostní jsouc, nemůžem užiti, aby řeči svaté od církve nařízené, jako epistolý a svaté evangelium, v chrámě Páně, tak jako prvé, jazykem rozumnejm českým zpívány bejtí mohly, z čehož nemalá újma v službách božích jest; nebo lidé, kteříž prvé s velikou chutí k slovu božímu se scházeli, tak přesporní, jako domáci, již na větším díle jsou se odchejlili a přes pole do jinejch kostelů okolních, kdež se česky zpívá, chodí, z čehož nemalá újma jest tomu záduší chudému; nebo častokrát mnohé pomoci, buď v klenotech, v světle, i v jinejch věcech tomu záduší jsou činívali. Nyní to jest všecko pominulo, a tak záduší toto chudé velmi hyne. Ano i k správci duchovnímu ne tak jsou mnozí náchylni jako prvé, pravíc, že jim nechce česky zpívat. A nad to vejš mohly by i náké sekty a roztržitosti v náboženství povstati, neb mnozí doma sobě čtou i zpívají písně rozličné, pravíc, že by do kostela rádi šli, že nevědí, co jim kněz zpívá. A jiní místo chrámu páně ledakams do pole na procházky jdou, a mohlo by se i to trefit, jakož i před časy bylo, pokud se česky nezpívalo, že do vsí mezi zborníky mnozí chodívali, ale jakž se česky zpívalo, všeho bylo ukráceno a i vůkolní náchylní byli k slovu božímu, až teď zase opět, jakž se nezpívá česky od správce duchovního, ty mnohé věci povstávají, nad čímž tato sprostná a chudá vobec VMti nemalou lítost má. A protož k VMti s ponížením se utíkáme a žádostivě prosíme, že to pro čest a chválu Boží učiniti a své milostivé dovolení dáti ráčíte, aby epistolý a evangelium svaté při mšech, i jiné křesťanské a náležité modlitby rozumnejm a českým jazykem zpejvány byly. Kterejmžto milostivejm dovolením VMti tyto všechny věci na hoře psané v dobřej pořádek uvéstí ráčí. V tom ve všem VMti v milostivou ochranu se poručena činíme. Vaší milosti věrní podaní

Purgmistr a končelé i všechna obec města Volyně.

562. Maximilian II. oznamuje zřízeným radám na hradě Pražském, aby ordinování kněží pod obojí odloženo bylo až do jeho příjezdu do království Českého; zatím aby s arcibiskupem o prostředcích k uvarování stížností uvažovali.

* V Prešpurce, 1569, 3. října — Koncept v archivu místodržitelském v Praze R. 109 1—9.

Maximilian oc. Urození a stateční věrní naši milí. Odpovědi vaši obšírné, kterůž nám na psaní a poručení naše císařské, vám těchto dní nedávno pominulých ztrany svčení a ordinování žákovstva a kněžstva podobojí spůsobau od duostojného Antonína arcibiskupa Pražského, věrného našeho milého, jakýmby spůsobem až do šťastného příjezdu našeho císařského do království Českého a dalšího nařízení to opatřeno a stížnost mnohých lidí, kterauž sobě v té příčině pro nedostatek téhož kněžstva pokládají, předjita bejti mohla, učiněné, poddaně dáváte, též také poníženému dvojímu zdání vašemu rozdílnému, v kterýchžto se mezi sebou nesrovnáváte, jsme vyrozuměti a to všecko v bedlivém a pilném rozvažování našem císařském jmíti ráčili. I poněvadž se tu nemalých, nýbrž velikých a znamenitých věcí, kteréž ještě dalšího bedlivějšího uvážení potřebují, dotejče, na tom jsme se ustanoviti ráčili, aby toho všeho jako i prve až do bohdá šťastného příjezdu našeho císařského do království Českého, kterýž se s pomocí jeho svaté milosti v brzkém a krátkém čase (jakž tomu z druhého psaní našeho vám také svědčetiho a listů nebo mandátův otevřených, kteréž po krajích téhož království rozeslati máte, vyrozumíte) státi má, odloženo bylo. Tu my potomně při témž příjezdu našem bohdá šťastněm bez prodlévání, nedadauc sobě ničemuž jinému v tom překážeti, tu všecku věc s vámi i s jinými nejvyššími ouředníky a soudci zemskými též také s raddami našimi s bedlivou a ohzvláštní pilností vážiti, a jak by to všecko opatřeno, v dobrý a křesťanský řád uvedeno a takových velikých stížností lidských uvarováno bejti mohlo, k skutečnému nařízení přivéstí ráčíme; přitom vám milostivě poračujeme, abyste s nadepsaným arcibiskupem Pražským ještě o to pilné promluvení měli a ty cesty všelijak obmejšleli, aby jak jedna tak druhá strana v tom čase dosti krátkém strany takových nedostatkův slušně žádné stížnosti věsti nemohla. Na tom jistů naši vůli císařskou naplníte, a toho jsme Vám na též psaní vaše, abyste se čím spravovati věděli, za odpověď dáti pominouti neráčili. Dán na zámku našem Prešburce v pondělí po sv. Jeronymu léta 1569, 3. Octobris.

563. *Jan Cicer, farář v Přesticích, děkan Klatovský, TDru Wolfgangovi, archidiaconu Plzeňskému: že Nepomučí i paní Šternberková na Zelené Hoře přijali ho za faráře, však aby lidem pod obojí překážky nečinil; do jeho příchodu že Nepomuckým okolní faráři posluhovati budou a Plánickým farář z Mysliva.*

V Přesticích, 1569, 2. listop. — Archiv arcibisk. v Praze Corresp. Antonii archiepi fasc III. Orig.

Salutem in Domino rev. d. archidiacone! Oznamuji VMti, že sem byl in die Simonis et Judae na Zelené Hoře u paní Šternberkové a tolikýž ten den v kostele Nepomuckým sem kázal a kněz Václav, farář Vícovský, sloužil. I račte věděti, že sem s paní i s Nepomuckými jednal, tak jakž poručeno jest mi od VMti na místě p. arcibiskupa. Dávají k tomu vůli a mne za faráře přijímají, však tak, že se mi v tom důvěří, kteří sou pod obojí způsobou, abych jim překážky žádný nečinil a při tom jich zanechal. Načež sem já jim odpověď dal, když se s VMti shledám, zoustně VMti o tom oznámím. Tolikýž ouřad Nepomucký za to mne žádali, abych jim toho kaplana do sv. Jiří, kterej jest u nich, zanechal. Dal sem jim odpověď tuto, že toho nikterakž učiniti nechci, aby ho oni předce pryč vybyli, že já jim kaplana svýho dáti chci. I připověděli sou, že ho vybydou a mně o tom oznámí, kdy bych jim kaplana svýho přivéstí měl. I jakž mi oznámí, hned s kaplanem svejím tam pojedu a jeho tam vosadím; a tolikýž sem jim o tom oznámil, že vo tom se poručí farářům okolním, aby v Nepomuce sloužili, že ničímž obmeškání bejtí nemají. I vidí mi se zapotřebný, abyšte poručení psaním svejím učiniti ráčili faráři Mileckýmu, knězi Matějovi, knězi Lukášovi Vrcenskýmu a knězi Janovi Žinkovskému, jak jim ode mne oznámeno bude, aby se tak zachovali a nejináče. Co se dotýče kněze Šimona Plánického, přimlouval sem se za něj, nemohu nic objednat. Poručil sem knězi Václavovi z Mysliva, aby jim druhou neděli do sv. Jiří posluhoval, k čemuž sou dovolili Pláničtí i také paní. A posílám VMti psaní od Pláničkejch, od kněze Šimona, od kněze Jana, faráře Němčického, kterážto přečtouc porozuměti ráčíte, co v sobě obsahují a za naučení žádám, co se jim psátí má, aby se věděli, čím zpravit. Ač bych VMti mnohem víceji měl psátí, čas mi nepostačuje. Sám sem se k VMti strojil, nečas mi v tom překážku učinil. Jakž jen chvíli budu mítí a čas mi postačí, hned se k VMti vypravím a s VMti o to i o jiný rozmluvím. Pán Bůh rač dáti naše spolu v dobrým shledání. Bene valete! Datum v Přesticích v středu po všech sv. léta 69.

Kněz Jan Cicer, děkan Klatovský a farář v Přesticích.

Reverendo domino Wolfgango s. theologiae doctori eximio, archidiacono et parcho Pelznensi etc.

564. *Arcibiskup pražský, Antonín, kárá císařského rychláře v Mostě, že podporoval žádost města toho, aby tam ustanoven byl kněz podobojí.*

V Praze, 1570, 3. února. — Missiv. german. 1569—71; fol. 74, a v arcib. arch. v Praze.

An kaiserlichen Richter zu Brūx! Antonius ꝛc. Ehrenfester, hochgelehrter, besonder lieber Freund! Uns kommt nicht mit kleiner Verwunderung und Beschwer vor, dass sich die von Brūx verschiener Tage so ohne alle Sache dreistiglich unterstehen dürfen, an die Röm. kais. Majestät, unsern allergnädigsten Herrn, um einen Priester und Pfarrer sub utraque zu bitten und zu supplicieren, da sie doch an katholischen Priestern, die ihnen das hochwürdige Sacrament des Altares unter einer oder beider Gestalt, nachdem einen Jeden seine Andacht dazu trägt, reichen und geben, keinen Mangel leiden oder haben, wie sie sich denn auch gegen uns wider dieselben niemals beschwert, sondern gesagt, ihre Kirche sei zu dainal dermassen versehen, wie sie selbst begehrt, und gehen also auf nichts Anderes um, denn wie sie uns um unsere Jurisdiction bei derselben Stadt bringen, dessen wir uns wider sie nicht wenig zu beschweren, hätten uns auch zu euch als kaiserlichen Richter daselbst und uns mehr in Kundschaft Verwandten versehen, ihr solltet für euere Person mehr dawider gewest sein, denn dazu geholfen haben. Aber wie dem Allen, so ist uns dadurch zum höchsten Ursache gegeben, uns ihnen auf solch ihr unbefugtes Supplizieren zu widersetzen und zu wehren. Da auch ihnen hierüber einiger Spott oder Anderes begegnet, mögen sie Niemanden als ihnen selbst die Schuld geben. Das wir euch also zur Nachricht gnädiglich nicht vorhalten wollen, und ihr möget Solches dem Bürgermeister und Ältesten daselbst in unserem Namen wol vermelden und anzeigen, vor eins.

Zum Anderen. Nachdem ihr uns etwa ein Aquam Auream geordnet und machen lassen, welches wir jetzo gerne haben wollten, als übersenden wir euch hieneben verwahrt einen Thaler, günstiglich begebrend, uns solches allda zu kaufen und bei Briefszeigern zu übersenden; das wollen wir in Gnaden erkennen. Datum Prag den 3. Februarii 1570.

565. *Jan Winkelmann z Hasenthalu, král. rychtár v Mostě, odpovídá arcibiskupu Pražskému, že není příčinou aniž k tomu působil, že rada městská v Mostě žádala císaře za faráře pod obojí.*

V Mostě, 1570, 6. února. — Orig. v arch. arcibisk. Pražského. Recepta ab a. 1570.

Hochwürdigister in Gott genädigister Fürst und Herr!

Euern Fr. Gd. seind meine gehorsamste Dienst ider Zeit bereit. Und habe derselben Schreiben an mich, des Datum ist der dritte Februarii, da ich anheim kommen bin, mit gebürlicher Reverenz empfangen und nicht mit geringer Verwunderung daraus vernohmen, dass bei Euer Fr. Gd. ich angegeben, als hätte ich dazu geholfen und wär Ursach gewesen, dass die von Brůx wider dieselben an die Röm. Kais. Mt. unsern allergnädigsten Herrn umb ein Pfarrherrn sub utraque supplicieren und bitten sollen und also Euer Fr. Gd. umb ihre habende Jurisdiction in bemelter Stadt bringen hülfe, welches mit Wahrheit nimmer mehr auf mich wird dargethan und erwiesen werden, hab auch des gegen meinen gnädigsten Fürsten und Herrn, der mir ider Zeit wohl gewogen gewesen und, als ich ungezweifelt hoffe, noch heut zu tag ist, keine Ursach gehabt. Bin gänzlicher Zuversicht, Euer Fr. Gd. werden mit der Zeit augenscheinlich befinden und erfahren, dass ich derselben Reputation und Authorität sowohl auf diessmal, als sonst jederzeit aufs treulichst, so viel an mir gelegen, defendirt und verteidiget hab, auch noch wie zuvor thue, unangesehen dass ich mir hierdurch bei vielen nicht allein hie, sondern auch anderswo nicht geringe Ungunst und Verhassung mache; werde ein Fuchsschwänzer und Heuchler gescholten ꝛc.

Sonder Zweifel wissen Euer Fr. Gd., dass ich beim Rath allhie sitzen muss, nicht dass ich dies oder jenes raten soll, sondern Aufmerkung zu haben, dass nichts wider die Röm. Kais. Mt. gerathschlaget noch geschlossen werde. Andere Rathschläg aber, die nicht wider höchst gedachte Ihre Majestät seind, soll ich nicht offenbaren, als dann in meinem Eid ausdrücklich begriffen.

Ohne das wollt Euer Fr. Gd. ich der obgedachten Supplication halben, so viel ich davon weiss, wie es sich damit zugetragen, ein deutlichen Bericht gethan haben. Ich weiss nicht anders, sie haben suppliciert umb ein Priester auf beider Gestalt wegen des frembden Gesindes und Handwerksgesellen, welche bei den Priestern, itzt allhie verordnet, nicht gern communiciren und also ein Auslaufen machen zu unordentlichen Prädikanten etc. Und das soll geschehen sein ohn alles Euer Fr. Gd. und der verordneten Priester allhie Beschuldigung, auch der Pfarrkirchen und Gestiftern an ihrer Lehr, Kirchengebrauchen und Einkommen ohn Verkürzung

und Abbruch, desgleichen Euer Fr. Gd. Jurisdiction on Schaden und unvorgreiflich.

Do ich solchs (weil ich des, dass ich jemand das Supplicieren wehren soll, in meiner Instruction kein Befehl hab) mit Gewalt verhindern sollen, haben E. Fr. G., was mir daraus entstehen möchte, leichtlich zu bedenken, sonderlich weil ich, als oben gemelt, zuvor bei vielen verhasst bin, welche Verhassung und Ungunst ich mit dem, dass ich vielgemelter Supplication, wie sie erstlich fürgenommen, nicht beigefallen, sondern widerstanden und viel weniger dieselbige der Röm. Kais. Mt. als von mir begehrt worden, nicht selbst furbringen wollen, merklich gemehret und verbittert habe. Ich mach mir nicht gern selbst in frembden Sachen zu thun, weil ich ohne das mehr dann zu viel zu wissen und zu sorgen habe.

Ist derhalben mein unterthänigste Bitt, Euer Fr. Gd. geruhen mich hierin gnädigst entschuldiget haben. Dieselben werden hiegegen an mir wie zuvor ein gehorsamen und treuen Diener haben. Will auch dem Bürgermeister und Rath allhie Euer Fr. G. Schreiben zu forderlichsten denselben Befehl nach ernstlich fürhalten.

Die aquam auream, welche Euer Fr. Gd. bisweilen, do der Magen sehr erkält und viel Wind in derselben Leib wären, gebraucht, hab ich mit ganzem Fleiss für den übersandten Thaler in der Apotheken machen lassen, und do es in das Fictil eingefüllt, hat es der Apotheker in meiner Gegenwart daraus in ein Löffel giessende credenzet; das wird mein Herr von Briefs-zeigern mit meinem Secret verpetschieret unversehrt und unaufgebrochen entpfahen lassen. Der allmächtige Gott gebe, dass es Euer Fr. Gd. zu ihrer Gesundheit wol diene, und do dieselben Hitz befinden, wollen si sich des enthalten. Ist auch am besten, dass man es auf ein Topenkl giesst und nutze, damit es desto länger im Magen bleibe, denselben wärme und nicht so bald zu der Leber gezogen werde ꝛc Do Eu. F. G. ich etwas dienstliches erzeigen könnt, thät ichs viel lieber emsig bittend, Eu. Fr. Gd. geruhen mein gnädigster Herr sein und bleiben. Brūx den 6. Febr. 1570. Eu. F. G. gehorsamster

Johann Winckelmann von Hasenthal.

566. *Martin Mělnický, administrator pod obojí, nařizuje Jiříkovi, děkanu v Sedlčanech, aby kněze Jana k sobě obeslal a jeho se vyptal, od koho na faru v Petrovicích dosazen byl; neboť Václav Zahrádecký z Vlčí Hory a na Zahradce na něho žaloval, že bez vůle jeho na tu faru se přistěhoval.*

V Praze, 1570, 15. března — Orig. v arch. arcibisk. v Praze Rec. ab a. 1570.

Salutem in Domino praecor. Ctihodný pane děkane milý. Vězte, že se na ouřad náš dopisuje urozený pan Václav Zahrádecký z Vlčí Hory a [na] Zahradce žalující na nějakého kněze Jana, kterejž jest farářem v Petrovicích, že by se mu něco velice od týhož kněze Jana na poctivosti jeho dotejkalo a ubližovalo; ano i to píše pán o týmž knězi Janovi, že se jest na touž faru na podací jeho bez vuole jeho vstěhoval. A poněvadž jsme my týhož kněze v konsistoři naší Pražské nikdá nepřijali aniž s vůlí naší tu za faráře jest posazen, a vy ste děkanem toho kraje, vám z ouřadu mého přísně prikazuji, obeslíc k sobě téhož kněze abyste mu poručili, aby se toho zpravil, s čí vůlí jest tu a kdo jest ho tu podával. Valetе bene. Datum ex Praga feria 4. post Dominicam Judica anno oc. 1570.

Kněz Martin Mělnický administrator podobojí.

Poctivému a ctihodnému knězi Jiříkovi, panu děkanovi; v Sedlčanech, bratru v Pánu Bohu milému.

567. *Jiřík Krpinský, děkan Sedlčanský, oznamuje Martinovi Mělnickému, administratoru konsistoře pod obojí, že Jan, farář Petrovický, který od konsistoře nikdá přijat nebyl, na vyzvání jeho a z poručení administrátora v konsistoři postavití se nechce, a také že svaté oleje přijmouti nechtěl.*

V Sedlčanech, 1570, 1. dubna. — Orig. v arch. arcibisk. v Praze. Rec. ab a. 1570.

Salutem in Domino praecor. Vaší milosti důstojný pane administratore a otče v Pánu Bohu milý. Poručení, kteréž jste mi skrze psaní ráčili učiniti a poručiti strany nějakého kněze Jana, faráře Petrovského, abych ho k sobě obeslal a na něm se vyptal, kdo ho tu na ni podal a kejm potvrzen, že jest to Vaším Mtem s podivením, poněvadž nikdá od konsistoře on nebyl přijat, sem vykonal a jeho sem obeslal, prvé i nyní s pilností vytazoval, kdo jest ho tu podal. On mi takovou odpověď dal, že bez vědomí vši konsistoře i VMti že se jest tu dostal k žádosti některých sedláků. Přitom já V. Mti připomínám, jest-li však se ráčíte

pamatovati, že sem sobě na týhož kněze Jana stěžoval před V. Mti, když jste nám sacros liquores odeslali, v děkanství Selčanským okolními bratřími, povolajíc jich, abychom se poděli(li), i jeho sem k tomu měl, aby přišel a částku jich vzal; on pak jako nevážnej, neposlušnej pohrdal a přijít nechťel. Na to vejše poručiti jste mi ráčili, abych ho na závazek vzal a před M. Mti v konsistoři aby se postavil; též sem učinil a poručení V. Mti dosti sem učinil. On mi připověděl, že se tak zachová a u mne se zastaví prvé než se postaví před V. Mti, tomu až dosavád dosti nečiní. Protož V. Mti ráčíte již porozuměti a čím se spraviti. V.(alete) B.(ene). Datum v Selčanech v sobotu ante Conduct. Pasce. 1570.

Kněz Jiřík Krpinský, děkan Selčanský

Důstojnému a ctihodnému knězi Martinovi Mělnickému panu administrátorovi konsistoře arcibiskupství Pražského pod obojí způsobu přijímajícího oc.

568. *H. Brodenus, děkan Budyňský, T. Albinovi, oficiálu a kano-*
vníku Pražskému: stěžuje si, že farář pod obojí v Ředhošti na
kázání katolické kněží haněl a tupil, ač dle sněmovního usne-
sení se to diti nemá.

V Budyni, 1570, 4. dubna — Orig. v arch. arcibiskup. v Praze. Recepta ab a. 1570.

Salutem per Jesum Christum precor. Důstojný pane bratře můj zvláště milý! . . .

Při tom vás tajna učiniti nemohu, že v Ředhošti kněz nějaký a farář jejich pod obojí v pondělí velikonoční kázal před mnohými lidmi, aby nevěřili nám slaměným kněžím, že svatí se za nás nepřimlouvají a že jsme slamění kněží a svodníci, ješto sněmem zavřeno jest, že strana strany haněti nemá; kdyby to tak mělo býti, uměl bych já také haněti, ale vím že haněním nevzdělává se nic. Té vůle byl jsem jemu psaní učiniti, zná-li se k tomu čili nic, neb mnoho lidu tam bylo, nad čímž se mnozí horšili. Jak mi ráčíte poručiti vás se dotazují, tak se zachovám. — O kaplana vždy prosím, že na mne zapomenouti neráčíte, neb mi platce osadní býti nechťi pravíc že kaplana nechovám. — Svatého Petra v našem kraji není, přítel on zde nemá, ale na Slezště. Vale feliciter in Nestoreos annos. — Datum Budinae quarta die Aprilis Ao. 1570.

Hieremias Brodenus decanus Budinae in omnibus vester. —

Rev. Do. Th. Albino oc.

569. Ondřej Piessimus, farář Rokycanský, oznamuje arcibiskupů Pražskému, že obyvatelé Rokycanští až na jednoho jsou nekatholici, od nichž mu hrozí nebezpečí života. Popisuje slavnost Husovu.

V Rokycanech, 1570. 6. července — Orig. v arch. arcibisk. v Praze. Recepta ab anno 1570.

Salutem in Christo Jesu. Postquam princeps illustrissime statum religionis Rokycan(ensis) C. T. percepit propriis literis et aliis a caesarea majestate procuratis, quas ad eosdem cives R. P. T. transmittere dignata est, non parvam curam religionis christianae se habere declaravit, quae et mihi profuerunt et Rokycanensium civium cornua ex parte dejecerunt. Quid enim hisce diebus elapsis adversum me moliti sunt et fortassis adhuc moliantur, haud dubium ad aures C. T. pervenit. Declararunt equidem animum suum erga me. Quod autem tantam invidiam ac odium propter priscos aliquos Romanae ecclesiae ritus hanc in ecclesiam a me introductos novosque, quos praedecessor meus Dionisius huc introduxit, spretos, apud cives aliosque incolas contraxerim, multum ea in re non moveor.

At quoniam vitam mihi auferre minati sunt adeo, ut tu us in parochia non essem, multo minus foris, et adhuc quotidie in periculo versor, facile C. T. utpote praesul prudentissimus intelligere potest, me justam hinc migrandi habere ansam, quod absque fucultate C. T., cum eandem dominum meum clementissimum et hujus parochiae collatorem esse sciam, facere animi illius non eram. Feci hic hoc exiguo tempore quod potui, quae si alius servaverit, aliaque non multa Romanae ecclesiae introduxerit, bene de Rokyzana sperandum erit. Ego sane, ut plura efficiam, gratiam ac favorem apud populum habeo nullum, et multo minorem apud cives, inter quos cum multi sint baccalaurei Praegenses, Zateczenses, Zlutezczenses in religione Hus educati; quomodo fieri potest, ut hanc deserant, priscamque amplectantur? Si haec ante comperta habuissem, aliter mihi providissem. Catholicus in hac civitate nec quidem unus est, praeter unicum quendam pauperculum sartorem, at quid ille potest? Querelas adversum me quotidie audio tantas, tum propter ritus abolitos, cum propter aliquas conciones diebus festivis ac pro festis omissas, ut querelas illas ac murmur cum periculo meo feram. Plura ad Rdum D. praepositum, qui C. T. oretenus facilius ea referet. Ne igitur prolixitate literarum R. P. T. molestia afficiam, obnixè humiliterque rogo ac peto eandam, ut me Rokyzana a feriis Galli dimittere aliumque confessorem Rokyzanam assignare dignetur. Ego interim Thynam migrare et apud parentes, donec conditio aliqua locusve occurrat, si forte tum temporis

prae manibus nullus erit, expectare poterò. Hic sane inter huiusmodi manere non valeo, nam et conscientia mea id facere recusat. Rogo ergo iterum atque iterum C. T., ne (quia discessum parò) moleste ferat et de tanta cura mei R. P. T. habeo gratias immortales. Vale praesul amplissime et Deus Opt. Max. C. T. salvam ac incolumem ecclesiae suae sanctae ac catholicae in multos annos conservare dignetur. Datum Rokyzanae anno 70 mense Julii in octava S. Petri et Pauli.

indignus C. T. filius

Andreas, parochus Rokyzanensis.

(Na jiném listu):

Salutem in Domino.

Nova, quae his diebus evenere.

Cum princeps illustrissime jubileum ex mandato summi pontificis nec non C. T. promulgassem, declarassem et summum pontificem quam maxime potui defendissem, male Rokyzan(enses) habuit et fructum attulit nullum. Nam in vigilia S. Petri et Pauli carnibus usi sunt, cum propter indulgentias, tum etiam memoriam apostolorum jejunandum esset. Addiderunt et hoc eodem die apud S. Petrum p(ro)foribus ecclesiae (sciebant enim eo me venturum et vespas ibi cantaturum) adversus summum pontificem hoc schoma creta subscripserunt:

Ustup obyčej a dej místo pravdě
Jedovaté a mrské nepovolný šelmě,
Neb jest dosti cizoložila milé
Semenó mé;
Nechť rozkazuje v Římě
a ne v Čechách.

Venio ad Hus. Quinto Julii venit ad me quidam sacristanus Rokycanensis, non dubium nomine civium causa festi Joannis Hus, ut vesperi omnibus campanis ad honorem illius hominis seditiosi dare signa juberem et in die Hus totidem facerem pro primo ac summo sacro, asserens venturos cives solemniterque divina officia peracturos. Addidit et hoc, talem ante me consuetudinem fuisse, quoniam vir, inquit, fuit sanctus ac patronus Bohemiae. Negavi ego fuisse ante me talem consuetudinem, negavi fuisse virum sanctum, negavi fuisse vel esse patronum Bohemiae; breviter dixi, me non facturum, neque pastorem debere oviculis morem gerere, sed oviculas pastori, et meum esse, jubere in ecclesia, non civium. Tunc ille habita prius longa disceptatione furia correptus discessit et ait: „Non tibi, sed Deo obedire

volumus." Et quoniam cives habent claves ab ecclesia, fecerunt vesperi maxima cum solemnitate promiscue omnibus campanis signa dare. Is autem, qui fuit dux pulsantium, est baccalaureus officialis meus et quidam sacristanus nomine Krzimmiczky. In die Hus summo mane pro precibus more illorum campana ipsimet dederunt, ubi cum convenissent, hussiticas illas cantiones decantarunt ad horam vel ultra. Tandem ipsimet pro primo sacro maxima omnium campana signa dederunt, convenerunt illico plurimi civium et solemniter musica sonantibus organis promiscue: Gaudeamus ꝛc, nullo penitus sacerdote apparente, sacrum inchoarunt. Duravit res per horam aut ultra magna populi turba praesente. Venit igitur ad me dominus primas magna cum querela, quid novarum ageretur, quod nullus sacerdos altare accedat, quodque heri et hodie adeo solemniter pulsatum sit. Exposui rem a principio, quanto cum fervore heri me adierit Krzimmiczky et quare me hodie sacra facere non permissurum; siquidem absque meo consensu id facere attentarunt: celebret, dixi, is, qui pulsavit. At primate vehementer rogante affirmanteque, se nil horum scire, propter seditionem cavendam sacrum unicum facere permisi, in quo praeter epistolam et evangelium est aliud cantatum nil. Haec hodie; aliud nihil, quam ut T. Celsitudo a feriis S. Galli hinc mihi migrandi det facultatem. Vale iterum viveque optime pater feliciter plurimos in annos. Rokyzanae in 8a. S. Petri et Pauli 1570

Indignus C. T. filius

Andreas Piessinus parochus Rokyzanensis.

570. Antonín arcibiskup Pražský napomíná konsistoř pod obojí, aby na místě kněze Martina, faráře u sv. Mikuláše v Menším městě Pražském, neustanovila jistého kněze, jmenem Turka, farárem, poněvadž hanebný život vede a jest kacír.

1570, 20. července v Praze. — Konc. v arch. arcib. Pražského. Recepta ab a. 1570.

Antonius ꝛc. Venerabiles devoti nobis in Christo dilecti. S. P. D. Intelleximus, venerabilem dominum Martinum, modicum ad sanctum Nicolaum in Minori civitate Pragensi parochum, brevi ab inde alio migraturum, in cuius locum successurum esse quendam sacerdotem cognomento Turcam; fama licet dubia, satis tamen probabilis, ad nos attulit, quam nos amore conservandae sive potius instaurandae amissae concordiae, pacis, pietatis atque adeo unitatis catholicae religionis cum valde cupiamus fore

falsam, non potuimus intermittere, quin pro muneris nostri exigentia vos tempestive officii vestri admoneamus, innuentes paterne, ut bene deliberetis, quid locis solemnioribus debeatis. Non enim vos latet, quod locus iste, quem diximus, propter aulae caesaris viciniam, populique majorem frequentiam, quae non ex hoc regno Bohemiae tantum, sed ex diversis etiam orbis christiani regionibus, diversoque hominum genere, nobilitate ac aliorum honorum atque dignitatum praerogativis eminentium undique eo confluit, ubi sane in primis opus esse arbitramur paracho viro discreto, circumspecto, pacis et concordiae amante, qui non doctrinae christianae tantum, sinceritate ac pietatis catholicae zelo ferveret, sed et vitae inculptae testimonio praeluceret, unde melior spes aedificationis operis divini expectaretur, quam ex hujus nepharii hominis praesentia, a quo (velut a Turca publico et summo Christianorum hoste interitus corporum timetur) magis animarum Christi sanguine redemptarum exitium metuendum est. Is enim a principio adepti sacerdotii (quod a catholico praesule ementitus est) in omnibus locis, in quibus vixerat, assumpti sacerdotalis characteris honorem vitae suae turpitudine ita conspurcavit, ut illum quis merito habiliorem diceret ad praeficiendum lupanari, aut scholae omnium flagitiorum (velut hominem nec religiositatis nec publicae honestatis memorem) quam curae pastoralis; propter quae turpitudinum patratarum genera ex omnibus illis locis ignominiose explosus est.

Quod vero attinet ad fidei christianae ac veritatis catholicae dogmata seminanda, quae ibi conveniret docere, haec ab illo tanquam homine ignorante et spiritu vertiginis inspirato frustra docenda sperantur. Jam pridem enim in Deum ipsum, in ecclesiam ejus et in sacramenta suo blasphemio ore ab unitate communionis ecclesiae ac sanctorum se separavit, eamque de se suisque concionibus spem omnibus pietatis christianae amantibus hominibus praebuit, ut ab eo ejusque tumultuosis debachationibus nihil citius quam haereses in fide, incertitudo in doctrina ac seditio in plebe metuendae sint, ad quae vitia praecipue hoc nostro infelici, calamitoso et exulcerato saeculo totum fere orbem proclivorem esse, non Bohemia sola, sed multae aliae regiones cum suo excidio experiuntur.

Haec pericula vos vestris consiliis potius praecavere et praevenire debetis, quam lupum inter morbo infectas oviculas mittere diripiendas atque dilaniandas, cum omnino praestet (ut ante diximus) aliquem ibi constitui sacerdotem, virum pium, bonae ac irreprehensibilis conversationis, haeresum et sectarum non solum osorem sed extirpatorem, pacisque ac unitatis architectum, nam destructorum plena sunt omnia. Nec refert, quod is bonus homo Turca similis palati et gustus nonnullos homines (ut ipse est)

habeat applausores et sui tubicines, qui homini exterminando favent, illumque amplectuntur ac promovent, item et conantur quacunque tandem ratione illum huc intrudere, ut reliquam partem ecclesiae ruinam minantis dirueret. Sed magis arbitramur situm esse in vestro iudicio atque authoritate, qui ibi ad clavum navis naufragantis sedetis, quam in ipso vulgo (quod re vera nihil aliud quam centiceps bestia est) rujus sententia an in potiozem an in deteriozem partem pronior sit, nemo vestrum est, qui non bene sciat. Haec voluimus vobis bono certe domus Dei zelo et animo paterno obiter inculcare et officii vos admonere, ut nihil in nobis pastoralis sollicitudinis defuisse testemur, nihilque quod ad mutuam charitatem coalescendam et concordiam inter nos stabiliendam pertineat, ommisisse videamur, cujus voluntatis ejectis ejusmodi nephariis ac seditiosis rabulis si vos aequanimitè nobiscum studiosi eritis, nullum dubium est, quin extres ad ecclesiae catholicae gremium sint paulatim redituri, haeresumque ac schismatum innumerae miriades per similes sycophantas exortae sincere veritati sint cessurae. Bene valete! Datum Pragae 20 Julii oc 70.

Venerabilibus devotis nobis in Christo dilectis dominis patribus consistorii sub utraque specie communicantium.

571. *Maxmilian II. poroučí zřízeným radám v království Českém, aby o žádosti administratora pod obojí v příčině obsazování uprázdněných míst při konsistori, dobré zdání své podali.*

Ve Špýru, 28. července 1570. — Konc. v místodrž. arch. v Praze.

R. 109, 1—9.

Maxmilian oc. Vysoce urození, urození a stateční věrní naši milí. Jaké jest nám psaní velebný kněz Martin Mělnický, administrator pod obojí přijímajících, že opět jedna osoba z konsistoře, doktor Jiřík z Sudetu, ubyla a již jich toliko pět osob jest, učinil, poníženě prosíce, abychom tak, jakž za slavné paměti císaře Ferdinanda, pána otce našeho nejmilostivějšího, že administrator tu moc míval a u potřebách konsistoř pražských starými a hodnými faráři dosazoval, to bejvalo, též jemu dopustiti ráčili, učinil, to vám odsíláme, a při tom vám poroučíme, abyste při času sv. Bartoloměje, kdež všickni pospolu budete, tu věc uvážili a nám dobré zdání své v tom, co by tu dále činiti bylo, oznámili. Dán v městě našem a říšském Špeyru v outerý den sv. Jakuba 1570.

572. Šebestián Střebský z Krušce, ouředník kláštera Plaského, žaluje konsistoři pod obojí na kněze Jana Popela, faráře v Kralovicích, že když s ním byl od práva Kralovického na „rathaus“ obeslán pro nějaký desátek, kterýž tento kněz byl „ještě ho nezasluživši všeho jinému odprodal“, a tu, když on (Střebský) ho vinil, že „na ten čas ten desátek, není úplna zaslúžilý, a nedará se až při svatém Havle, jakž od starodávna vždyckny bývalo“: že mu kněz Popel začal psů a lhářů nadávati; protož žádá konsistoř, aby mu to od dotčeného kněze nahrazeno bylo. Dán na Klášteře Plaském v sobotu před proměněním pána Krista léta oc lxx^o.

1570, 5. srpna — Orig český v arch. Pražsk. Rec. ab a. 1570.

573. Maximilian II proučí zřízeným radám na hradě Pražském, aby na místě kněze Jana Turka, dříve faráře u sv. Mikuláše v St. m. Pražském, jenž proti zůstání se stavy českými v příčině dosazování konsistoře pod obojí za faráře u sv. Mikuláše v Menším městě Pražském ustanoven byl, o dosazení jiného kněze pod obojí se postavili.

1570. 4. září. Ve Špýru. — Opis v arc. archivu v Praze. Acta reform. 1676.

Maximilian. Vysoce urozený, urození a stateční, věrní naši milí! Zprávu toho jmíti ráčíme, že by po odjezdu našem císařském z hradu Pražského sem do Špeyru na tento sněm říšský kněz Jan Turek za faráře do kostela svatého Mikuláše v Menším městě Pražském podán bejtí a předešle byvši na faře u svatého Mikuláše v Starém městě Pražském i jinde, nemalou příčinu osobou svou k nejednotě a nepokoji dávati měl. Což pokudž tak, jakž zpraveni jsme, jest, vidí se nám, že by to proti poslednímu zůstání našemu císařskému s stavy království Českého z strany dosazení konsistoře Pražské pod obojí, aby to všecko beze vší proměny v starém spůsobu až do šťastného příjezdu našeho zase na hrad Pražský zůstalo a trvalo, bejtí chtělo. A protož vám milostivě poroučeti ráčíme, abyste přivezsmouc k sobě důstojného Antonína arcibiskupa Pražského, věrného našeho milého, toho mezi sebou s pilností a bedlivě povážili i také na ty cesty, kterak by týž farář Malostranský odtud jinam podán a dotčená fara jinou osobou hodnou a pokojnou, jakž za starodávna bejvalo, pod obojí spůsobou dosazena bejtí mohla, pomyslili, a pakli by se to nyní státi nemohlo a více v tom na nedostatku měli, o tom o všem nám zprávu dostatečně spolu s dobrým zdáním vašim učinili, večíž my dále také nahlédnutí a v tom se náležitě a spravedlivě zachovati ráčíme. Na tom jistú a milostivú vuoli naši císařskou naplníte. Dán

v městě našem a říšském Speyru v pondělí po svatém Jilji léta lxx^o.

Zřízeným radám na hradě Pražském.

574. *Vratislav z Pernštejna, nejvyšší kancléř, sděluje arcibiskupovi Pražskému, že císař nelibě nese dosazení kn Jana Turka za faráře na Malé Straně a posílá opis nejnovějšího nařízení císařského v příčině strany pod obojí.*

1570, 4. září. Ve Špíru — Orig. v arch. arcib. Pražského. (opis v arch. zemsk.).

Hochwirdigster in Gott Fürst, insonders vertrauter lieber Herr und Freundt! — Was den Tircken*) pelangt, her ich fast ungern, das er zu einem Pfarrer auf der Kleinseiten ist gemacht, dann ich stets von im gehert, das [er] ein peser klaffenscher Mensch ist. So ist es meinem pedenken nach etwas wider das, wie Ir Mt. mit den Schtenden des Consistorii halben verpliben, nemblich das alle Sachen an einige Verkehrung oder Verneuerung sollen in alten Terminis pis zu Ir Mt. ob Got wil glucklichen Zukunft pleiben. Hab also nit unterlassen, die Sachen Ir Mt. fierpringen. Es gefelt Ir Mt. gar nit. So thuen sie auch darauf die Verordnung, wie es E. L. aus peyliegender Copey vernemen werden. — Datum Schpeyer den 4. Septemb. 1570.

E. L. dienstwilliger Freyndt

Pernschantan.

Dem hochwirdigen in Gott Fürsten u. Herrn Herrn Antonio Erzbischofen zu Prag u. meinem insonder vertrauten lieben Herrn und Freundt, zu handen.

575. *Burian Trčka z Lipy, podkomoří království Českého, císaři Maxmilianovi II. zprávu činí o obnovení úradů v městech královských o opatření jeho proti osobám reptajícím na daň třicátého peníze, a že města Ústí n. L. a Most o kněze pod obojí, kteréhož by si sami platili, žádají.*

1570, 15. září (paesent.). — Orig. v arch. místodrž. království Českého. R. 109/15. Nro 2.

Nejjasnější oc. Nejmilostivější císaři! Vaši Cské Mti poníženě oznamuji, jakž povinnost má ukazuje, že sem teď práci svů, po městech Vaší Cské Mti. v tomto království českém jedouc, ořady obnovujíc, za několik téhodnův pořád konal,

*) Kněz Jan Turek.

a s pomocí pána Buoha všemohúcího, pokudž nejvejš možnosť má postačiti mohla, i spolu s hofrychtýřem, to jsme k nejlepšímu v těch obcích řídili a vedli, aby předkem čest a chvála Buozí, Vaší Cské Mti dobré a užitečné, mezi pak V. C. Mti věrnými poddanými řád, svornost a pokoj zachováu býti a rozmáhati se mohl. Ač V. C. Mti tejna učiniti nemohu, že jsou mne řeči docházeli, kterakby někdeři lehkomyšní a nevášní lidé z všetečnosti nenáležitě na ublížení ne toliko sněmovního nynějšího, všemi třmi stavy království Českého zavřeného snesení, ale také V. C. Mti důstojenství před se bráti a z strany toho třicátého peníze pomlouvati a klíti měli, což jest hned v těch všech V. C. Mti městech ode mne přísně v plné obci dostatečně předkládáno i napomínáno, aby se toho nedopocštěli, a ouřadu jest poručeno, aby nad tím obzvláštní pilnost a bedlivost jměli. Našel li by se ten který nevážný člověk, buď městský aneb odkudžkoli, aby hned vězením dostatečně byl opatřen a z toho nebyl puštěn, lečby se mně o takovém každém v známost uvedlo; však toho až posavád nic na mne od žádného z měst vznešeno není. Z těch pak V. C. Mti měst obzvlášť dvě města, Oustší a Mostští, snažnou jsou na mne žádost, když jsem u nich byl, oustně i skrze supplikaci vyložili, stěžující sobě, že nemají kněze žádného z strany pod obojí a lid obecní ve dui nedělní a v jiné svátky z města do okolních vesnic, kdež všudy kněží pod obojí jsou, k slyšení slova buozího a k užívání velebných svátostí běží, tak tudy město pusté zůstává, vždy mne i s plácem žádají, abych se k V. C. Mti za ně poddaně přimluvil.

Poněvadž slavné a svaté paměti J. Mt C. Ferdynand, pan otec V. C. Mti nejmilejší, jiným některým v tomto království městům, jako Kadaňským oc, aby kněze pod obojí jměli, milostivě dovoliti ráčil, abyšte se V. C. Mt tolikéž k nim milostivě láskou svou nakloniti, a aby kněze pod obojí chovati mohli, toho jim příti ráčili, uvolňuje se obojí v to, kterýž jim koli od V. C. Mti kněz dovolen bude, že jej na svůj vlastní groš a náklad bez újmy důchodův kněží pod jednou chovati a opatrovati chtějí. Jakž pak V. C. Mt z těchto jejich obou dvou supplikací ponížené a poddané žádosti jich i prosbě milostivě všemu obšírneji porozuměti moci ráčíte. A pokudž jest V. C. Mti další milostivá vůle, k V. C. Mti jakožto věrný poddaný za ně se přimlouvám, že V. C. Mt jim nebolým V. C. Mti věrným poddaným takové ponížené a snažné prosbě dobrotivě dovolíte, milostivě užiti dáti ráčíte, čehož se V. C. Mti jakožto věrní poddaní i se mnou každého času, poníženě odsluhovati nepominem. —

Vaší C. Mti. věrnej poddanej *Burian Trčka z Lipy* rukú vlastní.
Praes. 15. Sept. anno oc 70.

576. *Maximilian II. nařizuje podkomořímu království Českého (Burianovi Tvčkově z Lipy), aby osoby v městech, které proti svolenému sněmem třicátému penízi reptají, trestati dal, dále aby purkmistra a konšeli měst Ústí nad Labem a Mostu se žádostí jejich v příčině chování a placení kněží pod obojí na příjezd jeho do Prahy odkázal.*

Ve Špýru, 19. září 1570. — Místodrž. arch. v Praze, S. 260, Conc.

Podkomořímu království Českého.

Maximilian oc. Statečný věrný náš milý! Psaní tvému poníženému, kteráž jsi nám v několika rozdílných artikulích učinil, tomu jsme všemu, co v sobě obsahuje a zavírá, obšírně vyrozuměti ráčili.

Předkem, kdež nám o tom, že jsi těchto časuv pomínujících po městech našich v království Českém jezdil, a v nich podle povinnosti své ouřady konšelské obnovoval oc, poddaně oznamuješ, takovou práci a bedlivou pilnost tvou, kterouž jsi při tom, že dotčení ouřadové osobami hodnými obsazení jsou, měl, od tebe milostivě a vděčně přijímati ráčíme.

Co se pak těch některých nevážných lidí, kteříž by strany svolení a vybírání toho třicátého peníze klíti a lehkomyšlně pomlouvati měli, dotejče, poněvadž jest se o to na jminulém sněmu obecním ode všech tří stavuv království Českého svolení a jednomyslné zavření stalo, a nyní by se proti témuž svolení sněmovnímu tak nevázně mluvití chtělo, tobě milostivě poroučíme, aby na to vedle nařízení tvého, kteráž si o tom, jakž toho dokládáš, učinil, a my sobě to oblibovati ráčíme, bedlivý pozor měl, a kdož by se toho koliv dále z osob městských neb jiných pod správu tvou náležejících dopustil, toho každého ku příkladu jiným trestati dal.

A jakož nám dvě supplikací tobě od purkmistruov a konšeluov měst Oustí nad Labem a Mostu podané odsýláš, za ně se k nám, aby vuobcí (sic) svých kazatele neb kněze pod obojí chovati mohli, přimlouvajíc, těm jsme také vyrozuměti ráčili. I nepochybujem, že v dobré paměti j máš, jaké jest se snešení na dotčeném jminulém sněmu obecním mezi námi a stavy téhož království pod jednou i pod obojí strany toho artikule stalo, a protož nemohúc jim na ten čas na takovou prosbu jich žádné jisté odpovědi dáti, toho podle jmenovaného snešení a zuostání našeho s stavy až do šťastného příjezdu našeho císařského na hrad Pražský odkládati ráčíme. Což ty jim, aby se čím správití věděli, v známost uvésti moci budeš. — Dán v městě našem a říšském Špeyru v outerej po povýšení sv. Kříže léta oclxx^o. 19. Sept.

577. *Narízení arcibiskupa Pražského všem ženatým kněžím archidiaconatu Bechyňského, aby svých žen se odrekli. Následují prohlášení farářů v Doudlebech, Nových Hradech, Hořicích, Vltavici, Dvořišti Horním a v Stropnici.*

V Krumlově 1570, 7. září. — Orig. v arch. arcib. v Praze. Religiosis fasc. V.

Ex mandato reverendissimi atque illustrissimi principis et domini, domini Antonii archiepiscopi nostri Pragensis.

Notificatur omnibus et singulis sacerdotibus conjugatis, quatenus, si matrem sanctam catholicam et apostolicam Romanam ecclesiam in omnibus et per omnia recognoscere volunt, solemniter in manibus reverendi domini archidiaconi Bechinensis abrenuncient fidei illorum faeminis promissae fateanturque unacum eadem sancta Romana ecclesia coniugium sacerdotum anathema esse, a quo anathemate, in quod inciderunt, nisi contriti, confessi et legitime absoluti fuerint, a ministerio altaris suspensi maneant, ac ipsas faeminas ab hodierno die usque ad festum s. Francisci immediate sequentis omnino amoveant. Ultimo vero ad proximum festum Simonis et Judae coram Sua Celsitudine singuli personaliter se sistant sub poena centum sexagenarum irremissibiliter solvendarum, pro qua summa fidejussores per dominum archidiaconum recipiendos quilibet illorum sistat.

Actum Crumnowiae, sub sigillo officialatus Pragensis in vigilia Nativitatis B. Mariae Virginis anno 1570.

D. Thomas Albinus officialis et canonicus.

Laurentius parochus Daudlebensis. Quaecunque scripta sunt ex mandato reverendissimi atque illustrissimi principis et domini dom. Antonii archiepiscopi Pragensis et per dominum Thomam Albinum ab Helfenburg ac omnia praestare uolo sine detrimento animae meae.

(Těmitěž neb skoro stejnými slovy slíbili tito farářové):

Matheus Haug ex Novocastro, Venceslaus Leitelius de Höricz, Sebastianus Sturm ex Wultau, Nicolaus Genslerus, vicarius Mericensis Superioris.

Thomas Absynthus parochus Strobncensis: Haec omnia, quae proposita nobis sunt, polliceor me obsequium praestare praeter detrimento animae meae.

Ego Laurentius, parochus Daudlebensis, fateor hoc meo chyrografo, me omnia approbare, sentire et agnoscere, quae in praesenti decreto domini officialis Pragensis comprehenduntur, abrenunciareque coniugio non legitime a me contracto, pariturs in omnibus ordinarii mei praescripto. Sic me deus adjuvet et omnes sancti. Amen.

(Těmitěž slovy učinili ostatní výše uvedení farářové vlastní rukou písemné prohlášení)

578. *Purkmistr a rada Menšího města Pražského dávají nejvyššímu purkrabí hradu Pražského a místodržícím císařským odpověď na obvinění administrátora strany pod obojí: že přes rozkaz a záповěď jeho, administrátora, kněze Jana Turka za faráře přijali.*

1570, 26. září. — Orig. v arch. hrab. Nost. v Praze.

Vysoce urozený oc. Dne včerejšího nemajíce volnějšího než do dneška protahu z oznámení V. M., coby sobě pan administrátor do nás strany kněze Jana Turka ztěžoval, sme porozuměli, že bychom přes rozkaz a k nám psaní učiněné jeho za faráře našeho přijali, čehož že jsme učiniti neměli; na to zprávu a odpověď naši abychom V. M. dali, jakž takové V. M. oznámení to šíř v sloích v sobě obsahuje a zavírá. I milostiví páni, předně týž pan administrátor, maje u nás za faráře býti, na tom s námi zuostal, kdyžby u nás déle býti aneb my jeho míti nechťeli, strana straně puol léta nářřed znáti dáti věděti jesti měla.

Druhé, že mimo takové snešení nic toho nám neoznámivši než u svatého Apolináryše na kázání svém: že jest čas dlouhý v podruží byl, ale že již v svém bude, to jest rozhlašoval.

Třetí, přezvěděvše a již tomu vyrozuměvše, že pan administrátor odpuštění pořádného od nás nevzal, o to k němu na faru jsme došli, dotázku naň tu sme učinili: takli tomu věřiti, že u nás býti nemá čili nic, máme.

Čtvrté, že do Betléma dal se uvésti bez vypovědění nám puol léta nářřed dáti znáti.

Páté, sa do Betléma zveden jak na posměch náš Bohu děkoval, že mu od nás pomoci ráčil a že čas dlouhý nejvyššího pana kanovníka J. M. mendíkem a služebníkem býti musil.

Šesté, že nám, abychom se jiným farářem teprv, dopustivši se toho mimo psané snešení naše, co dřív to líp sobě ptali, a že již jináč býti nemůž, tomu povolil jest.

Sedmé, že kněze Jana Turka za dobrého kněze maje jemu v Betlémě jemu kázati i jinde jest na něm toho se dožádavši dopustil a jinde aby za faráře, kdežkoli býti chce, jemu na vůli dal. Naposledy, že věduc o tom, že u nás za faráře týž kněz Jan Turek býti má, s ním a on s ním skrz nejvyššího pana komorníka jest smířen, tak že ho za syna a on Turek jeho za otce jest vzal.

I milostiví páni! Poněvadž taková smlouva mezi náma byla, že jest nám nářřed puol léta věděti znáti dáti měl, a on tak nepořádně a posměšně i postranně odpuštění jesti bral, to že milostivě povážiti ráčíte, kdo tu jeden druhému vinen jest. Ale

nám se vidí, že toho učiniti jesti neměl, než na smlouvu naši předešlú a společné snešení pamatovati a tak jakž náleží odpustěni vzíti. A na kázání jinde tak potupně o nás slova rozsívati vuobec, jako bychom nějakí lehkomyšní býti měli, proti jisté vůli a stavuov království tohoto snešení jedna strana druhú aby netupila, na to tuto od domácího to nám se přihoditi jesti nemělo; jináč tomu, co by tím mnil, domysliť se nemůžem, než že nás při farářích v ošklivost přivesti a v pokřik dáti mnil, aby kostel náš pustý bez pastýře slova božího a dítky bez křtu svatého a jiných církevních svátostí a křesťanských pořádkův tak pustý zůstal. — Protož, milostiví páni! měl-li jest to tak před se vzíti, jakož pak z této omluvy a proti nám snadně jeho předsevzetí, kteréž posavád se od něho umenšiti nemuož, vyrozuměti milostivě, jakú k nám lásku zapálen jest, ráčíte, tak-li to učiniti a se dopustiti měl. Nad to když nám tak oznámeno bylo, na dotázání naše, abychom faráře sobě jednali, tak sme učinili a jdouce pověst dobrá o dotčeném knězi Janovi, ano u sv. Mikuláše, v Betlémě i na mnohých místech v Starém městě Pražském z vůle pana administrátora slovo boží káže, jeho sám a za dobrého učeného muže maje, Betlímu jemu svěřil, z vuole pánuov konsistoře v městě Hradci jako přední ouřad a děkanství v království tomto maje. Což žádného tak lehkomyšného, neřádného kněze páni z konsistoře znalili by nectného muže býti a do těch míst saditi a voliti by neměli. My pak to o něm, že jim tehďž tak hodným knězem byl, také s ním, aby farářem naším byl, sme jednali a hned J. M. nejvyššího pana komorníka i za to, aby s ním o to jednati ráčil, sme prosili. Ano že jest tak toho pan administrátor se proti nám dopustiti a tak nevzavši pořádného odpustěni jakž náleží, jest trestati i také s ním o kněze Jana Turka jednati nic méně i poručiti na jistý způsob ráčil, aby pan administrátor do jistého času z fary naší se nehýbal. V čemž i toho pána neuposlech, ale jakž nás málo sobě váže a za nic tak i J. M. oznámení, nicméně do Betléma se uvěsti dal a jakú před lidmi o osobě J. M., jak by mendíkem oc byl i od nás že mu Buoh pomoh, jest opět nic méně v hněvu a závisti proti nám upokojiti se nemoha učinil. J. M. pak pán porozumívaje tomu a nestálosti v skutku, v řeči pana administrátora a i my knězi Janovi pro tu příčinu, že u nás farářem býti má, závisti jest hnut, ráčil jest J. M. je oba před se povolati a v mír a v svornost jako křesťanský pán uvěsti: a tu pan administrátor jeho kněze Jana Turka za otce a on jeho za syna vzal. Co pak tu mezi nimi rozmlúváno o řádném a lepším kněžském obcování, my tím V. M. psaním nezanepřázdňujem, poněvadž J. M. nejvyššího komorníka v paměti zuostává, psaním pomíjíme. Však nemoha srdce svého, jak náleží, pan administrátor hněvu až po-

savád, kterýž se vždy nachází, vypustiti a témuž knězi Turkovi, že se z jistého o tom k nám pánuov komorníkuov psaní stěhuje, kterého pro vyrozumění toho výpis teď V. M. podáváme, tu on a konsistoř mimo předešlé jeho administrátora zuostání a podle J. M. nejvyššího pana komorníka jednání, ano jest o tom poučení se prvé o několik drahně hodin stalo, jest učinil a jeho kněze Jana, jak nejvýš býti muož, potupil, bez pochyby že sú páni konsistoř nepominuli V. M. též psaní i naši odpověď na ně danú ukázati. Což my nevěda co činiti, než V. M. a pánuov komorátuov uposlechnúti, jim odpověď sme dali a na V. M. ukázali, což takové psaní naše učiněné za příčinami oznámenými, posměchu nám činění, sůce k tomu lítostí naklonění sobě tak ztěžovati, k čemu příčina jest daná, jistě nemají, kteréž žádným potupným obyčejem, jenž bychom vykládání od nich býti měli, od nás se nestalo, nébrž přátelské snešení mezi stavy, tudíž majíce my takové poručení, podle kterýchž V. M. milostivého poručení my vždycky jako J. M. věrní poddaní a poslušní i V. M. poslušně se chováme, jakž pak bezpochyby jináč neráčili byste V. M., kdybychom se tak nechovali, proti nám žádného zalíbení míti.

Poněvadž pak, milostiví páni! vrchnosti naší vždycky poslušnu býti náleží a tomuto všemu z zprávy této naší již vyrozuměti všemu ráčí, jaké příčiny pana administrátora nám dány jsú byly, jak proti smlouvě a jistému snešení nepořádně odpustění vzal, o nás po kostelích Pražských kázání učinil, odsud se odebral, fary nám pusté zůstaviti a zošklivením svým abychom i faráře míti a těch věcí, kteréž církvi svaté náleží, dojíti nemohli, jest před se bral, na to samého kněze Jana Turka fedroval, kázati dopustil; a výšeji na J. M. nejvyššího pana komorníka páně v tom se táhneme, když juž často psanému panu administrátoru tyto věci k srdci přicházeti chtěce Betlím a Apolinaryše sv. kostel, tolikéž i naši faru držeti témuž Turkovi Betlému, fary jinde, i že chce jemu obzvláště plat dávatí, jest se uvoloval, svěřiti chtěl a dobrým býti uznával, jen aby u nás nebyl, zdali my horší město naše jako blíž stolice a zámku J. M. C. sme, to my nesoudíme, než V. M. to k uvážení zanecháváme. A protož poněvadž tak hodného, dobrého, šlechetného býti, jej fedrovati a toho dopřiti jemu chtěl, kterak pak, milostiví páni, nyní tak jeho takovým býti pokládá? A poněvadž pak, milostiví páni, na sněmu obecním strany té věci pozůstaveno jest, jakž o tom milostivú vědomost míti ráčíte, prosíme, že při tom i jiném milostivě nás a nad tím i nad námi tudíž naší omluvú a nevinú ruku svú milostivú držeti, nás milostivě zůstaviti při tom ráčíte. Nebo my nikdá sme na to nemyslili, abychom panu administrátorovi čím zlým, ač měli sme příčiny, i tak pominúti to měli

aniž tak zuřiví býti, abychom se jakú žalobú a zlým odplacením a mstitedlným jako on proti nám béře, proti němu co toho a osobě jeho co ztěžovati a před se bráti mínili, ale vždycky na tom sme a šetříme, jak bychom V. M., pokudž nejvšs možné nám jest, ve všem poslušně se chovali a nejmín co býti může za- neprázdnění nečinili, a posavád tak se chovati míníme, ano ani tak, kdyby pana administrátora příčina tato nebyla, abychom to, co se nám jako od zprávcí a duchovního pastýře přihodilo, sobě nic neztěžovali, brž raději při naši pánu Bohu poručili a jemu, nechť pak jakéhokoli duchu proti nám jest, i to odpouštíme, věříce, že tuto naši omluvu milostivě přijíti a o nás sprostných a neučených lidech, aby jaké takové ublížení od nás dšti a stšti, krom příčinou jeho, se jemu mělo, věřiti neráčí; nébrž že V. M. i k J. M. C. pánu našemu s odesláním této zprávy naši nás výmluvna milostivě míti ráčí. Ačkoli rádi bychom to byli viděli, aby pánuov konsistoriánuov ztížnost, kterúž sú J. M. C. pánu našemu nejmilostivějšmu podali, nám do ruky naší dána býti mohla, s kterýmž dostatkem větším naši zprávu byli bychom věděli jakou J. M. dáti. Nebo my faráře vždycky od starodávna sobě sme volili a od administrátora nám v to vkračováno nebylo. S tím se V. M. k milostivému uvážení a k ochraně poručena činíme, a co se nám tu koli přihodilo od pana administrátora, od J. M. pana komorníka obširnějši zprávu vzíti ráčíte. Datum v outerý po sv. Maurici léta 70. Purkmistr a rada Menšího města Pražského.

579. *Kateřina Šternberková z Lokšan oznamuje dru. Jindřichovi Skribonioví, kapitolnímu proboštovi, že v Nepomnce a okolních vesnicích není žádných katolíků, a kdyby jim nebyl dosazen děkan Přestický za faráře, že by sama byla nucena postaratí se jim o kněze dle přání jejich.*

Na Zelené Hoře, 1570. 20. října. — Orig. v arcib. archivu v Praze. Corresp. Antonii fasc. III.

Mein Gebet zuvor ehrwürdiger Herr Thumprobst ꝛc. Nachdem Ihr jungst erschienen bei mir zu Prag gewesen und vermelt, als seind S. G. der Herr Erzbischof bericht worden, wie meine Unterthanen zum Nepmuk entschlossen, dass sie nun ein Seelsorger, der da der römischen Kirchen nit zugethan, doselbst zu Nepmuk einführen und in die Pfarkirchen einsetzen wollten, welchs, dieweilen es zuvorn alldo anderst gehalten worden, mich als ihr Obrigkeit anstatt S. G. des Herrn Erzbischofes erinnert und gebeten, ihuen dasselbig nit zu vorstatten; dieweil ich aber dozumal von meinen Unterthanen keinen grundlichen Bericht gehabt, habe ich Euch endliche Antwort nit geben können und

kann nunmehr nit verhalten, dass ich derhalben obbenannte meine Unterthanen zum Nepmuk beschickt und sie dorumb befragt, welchs sie nit in Abrede gewesen, sondern dessen gepurlicher Ursachen vorgewandt, der Religionsachen halben, die weil schon in diesem Städtel und Dörfern schier gar keine mehr sich mit der Ordnung der römischen Kirchen regieren noch gesinnt sein, ich aber so viel mit ihne gehandelt, dass sie sich fort, wie dann auch zuvor auf S. G. des Herrn Erzbischofs Zuschreiben verwilligt, sofern ihn der Herr Dechend vom Przessticz nach S. G. schriftliche Zusage itz unverzüglich einsetzen, wollen sie ihn für ihren Pfarrherrn annehmen, dass er aber wollt an seine Statt ein Caplan, wie dan zuvor, hersetzen, der der Gemeine gar nit kunt vorstehn, und dadurch aus der Kirchen ein Unöd wurde, das bin ich sambt meinen Unterthanen nit gesinnt anzunehmen, sondern wenn S. G. des Herrn Erzbischofs Zuschreibung nit kunt zu dieser Zeit genung geschehn, kunt ich nun fort nicht länger auf dem Trösten sein, sondern muss meine Unterthanen der Gepuhr nach mit einem Pfarrherrn, der ihn tauglich, versehn. Solchs hab ich Euch auf S. G. Begern nit verhalten wollen und bitt um unaufzugliche Antwort, die weil es sich nit gezimbt, dass das Gotthaus und die Gemeine an [ohne] ein Seelsorger sein sollt. Hiemit die Gnade Gottes mit uns allen. Datum Grünberg den 20. Octobris anno lxx.

Katharina von Luxan, Wittib.

(Zevně:) Herrn Heinrichen Schribonio der h. Schrift Doctor und Thumpropst des Capitels zu Sanct V. aufm Prager Schloss etc.

580. *Kateřina Šternberková z Lokšan u a na Zelené Hoře Antonínovi, arcibiskupu Pražskému: že kněze Jana, kterýž od fary Plánické vzal odpustění na faru v Nepomuce, vnutiti si nedá; než že Nepomuckým, poddaným svým dovolila, aby se sami du chovním správcem opatřili.*

Na Zelené Hoře, 1570. 16. listop. — Orig. v archivu. arcib. v Praze. Corresp. Antonii archiepi fasc. III.

Modlitbu svou oc. Psaní od V. M. jest mi dodáno na Zelenou Horu v středu po sv. Martině, kteréžto přečetši jemu jsem porozuměla. A abych na každéj artikul o dosti zbytečný v témž psaní doložené důminky, kterýchž jsem od vrchnosti své až posavád zbavena byla (jakoby se mimo náležitost a vo své újmě

při farách dítek svých něčeho dočiniti měla) vidí se mi za nepotřebné. Než kdež toho dokládati v mém psaní ráčíte, že jest o tom knězi Janovi Plánickému poručeno, aby se na faru Nepomuckou stěhoval a tu farářem byl, i podávala sem já mu předešle také toho, však aby oumysl jeho byl, tomu sem rozuměti nemohla, nýbrž teď nedávných časů jest psaním svým odpuštění vzal z fary Plánické a tak bych já nerada, aby mimo vůli svou k této aneb jiné farní mé potahován býti měl. A protož sem na žádost vosadních Nepomuckých, poddaných mejch a dítek mejch, povolení své dala, aby sobě správce duchovního, člověka hodného ptali, o čemž nepochybují, že toho nepominou. S tím oc. Dán na Zelené Hoře ve čtvrtek po sv. Martině leta oc lxx.

Kateřina Šternberková z Lokšan na Zelené Hoře.

(Antonínovi, arcibiskupu pražskému.)

581. Arcibiskup Pražský Antonín žádá konsistoř pod obojí o vydání kněze Adama Rokycanského, který zanechav po sobě dluhů a jiných závad, uprchl a ke straně pod obojí přešel.

1570, 24. listopadu. — Arch. arcibisk. Pražského „Emanata ab anno 1564 usque ad 1599“ pag. 14.

Antonín oc. Ctihodní přátelé nám milí. Zpráva nás jistá došla, že jest nákej Adam Rokycanský, kterejž pro nedostatek jeho, že prstu jednoho u ruky neměl, nemohl byl k svěcení připuštěn bejti; ale však potom, když sou se za něho někteří páni preláti kostela našeho pražského tak snažně k nám přimlouvali, kterýmž on, že chce tu při kostele zůstatí a toho se odsluhovati, slíbil; jakž pak se i nám zápisem svým velice zavázal, sme jeho na přimlůvu jich při těchto nyní pomínulejch suchých dnech skrze dispensací ordinovali a [k] kněžství připustili i také při témž kostele jední[m] otcem duchovní[m], při kterémž bejti měl, a poživením neb vychováním opatřili. Zapomenuvše se nad týmž svej[m] závazkem, maje již první mši svou rádně podle nařízení církve svatě vykonati a sloužiti, pryč ušel a nemálo dluhů i jiných závad po sobě nechal a k Vám přikročil, kteréhož že ste Vy těchto dnův mezi se přijali. Protož Vás žádáme, se týmž Adamem Rokycanským ujistíte a jeho před nás jakožto kaplana a ordinanta našeho postavití poručíte, abychom my pro takový učiinek, kteréhož se dopustil, i o ty závady a dluhy, kterýchž po sobě zanechal, náležitě se zachovati k němu mohli. Odpovědi žádáme. Dán v domě našem arcibiskupském v pátek po svatém Klimentu leta oc 70.

582. *Kněz Jan, farář pod obojí v Petrovicích v děkanství Sedlčanském, popisuje, kterak od Václava Zahradeckého z Vlčí Hory ve faře své byl stýrán.*

1570, v prosinci. — Orig. v arch. arcib. Pražsk. Recepta ab a. 1570.

Ten čtvrtek po Sv. Mikuláši [7. pros.] v dvě hodiny na noc taková mi se jest věc přihodila na faře mé Petrovské v tom pokojném místě na gruntech jeho Mti pána z Rozmberka. Když jsem se strožil ležet jíti, tehdy přišedše nějaký Václav Zahradecký z Vlčí Hory sám třetí s pomocníky svými s kordy, s sekerami na faru tlukouc, aby jim bylo votevřeno. A já nemajíc a nevědouce kdo jest, jedno i druhé sem se ptal, kdo to tluče ke mně tak pozdě, a co chce aby mi oznámili. A pachole vyšedše ven tolikéž se jich ptalo co chcete; a oni změnivše sobě řeč pravili, jmenujíce se býti z nějaké vsi Dobrošova: Přišli jsme, aby kněz Jan posloužil dítětku křtem svatým. A já jim dím: Co jste nemohli jíti a nésti ho do Kovačova k svému faráři, přinevadž jste z té vosady? A oni řekli, že ho doma není a také se s námi nechce smlouvati a že jest lotr, zrádce a pes. A já domnívaje se a věře jim toho, že jest v skutku tak, což oni praví a zač prosí, kázal jsem jim vodevřítí. Tu oni přišedše do světnice podávajíc mi ruku a vítajíc se se mnou posaditi jsem se jim kázal jakožto dobrým lidem domnívajíce se, že oni jsou ke mně dobrým oumyslem přišli. A jakž jest chutě dosedl Václav Zahradecký kázal sobě piti dáti, a já nemajíce co ani čeledína ani kuchařky doma řekl jsem, pošlete sobě sami, však máte služebníky. Tu pak pan Václav Zahradecký řečí ke mně nenáležitě v tom místě pokojným mluvil, že jest pánem té fary: A tebe vysniedený (sic) pope, kdybych sobě nevážil, že bych tě z ní vyhnal, dávajíc chlapy, popy, lotry a zrádce bez příčiny. A já jsem jemu pověděl: Že ty té moci nemáš, aby ty mne měl z ní vyhnati; protož já takových hostí nechovám a vo ně nestojím, neb není zde kréma ani hostinský duom, ale jest pokojný duom a místo svaté. A ten nepomeškavše uhodí mne políčkem a po té chytivše mne po zadu dal jest mnou vo zemi, tu jest mne mordoval, bil nenáležitě a zamordovati chtěl dobyvše kordu v tom pokojným místě na faře; až ten jeho pomocník Matouš Trauhně jemu řekl: Pane Václave pamatujte se co děláte, však již dosti má. Tu hned vstavše se mne, chtěl jest mne kordem prohnati; ale ten Matouš Trauhně jemu nedupustil ale mne zaskočil. A já vida že nezbyti a nemaje nic v rukou odběhl jsem svého statečku i vši čeládky a běžel jsem pro sousedy, pro kostelníky a pro rychtáře; a než jsem já přišel a sousedy svolal, všickni zutíkali nabivše se a napolíčkovavše se čeládky

mé jak se jemu dobře líbilo. S tím přes ploty přeskakali a zutí-
kali. A to jest v skutku; tak to buohdá k svému svědomí a k úřadu
kněžskému přijíti chce.

Kněz Jan, farář Petrovský.

(Zevnitř:) 1570 Kněz Jan farář v Petrovicích; v děkanství
Sedlčanským, sub utraque.

Dodatky.

Zpráva o jednání arcibiskupa Pražského s konsistoří podobojí v příčině stížnosti, kterou kněží a mistři této konsistoře byli podali arciknížeti Ferdinandovi proti Janovi faráři sv. Mikuláše v Starém a proti Janovi faráři sv. Michala v Novém městě Pražském.

1565, 20, března. — Konc. v arch. arcibis. v Praze. Parochialia M.

Na milostivé nejjasnějšího arciknížete oc Jeho Mti poručení z strany konsistoře dolejší Pražské a obviněnejch dvou kněží farářův v Praze správa sepsaná.

Na milostivé poručení Jeho Mti arciknížecí když 19. dne března měsíce jsou kněží farářové a mistři konsistoře dolejší Pražské při přítomnosti Jeho Mti pana arcibiskupa a kapitoly kostela Pražského osobně přistojící byli, přečtena jest jim supplikací, kterouž sou Jeho Mti arciknížecí podali, jichžto na větším díle jména vlastní rukou sou podepsána; a mluveno jest k nim bylo, kterak by někteří o nich se domnívali, jakoby ne všickni dobrovolně se měli podpisovati ano i někteří z nich, že by pouhou nenávistí vedeni jsouce, zomyslně na kněží obviněné, to jest kněze Jana faráře svatého Mikuláše v Starém a kněze Jana faráře svatého Michala v Novém městě Pražském suplikovati a žalovati (jim na těžkost nastupující) měli. Protož aby pověděli, znají-li se všickni i jeden každý k podepsání svému a nebo byl-li je kdo k tomu od kohož koli nucen čili nic. Tu oni consistorianové kněží a mistři všickni společně i také každý obzvláště přiznali se k podpisu svému dobrovolnému i ti, kteří sou se byli nepodepsali, přede všemi zvali se též to, co jest v suplikaci konsistorianův dotčenejch na ty dva kněze prožalováno, že jest to tak a tolikéž od nich v konsistoři, že to v své uši slyšeli ano i toho doložili, že sou mnohem víceji a hanlivěji z oust těch obvinění slyšeli, mluvíti než v té supplikaci jest napsáno.

Po přiznání pak dosti v obšírnejch slovích od konsistorianův mluveno jest, o instrukci od Jeho Mti Císařské slavné a svaté paměti jim vydané, kterak sou se vždycky tak chovali, chovají

a chovati míni, jakožto věrní a poddaní, jakž táž instrukcí jest jim vydána. A proto když mnozí lidé dobří přicházejí žalující jim na jmenované obviněné kněží, jak sjejm hanlivejm kázán[m] a mluvení[m] mnohé zhoršují, a nemohúc jich oni konsistorianové po částém i otcovském napominání i také Pražané napraviti a od jich zlého hanlivého a bouřlivého předsevzetí odvésti, že jsou již to museli na Jeho Mt. arciknížecí pro své svědomí (jakožto ti kteří sou se k instrukci jim vydané zavázali) vznésti, kteréžto instrukci vejpis se tuto podává.

Potom i tíž kněží obvinění z vězení jsúce vypuštění a před Jeho Mt pana arcibiskupa a jiné preláty před jmenované sou puštění a tu hned táž instrukcí slovo od slova, jakž zní, jest jim přečtena a při tom od konsistorianův jest k nim řeč učiněna, na tu instrukci že jsou přijati a ne jináč, podle kteréžto slibovali sou se poslušně a poddaně ve všem (nic toho nepobíhají, což v ní stojí podle dobrehch starejh pořádkuov od církve svatě nařizených s nimi se ve všem srovnávajíc) chovati, ješto jinak žádného, kterýž by se tak nechoval, nepřijímali sou a nepřijímají.

I táž supplikací jest jim přečtena, kteráž na ně od konsistoře Jeho Mti arcibiskupa podána byla, a dotázka na ně jest učiněna, co k tomu říkají, znají-li se k těm artikuluom a k tomu hanlivému mluvení, kteréž učinili o mši, přimluvách svatých, prosbách za mrtvé a jinejh ceremoniích, kteréž se v církvi užívají anebo mluvili sou to čili nic. Ale oni dali to nejprve za odpověď, že se v tom nepamatují, aby měli to anebo co takového mluvíti. Až potom písař přísežný z konsistoře dolejší přítomen súce, z manualu jakž po nich psal, co sou mluvili, před nimi přečetl, což se dobře s tou supplikací na ně podanou srovnávalo, tu od kněze Jana faráře svatého Michala obviněného odpověď dána, že jest to mluvil o mši a knihách Machabejských a ceremoniem že nezvykl ale z slova buožího že chce napraven bejtí. Od kněze pak Jana faráře svatého Mikuláše také obviněného propovědno, že chce vrchnosti své hlavu skloniti a poddán bejtí. Naposledy pletli oba obvinění řeči, tak že se jednak znali jednak neznali až i hojemství, aby mohli na to pom[ysleti], žádali. I rozkázáno jim vystoupiti a zase aby se do kázaného jim místa navrátili.

Tehdy Jeho Mt pan arcibiskup s konsistoriany dolejší konsistoře ráčil jest mluvíti a na ně toho podati, co k tomu říkají, své zdání aby oznámili, aby relací a správa Jeho Mti arciknížecí, poněvadž Jeho Milosti ta vůle jest, učiněna byla. Oni vyšedše ven a uradivše se, toto za odpověď dali: že svého zdání nemohou učiniti, poněvadž by neporozuměli, co ti obvinění myslí, ani chutné k artikuluom hanlivejm na ně v supplikací podanejím

znáti se chtějí ani nechťejí, také že jsou nemohli rozuměti, zdali by chtěli napraviti a nebo nic, k čemuž také i kapitola kostela Pražského přistoupila a společně na tom jest zůstáno, aby se ten den a přes noc až do druhého dne těm kněžím obviněným na rozmyšlení dalo, aby pomyslili na to, chtějí-li se k tomu, z čeho jsou obvinění, znáti, tolikéž chtěli-li by napraviti a nebo nic, na to světlou a psanou odpověď aby dali, s čímž někteří z prelatuov obojí strany k nim, aby jim to oznámili, sou poslání. Nejposlíze konsistoř zavázala se a jeden každé obzvláštně připověděl, že to co jest tu jednáno bylo, v tajnosti bude zachováno, aby toho snad spíš někde, kdež nenáleží nežli tu, kdež náleží, nezvěděli.

I nazejtří podle vyměřeného jim času ti dva kněží obviněni tak jsou učinili a odpověď dvojí tuto dali, kteráž se také při této správě podává.

Actum 20. Martii anno 1565.

Zápis o tom, že dle zprávy administrátora Jana Mistopola arcibiskup Pražský hodlá vysvětití bohoslovce pod obojí.

1565, 6. dubna. — (P) fol. 209.

Actum fer. VI. post Laetare, 6. Aprilis die.

J. M. pan administrator kněz Jan Mistopolus relací učinil v úřadě, že J. M. pan arcibiskup chce ordinovati, ač s těžkostí, naše žáky na přímluvu pánův, a že zejtra bohda chce jim dáti minores ordines a presbyteratum v tom čase inter Pascha et Pentecosten, a že oznámil, že J. Mti pana arcibiskupa více nechce za to starati, aby extra tempora měl žáky ordinovati, ale aby se srovnali s jejich pořádky.

Administrátor Mistopol oznámil konsistoři, že arcibiskup neordinoval bohoslovce pod obojí.

1565, 17. dubna. — (P) fol. 209.

V úterý post Palmas.

J. M. administrator kněz Jan Mistopolus relací učinil v úřadu, že J. M. pan arcibiskup v sobotu máje ordinovati naše mládence toho neučinil, a když s J. Mí o to rozmluvil, že jest odpověditi ráčil, že toho učiniti nemůže, aby je ordinoval proto, že jest jemu se stala záповěď, a že páni administratorové tím nic vinni nejsou. Ačkoli pak poslal připsání k panu administratorovi, a on pan administrator že slyšel, že jednak tím vinni páni administratorové, jednak páni konsistoriáni. A protož že k J. M. došel,

a on oznámil, že má záповěď, a že od ordinování přestati musí; a v tom že měl melancholii a někam odjel.

„Pan Mistr Jindřich Kuryus z Helfenberku se poznamenal, že chudým kněžím půjčuje z těch peněz, které na jeho podíl se dostaly podle kšaftu nebožtíka kněze Václava Ledeckého. Actum sabbato post Divisionis apostolorum 1565.“

1565, 21. července. (P) fol. 209, a.

Maximilian II. poroučí arcibiskupovi Pražskému, odvolává se na dřívější své nařízení, aby žáky pod obojí k staru kněžskému vychované na kněží dosvětil.

V Augšpurku, 1566, 31. ledna. — Opis v arch. metrop. kapit. v Praze Codex O-3. fol. 215.

Maximilian druhý, z Boží milosti volený římský císař a Uherský, Český se král se. Duostojný, věrný náš milý! V paměti milostivé jmiti ráčíme, jaké jsme psaní tobě předešlého času na mnohé a veliké žádosti kněžstva pod obojí z strany svěcení žákovstva jich na kněžství učiniti ráčili. I věděti milostivé dáváme, že jest opět na nás od dotyčné strany a kněžstva pod obojí i také některých osob světských ponížně vznešeno, kterak by ty, počnouc některé žáky jich světiti a dadouc jim již některé svěcení, jich dosvětiti se zbraňovati měl, poddané nás prosíc za toto milostivé poručení naše k tobě, čehož jsme jim, znaje věc slušnou a pobožnou býti, odepřiti neráčili. A protož jakž prve i nyní jest milostivá vůle a poručení naše, aby takové žáky, kteréž již, (jak dotčeno) světiti počal, přece dosvětil, tak aby strana pod obojí mohla kněžími na tento čas opatřena býti a se spokojiti, a my, jakž jsme toho předešle v psaní našem doložiti ráčili, nepomineme skrze oratora našeho při jeho Svatosti papežské v Římě dáti jednati, aby od Jeho Svatosti tobě moc žáky na kněžstvo pod obojí tak, jako i pod jednou světiti, dána byla.

Toho jsme tebe jakž i předešle milostivě tejna učiniti neráčili. Dán v městě našem a říšském Augšpurku ve čtvrtek po sv. Pavla na viru obrácení, léta *oelxvi*^o, a království našich Římského čtvrtého, Uherského třetího a Českého sedmnáctého.

Maximilian.

M. Walter.

Duostojnému Antonínovi, arcibiskupu Pražskému, věrnému našemu milému.

Maxmilian II. žádá od arciknížat Ferdinanda a Karla zprávu v příčině žádosti stavů českých pod obojí za dovolení, aby směli konsistoř svou sami obsazovati a administrátory voliti, poněvadž stavové dovolovali se svědeckvi jmenovaných arciknížat, že jim to od cis. Ferdinanda I. bylo slíbeno.

Ve Vídni, 7. února 1568. — Souč. opis v arch. česk. místodrž. R. 109. 1—9.

Maxmilian oc. Wir fuegen Eur Lieb freundlich und bruederlich zu wissen, dass uns die Stände der Kron Behaimb, so der Confession sub utraque verwont, auf jungst gehaltenem Landtag zu Prag neben anderen, inmassen hievor fur weiland der Röm. Kais. Mt. unserm geliebten Herrn und Vatern, hochlöblichster und milder Gedächtnus, gleichfals beschehen, unterthäniglich ersuecht und gebeten, das wir ihnen das Consistorium sub utraque zu besetzen, die Beisitzer desselben der Nothdurft und Glegenheit nach abzusetzen, ihre Plätze mit andern gottsfurchtigen, gelehrten und tauglichen Personen zu bestellen, die Administratores zu erwählen, und aus ihrem Mittel vom Herrn- und Ritterstand Personen, auf welche das Consistorium ihren Respect haben und von ihnen mit Rat und Hilf geschützt und handhabt werden sollen, althergebrachtem löblichem Brauch nach, dabei sie von vielen Kaisern und Kunigen erhalten worden wären, zu verordnen gnädigst verstaten und zuelassen wollten. Welche Sach wir, weil sie hochwichtig und sonderlich aus diesem Bedenken, dass die Ding uns als regierendem Kunig zu Behaimb und ihre Obrigkeit, und nit den Underthanen anzuordnen von Billigkeit wegen zustehen und geburen sollte, bis auf unsere nächst, wills Gott, gluckliche Wiederankunft in die Kron Behaimb gnedigst eingestellt und verschoben haben. Demnach sich aber bemelte Stände jungst zu Prag in ihrem mundlichen Furbringen auf höchstgedachtiste Ihre Kais. Mt., dass ihnen dieselbe noch in verschieen 62. Jahr auf ihr gleichmässig Suechen gnädigste Vertröstung und Zuesag gethan hätten, sie diesfalls nit allein bei ihrem löblichen Gebrauch und Gewohnheiten verbleiben zu lassen, sonder ihnen auch oberburte gebetne Verneuerung des Consistorii, Erwählung der Administratoren und Zuordnung der Defensoren gnädiglich zuegelassen, und sich deshalb auch auf Eur Lieb und den durchleuchtigen oc Erzherzog Karl oc Sein Lieb, so dazumal darbei gewesen sein solle, solches alles von Ihr Mt. gehört, und des guet Wissen hätten, underthänigst referiert und gezogen; und uns aber darumb gar nichts bewusst, kunnen auch nit wohl glauben, dass Ihr Mt. ihnen solches also simpliciter zuegelassen und bewilligt haben solle. Derhalben ist unser freundlichs und pruederlichs Gesinnen, Eur Lieb welle sich dises Handls bei sich selbst

erinnern und soviel derselben obangezeigter oder sonsten anderer zu dieser Sachen gehörenden Artikel halber bewusst sein mocht, uns zu fernern Bedenken freundlich und pruederlich zueschreiben, inmassen wir dann von Ihrer Lieb Erzherzog Carl gleichfalls ihren Bericht darumben abfordern, damit wir uns künftig desto pesser zu der Sachen resolviren und merbemelte Ständ, welche sonder Zweifel auf unser Ankunfft derhalben ferner bei uns anhalten werden, der Billichkeit nach, bescheiden mügen. An dem erzeigen uns Eur Lieb ein angemembs, freundlichs Wohlgefallen und sein derselben mit Freundschaft und bruederlichen Willen je-lerzeit wohlgeneigt. Geben Wien den 7. Februarii Anno 1568.

An die Fürst. Durchl. Erzherzog Ferdinanden oc. In simili an Erzherzog Carl.



Další dodatky.

Administrator a kněží konsistoře Pražské pod obojí způsobu přijímající stěžují si císaři a králi Maximilianovi II. do mnohých kněží bludných, nemravných, ženatých a konsistoř, že jim poroliti nechce, hanících, i žádají císaře, aby „nevěru sektářskou, nepobožnost a rozpustilost kněžskou přetrhl“ a řádné kněží chránil.

1569, 17. prosince. — Orig. v c. a k. státním archivu ve Vídni. — Rkp. 595, II. (290), fol. 6.

Nejjasnější a nejnepřemoženější císaři, králi český, pane, pane náš nejmilostivější. Všemohoucího věčného Boha chválíme, že VMti Cské i Ji Mti císařové, paní naši nejmilostivější, ráčil dáti ve zdraví do tohoto království a na hrad Pražský přijeti a račič dáti, nejmilostivější Bože, aby VMt Cská v tomto království všecko dobře a šťastně jednala a zjednala, což by bylo předkem ke cti a chvále boží, potom také k obecnému a VCské Mti dobru, nžitečnému a potěšitelnému.

Při tom, najmilostivější císaři, VCské Mti pokorně my kněží oznamujeme, kterak těchto nešťasných časův v zemi této velicí bludové a roztržitost u víře a náboženství mezi kněžstvem i světskými vznikla jest i běží a zvlášť mezi kněžstvem svoboda tělesná a rozpustilost, tak že i ženiti se a ty, kteříž by se neženili, potupovati a svou všetečnost a hřích oustně i mnohým psaním vymlouvati a zastávati smějí a nás, svou vrchnost, proto, že jim v tom povolovati nechceme, neobyčejným haněním skrze traktáty své dotýkají a zlořečí bez našeho všeho provinění.

Čehož sme tajua neučinili Jich Mti pánův místodržících VCské Mti, však až posavad ani na Jich Mt ani na nás ani na předešlé rozsudky a VCské Mti rozkazy nic nedbají.

Dále i to znášíme, kterak mnozí řádné kněží, kteří podle VCské Mti obecného sněmovního snešení se chovají, zlehčují, hanějí a rozličně i na statech vlastních i duchovních utiskují a vejtržné, neposlušné a ženaté kněží zastávají, chovají a fedrují na zlehčení úřadu VCské Mti, čímž mezi lidem veliká a škodlivá pohoršení vznikají a k Bohu žalostivá naříkání se dějí. My pak, ač úředníci mezi kněžstvem od VMti Cské jsme ustanoveni, však toho zlého přetrhnutí a jemu odolati nemůžeme.

Protož pro Boha a milosrdenství jeho poníženě prosíme, aby při tomto příjezdu VMt Cská ráčila v ty nezpůsoby milostivě nahlédnouti a je k nápravě přivést, aby ráčila přetrhnúti nevěru sektářskou, nepobožnost a rozpustilost kněžskou, řádně pak kněží a věrné aby ráčila při svobodě stavu duchovního zůstaviti a zvlášť úřad konsistoře, aby tak zlehčován nebyl, opatřiti, tak aby v řádu náležitě ctěn a chválen mohl Bůh býti, k dobrýmu duchovnímu i světskému obecnímu tohoto království, a v něm i jednoho každého, v kterémžto řádu a dobré svornosti Bůh prikázal býti požehnání a životu.

A my za VCskou Mt i za Jí Mt císařovou a Vašich Mtí dědice, pány naše nejmilostivější, i všecken ten duom slavného rodu Rakouského ustavičně Pánu Bohu se modliti budeme, aby všecky věci dobré a potřebné, duchovní i tělesné VCské Mtí dávati ráčil. Datum v sobotu po svatě Panně Lucii léta Páně oc šedesátého devátého.

VCské Mtí poddaní a věrní kaplani

*administrátor a kněží konsistoře Pražské pod obojí
způsobou tělo a krev P. Krista přijímajících.*

Administrator a kněží konsistoře pod obojí odpovídají císaři na poručení jeho, aby obšírněji vysvětlili zprávu svou o zmáhání se bludů, sekt a roztržek ve víře a náboženství, zvlášť mezi duchovními, a jmenovali takové rozséváče bludů: že to nemohou učiniti, nechťejí-li proti konsistoři vzbuditi ještě větší nenávisť. Prosi o nápravu.

1570, 13. ledna. — Orig. v c. a k. státním archivu ve Vídni. — Rkp. 595, II. (290), fol. 5.

Najjasnější a nejnepřemoženější římský císaři a uherský, český oc králi, pane, pane náš nejmilostivější. Jakož jste VCská Mt svým dekretem jistým nám své milostivé poručení učiniti ráčili, kdež sme VCské Mtí v známost uvedli z strany velikých bludův, sekt a roztržitostí u víře svatě a v náboženství mezi světskými i duchovními a zvlášť mezi duchovními v tomto království Českém, a kterak bychom ženatých kněží neobyčejným haněním v traktátech dotýkáni byli, abychom to VCské Mtí obšírněji a srozumitedloěji doložili a vysvětlili, a zejména osoby, kteříž by z duchovních aneb z světských takových bludův rozséváči a sektáři byli, oznámili a poznamenané v spisu co nejdřív, tím nemeškajíce, podali: i nechceme toho VCské Mtí tejna učiniti, že sme na VCskou Mt toliko takové vznešení o vobecní věc obecně učinili podle povinnosti ouřadu svého, což všem zjevně a pa-

trné jest, a o čemž VCská Mt také své mandáty rozepsati a rozeslati po všem království ste ráčili.

Prohlídjíce k tomu jakožto kněží a správcové duchovní, abychom na lidskou těžkost nenastupovali, neb ráčí VCská Mt nemožnost naši znáti, kdyby osoby jmenovány býti měly a ta věc právním a soudním pořádkem jíti by měla, že bychom my k tomu vystačiti nemohli a k zvošklivění většímu a v nenávist konsistoř by i s námi vydána byla, a některým z nás snad by tudy i mnohá nebezpečenství nastala, neb což jest od nás supplikováno, to jest v pravdě tak a jest spravedlivě supplikováno a jistotně potřebuje opravdového a časného přetržení a napravení.

Protož VCské Mti pokorně žádáme, aby VCská Mt ráčila nás v své laskavé ochraně a paměti míti, a to, což jest tak buď mezi duchovními nebo světskými nepobožného a pohoršedlného z strany náboženství anebo dobrých mravův a řádův růsti a rozmáhati se počalo, to pokojně skrze jisté VCské Mti poručení a nařízení přetrženo a k nápravě přivedeno bylo. A což byšte tak VCská Mt pro čest a slávu boží a rozmnožení svaté církve obecně křesťanské v tomto království z strany napravení pobožného a ctnostného života mezi lidem v straně naší pod obojí způsobou tělo a krev pána Ježíše Krista přijímajících vyříditi ráčili, toho pán Buoh VCské Mti i VCské Mti dědicům ráčí hojná odplata v tomto i v budoucím životě býti. Datum v pátek v ochtáb božího křtění léta oc 70.

VCské Mti poddaní a věrní kaplani

*administrátor a kněží konsistoře Pražské
pod obojí způsobou přijímajících.*

Druhý, obšírný stížný spis konsistoře pod obojí k císaři, v kterém podrobně vypsány jsou bludy mezi lidem v Čechách šířené, a jmenování kněží ženatí.

1570, 13. ledna. — Orig. v c. a k. státním archivu ve Vídni. — Rkp. 595, II. (290), fol. 13—15.

Najjasnější a nejnepřemoženější římský císaři a uherský, český oc králi, pane, pane náš nejmilostivější. Jakož VCská Mt na suplikaci naši poníženou milostivě poručiti ste ráčili, abychom to, což sme na VCskou Mt z strany bludův a roztržitostí u víře a náboženství v tomto království vznesli, obšírněji a srozumitelněji vysvětlili, jakž šfř VCské Mti milostivě poručení zní a ukazuje: I nech[ce]jme toho VCské Mti tejna učiniti, že proto sme na VCskou Mt takové vznešení toliko obecně bez specifikování podlí povinnosti ouřadu svýho učinili, že jest o věc

obecnou a všem vůbec naskrz známou, o kteréž v milostivých a svatých mandátech svých již od mnoha let slavné a svaté paměti pan otec VCské Mti nejmilejší zmínku činivati ráčil, maje o tom jisté správy, jakž i VCská Mt v tomto nejposlednějším mandátu též učiniti ste ráčili.

Protož snášelo se u nás, že bez specifikování našeho mohlo by to zlé nějakým jistým obecním nařízením od VCské Mti pokojně přetrženo býti, ano i proto oznámili sme to obecně, že známe, ujmáti se nám o takové veliké věci s osobami zvlášť znamenitějšími že jest věc těžká a nákladná a my že mdlí a chudí sme, však přes to k milostivému poručení VCské Mti, pokudž u nás možné, to chcem VCské Mti šíře a světleji oznámiti.

Napřed dokudž sou administrátor a konsistoř v své moci a vážnosti od duchovních i světských držáni byli, potavad bludové a neřádrové v náboženství svého průchodu jsou neměli, než jakž ti sou zlehčeni, a bez jich vědomí a dobrovolného povolení osoby světský sobě sami děkany, faráře a kněží volí a na fary jednájí a je proti témuž ouřadu zastávají, tím způsobem kněží rozpustili a bludové, majíce ty, kteříž by je zastávali, průchod mají.

Bludové pak tito vůbec mezi lidmi jsou a běží v tomto království:

První, že sama víra ospravedlňuje a skutkové dobří že k spasení nepřináležejí, z kteréhožto bludu to pochází, že se lidé z všeliké pobožnosti a pocty boží zevnitřní skutečný, z řádův a ceremonií i z jiných dobrých skutkův jakožto nepotřebných k spasení vyvozují a v všelikou nepobožnost, v nelásku a nesvornost i ve všecku svobodu zlou proti přikázání božímu vydávají.

Item tento blud mezi lidmi jest, že toliko dvě sou svátosti křesťanské, totižto křest a svátost oltářní, a tudy lidé o pokání, pokud jest svátost, nechťi netoliko věděti, a'e ani slyšeti.

Item blud, že kněží křesťanští ničím se nedělí od světského lidu, než posluhováním prostým církevním, než aby oni byli faráři tajných věcí božských a majíce moc jedno rozhřešovati od hříchův, druhé býti a slouti kněžími od obětí přenejdůstojnější Nového Zákona těla a krve Pána Krista na mši svaté, tomu místa dáti nechťi a posmívají se, a z toho jiný blud pochází, že mše svatá s svými řády a ceremoniemi není než kejklřství, kteréhožto bludu chytivše se někteří před svatou mší a zvlášť před pozdviháním těla a krve boží z kostela utíkají, což svýma očima vidati musíme.

Item bloudí, když podle dobrého a velmi užitečného starobyložho vobyčeje tělo boží na oltáři se vystaví a s ním se procesí děje, to modlou nazývají a jemu se poklonou náležitou klaněti nechťejí.

Item bloudí, když svátkův a postův od církve svaté nařízených držeti a zachovávatí nechtějí.

Item bloudí, když modlitby za mrtvé, kteréž v této zemi hned od počátku přijetí svaté víry křesťanské, i v straně naší zachovávány byly, zamítají.

Item bloudí, když zpívání svaté obecné církve od starodávna zachovávaná proměňují a opouštějí, a jiná od osob ledajakýchs skládaná v kostelích zpívají, což i my z konsistoře časem to od nich slejšhati musíme.

Také v tom bludu lidé mnozí sou, že biskupy řádný Antikristy a kněží, kteří od nich ouřad svatého kněžství přijímají, Antikristovými kněžími býti soudí a praví.

Item blud běží, že přísaha, která se v věcech soudných děje, jest smrtedlný hřích.

Item že kněží ženiti se mohou a mají. I ti a k těm i jiní podobní někteří bludové v Čechách mezi lidmi se nacházejí, kterýchžto bludův některých rozsévají a původové sou kněží ženatí, kteřížto upadše v ten blud o ženění kněží a skutečně se zženívše, tu svou vejtrznost jinými bludy tarasují a obalují, aby se tím od kněží neženatých a svatou obecnou víru vyznávajících dělili a lidem bludův žádostivým se zachovali, jakož pak v svejších spisích a traktátech o svém ženění zjevně k konfessi Luterianské v Aušpurce někdy slavné a svaté paměti císaři Karlovi Pátému podané, v kteréžto svrchu dotčení bludové někteří se nacházejí, se znají, při ní stojí a státi chtějí. Také z těch některé bludy bratří Valdenští a také Mikulášenci, kteří se kryjí pod stranou přijímajících pod obojí způsobou, vedouce a až posavad své schůze proti matdátům VČské Mti mívajíce, věrný lid, zvláště prostý, od pravé víry a náboženství odvozují.

Tímto také způsobem vejše dotčení bludové se rozsívají, a rozmáhají, že z jiných zemí knihy některý bludný do tohoto království se svobodně vezou a v něm prodávají a mládež i jiní takovými knihami skrze své některé učitele velmi se porušují, z pravého a řádného náboženství vyvozují a v bludy uvozují.

Tyto již položené nezpůsoby VČské Mti oznamujeme. Což se pak dotýče těch ženatých kněží, tito zjevní jsou:

Kněz Petr Nepomucký v Liblicích pod panem Jindřichem Vlnským, u kteréhožto kněze ten jeden traktát jest postižen.

Kněz Krištof v Kostelci pod panem Vondřejem Nebrehovským.

Kněz Vondřej v Dubu pod urozeným pánem panem Vilhem Oprštorfem z Dubu oc.

Kněz Matěj z Bohdanči na panství Pardubským.

Kněz Matouš ve Mšeně pod urozeným pánem panem Zdislavem Berkou oc.

Kněz Mikuláš v Strašecím k Hrádku.

Kněz Vondřej Arian v Lišanech k Hrádku.

Kněz Jeronym v Žiželicích k Chlumu a někteří jiní ne tak zjevní, ale o kterýchž tito dobře vědí, kteřížto ženění své, převráceně písma přivozující, traktáty potutedlnými, ale již pronešenými zastávají a konsistoř naši a nás, proto že sme to ženění jich z povinnosti ouřadu svýho pro svá svědomí a podle vůle a poručení JMti pánův místo VCské Mti držících při nich zastaviti a přetrhnouti chtěli, nedůvodným, neobyčejným haněním a nespravedlivým dotýkati beze všeho studu smějí, nám v těchž traktátech nětco připisující, načež sme jak živí nepomyslili, nětco z toho, co sme s nimi měli činiti, převracující, nětco zle vykládající a jinak než bylo píšíce, k čemuž my pravíme, že toho ani jednoho skutku a oučinku, pro kterejž bychom takovýho hanění zasloužili, na věky řádně ukázati moci nebudou.

Neb to všecko, čím sme se těchž kněží, je napraviti otcovsky pro jejich dobré chůce, dotejkali, činili sme s vědomostí a radou těch vrchností, k kterýmž se nám utíkatí náleželo, a nic sme toho z milosti boží neučinili, coby hanění hodného bylo, kterýchžto jejich hanlivech traktátův tři tuto VCské Mti ponížně podáváme, z nichž VCská Mt vyrozuměti ráčíte, jak netoliko nenáležitě nás, ale i JMti pana arcibiskupa i VCské Mti i nejvyššího biskupa křesťanského i všech tejmž biskupem se zpravujících dotejkati a lidu obecnému v ošklivost dávatí smějí pro skutek svýho nenáležitýho ženění, nýbrž za to VCské Mti jako pána svýho nejmilostivějšího pokorně žádáme, že tomu, což o nás píší nechvalitebnýho, VCská Mt věriti neráčíte, ale že v tom tak nás opatřiti VCská Mt ráčíte, abychom od lidí, kterejchž sou takoví traktátové došli neb dojdou, za takové zlé lidí, jak oni nás vypisují, držání nebyli.

A již VCské Mti se vši poníženou pokorou prosíme, že tuto naši upřímnou zprávu od nás milostivě přijíti a toto království před takovými škodlivými bludy a nezpůsoby, poněvadž jistě potřebuje opravdovýho a za času opatření, opatřiti a nad ouřadem konsistoře a námi svou milostivou ruku držeti VCská Mt ráčíte. A my na svých modlitbách za VCskou Mt, na Její císařové Mt i za všecku rodinu Vašich Mt chceme věrně Pána Boha prositi, aby on všemohúcí a milosrdný VCské Mti ráčil dáti dlouhé zdraví, ve všem štěstí a nad nepřáteli všemi viditelnými i neviditelnými slavné a stálé vítězství. Datum v pátek v ochtáb božího křtění léta oc sedmdesátého.

VCské Mti poddaní a věrní kaplani

*administrator a kněží konsistoře Pražské
pod obojí způsobou přijímajících.*

Administrator a kněží konsistoře pod obojí stěžují si u místodržících v království Českém do osadních sv. Mikuláše v Menším městě Pražském, že proti vůli konsistoře kněze Jana Turka na svou faru uvedli; dále oznamují, že někteří faráři Pražští nedrží řádův, sněmy utvrzených, někteří z nich „bouřlivá, bludná a hanlivá kázání činí“, že luteránští predikanti bez vědomí konsistoře na fary se přijímají a že nejen po vseh a městečkách, ale i v městech královských faráři a děkanové se žení.

1570, 26. září. — Orig. v c. a k. státním archivu ve Vídni. — Rkp. 595, II. (290), fol. 4.

VMt vysoce urození pání, urození a stateční pání rytíři, JCské Mti rady a místodržící v království Českém, pání nám laskavě přízniví.

Jakož ste nedávno minulého času nám psaní JMti Cské přechřstí poručiti ráčili, v kterémž VMtem poroučeti ráčí, abyšte nad konsistoří dolejší Pražskou ruku svou ochrannou držeti ráčili, a že tak učiniti ráčíte, nám ste laskavě pověděti ráčili, protož na VMt svou, anobřz víc obecnou pilnou potřebu vznášíme, kterak osadní svatýho Mikuláše v Menším městě Pražským na nás žádost svou vznesli, abychom jim kněze Jana Turka za faráře podali, ale z mnohých příčin a zvlášť z strany života, náboženství a jeho v těch věcech neposlušenství v to místo, kdež mnozí i z jiných zemí zvlášť při přítomnosti JMti Cský v toto království se sjíždějí a scházejí, jeho podati sme nemohli, což když sme jim oznámili i to doložili, že my jim chceme jiné hodné osoby za faráře podati, s tím jsou od nás pravíc, že to na větší počet vznesou, odešli.

Potom, když sme naslechli, že by předce téhož kněze Jana Turka proti naší vůli a podání na faru uvésti chtěli, témuž knězi, aby se na tu faru nestěhoval, i panu purkmistru a radě dotčeného města, aby ho na faru neuvozovali, psaní sme učinili: i jaká jest nám nevážná a potupná odpověď dána, a jak proti naší vůli a poručení týž kněz Jan na tu faru uveden jest, toho VMti teď přepis podáváme.

Druhé VMti oznamujeme, že někteří faráři v Praze řádův křesťanských od starodávna zachovávaných a mnohými obecními sněmy, zvlášť tím, kterýž držán byl léta oc 67 v pondělí po neděli Oculi, utvrzených držeti a v nich se s námi, kteříž je zachováváme, srovnati a nás v tom poslouchati nechť.

K tomu jsou někteří z nich neřádně živi, bouřlivá, bludná a hanlivá kázání činí a bývajice od nás k tomu častokrát napomínání, toho přestati nechť, a když kterého tresceme, tehdy osoby novým a obecní církví odsouzeným náboženstvím nakažené takové kněží zastávají, potahující jiných podle sebe, jakož

teď nevelmi dávno osadní svatýho Jindřicha, kdvž sme jich faráře pro jeho vejstupky a neposlušenství trestali, vedle něho proti nám se postavili a zjevně před VMtí o Těle božím mluvíti směli, že oni o cizí bohy nestojí, v čemž ste jim i za zlé míti ráčili.

Třetí že se již nacházejí skutečně jacis predikanti od biskupův svatě obecně apoštolské církve nesvěcení, ale od lutheránův nařízení, jakož těchto dnův jednoho sme před sebou měli, kteříž v zemi této bez našeho vědomí a povolení na fary se přijímají a bludy před mnoha sty léty odsouzené mezi lidí rozsívají.

Čtvrté i tohoto před VMtí tajiti nemůžem, že máme jistou zprávu, kterak již ne po všech toliko a městečkách, ale i po městech královských faráři a děkanové se žení proti řádu a právu duchovnímu, proti obyčejí země této a proti rozsudkům Jčské Mtí, které s radami svejmi v tomto království vypověděti ráčil.

I milostiví páni, kdyby tyto věci svůj průchod míti a zvlášť osoby bludy nakažené samy sobě faráře jednati a je v bludích a neřádech proti nám zastávati měli, co by z toho dobrého v tomto království přijíti mohlo, ráčíte VMt dobře znáti a rozuměti.

A protož my, poněvadž jest nám na tento čas zpráva duchovních věcí poručená, aby příčinou naší a nedbanlivosti zlé průchodu svého nemělo, na VMt takové věci vznášíme a VMtem věříme, že ne tak nás osoby, jako ouřad a správu duchovní a obecní dobré křesťanské v tom milostivě i spravedlivě opatřiti ráčíte.

Jestliže by pak osoby bludné svejch neřádův přestati a VMtí poslechnouti nechtěli, tedy my, aby to nám přičtěno nebylo, jakobychom takové věci přehlídali a před JMtí Cskou ukrývali, musili bychom to pro uvarování nebezpečnosti našeho, JMtí Cské v známost uvéstí. Datum fer. 3 ante Venceslai anno Domini 1570.

*Administrátor a kněží konsistoře Pražské
pod obojí způsobou přijímajících.*

Administrator, mistři a farářové „konsistoře arcibiskupství Pražského pod obojí přijímajících“ císaři Maximilianovi se ospravedlňují, že proto kněží Šimona Liběňínského a Václava Dačického, poručníky kšaftu někdy kněze Jana Mistopola, vězením na radnici Starého města Pražského potrestali, poněvadž dlouhý čas zanedbali pozůstalost Mistopolovu dědicům vydati.

cc. 1570. (po r. 1562). — Orig. v c. a k. státním archivu ve Vídni. — Rkp. 595, II. (290), fol. 7.

Nejjasnější a nejnepřemoženější císaři a pane, pane náš milostivý, VCské Mti od pána Buoha s Jí Mti císařovou i sobojími dědici podle vnitřního člověka, ducha i těla zdraví, a nadevším křesťanstvem dlouhověkého a šťastného panování žádáme.

A při tom, nejmilostivější císaři, jakož jest VCská Mt suplikací od kněze Šimona Liběňínského a kněze Václava Dačického, věznův na rathouze Starého města Pražského, podaná, jako bychom je mimo náležitost nespravedlivě obtěžovali vězením toliko k libosti sobě, jakož jich suplikací stízná v sobě obsahuje a zavírá.

Na tu my poddané a pokorně jakožto vrchnost a úřad konsistoře Pražský strany pod obojí přijímajících VCské Mti tuto zprávu činnice oznamujeme:

Že dotčení kněží a farářové zoumyslně nám i sobě zaneprázdnění činí a to v tom: majíce vedle kšaftu někdy kněze Jana Mistopola, administrátora, jakožto poručníci, komuž co kšaftuje nebo dlužen se býti seznává, plnění odporují a lidé potřební chtějíce odkazův svých anebo dluhův příznalejch užiti, před nás je obsilají, jakož se to trefilo tuto s Dorotou Tyčkovou, kteráž dala k schování někdy knězi Janovi Mistopolovi půl druhého sta kop míšenských, a on o tom kšaftuje, podle kteréhožto kšaftování táž Dorota, což jí podle práva nalezeno bylo, spravila jest a dotčeným kněžím od práva rozkaz se stal, aby ve dvě nedělních pořad zběhlých takovou sumu jí dali a vyplnili anebo se s ní umluvili.

Čemuž oni majíce sobě rozkazy podle práva až do západu slunce před adventem Páně léta lonského prošlé, dosti učiniti zanedbali a nad to majíce odklad od práva učiněný ku právu se nadjíti, ani nepřítomností ohraditi nedali, v čemž ta sirá vdova s pláčem a mnohým naříkáním na nás i skrze přátele své nabíhati nepřestávajíc za opatření nás žádala, a my téžce jich dosáhše ku právu v středu post Dorotheae tohoto léta vedle řádu a práva, jakž duchovní i světští v takových přiech se chovají, nemohli sme k nim jináče se zachovati než, poněvadž sú z statku kněze Jana Mistopola, kterej sú k sobě přijali, jí vyplnění sumu její anebo se s ní umluviti v dlouhým čase zane-

dbali, vězením k tomu je přidržeti, a posavad to na vůli mají, když táž vdova spokojena bude, že mohou z téhož vězení se vysvoboditi.

Neb my nad jich vězením žádného zalíbení nenesouce od lidí mnohé nařikání slyšeti musíme, že dožádavši se my při VCské Mti tvrzení kšaftu někdy kněze Jana Místopola oni jsou nám předešle připověděli chudému i bohatému podle vůle kšaftujícího za dosti činiti, a kdož odpory své při právě dali, jim odpovídati. Na tento pak čas proti nim na odpor se stavějí, a majíce jakožto lidé duchovní k skutkům milosrdným se ohlídati, a je všechny spokojiti, sebe zbytečně i nás zaneprázdnovati nepřestávají.

Že pak my jakožto úřad duchovní a právo nad kšafty s milostivým VCské Mti dovolením stvrzenými a tak nad spravedlností chudých lidí ruku držíme, ano i obzvláště již od VCské Mti poručení majíce, abychom každému, komuž by tu co náleželo, dopomáhali, snáší se u nás, že VCská Mt, kterák sme tu nic nezhrěšili a křivdy jim neučinili, milostivě vyrozuměti ráčíte, nýbrž dotčení kněží, že sú pro vážnost sebe jako poručenci a nás jakožto práva a vrchnosti své bez tohoto stížného vznášení na VCskou Mt dobře býti mohli, nic nás VCské Mti jakožto pánu našemu milostivému neomlouvajíce a neošklivíce, že bychom v plném počtu konsistoře nebyli, neb námi tu nic neschází, nýbrž my ustavičně toho při VCské Mti žádati nepřestáváme, abyšte VCská Mt právo duchovní a soud konsistoře pod obojí přijímajících k starobylému způsobu přivéstí, obnoviti anebo doplniti, a kteří by nám těch prací vésti pomohli, milostivě působiti ráčili, a tak nás neslušně, abychom v tomto počtu mimo řád a právo jak nespravedlivě konsistoř Pražskou řídili a při soudech se chovali, dotýkati by neměli.

Protož VCské Mti řád, právo a soud duchovní strany pod obojí i sebe také před těmito jich omluvami k opatření a k milostivé ochraně poroučíme, neb sme my tu nic k libosti, jakž nás dotýkají, neučinili, než z povinnosti práva upřímně sme se při tom zachovali.

VCské Mti věrní poddaní

*administrátor, mistři a farářové konsistoře
arcibiskupství pražského pod obojí přijímajících.*

Rejstřík osob a míst.

Adam Jordan, v. Jordan.
 Adamus Civilius Prahenus, mládenec na kněžství, 79, v. Praha.
 Agricola Jiří, v. Brod Český, Hradec Králové.
 Ahenarii Matěj, kněz, 18.
 Albin z Helfenburku Tomáš, oficial arcibiskupství Pražského a kanovník, 408, 418.
 Albrecht kněz křtil Petrovi faráři v Maršovcích, 313.
 Albus Jan, písař radní, v. Hradec Král.
 Alexander na Moravě prodal písničky na potupu strany pod obojí, 93.
 Altomytenus Joannes, v. Mýto Vysoké.
 Ambrož farář, 111, 112, 147, 148.
 Anděl pán, 171.
 Andělská zahrada, 245.
 u sv. Anny, v. Hradec Králové.
 Antonín Brus z Mohelnice, arcibiskup Pražský, 11, 12, 16, 20, 27, 66, 68, 72, 75, 81, 93, 97, 98, 99, 100, 115, 118, 126, 218, 219, 293, 294 až 296, 358, 359, 366, 371, 373, 380, 381, 398, 402, 404, 411, 414, 415, 424, 427;
 odebere se do krajů Žateckého a Litoměřického, aby tam zavedl přijímání pod obojí způsobou, 93;
 vypraví posly k biskupu Olomouckému v příčině přijímání pod obojí způsobou, 93;
 ordinoval 12 mláďenců pod obojí, 138;
 nechce světit kněží pod obojí pro odchylné učení a obřady a rou-

havé, potupné kazání dvou farářů Pražských, 152, 154, 156;
 bude žáky pod obojí světit, 156;
 nechce je světit, poněvadž administrator žalován pro zlehčení zpovědi, 166;
 k žádosti stavův král. Českého svolil ordinovati mláďence pod obojí, když slíbí, že budou se spravovati konsistoří pod obojí, držeti řádův a mši sv. sloužiti, 172, 173;
 nařízení jeho o přijímání pod obojí v Chomutově a v Kladsku, 195, 196;
 žádá arcikněz Ferdinanda, aby na fary panství Královského byli dosazováni kněží katoličtí, 251;
 prosí císaře za propuštění M. Havla Gelasta na svobodu, 261;
 žádá za průvodní list pro administratory konsist. pod obojí k urovnání náboženských sporů v Hradci Králové, 261, 262;
 stěžuje si, že na katolické fary podání kněží pod obojí, 293;
 nařizeno mu císařem, aby dosvétl kněží pod obojí, 296, 297;
 přimlouvá se za kněze podobojí, který slíbil konati s církví katolickou slavný průvod o Božím Těle, 334, 335;
 předkládá císaři příčiny, proč nechce světit kněží podobojí, 341 až 345;
 vysvětlil 30 kněží pod obojí na slib konsistoře dolejší, že se ve všem srovná s církví katolickou

- a upustí od podávání svátosti dětem, 365, 369;
 omlouvá se nunciiovi, že před 2 lety vysvětil několik „Husitů“ na kněžství, byv od administratorů líčeným slibem poslušnosti přelstěn, 381;
 žádán od konsistoře pod obojí za dosvědčení diakonů pro veliký nedostatek kněžstva, 382, 383;
 císař omlouvati dává u papeže arcibiskupa, jenž z nařízení císařského světil knězi pod obojí, 385;
 předkládá císaři Maximilianovi II. důvody, proč nesvětil knězi pod obojí, 389–396;
 žádá konsistoř pod obojí za vydání kněze Adama Rokycanského, jenž k straně pod obojí přišel, 424;
 jednání s konsistoří pod obojí v příčině stížnosti její proti k. Janu (Turkovi), faráři u sv. Mikuláše v St. m. P. a Janu (Mesticiovi), faráři u sv. Michala v Nov. m. P., 427–429;
 Václav, služebník arcibiskupa 127, v. Svěcení kněží podobojí.
 u sv. Antonína, v. Hradec Králové.
 Austinus Thomas, v. Ústí.
Bahenský Mikuláš, katol. kněz z Polska, nepřijat k straně pod obojí, 125.
Bakov, k. Jan farář, 89, 189, Jan Popel, farář, 201–203, 282; K. Jakub, 95; kuchařka Marta, 201, 203.
Balbus Georgius z Brandýsa, v. Brandýs n. L.
Balthasar, biskup Vratislavský, 120.
Sv. Barbory kostel, v. Kutná Hora.
Bartoloměj, kněz, farář u sv. Barbory v kutné Hoře, v. Kutná Hora; bakalář, 151; Bartoloměj M., 287; Bartoloměj z Berouna, 70; Bartoloměj, kněz pod obojí, rodič Slánský, 107; Bartoloměj, bakalář, 130; pan Bartoloměj, 222.
Beccatellus Ludvík, biskup Ravelský, 17.
Bechyně, pán, 46.
Bechyňský arciděkan, 97; děkan, 358, děkanát, archidiakonát, 418; v. Budejovice.
Bělá, byl tam farářem kněz Matěj, pozdější farář v Jesenici u Rakovníka, 339.
Benátky (Venetiae), 17, 22, 27.
Benda Jiří, mlynář, obviněn od manželky své, Kateřiny „od Maryjá“ v Nov. m. Praž. pro zlé nakládání, 263, 264, 272, 304, 305, 308, 310.
Benedikt, někdy děkan v Kutné Hoře, v. Kutná Hora.
Beneš, pastucha v Zadním Ovenci, 82.
Benešov, 50, 51, 54, 58, 63; kn. Jan Moravus, děkan, 50; kn. Jan Bessius, děkan, 57; kn. Jiřík, děkan, 131, 135; Jiřík, farář, 149; kněz Havel, 141; škola vyhořela, 50; kantor dán do věže, 50.
Berka, pán, 282; Zdislav, 437.
Berka Laurinus Beronensis, v. Beroun.
Beroun, 70, 288, 289; děkan 56; k. Matěj, děkan, 291; kaplan K. Petr, 56; Laurentius Veronensis, mládenec na kněžství, 112; Laurinus Berka, mládenec na kněžství, 173; Havel Lošek, měštěnína, 289; jednání mezi Janem Loškem, měšťanem Berounským a jeho manželkou o rozvod, 287–290, 310.
Berounský Jakub, měštěnína Nov. m. Praž., v. Praha.
Beřkovský Vilém, 223.
Bessyus, Besyus Jan, děkan Benešovský, v. Benešov, děkan v Načeradci, v. Načeradec.
Betlem, v. Praha.
Bezno, 59.
Z Bílejova Matěj, M., v. Louny.
Bílek Jan, kovář v Star. m. Praž., v. Praha.
Bílský z Valáškovy, Petr, prokurátor, 75, 243.
z Bínu (Bünau) Ginter, na Děčíně, chce místo kněží katolických zaváděti luteranské, 378.
Bohdaneč, k. Matěj, farář ženatý, 437.
Bohemický Jan, hofrychtýř měst královských, 223.
Bohemus, v. Cech.
Boleslav Mladá, 51; kn. Jan děkan, 51, 53; kn. Urban děkan 96;

- Urban, děkan, doporučil příbuzného mládence Jana k ordinování, 189; Joannes Facilis, mládenec na kněžství, 173; lotrovtvo, 202.
- Boleslav Stará, probošt, 7.
- Bořislav, Jakub farář, 78, 94.
- Božího Těla kaple, 194.
- Brandesenus (z Brandýsa) Jiří, v. Brandýs n. L.
- Brandýs n. Láb., farář podobojí, jeho důchody, povinnosti jeho a Brandýsských, 13, 14, 15; farář chovati má officialy školní, t. j. rektora a kantora, 15; na kázání nemá žádného dotýkati ani jmenovati, 15; dětem nřpodává se svátost oltářní, 24; kn. Václav, farář, 42, 162, 313, v. Praha, u sv. Štěpána; kuchařka jeho, 42; Mikuláš, farář, 225; farář Jan Hron, 356; Jiřík, mládenec na kněžství, 101; Balbus Georgius Brandejský, mládenec na kněžství pod obojí, 172, 173.
- Bratronice, hejtmán panství Křivoklátského žádá sem kněze pod jednou způsobou, 359.
- Brod Český, 55, 105; Jiří Agricola, bakalář a děkan, 1; Havel Gelastus v Brodě Č., 4; děkan Jan, 73.
- Brodenu Jeremiáš, v. Budyně.
- Brod Německý, Václav farář, 8; děkan, 387.
- Brodský Jiří, kněz pod obojí, 112.
- Broumov, opat, 34, Jan Chotobský z Chotova, opat, 35.
- Brož Vodňanský (z Vodňan) Jan, farář, v. Zlatníky.
- Brunclík (Brunčvik) Jan, rychtář mezi rybáři, 174, v. Brunčvik.
- Brunčvik Andreas Prahenus, v. Praha.
- Březno (Priesen), obec žádá arcibiskupa, aby farář jejich, Vavřinec Jhan, mohl podávati svátost pod obojí způsobou, poněvadž vosadě jest jen málo katolíků, 396—397.
- Březovská Dorota, z osady sv. Havla, darovala stříbrnou konvičku na kalich pro kostel, kde bude pochována, 208, 231, 232, v. Praha, u sv. Martina, Lstiboř.
- Břežany, Stephanus Břežanus, mládenec na kněžství, 173.
- Brzezianus Stephanus, v. Břežany.
- Budeč, farář Zikmund J. hňátko, 163; v. Praha, u Matky B. na Louži.
- Budějovice, děkan, 359; kn. Jan, katol. prelát, děkan okresu Bechynského, 384, 385.
- Budyně, kn. František, farář, 291; Jeremiáš Brodenus, kat. děkan, 408.
- Buštěhrad, Buštěhradští, páni (t. j. kněží) 55.
- Býčkovice, jednání o kšaftu faráře kn. Matěje Hrušky, 263, 302 až 304, 312, 318, 319, 338.
- Bydžov Nový, 128, 140, 176, 260; mě-to žádá správce církevního, 226.
- Bydžov Starý, Vit, farář, 116; Pavel Šafránek, „starý Bydžovský“ farář v Dohaličkách, 299.
- Bystřice při zámku Pernštejnu, Marcus Bystrzicen, mládenec na kněžství, 113.
- Bystrzicen, Marcus, v. Bystřice.
- Calabria major, v. Praha, u sv. Vojtěcha v Jirchářích.
- Caplicensis Petrus, v. Kaplice.
- Cetelius Netolický Jiří, archidiacon Plzenský, 377.
- Cetoraz, Václav, farář, ženatý, 106.
- Cicer Jan, farář Přestický, v. Přestice.
- Cirkvice, kn. Tobiaš, farář, 43, 45, 64; Marcus Cirquicenus, mládenec na kněžství, 173.
- Cirquicenus Marcus, v. Cirkvice.
- Civilius Adamus Prahenus (z Prahy), v. Praha.
- Comendonus, kardinál, 344.
- Cornix Thomas Glatovinus, v. Klatovy.
- Crispus Jan, kněz, 145.
- Crucigera Jan, kněz podobojí, 41, 284.
- Curius (Kuryus) z Helfenberku, Jindřich, M., v. Dvorský.
- Curius Henricus Blassii, v. Dvůr (Králové?).
- Čáslav, Čáslavští, 37, 38, 42, 44, 49, 84, 95, 108; Jan Semík, astronom, děkan, 1; děkan, 84, 95, 96, 347; děkan Čáslavský byl dříve u sv. Štěpána v Praze, 96; kn. Václav, děkan, 108; farář u sv.

- Václava na Zderaze v Praze, 123; „čeledín“ (kuchařka) děkana, 108; král. rychtář, Sixt, 108, 109; Šimon bakalář, 84, 95; Paulus Czaslavinus, mládenec na kněžství, 113, 173.
- Czaslavinus Paulus, v. Čáslav.
- Čech (Bohemus) Wolfgang z Tovařystva Ježíšova v Jindřichově Hradci, 369.
- Čech Jan, soukeník v Praze, 204.
- Čelakovice, 192.
- Černilov, kněz Jiřík, 2; Jan farář, 90.
- Černovice, kn. Jan Klechendrych, farář, 162; v. Líbeznice, Vlašim.
- Černý Jan, Moravec, farář u sv. Vojtěcha v Nov. m. Praž., v. Praha.
- Černý jinak Niger z Jevíčka, kněz, 278 (srov. Černý Jan, Moravec).
- Černý Mikuláš z Nového města Pražského, 162.
- Čeřen Václav, krejčí, soused „u fortny“ v Starém m. Pražském, 321, 350.
- Česlice, k. Václav, farář, 315.
- Čestice, kn. Václav, farář, 325.
- Čížkovice, žádají mít kněze pod obojí, 11, 12.
- Dačický Václav, kněz pod obojí, poručník kšaftu Jana Místopole, 441.
- Damian kněz, zase jest sub una, 200.
- David, 96.
- Děcko Petr, konšel Hrušovanský, 135.
- Dešanský Jan, 63.
- Děčín, v. z Bínu.
- Dionysius (Diviš), biskup, 17.
- Diviš kožišník, 59.
- z Dlažova, v. Dlažovský.
- Dlažovský z Dlažova, Jan, 135, 145.
- Dobruška, Matěj Horský, farář, 2, 5, 6; kněz Jiřík býval farářem v Dobrušce, 2; děkan Ondřej z Vys. Mýta do Dobrušky, 185.
- Dohalice, Pavel Bydžovský, farář, 1.
- Dohaličky, kšaft neb. kn. Pavla Safránka, „starého Bydžovského faráře“ v Dohaličkách, 299, 316.
- Dolanský z Dolan Jan, 31.
- Domašín, k. Tobiaš, farář, 331 až 333.
- Domažlice, Jan, děkan, 73, 161; Urbanus Domažlicenus, mládenec na kněžství, 173.
- Domažlicenus Urbanus, v. Domažlice.
- Domínek Václav Tábořský, kněz pod obojí, 196.
- z Donína pán, 165, 192.
- Doudleby, kn. Vavřinec, farář, ženatý, 418.
- Drahenický Pavel, zmínka o výpovědi ve sporu mezi Markétou Drahenickou a Pavlem Drahenickým o slib manželský, 233.
- z Dražice, v. Žipanský.
- Drdal Vít, 144, 161, 162, 170.
- Drozenský A., správce statků kláštera Křižovnického v Praze, 12.
- Dřínov, kn. Václav, farář, 59.
- Dubá, farář Jan Michlenus, 190, 194.
- Dub (Dubá?), Alexander Dubenus, mládenec na kněžství, 113, 173.
- Dubanský Oldřich, 48; podkomoří, 104, 105, 114; pán, 318.
- Dubenus Alexander, v. Dub (Dubá?).
- Dublovice, kn. Vít, farář, a dcera jeho, 201.
- z Dubu, v. Skalský.
- Duchek kněz, 39, 48, 93, v. Praha, u sv. Petra a Pavla.
- Duňáček Jiřík „od Halířů“ v Nov. m. Praž., 324, 327.
- Dusík Jiřík z Dlouhé třídy v Praze, syn jeho Vít rukojmí za kn. Jana, faráře Solnického, 201.
- Dvorský Duchek, 215.
- (Dvorský z Helfenberku) Jindřich, M., opat Slovanský, 8, 378, 379; M. Jindřich Curius (Kuryus) z Helfenberku, 430.
- Dvořiště Horní (Merica Superior, Oberhaid), kn. Mikuláš Gensler, farář ženatý, 418.
- Dvůr Králové n. L. Matouš, farář, 2.
- Dvůr (Králové?), Henricus Blasii Curius, mládenec na kněžství, 113, 173.
- Eustychiáni, 149.
- Facilis Joannes Boleslavinus, v. Boleslav.
- Felix, „kaplan pana Bořity Smečenského“, v. Smečno.

- Ferdinand I, císař a král, 1, 2, 6, 8, 9, 11, 13, 16, 19, 20, 25, 26, 27, 35, 66, 67, 72, 81, 181, 229, 316, 431; pamět o smrti jeho, 94; porady o přípravách ku pohřbu 147; nařízení o pořádku při pohřbu jeho, 235; slavení výročí památky smrti jeho, 365.
- Ferdinand, arcikníže, 4, 12, 17, 19, 26, 32, 72, 75, 91, 107, 115, 118, 152, 153, 154, 156, 170, 174, 175, 176, 181, 214, 215, 218, 219, 229, 267, 283, 294, 296, 317, 319, 338, 339, 316, 356, 365, 381, 431, 432.
- Fictum Jifík, 373.
- Filipů Jakub, v Staré rychtě, měřič, 327.
- Filopon, bakalář, 45.
- Fojtland, 113, v. Groff.
- Franc, starší osady sv. Michala v Nov. m. Pražském, 98.
- Frydrych, kněz pod., 52; farář v Lysé, v. Lysá.
- Gabriel, doktor, 52.
- Gelastus Vodňanský, Havel, M., probošt kolleje Všeck Svatých v Starém městě Pražském, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 16–18, 258, 259, 275, 276, 353; arcibiskup prosí císaře, aby M. Havel Gelastus byl propuštěn z domácího vězení, 261; císař nařizuje nejvyšším úředníkům napomenouti M. Havla Gelasta, aby se již spokojil, 375, 376, v. Hradec Králové.
- Glatovinus (z Klatov) Tomáš, mládenec na kněžství, 101.
- Goltman Šimon Bartholomaei z Krosna, kněz Přemyslské diecese, přijat k straně pod obojí, 246.
- Griespek z Griespachu Florian na Kaceřové a Rožmitále, 56, 122, 137, 219, 238, 294, 312; pán Griespek, 328, 380.
- Groff Joannes ex Voytlandy, mládenec na kněžství, 113; Joannes Groff Attoffensis (sic, Adorfensis?), 138, 139.
- Gryspek, Kryspek, v. Griespek.
- Habart Jan, farář u vysokého kostela v Kutné Hoře, 139; děkan, 148, 149, 150, v. Kutná Hora.
- Had Jan, radní Starého m. Pražského, 141.
- Hadius Jan, kanovník a farář u sv. Mauricia v Olomouci, 125.
- Haindorf (Hanicz, Hejnice, Pářez), 17, poutě k Matce Boží na Pářeze, 55.
- Halár Jakub, 141.
- Hanicz (Hejnice, Pářez) v. Haindorf.
- Harer Michal, měšťan Starého m. Pražského, 271.
- Hartman Václav, farář, v. Lstiboř; Praha, Nové m., u sv. Štěpána; Staré m., u sv. Martina.
- z Hasenthalu, v. Winkelmann.
- u sv. Haštala, v. Praha.
- Haugvic, pán, 211.
- Havel, kněz, farář u sv. Martina, v. Praha; Havel kněz, poručník kšaftu ku Václ. Hartmanu, faraře Lstibořského, 214; farář na Prosiku, v. Prosík; Havel, kaplan na Malé Straně, 43, 46; Havel, kněz, někdy v Benešově, aby dán byl na Prosík neb k sv. Michalu, 141, 142.
- u sv. Havla, v. Praha.
- z Hazmburku, v. Zajíc.
- Hejnice, v. Haindorf.
- Heldt S., místokancléř, 7.
- Herbut Valentin, biskup Přemyslský, v. Přemysl.
- Hladký Jan, 232, 233.
- Hlava Šimon, měšťan Star. města Praž., 378.
- Hlaváč z Vojenic Václav ve sporu s paní Alžbětou Zubovou z Holohlav o slib manželský, 36, 227, 236, 239–242, 246.
- Holešovice, kněz Václav, farář, 163.
- Holohlavy, Václav Beníšek, farář, 1.
- Horažďovice, kněz Sylvester odsouzen k žaláři na Křivoklátě, 7.
- Hory Kutny, v. Kutná Hora.
- Hořepník, 106; Jan Sanctinus, farář, 334, 357; Tomáš, soused odtud, 305, v. Manželský slib.
- Hořice Georgius Horzicenius (Horzicenius), mládenec na kněžství, 160, 173.
- Hořice (Hóricz) k. Václav Liteilius, farář, ženatý, 418.
- Horzicenius Georgius, v. Hořice.
- Hostivař, 101; Václav, mládenec na kněžství, 101, 173; Petr, sedlák, 340.

- Hostivarens Venceslaus, mládenec na kněžství, v. Hostivař.
- Hostivice, Petr, farář, 91, 100; podán tam kn. Václav, kaplan u sv. Havla v Praze, 176, 177; spor mezi Janem Pasířem a farářem Václavem Nevcklovským o dědictví urovnán, 265.
- Hošek Jan, radní Starého města Pražského, 141.
- z Hradce (de Nova Domo) Joachim, nejvyšší kanclér král. Č., 5, 7; pán, 65.
- Hradec Jindřichův, katolci a „husité“ Hradečtí, 369; Wolfgang Bohemus (Čech), Sec Jesu, 369.
- Hradec Králové (H. nad Labem), 192; Štěpán arciděkan, 1, 3; děkan, 40, 77; podán k sv. Haštalu do Prahy, 114; arciděkanství, 95; kn. Ondřej, kaplan, 77; kn. Ondřej, 300; kn. Adam, 300; kn. Václav, kaplan, 100, v. Praha, u sv. Štěpána; kázání Havla Gelasta, 4; jednání vyslaných o nového arciděkana, 81, 91, 92, 104, 105; Jiří Agricola, arciděkan, 257, 355; kn. Matyáš, farář u sv. Anny, 8; kn. Matěj, 77, 95; kn. Mikuláš, farář u sv. Antonína, 40, 140; Simeon, farář ženatý u sv. Antonína, 257—260, 300, v. Bakaláři; obyvatelé Záměstí v Hradci Králové; nechtějí mít kazatele u sv. Antonína, 190; Matěj Starý, podruh v Záměstí, 190; kroky k urovnání sporů náboženských a opatření archidiakonatu, 261, 262, 267, 299—301; výpověď arciknížete Ferdinanda ve při města Hradce Králové s konsistoří pod obojí o ustanovení faráře, 317; novosvěcený kněz Bartoloměj Prasenský dán za kaplana knězi Jiřímu Agricolovi, 139; svědkové v rozepři mezi Gelastem a arciděkanem Štěpánem: Volf Otto, kantor, Ondřej Starý, písař, Jan Nosal, spoluradní, Jan Albus, písař radní, 3; vyslaní ke konsistoří pod obojí: Václav Jiskra, primas, a Jan Kotoul, 81; Adam Krpáč, Ondřej z Velhartic, Jan Kotul, písař, 91; Jiskra, primas s písařem, 104; Václav Satranský, vyslaný z Hradce, 260; Václav Koptlanský odtud, 213; Ondřej Slovák odtud, 213, v. Manželství.
- Hradecký z Kosmačova Jiřík, 161, 162.
- Hrádek, v. Křivoklát.
- Hrádek Červený (Rotenhaus), 196, 200.
- Hradiště (na Moravě, kn. Kašpar, opat kláštera v Hradišti, 371.
- Hrobčický Jeroným, pán, 265, 266.
- Hron Jan, farář v Chlumíně, 35; v Brandýse n. L., 356.
- Hruška Matěj, farář v Roudnici, v. Roudnice, Praha osada sv. Michala v Nov. m. Praž.
- Hrušovany, farář Jan Spomillar, 135, 145; konšel: Mikuláš Urbanovic, Petr Děcko, 135.
- Hrzán, pán, 151, 319.
- Hurt Jiřík, měštinín Nov. města Pražského, 187, 217.
- Hus Jan, 148, 181, 259; svátek J. H., 24, 25; chvální tanec a bubny jest proti Bohu a mistru Janu Husovi, 140.
- Husinecký Tomáš, doktor, 378.
- Chabařovice, Bartoloměj Heischel, katol. farář v Chab. a děkan kraje Ústeckého, 378.
- Chlumec, panství, 438.
- Chlumín (Klumín), farář Jan Hron, 35.
- Chmel jirchář, 59.
- Chodžov (Chožov), Ondřej farář, 78.
- Chomutice, Jan Kořínek, farář, 1.
- Chomutov, 176, 195—198.
- Chotěboř, Jan z Chotěboře (Chotieborens), mládenec na kněžství pod obojí, 111, 113, 138; dán do Týna v Praze knězi Janovi, 139, 147.
- Chotieborens (z Chotěboře) Joannes, kněz, v. Chotěboř.
- Chotek, pán, 52, 353.
- Chotětov, farář kn. Pavel, 145; kn. Václav, farář, 260.
- Chotobský z Chotova, opat Broumovský, 31, 35.
- Chožov, v. Chodžov.
- Chroustec z Malovar a z Chrustenic Jan na Chrustenicích, 250.
- Chrudim, Chradimští, 56, 62, 74, 82, 83, 258, 320; Jan Klouda, děkan, 2, 61, 63, 64, 74; kněz Mikuláš, kaplan, trestán, že svedl děvečku na fare, 56, 63; trestán,

- 117, 118; farářem v Strašecím, 118; doplatil smlouvenou summu, 324; jednání o nového děkana, 82, 83; kněz Stephanus Kostečecenus dán do Chrudimě, 139; Jan Stříbrský, děkan, nechce zůstat, 331; Chrudimští žádají k. Tobiáše, faráře v Domašíně, 331, 332; stěžují sobě na nemravný život kaplana, 332; (Jan Stříbrský), farář podán do Litoměřic za mis'oděkana, 362, 363, v. Litoměřice, Stříbrský; Johannes z Prus, kantor, 73. Vyslání: Petr Sokol, Voldřich, 331.
- Chrasténice, 250.
- Chřín, Chřín, Martin, farář, 87, 133, 328, 329.
- Jacobellus, 148.
- Jakub, pan. t. j. M. Kodicillus z Tulechova, v. Kodicillus.
- Jakub M., lékař, jest suspendovaným knězem pod obojí, 291—296.
- Jakub farář v Bořislavi, v. Bořislav; farář v Kamyku, 61; farář Bakovský, v. Bakov.
- Jan kněz, farář v Bakově, v. Bakov; Popel; děkan v Brodu Českém, 74; farář v Cernilově, 90; děkan Chrudimský, 63, 64, 74; děkan Jičinský, 73; kněz u sv. Jiljí v Praze, v. Praha; farář Jiljský, pak farář u sv. Petra na Poříčí, v. Praha; Jan Chotěbořský, v. Chotěboř; Jan Kořinec, farář u sv. Václava na Zderaze, v. Praha; Jan Lapidida, v. Lapidida; Jan Misenus, v. Misenus; Jan kněz z Opatovic, v. Praha; farář v Petrovicích, v. Petrovice; kaplan kněžny z Rožmberka, v. Praha, Nové město; Jan Spomillar, v. Spomillar; Jan Turek, v. Turek, v. Praha, Star. m.; u sv. Mikuláše; Jan farář u sv. Vojtěcha v Nov. m. Pražském, v. Černý, Praha; farář v Zlatníkách, v. Zlatníky; kaplan v Žatci, v. Žatec; Jan Polonus z Velkého Opatova (Joannes Polonus de Magna Opatovia), kněz, 73; Jan Crispus, v. Crispus; Jan Klechendrych, farář, v. Cernovice, Líbeznice; Jan, kaplan Kolínský, v. Kolín; Jan, kaplan Týnský, z Roudnice rodem, v. Praha, Roudnice, kněží katolíci; Jan, kněz pod obojí, podán na katolickou faru, 294.
- Jehňátko Zikmund, farář na Budči, v. Budeč, v. Praha, u Matky Boží na Louži.
- Jelínek Jan, rukavičnick v Dlouhé třídě v Praze, 201.
- Jeptiška Matouš, farář u sv. Michala v Star. m. Praž., v. Praha.
- Jeroným, farář Líbeznický, v. Líbeznice; farář Roudnický, v. Roudnice; Jeroným Prahenus, kněz, 145, v. Kolář.
- Jesenice, kn. Matěj, farář, ženatý, 320, 338, 339.
- Jevíčko (na Moravě), kněz Jan Černý čili Niger, 378, 379.
- Ježovský Jan, 350.
- Jičín, Tomáš, děkan, 2; Jan, děkan, 73, 126; kaplan, 73, 80; Šimon, kaplan, dán k faráři Týnskému v Praze, 80; pán z fary dvůr udělal, 126.
- Jiljí kněz, 145.
- u Sv. Jiljí, v. Praha.
- Jindřich (Henricus) doktor, probost kostela Pražského, v. Scribonius.
- Jindřich M., opat kláštera Slovanského, v. Dvorský z Helfenberka.
- Jindřich, kněz (farář) od sv. Štěpána, v. Praha.
- u sv. Jindřicha, v. Praha.
- Jirčany, fara, 39; odkaz kněze Duchka, faráře, sestře Kateřině a vnučce její, Judytě, 274; Anna Švehlova, dcera sestry neb. faráře Duchka, přijala odkaz jeho, 337.
- Jirkov (Görkau, Borek), 196, 197, 342; kněz pod obojí, 176; farář Tomáš Bach, 197.
- Jiří Brodský, v. Brodský.
- Jiřík, děkan Benešovský, v. Benešov; farář u sv. Haštala, v. Praha; farář u sv. Mikuláše na Starém m. Pražském, v. Praha; farář u sv. Petra, v. Praha; farář ve Zvoleněvsi, 86; kaplan v Stříbře, v. Stříbro; bakalář v Roudnici, 38; bakalář Hradecký, 144; bakalář, z osady Zderazské v Praze, 298; doktor, 101, 252; knihar v Star. m. Praž., 327.
- Jiskra Václav, primas v Hradci n. Labem, 81, 104.
- Jistebnice, 294.
- Jordan Adam, katolický farář

- Jan Červenka, farář, oženil se s kuchařkou svou, 320, 326, 327 (zde jest patrně mýlkou jmenován „Martinem“. Tak se jmenoval farář Chrástský, jenž téhož dne také byl souzen).
- Liběňinský Šimon, kněz pod obojí, poručník kšaftu k. Jana Mistopola, 441.
- Liblice, k. Petr Nepomucký, farář ženatý, 437.
- z Limuzi Tomáš, M., 271, 329.
- Lipnice, 386, 387.
- Lišan v. aby tam byl odeslán kněz pod obojí, 359; k. Ondřej Arian, farář ženatý, 438.
- Litochleb Jan, písař Nov. m. Pražsk., 63, 177; pan Jan, 117.
- Litoměřice, Litoměřičtí, 7, 33, 34, 35, 30, 40, 41, 333; děkan, 7, 33, kněz Mikuláš, děkan, 40, 41, 186, 187; kaplan Jacobus Taborita dán knězi Janovi 139; Svatoštěpánští, 187; kn. Matouš, kaplan, trestán pro nedůstojné chování u oltáře a že z ornátů perle loupal a z nich „prstýnky“ pannám dělal, 187, 188; k. Mikuláš, děkan, zemřel 357, žádán k. Jan Turek 358; přijímají za místoděkana faráře Chrudimského, 362, 363; Jan Střebský (Stříbrský) místoděkan, 364, 366, děkan 368—370; kn. Jakub, kaplan, 364; vinice farské, 364; Ondřej Lucinus, M. starší písař radní, 368; děkan, 374.
- Litoměřický kraj, v. Antonín z Mohelnice.
- Litovel na Moravě, 185, 277—280, 284, 293, 294, 371, 372.
- z Lobkovic Jan nejstarší na Zbiroze a Točnice, nejv. hofmistr král. Českého, 318.
- z Lokšan u Kateřina, v. ze Šternberka.
- Lomnice, katol. farář Adam Jordan přijat ke straně pod obojí, 120.
- Lošek Jan, Lošek Havel, v. Beroun.
- Lotharinský kardinál, 20.
- Lounský Matěj, děkan, v. Nymburk.
- Louny, 230, 253; kn. Václav, děkan, 78, 167, 168; kn. Václav (od sv. Václava na Zderaze) děkan 268, 269; Mikuláš Lunaeus, mládenec na kněžství, 101, 173; kaplan Jacobus Taborita, 139; k. Václav, kaplan, 235; Viktorin Kříž, Jan Rosák vyslani, 268; Matyáš, úředník, 168; † M. Mathias, primas, 188; M. Matěj z Břejova, primator, 297, v. Nymburk.
- Louže, Matka Boží na Louži, v. Praha.
- Lovosice, přihlazuje tam kněz podobojí, 12.
- Lstiboř, Václav Hartman, farář, zemřelý u sv. Štěpána na Nov. m. Pražském. Spor o kšaft jeho, 203, 208, 214, 216, 217, 226, 231, 243, 291, 311. Otec jeho Kliment, 208, 214, matka jeho Lidmila Benešova, 315, v. kšafy, Česlice; kn. Mikuláš, farář, 354.
- Lucinus Ondřej, viz Litoměřice.
- Lukáš, kněz, farář Vilémovský, v. Vilémovice; L. Pelhřimovský, v. Pelhřimovský.
- Lukovský Jiří, syn kuchařky faráře v Chlumíně, 35.
- Lunaeus (z Loun) Mikuláš, mládenec na kněžství, v. Louny.
- Lupus Jan, farář v Libčevsi, v. Libčevz.
- Luther, 4, 22, 139, 140.
- Lužice, 29.
- Lysá, Lysá Nová, 24; kn. Václav, farář, 49; kn. Matouš, farář, 92, podán k sv. Michalu v Star. m. Pražském 165, 166, žádá za dopomození dluhů od města Lysé, 192; k. Frydrych, farář, 353.
- Maier, doktor, 140.
- Malá Strana, v. Praha.
- z Malejova Václav Hynek, 327.
- Malovec-Kosohorský na Maršovcích, Vilém, 209.
- Marek, pan, poručník kšaftu k. Duchka, faráře Jirčanského, 337.
- Maria Panua, bludná kázání o ní, 149; kněz Jan Turek od sv. Mikuláše v Star. m. Pražském zkoušen, jak věří a učí o početi a na nebe vzeti Panny Marie, 247—248.
- Maršovice, kn. Petr, farář ženatý, 209, 210, 213, v. Malovec.
- Marta „od tří kosů“, „od kos černých“, v. Praha.
- Martin, farář v Chrástě, 87; Martin, kněz podobojí, podán do Su-

- šice, 61; Martin Mělnický, administrator, v. Mělnický, Administrator, Praha, Malá Strana, u sv. Mikuláše.
- z Martinic Bořita Smečenský, 249.
- Martinus Taborita, v. Taborita, Tabor.
- u sv. Martina, v. Praha, Star. m.
- Masník Jan, kněz, 150.
- Matěj Lounský, děkan, v. Nymburk.
- Matěj, farář u sv. Anny v Hradci Králové; farář podobojí v Prosiku, 43; Matěj Hruška, kněz, v. Roudnice, Praha, osada sv. Michala v Nov. m. Pražském; kněz Matěj (Hruška?), 120; M. Matěj, písař Starého města Pražského, 141.
- Maternová Lidmila, paní, 116, 117.
- Matouš, farář v Nové Lysé, v. Lysá Nová, Praha, u sv. Michala v Starém městě; Matouš, kněz v Stodálcích, 36; Matouš, kněz podob, kšaft jeho, 49; Mathaeus Kosteleceus, v. Kostelec; Matouš, kněz podob., 150; Matouš, knihař, prodával písničky na potupu srany pod obojí, 93.
- Maximilian II., 93, 167, 365, 372, 375, 413, 414, 430, 431, 433—438, 441, 442; příjezd do Prahy, 120, 121; korunování jeho manželky jako královny, 10; odkazuje konsistoři pod obojí na reces daný stavům v příčině obnovení konsistoře a svěcení kněžstva, 229; zdán za svolení k dosvěcení osob pod obojí na kněžství, 283; nařídil dosvěcení, 296; chce učiniti rozhodnutí o svěcení kněží pod obojí po dobrozdání arcikněžete Ferdinanda, 356; dal doručiti arcibiskupovi list v příčině ordinování kněží pod obojí, 389; odkládá rozhodnutí o svěcení kněží pod obojí do svého příchodu do Čech, 397.
- Mehl (ze Střelce) Jiří, doktor, 5, 356, 372.
- Melanchton) Filip, 4, 139, 140.
- Melsius (?) Adam, bakalář, mládenec na kněžství, 10; Adamus Melsius Hradecenus bacc. ordinován, 138; dán do Loun, 139.
- Mělnický Martin, administrator konsistoře pod obojí, v. Administrator, v. Praha, Malá Strana.
- Mělník, 59, 110, 148, 212; Venceslaus Mēnicenus (sic), mládenec na kněžství, 101, 173; Nicolaus Jeronymi Mielnicenus, taktěz, 113, 173; Clemens Mielnicenus, taktěz, 173.
- Měník (?) 101, v. Mēnicenus, Mělník.
- Mielnicenus Clemens; Václav, v. Mělník.
- Merica Superior (Oberhaid), v. Dvořiště.
- Městecký Jan, jinak Sacra, farář v Poděbradech, v. Pšově, v. Poděbrady, Pšov.
- Mesticus Jan, farář u sv. Michala v Opatovicích v Novém m. Praž., v. Praha.
- Michal, kaplan od sv. Michala, v. Praha.
- u sv. Michala, v. Praha.
- Michlenus Jan, farář v Dubé, v. Dubá.
- Mikuláš, děkan v Litoměřicích, v. Litoměřice; kněz, v. Štětí; farář v Brandýse, v. Brandýs, Praha, Týn; farář u sv. Antonína v Hradci Králové, 140; Bahenský, v. Bahenský; kaplan Chrudimský, v. Chrudim.
- u sv. Mikuláše v Starém městě Pražském, v. Praha.
- Mileč, kn. Matěj, katol. farář, 403.
- Miletin, kn. Tomáš, farář, 161.
- Minice, 56, 286; Sylvestr, farář, 327, 344, 357, 376.
- Míkovský, pán, 120.
- Mirovice, v. Mirovicenus.
- Mirovicenus (z Mirovic) Jan, mládenec na kněžství, 101, ordinován, 138, dán do Písku, 139.
- Misenus Jan, farář v Žaboklikách, pak v Litovli na Moravě, v. Žabokliky, Litovel.
- Mistopol (Mystopol) Jan, kazatel v Betlémě (v Star. m. Praž.), 2; děkan u sv. Apolináře, 68; administrator Betlemský, 115, 147, 151, 276; administrator konsist. pod obojí, 19, 26, 88, 89, 103, 129, 130, 134, 141, 156, 177—179, 191, 192, 293, 294, 300, 301, 317, 363, 364; prý ženatý, 353; kšaft a pozůstalost jeho, 441, 442.
- Míšeň, 314.
- Mládek Matyáš, rukojmě ve sporu o slib manželský, 217.

- v Lomnici, přijat k straně pod obojí, 120, 121.
- Kadaň 280, 416; Melchior Drescher z Kadaň, mládenec na kněžství pod obojí, 368.
- Kamenice na Moravě, kn. Sixt, farář, 260.
- Kamenický Jakub, M., kněz, 354, 355.
- Kamýk, Jakub, farář, 64.
- Kaňk, kn. Jakub, farář, 246; Tomáš Hašek, primas, 245.
- Kapira Mikuláš, 92, v. Zajista.
- Kaplice Petrus Caplicensis, mládenec na kněžství, 173.
- Kapliřová z Vřesovic, Lidmila, 11, 12.
- Kapoun, pán, 117; Albrecht, purkrabí menší, 133.
- Kapr Jan, měštník Nov. m. Praž., 204; Zikmund, z osady záduší sv. Haštala v Star. m. Pražském, 114.
- Karban Jindřich, účastník v jednání o stvrzení křstu faráře Býčkovického, 312.
- Karel, arcikníže, 431, 432; z Karlovic Křištof na Červeném Hrádku, 176, 196–200, 342.
- Kateřina, hospodyně faráře u sv. Štěpána v Novém m. Pražském, 59, 60.
- Kazibaba z Kosmačova, Adam, 31.
- Kladsko, hrabství, 120, 195, 196.
- Klášter pod Zelenou Horou, 376, 380, 398, 399.
- Klatovy, děkan, 61; k. Valentin Tobias, děkan, 139, 338, 347; děkan klatovský dal vraha Anny, sestry M. Pavla Kristiana z Koldína, pohřbiti na posvátném místě, 160, 171; Thomas Cornix Glavinus, mládenec na kněžství pod obojí, 172, 173; Tomáš, mládenec na kněžství, 101; kaplan Joannes Groff Adorfensis, 139.
- Klecany, kněz Jiřík Kolinský, podaný do Klecan, žádal za jiné místo, poněvadž od fary odňatý role, 78.
- Klechendrych Jan, farář v Černovicích, v. Cernovice, Libleznice, Vlašim.
- z Klokotské Hory, v. Tábořský.
- Knězeves, ženatý kn. Ondřej, farář, 320, 338, 339.
- Kodicillus z Tulechova Jakub, M., 41, 284, pan Jakub, 329, 330.
- Kojetice, podací osady sv. Mikuláše v Star. m. Pražském, 190.
- Kolář Jan Malej, otec kněze Jeronyma Prahena, 145.
- Kolář Michal a Petr, měšťané Nov. m. Praž., v. Praha.
- z Koldína Pavel Kristian, M., 151, 223; sestra jeho Anna od manžela zavražděna, 160, 170, 171, 213.
- Kolín, Matouš děkan, 2, 241; ženatý, 320; Jan kaplan pro toulání po krémách věznů, 184, 185; farář ženatý, 353; kucharka neb manželka děkana kolínského, 184, 185.
- Kolinský Jiřík, kněz, v. Klecany, Plaňany.
- Kolinský, Mistr, 89.
- Kollinus, mistr, 122.
- Konváf Jiřík od Anděla, na Kohoutě, měštník Star. m. Pražského, 185.
- Kopitlanský Václav, v. Hradec Králové.
- Korbel Jan z osady Matky Boží na Louži v Star. m. Pražském, 163.
- Koruna Jan, ostružník, měštník Star. m. Praž., 289.
- Kořínek Jan, farář u sv. Václava na Zderaze, v. Praha.
- z Kosmačova, v. Hradecký, Kazibaba.
- Kostelec, Šimon, děkan, 225, 320; Jan z Kostelce (Kostelecký) hrnčíř, odporuje křstu příbuzného Matěje Hrušky, faráře v Býčkovcích, 302–304; Kostelec (n. L.), farář kn. Křištof, ženatý, 144, 145, 161, 162, 170, 340, 437; Kostelec (n. Čern. Lesy?), Matěj děkan, 2, 3, 291, 292; Kosteletci, 93; mládenec Štěpán (Stephanus) z Kostelce na kněžství 70, Štěpán Kostelecenus, 101, 138; Mathaeus Kostelecenus ordinován, 138.
- Kostelecký (z Kostelce) Jan, příbuzný k. Matěje Hrušky, faráře v Býčkovcích, 302–304, 318, 338, v. Býčkovice, Kšafty.
- Kostelecenus (z Kostelce) Matouš, mládenec na kněžství, 101, ordinován 138; Štěpán, mládenec na kněžství, 101, ordinován 138; dán do Chrudimi, 139.

Kostra Jan, v. Praha, u sv. Jindřicha.
 „u Kosů“, „u tří kos“, Marta hospodyně [hospodská], 112, 121, v. Vitice.
 Kotoul, Kotul, Jan, písař, vyslaný z Hradce Králové ke konsistorii pod obojí, 81.
 Kouřim, k. Petr, děkan, 363.
 Kovář, k. Václav, farář, 339.
 Koza Frydrych, vyslaný ze Strášeč, 107.
 Kozka Jan, měšterník Nov. m. Pražského, 151.
 Krajíř, páni Krajířové, 41, 51, 53, 86; pán, 177; Zdeněk, 277; Heinrich, 278, 280; pán z Krejku, 284; z Krejku (Krejku), v. Krajíř.
 Kralovice, 122, kn. Jan Popel, farář pod obojí, 414; fara 342.
 Kralupy, 327, 328.
 Křištof, farář v Kostelci n. L., v. Kostelec n. L.
 Kropáč Adam, vyslaný z Hradce Králové, 91.
 Krosno (v Haliči) 246.
 Krpínský Jiří, děkan, v. Sedlčany.
 Krpinus (ze vsi Krpy) Jiří, mládenec na kněžství, v. Krpy.
 Krpy, Jiří, (Georgius), mládenec na kněžství, 101, 173.
 Krucigera, v. Orucigera.
 Krumlov, 418; kn. Tomáš, arciděkan, 200.
 Kruty, farář, k. Petr, 159, v. Vlašim.
 Kryspek, v. Griespek.
 Křemeský (z Křemýše?, z Křemže?), Urban, mládenec na kněžství pod obojí, 160.
 Křivoklát (Hrádek), 7, 107, 438; arcibiskup žádá, aby na fary na panství tom byli dosazováni kněží katoličtí, 251; správce, 251; Křivoklátské panství, 359.
 Kříž, měšterník Nov. m. Praž., 315, u sv. Kříže Velikého, v. Praha, u sv. Haštala.
 Kusec Matouš za Poříčskou branou, 173.
 Kuthen Jiřík, rektor školy u sv. Vojtěcha v Podskali, 151, 157, 158, 164, 168—170, 213.
 Kutná Hora, Hory Kutny, 108; Benedikt, děkan, pro bludné učení vypovězen, 31, 32, jednání s ním, 180—182; kněz Jan, děkan, 127,

kn. Jan Příbram u sv. Barbory, 139, kněz Václav, 127; kaplan u sv. Barbory Jan Sezaminus, bakalář, 139; kaplan Matouš Kosteletcenus u Vysokého kostela u kněze Jana Habarta, 139; Paulus Montanus, mládenec na kněžství, 160, 173; kn. Bartoloměj, farář u sv. Barbory, 148, 150, 256, 345; děkan Jan (Habart) „od Hory Kutny od Vysokého“, 244; děkan, 245, 325, 347; děkan obřady mění, půst nezachovává, 256; Jan Habart, děkan, odevzdal kšaft svůj konsistorii pod obojí, 313; kšaft strzen, 335; kn. Martin, bratr jeho, 335; u sv. Barbory 238, u Náměti, 238; Bartoloměj Boleslavský, farář Námětský, 376; kn. Matěj u Náměti, 320; na Horách nedají zpívat „Deus omnipotens“ a nechťají říkati: „Maria jest královna nebeská“, 347; řád práva duchovního o slib manželský při konsistorii pod obojí v Kutné Hoře, 374—375; konsistori pod obojí v K. H., 256, 374; M. Jan Tapieneus, písař městský, 345, 346; kutnohorští napomenuti, aby se s konsistorii pod obojí v ceremoních srovnali, 346, 347; dům „u Kordů“, 256.
 Kvilice, kn. Václav tamtéž prý se oženil, 235.
 Kyndule Věclav obviněn svou manželkou Markétou z nemanželského nakládání 221—223, oddělení, 228, 230.
 Landschranensis (Landschranensis) Valentinus, v. Lanškroun.
 Lanškroun, Valentinus Landschranensis, mládenec na kněžství, 113, 173.
 Lapidida Joannes ex Minori civitate Pragensi, mládenec na kněžství, 113.
 Ledecenus Adamus Gregorii, mládenec na kněžství, 113.
 Ledec, kněz Václav, 90, Adamus Gregorii Ledecenus, mládenec na kněžství, 113, 173.
 Leskovec, pán, 64, 65.
 Libčevs, Jan Lupus, farář, 78.
 Líbeznice, farář kn. Jeroným, 52; farář Jan Klechendrych 102; kn.

Jan Červenka, farář, oženil se s kuchařkou svou, 320, 326, 327 (zde jest patrně mýlkou jmenován „Martinem“). Tak se jmenoval farář Chrástský, jenž téhož dne také byl souzen).

Liběňínský Šimon, kněz pod obojí, poručník kšaftu k. Jana Mistopola, 441.

Liblice, k. Petr Nepomucký, farář ženatý, 437.

z Limuzi Tomáš, M., 271, 329.

Lipnice, 386, 387.

Lisany, aby tam byl odeslán kněz pod obojí, 359; k. Ondřej Arian, farář ženatý, 438.

Litochleb Jan, písař Nov. m. Pražsk., 63, 177; pan Jan, 117.

Litoměřice, Litoměřičti, 7, 33, 34, 35, 30, 40, 41, 333; děkan, 7, 33, kněz Mikuláš, děkan, 40, 41, 186, 187; kaplan Jacobus Taborita dán knězi Janovi 139; Svatoštěpánští, 187; kn. Matouš, kaplan, trestán pro nedůstojné chování u oltáře a že z ornatů perle loupal a z nich „prstýnky“ pannám dělal, 187, 188; k. Mikuláš, děkan, zemřel 357, žádán k. Jan Turek 358; přijímají za místoděkana faráře Chrudimského, 362, 363; Jan Střebský (Stříbrský) místoděkan, 364, 366, děkan 368—370; kn. Jakub, kaplan, 364; vinice farské, 364; Ondřej Lucinus, M. starší písař radní, 368; děkan, 374.

Litoměřický kraj, v. Antonín z Mohelnice.

Litovel na Moravě, 185, 277—280, 284, 293, 294, 371, 372.

z Lobkovic Jan nejstarší na Zbiroze a Točnice, nejv. hofmistr král. Českého, 318.

z Lokšanů Kateřina, v. ze Šternberka.

Lomnice, katol. farář Adam Jordan přijat ke straně pod obojí, 120.

Lošek Jan, Lošek Havel, v. Beroun.

Lotharinský kardinál, 20.

Lounský Matěj, děkan, v. Nymburk.

Louny, 230, 253; kn. Václav, děkan, 78, 167, 168; kn. Václav (od sv. Václava na Zderaze) děkan 268, 269; Mikuláš Lunaecus, mládenec

na kněžství, 101, 173; kaplan Jacobus Taborita, 139; k. Václav, kaplan, 235; Viktorin Kříž, Jan Rosák vyslání, 268; Matyáš, úředník, 168; † M. Matbias, primas, 188; M. Matěj z Bilejova, primator, 297, v. Nymburk.

Louže, Matka Boží na Louži, v. Praha.

Lovosice, přihlazuje tam kněz podobojí, 12.

Lstiboř, Václav Hartman, farář, zemřelý u sv. Štěpána na Nov. m. Pražském. Spor o kšaft jeho, 203, 208, 214, 216, 217, 226, 231, 243, 291, 311. Otec jeho Kliment, 208, 214, matka jeho Lidmila Benešova, 315, v. kšafy, Česlice; kn. Mikuláš, farář, 354.

Lucinus Ondřej, viz Litoměřice.

Lukáš, kněz, farář Vilémovský, v. Vilémovice; L. Pelhřimovský, v. Pelhřimovský.

Lukovský Jiří, syn kuchařky faráře v Chlumíně, 35.

Lunaecus (z Loun) Mikuláš, mládenec na kněžství, v. Louny.

Lupus Jan, farář v Libčevsi, v. Libčevs.

Luther, 4, 22, 139, 140.

Lužice, 29.

Lysá, Lysá Nová, 24; kn. Václav, farář, 49; kn. Matouš, farář, 92, podán k sv. Michalu v Star. m. Pražském 165, 166, žádá za dopomození dluhů od města Lysé, 192; k. Frydrych, farář, 353.

Maier, doktor, 140.

Malá Strana, v. Praha.

z Malejova Václav Hynek, 327.

Malovec-Kosohorský na Maršovcích, Vilém, 209.

Marek, pan, poručník kšaftu k. Duchka, faráře Jirčanského, 337.

Maria Panna, bludná kázání o ní, 149; kněz Jan Turek od sv. Mikuláše v Star. m. Pražském zkoušen, jak věří a učí o početi a na nebe vzeti Panuy Marie, 247—248.

Maršovice, kn. Petr, farář ženatý, 209, 210, 213, v. Malovec.

Marta „od tří kosů“, „od kos černých“, v. Praha.

Martin, farář v Chrástě, 87; Martin, kněz podobojí, podán do Su-

- šice, 61; Martin Mělnický, administrator, v. Mělnický, Administrator, Praha, Malá Strana, u sv. Mikuláše.
- z Martinic Bořita Smečenský, 249.
- Martinus Taborita, v. Taborita, Tabor.
- u sv. Martina, v. Praha, Star. m.
- Masník Jan, kněz, 150.
- Matěj Lounský, děkan, v. Nymburk.
- Matěj, farář u sv. Anny v Hradci Králové; farář podobojí v Prosiku, 43; Matěj Hruška, kněz, v. Roudnice, Praha, osada sv. Michala v Nov. m. Pražském; kněz Matěj (Hruška?), 120; M. Matěj, písař Starého města Pražského, 141.
- Maternová Lidmila, paní, 116, 117.
- Matouš, farář v Nové Lysé, v. Lysá Nová, Praha, u sv. Michala v Starém městě; Matouš, farář v Stodůlkách, 36; Matouš, kněz podob, kšaft jeho, 49; Mathaeus Kosteletanus, v. Kostelec; Matouš, kněz podob., 130; Matouš, knihář, prodával písničky na potupu s'rany pod obojí, 93.
- Maximilian II, 93, 167, 365, 372, 375, 413, 414, 430, 431, 433-438, 441, 442; příjezd do Prahy, 120, 121; korunování jeho manželky jako královny, 10; odkazuje konsistoř pod obojí na reces daný stavům v příčině obnovení konsistoře a svěcení kněžství, 229; žádán za svolení k dosvěcení osob pod obojí na kněžství, 283; nařídil dosvěcení, 296; chce učinit rozhodnutí o svěcení kněží pod obojí po dobrozdání arcikněžete Ferdinanda, 356; dal doporučení arcibiskupovi list v příčině ordinování kněží pod obojí, 389; odkládá rozhodnutí o svěcení kněží pod obojí do svého příchodu do Čech, 397.
- Mehl (ze Střelce) Jiří, doktor, 5, 356, 373.
- Melanchton) Filip, 4, 139, 140.
- Melsius (?) Adam, bakalář, mládenec na kněžství, 10; Adamus Melsius Hradecenus bacc. ordinován, 138; dán do Loun, 139.
- Mělnický Martin, administrator konsistoře pod obojí, v. Administrator, v. Praha, Malá Strana.
- Mělník, 59, 110, 148, 212; Venceslaus Mēnicenus (sic), mládenec na kněžství, 101, 173; Nicolaus Jeronymi Mielnicenus, taktéž, 113, 173; Clemens Mielnicenus, taktéž, 173.
- Mělník (?) 101, v. Mēnicenus, Mělník.
- Mielnicenus Clemens; Václav, v. Mělník.
- Merica Superior (Oberhaid), v. Dvořistě.
- Městecký Jan, jinak Sacra, farář v Poděbradech, v. Pšové, v. Poděbrady, Pšov.
- Mesticius Jan, farář u sv. Michala v Opatovicích v Novém m. Praž., v. Praha.
- Michal, kaplan od sv. Michala, v. Praha.
- u sv. Michala, v. Praha.
- Michlenus Jan, farář v Dubé, v. Dubá.
- Mikuláš, děkan v Litoměřicích, v. Litoměřice; kněz, v. Štětí; farář v Brandýse, v. Brandýs, Praha, Týa; farář u sv. Antonína v Hradci Králové, 140; Bahenský, v. Bahenský; kaplan Chrudimský, v. Chradim.
- u sv. Mikuláše v Starém městě Pražském, v. Praha.
- Mileč, kn. Matěj, katol. farář, 403.
- Miletín, kn. Tomáš, farář, 161.
- Mínice, 56, 286; Sylvestr, farář, 327, 344, 357, 376.
- Miřkovský, pán, 120.
- Mirovice, v. Mirovicenus.
- Mirovicenus (z Mirovic) Jan, mládenec na kněžství, 101, ordinován, 138, dán do Písku, 139.
- Misenus Jan, farář v Žaboklikách, pak v Litvli na Moravě, v. Žabokliky, Litovel.
- Mistopol (Mystopol) Jan, kazatel v Betlémě (v Star. m. Praž.), 2; děkan u sv. Apolináře, 68; administrator Betlemský, 115, 147, 151, 276; administrator konsist. pod obojí, 19, 26, 88, 89, 103, 129, 130, 134, 141, 156, 177-179, 191, 192, 293, 294, 300, 301, 317, 363, 364; prý ženatý, 353; kšaft a pozůstalost jeho, 441, 442.
- Míšeň, 314.
- Mládek Matyáš, rukojmě ve sporu o slib manželský, 217.

- Mnichovice, 184.
 Montanus Paulus, v. Kutná Hora.
 Morava, 29, 32, 36, 57, 93, 177, 185;
 přijímání svátosti oltární pod obojí
 způsobem povoleno také na Mo-
 ravě, 81; sudí zemský, 179, 182.
 Moravus Jan, kněz, 146; Jan, dě-
 kan Benešovský, v. Benešov.
 Most, řád křížovnícký, 360, 361;
 podávání svátosti pod obojí způ-
 sobou německým a latinským ja-
 zykem, 360, 361; Martin Laurenti,
 farář a děkan, 360; Martin (Mer-
 ten), kaplan, 360, 361; arcibiskup
 nařizuje děkanu, aby svátost oltární
 podávána byla jenom latinskými
 slovy, 361, 362; městská rada žádá,
 aby tam byl ustanoven farář pod
 obojí, 404, 405, 415, 416, 417.
 Mšeno, kn. Matouš, farář ženatý,
 437.
 Muchek, pán, 82.
 Muténín u Mostu, 263.
 z Muténína, v. Zlatník.
 z Mutétína, spr. z Muténína, v.
 Zlatník.
 Myslivo, katol. kněz Václav, 403.
 Mýto Vysoké, 261; děkan Ondřej,
 74, 185; Joannes Altomytenus,
 mládenec na kněžství, 160, 173.
 Načeradec, 50, 57; Jan Besyus,
 děkan, 158, 159, vypovězen od
 pánů, 183.
 Nebřehovský Ondřej, 437.
 Nedvídek Václav, správce nad
 poutníky, 55; Nedvídek v Čáslavi,
 108.
 Nejedlý Matěj, měšťan Nov. města
 Pražského, 101.
 Nepomucenus Job, v. Nepomuky.
 Nepomuky, 376, 377, 380, 386,
 403, 422—424; k Václav, katolický
 farář, 376; k. Václav Krušina, fa-
 rář podobojí 386, 398; k. Jan,
 kaplan, podobojí, 398; Jan Cicer,
 farář Preštický, přijat od Nepo-
 muckých za faráře, však aby lidem
 podobojí nepřekážel, 403; Job Ne-
 pomucenus, mládenec na kněžství,
 160, 173.
 Netvořice, k. Jan farář a jeho
 kuchařka 292.
 Neveklov, kn. Jan, farář, býval
 v Týně (v Praze) kaplanem, 225,
 274, 275; kn. Marek, 275; spor
 o požadavky Doroty, dcery Hro-
 bíniny, na faráře, kn. Jana, 265,
 266, 286.
 Nezabudice, žádán tam kněz pod
 jednou, 359.
 Němčice, kat. kněz Jan, farář,
 403.
 Niger Jan, kněz, 293, v. Černý.
 Nikodým, M., 246.
 Nosál Jan, v. Hradec Král.
 Nové Hradý, k. Matouš Haug,
 farář, ženatý, 418.
 Nové město Hradiště (n. Met.),
 Matěj farář, 2.
 Nožíf Pavel, 274, v. Vrbno.
 Nymburk (Nimburk, Limburk,
 Matěj Lounský, děkan, 2, 166;
 jednání o kšaftu k. Matěje, dě-
 kana Nymburského, 262, 263, 297,
 298; děkan, ženatý, 353; Ondřej,
 kaplan, 263; v. Louny.
 Ojří (Vojří) Jiřík, pán, 240, 241.
 Olomouc, biskup, 32; v. Antonín
 z Mohelnice, v. Hadius.
 Ondřej, farář v Chodžově, v. Chod-
 žov; Ondřej, děkan Slánský v.
 Slaný; Ondřej, kaplan, v. Hradec
 Králové; kaplan Nymburský, viz
 Nymburk; Ondřej, barvíř koží, 59.
 Opatov Velký (Magna Opatovia),
 73.
 Opatovice, osada sv. Michala, v.
 Praha, Nové město
 Opočno, hejtman, 36.
 Oprátorf z Dubu a Fridštejna,
 Vilém, cis. hejtman panství Bran-
 dýského, 13.
 Ornyus z Paumberku Matyáš, mé-
 štan Star. m. Praž., 378.
 Osek, opat, 31.
 Osenice, Mikuláš Šaranů, farář, 1.
 Onbyslavice, německý kněz, 126.
 z Oustí Eva, 78.
 Oulička z Oulic (Aulička z Aulic)
 Václav, hejtman panství Křivo-
 klátského, 176, 359, 360.
 Ovenec Zadní, Beneš pastucha,
 82; Valentin ze Slezska, skoták
 u pana Muchky, 82; Gregor Pfeif-
 fer, 82.
 Pacov, 145.
 Paleoto Gabriel, kardinál, 268.
 Pamphilus Jan, 52, 297.
 u sv. Pangráce, kn. Jan Černý,
 farář, 317, 355.

- Pardubice, Jakub děkan, 2, 264;
Matěj, děkan v Kostelci, býval tam
farářem, 3; Pardubské panství,
437.
- Pařez, v. Haindorf.
- z Paumberka Nykodem, M., kanc-
lér Starého m. Pražsk., 110, 111.
- Pavel, farář v Chotětově, v. Cho-
tětov; kaplan u sv. Jiljí, v. Praha;
farář pod obojí v Novém Strašeci,
19, 20, 71; Vimbergensis, kněz
katolický, přestoupil opět k straně
pod obojí, 200, viz Vimperk; kaplan
v Týně (v Star. m. Pražském), 42;
farář ve Višvicích, v. Vitice; farář
v Zlonicích, v. Zlonice; P. z Kapro-
vic ulice v Praze, rukavičnick, 201,
Pavel Christian, M., v. z Kol-
dína.
- Sv. Pavla kostel, 69.
- Pecka, řezník v Star. m. Pražském,
141.
- Pekář Beneš, poddaný hrab. Frant.
z Thurnu, doporučen tímto k vy-
svěcení na kněze pod obojí, 387;
Jan, vyslaný ze Strašciho, 107.
- Pelhřimov, děkan, 45, 305.
- Pelhřimovský Lukáš, kněz pod
obojí, 112.
- z Pernštejna Vratislav, nejvyšší
kancelér král. Českého, 372, 415;
pán a paní, 282.
- Petr, farář z Maršovic, v. Maršo-
vice; farář v Hostivicích, 91, 100;
farář Vlašimský, v. Vlašim; farář
ve Vranově, v. Vranov; P. „od
oděnce“ v Star. m. Praž., 224.
- Sv. Petra, kostel a kněžstvo, v.
Praha.
- Petrovice (dék. Sedlánské) kn.
Jan, farář 60, 407, 408; ztýrán od
Václava Zahraděckého z Vlčí Hory,
425.
- Pfeiffer Gregor (Řehoř), 82.
- Philippus, v. Melancton
- Piessinus Ondřej, farář Rokycan-
ský, v. Rokycany.
- Pilatus Řehoř, mládenec na kněž-
ství, 70, Tábořský, 101.
- Písařík Šimon, kovář z Koňského
trhu v Praze, rukojmě ve sporu
o slib manželský, 217.
- Piscenus Georgius Cyrillus, v. Pi-
sek.
- Písek, kn. Václav, farář, 8, 139; dě-
kan, 245, 325, 335; kaplan Joannes
- Mirovicenus, 139; Georgius Cyrillus
Piscenus, mládenec na kněžství,
160, 173.
- Pister Bernart, měšťnín star. m.
Praž., 289.
- Pius IV., papež, 17, 57.
- Plané, 312.
- Plánský (ze Seberka? z Eger-
berka?), 380.
- Plaňany (Plaňasy), podán tam kn.
Jiří Kolinský, 80.
- Plánice, kn. Jan, farář, 380; kn.
Šimon, farář kat., 393, 399, 403.
- Plasy, klášter, 414.
- Plonkrecht Michal v Brandýse
n. L., 13.
- Plzeň, 377, 381; Jiří Cetelius Ne-
tolický, archidiakon Plzeňský, 377;
prelát, 386; arcipřít, 398; Theol.
Dr. Wolfgang, archidiakon, 403;
přijímání pod jednou i pod obojí,
206—207.
- Počáply, fara 34, 35.
- Počátek, kněz, v. Zabokliky.
- Poděbradský Jan, kněz, 55.
- Poděbrady, farář Jan Městecký,
jinak Sacra, 49, 50; kněz Jan Po-
děbradský, 55; hejtman, 9; hejt-
man Křistoř Prog, 170, 171; osoby
z Poděbrad obeslány k svědectví,
9; v Poděbradech přestalo podá-
vání svátosti dětem, 24.
- Podskalí v Praze, 151, v. Praha.
- Poláček Jan, kněz, 202.
- Police, Adamus Policenus, mlá-
denec na kněžství, 173.
- Policenus Adamu, v. Police.
- Polonus Jan, kněz z Velkého Opa-
tova, 73.
- Popel Jan, farář, v. Bakov, Kralo-
vice.
- Poříčská brána, 173.
- Postupice, 184.
- Prachatice, obec svolila, aby
vedle kaplana pod jednou zjedná-
n byl kněz pod obojí, 373; purkmistr
Bartoloměj Plánský, 373; Beroun-
ský Chryostom, 373.
- Prácká, v. Rukavičnickovic.
- Pragenus Jeronymus Rotari, viz
Praha.
- Pragensis Adamus, v. Praha.
- Praha, Pražané, 10, 132; Staré
město, purkmistr a rada 12,
141, 147. Osady, záduší, ko-
stely, fary a duchoven-

stvo: Betlém: Jan Mistopol, kazatel v Betlémě, 2; administrator Betlémský, 116, 151; v. Mistopol; Martin Mělnický, administrator, tam uveden, 419, 420; u sv. Haštala a sv. Kříže Velikého: kn. Jiřík, farář, 53, 54, 55, 67, 101, 105, 111; podán tam Štěpán, arciděkan z Králové Hradce, 114, 166, 179, 180; farář Haštalský podán k sv. Jiljí, 220; Štěpán, farář, ujmá se správy kostela Týnského, 227, rukojmě za kněze Jana, kaplana Tejnského, 248 260; podán k sv. Haštala za faráře kn. Jan Telecký, 238, 239, napomenut, aby obřady mešní zachovával, 315, 316; kuchařka jeho ze Žatce, 316; u sv. Havla: farář, 8, kněz Jiřík 139, 166, 179, 216, 336, 341, 355; kaplan 67; Nicolaus Turnovinu, 139, kn. Václav, kaplan, 176; osadní toho záduší nechťejí pustiti svého faráře podaného do Loun, 230; u sv. Jiljí: osadní, 167; farář, 36, 37, 120, 148; kněz Jan 44, Jan, farář, 65, 76, 91, 113, 132, 151, 160; Ondřej střidník, 1; kněz Václav, 150, podán tam za správce církevního farář k Štěpán od sv. Haštala, 220, 325, 356; kn. Pavel, kaplan, 281, 286, 325, 326; u sv. Kříže: páni Křížští, 239; u sv. Linhart: osadní 141; u Matky Boží na Louži (v Láku) 65; Osadní, Lákovští, 65, 81, 89, 90, 134; podán tam kn. Mikuláš, 144, nepřijat 163, kn. Zikmund Jehňátko, farář, dříve na Budči, 163, 200, 281, 286, 352; u sv. Martina: farář, 110; kněz Havel, farář u sv. Martina, 132, 231, 232, 311, 313, 341; úředníci osady odporují kšaftu Václava Hartmana, faráře Lstibořského, někdy kaplana u sv. Štěpána v Nov. m. Praž, 203, 208; jednání o nároku záduší sv. Martinského na střibnou korvičku v pozůstalosti faráře Lstibořského, Václ. Hartmana, darovanou od Doroty Březovské na kalich, 208, 214, 216, 217, 226, 231, 243, 291, 311; u sv. Michala: osadní: 134, 135, 144, 226, 246, 247, 349, 351; Jan, farář, 123, býval kaplanem v Tejně, 124; Michal, kap-

lan, 66, 67, 98, 129, 130, 131, 132, kněz Michal, 152; Staroměstští řádají k sv. Michalu kněze Havla, který byl v Benešově, 141, farář kn. Matouš, dříve farář v Nové Lysé, 165, 166, 192, 307; Matouš Jeptiška, farář, 337, 340, 346, 349, 35, 351; u sv. Mikuláše: osada, osadní, 54, 64, 79, 88, 89, 110, 141, 112, 190; faráři: kn. Jiřík, 46, 47, 50, 53, 54, 55, 58, 63, 64, 88, 89; Jan Turek, 69, 76, 79, 85, 99, 103, 126, 139, 140, 141, 142, 143, 147, 153—156, 174, 175, 180, 181, 200, 214, 217, 218, 247, 248—250, 271, 316, 321—323, 329—331, 337, 254, 355, 358, 411 až 415, 419—422, 427—429; Týn, u Matky Boží před Týnem: kostel 37, 77; Jan Řičanský, farář, 2, 216, farář, 67; Václav, farář, 112; kněz Jan, farář, 126, 132, 139, 176, 244; kn. Pavel, kaplan, 42; kn. Mikuláš, někdy kaplan Chrudimský, kaplanem v Týně 63; kn. Šimon, kaplan v Jičíně, dán k faráři Týnskému, aby se naučil řádu kostelnímu, 80; prelát kostela Týnského, 104, 110; Jan, farář u sv. Michala, býval v Týně kaplanem, 124; kaplan Mikuláš podán do Strašecna, 107; Adam Jordán, katol. farář v Lomnici, přijatý ke straně podobojí, dán k faráři Týnskému, 120, kn. Jan, farář Neveklovský, býval v Týně kaplanem, 225; konsistof nabízí osadník kostela Týnského za správce duchovního faráře u sv. Haštala, 2 5; Jan, kaplan, treťán pro neposlusnost a noční toulání, 235, 248, napomenut, 249, 270, poslán do Stříbra, 276; podán tam za faráře kn. Mikuláš, farář Brandýský, 247; kárán pro bludné kazání, 270, odpovídá na stížnost svého kaplana, 349; literát čestí, 237; Jan, kaplan, přijat mezi kněze katolické, 260; řád v kostele Týnském, 37, 80, 103, 124, 265; Václav, zvonič Tejnský, 321. Měšťané a sousedé Starého m. Pražského: Bílek Jan, kovář v Star. m. Praž, 316. Čefen Václav, krejčí, soused „u fortny“, 311, 350. Dusík Jiřík,

201. Jan Haď, 141; Jan Hošek 141; Harer Michal, 271. Jiřík, knihař v Star. m. Praz., 327. Simon Ilava, 378. Prokop Hrot, pekař, Mikuláš Suchánek, pekař, Vit, pekař, 333. Jelínek Jan, rukavičník, 201. Konvář Jiřík, 185. Koruna Jan, ostružník, 289. Matyáš Ornyus z Paumberku, 378. Pišter Bernart, 289.

Nové město Pražské: Purkmistr a rada Nov. m. P. 147. Kostely, záduší, fary a duchovenstvo:

u sv. Appolináře: Jan Místopol, dekan, 68; administrator Martin Mělnický sem podán, 419; u sv. Jindřicha: osada, osadní, 49, 440; farář, 8, 36, 37; Jan, farář, 126, 317; Jan Silenus, farář, 346, 353; kněz, 18; kaplan Hieronymus Prahenus, 139; Jan Kostra, 139; přemice, 145; Havel Gelastus, školní správce, 4; u sv. Michala v Opatovicích: Václav Šmohel, farář, 2, 73, 103, 166, 205; vzat do vězení pro neposlušnost, 85, 307; puštěn, 309; domluveno jemu, 128, 191; chce odpovídati před právem Nového města Pražského, jehož jest měšťkem, 128—131; odkázán k sv. Václavu na Zderaze, 309; osadní žádají kněze Matěje Hrušku, 98; nebyl jim podán, 116; osada sv. Michala v Opatovicích obrátila se o faráře ke konsistoři katolické, 106; kněz Jan, 113, 116; Jan, někdy kazatel a kaplan nebožky kněžny z Rožmberka, farář, 119, 136, 137, 142, 143; Jan Mesticius, farář, 147, 153—156, 174, 175, 180, 181, 214, 215, 218, 254, 427 až 429; podán za faráře Jan Sobolín, 309; u sv. Petra na Poříčí: Jiřík, farář, 69, 76, 111, napomenut, aby roušů nenosil, 119, 120; Duchek, kaplan, 67, 69; farář, 145, 46, 157; osadní žádají za ponechání kn. Duchka 145, 146; podán za faráře kněz Jan, farář u sv. Jiljí, 151, 318; kn. Jan, bakalář, farář, 323; farář, 292; kn. Jan, kaplan, polán za faráře do Sušice, 350; osadní, úředníci osady, 97, 142, 309;

u sv. Štěpána: kněz Václav, farář, 37, 38, 42, 41, 49, 53, 54, 55, 59, 60; děkan Čáslavský byl dříve u sv. Štěpána, 96, 109, 123; kn. Václav, kaplan, dříve v Hradci Králové, 100, 116, viz Brandýs n. L.; kněz Jindřich, farář, 113, 114, 157, 180; Jiřík, farář, 135, 136; někdejší kaplan Václav Hartman, 208; poddaní, záduší, 93, 97; u sv. Václava na Zderaze (nad Zderazem): kn. Jan Kpřínek, farář, 36; kn. Václav, dříve děkan v Čáslavi, farář, 123, 136, 180, 181, 194, 203—206, 251—254, 266, podán do Loun, 268, 281, 298; kněz Michal, 191; osadní, 280; Jiřík, bakalář, 298; Václav Šmohel, farář, 310, 324; u sv. Vojtěcha v Jirchářích (v Smrdařích, Calabria major): osadní, 90; Jan Černý Moravec, farář, 2; kněz Jan, 83, 89, 90; Jan, farář, 109, 135, 136; Jan Sobolín, farář, 122, 146, 180, 193, 307; podán k sv. Michalu v Opatovicích, 309; kn. Vit, farář, 355; kn. Jan Brož Vodňanský, farář v Zlatníkách, odkázal k sv. Vojtěchu do Smrdař misál v bílé kůži, 379; u sv. Vojtěcha v Podskali: rektor školy Jiří Kuthen, 151, 164.

Měšťané a sousedé Nov. m. Pražského:

Berounský Jakub, 151, 289. Černý Mikuláš, 162. Jiřík Duňáček, 327. Hurt Jiřík, 183, 217. Kapr Jan, 201. Kolář Michal, 145. Kolář Petr, 101. Jan Koudele, pekař v Jirchářích, 324. Kozka Jan, 151. Kříž, 315. Nejdlý Matěj, 101. Šatal Jan, 313. Pavel Turek. Alexandr Smukýř. Záruba Rehoř, 115. Zych Adam, kotlář, 101.

Menší město Pražské, Malá Strana: Kostel u sv. Mikuláše, Martin farář, 2, 3, 4; administrator Martin Mělnický, 19, 26, 68, 73, 85, 104, 110, 113, 129, 132, 253, 318, 343, 363, 364, 407, 411, 413; na jeho místo přijat od osadních Jan Turek, dříve farář u sv. Mikuláše v Star. m. Praz., císař však nařídil jeho odstranění, 414, 416—stížnost konsistoře pod obojí do

osadních, 439; purkmistr a rada menšího m. Praž. hájí se u nejvyššího purkrabí a místodržících proti obvinění administrátora (kn. Martina Mělnického), že přijali za faráře kn. Jana Turka, někdy faráře u sv. Mikuláše na Star. m. Praž., 419–422, tvrdí, že faráře od starodávna sami volili, 422; kněz Havel, kaplan, 43, 46; Jan Lapicida, mládenec na kněžství, 113.

Kláštéry a řehole: Křížovnický klášter v Praze, 12; Slovanský klášter, mistr Jindřich, opat, 8; Slovany, prelát pod Sl., 36; řehole sv. Augustina u sv. Tomáše, 82; kněz Martin Živej ze Svitav, 82.

Mládenci z Prahy, hlásící se k svěcení na kněžství: Adamus Civilius, 70; Adamus Pragensis, Prahenus, 113, 173; Joannes Lapicida ex Minori civitate Pragensi, 113; Hieronymus Prahenus, Rotarii, 101, 138; Andreas Bruncvík (Brunclík) Prahenus, 160, 173, 174.

Domy: „u tří kosů“ na Příkopě, 121; „u kosů černých“, 132; „u oslů“ v Starém m. Praž., 134; „u oděnce“ v Star. m. Praž., 224; „u Palečků“, 246; „u Maryjů“ v Novém m. Praž., 263, 264, 272, 304, 305, 308, 310; „u rajských jablek“, 291; „u fortuy“ v Starém m. Praž., 321; „u Halířů“ v Nov. m. Praž., 324.

Praskal Matyáš, v. Žatec.

Prasensis, Przasnicensis, (z Přisečnice? Pressnitz?) Bartoloměj, mládenec na kněžství pod obojí, 112 v. Přisečnice?

Pražák Jan, doktor, 104.

Přáza Simeon, kněz (přý) ženatý, 320.

Prešpurk, 376.

Přečáply, kněz podobojí, 176.

Přemysl, biskup Valentin Herbut, 246.

Přerov, purkhrabě, 329.

Přeštice, k. Jan Cicer, farář Přeštický, děkan Klatovský, 376, 377, 398, 403.

Přisečnice? (Bartolomaeus Przasnicensis, mládenec na kněžství

pod obojí, 112, Prasensis (sic) 138.

Prog Křištof, hejtman na Poděbradech, 170, 171.

z Proseče Tomáš a v Roztylech úředník desk zemských, 185.

Prosík, kněz Matěj, farář, 1; k. Matěj, farář, přestoupil k straně sub una, 43; žádán tam od Staroměstských kn. Havel, někdy v Benešově, 141, konsistoř svoluje, 142; Havel, farář, 291, 311.

Pšov za Žatcem, Jan Městecký, farář, 170, 171, katol. farář, 373. Puchovský Jan, kanovník kostela Pražského, 125.

Rafael, kněz pod obojí, 112.

Rak Jiřík, prokurator, 336.

Rakovník, Rakovníčtí, 19, 26, 31, 33, 60; k. Urban, děkan, 1; město žádá kaplana místo odcházejícího kněze Jiříka, 383, 384.

Ražická Eliška, 75.

Rokycany, kn. Ondřej Piessinus, farář katolický, 409–411; obyvatelé až na jednoho nekatolíci, 404; slavnost Husova, 410, 411.

Ronov, kněz Jan, 108.

Rotenhaus, v. Hrádek Červený.

Roubíčkovic Kačena, vdova v Starém m. Pražském, 141.

Roudnice, Roudničtí, 48, 52, 56, 69; kn. Matěj Hruška, farář, 1, 38, 39, 106, v. Býčkovice; kaplan, 38; kn. Jeroným, farář, 225, 338; Jan, kaplan Týnský, rodem z Roudnice, v. Praha, kněží katolíci; Markétě Křištofce z Roudnice slíben „list shovívající“, poněvadž se muže svého doptati nemůže, 333.

Roupov, 36.

z Roupova Adam, 283.

z Rovín Eliška, 75.

Roztyly, v. z Proseče.

z Rožmberka Vilém, nejvyšší purkrabí pražský, 380.

Rožmitál (Rosenthal), 342.

Rukavičnickovic jinak Prácká Regina, 75.

Rychnov Nový, kn. Jan Slánský, farář, 235; Mandalena Klobásova, odtud, oddána za života prvního muže s jiným, a proto trestána, 333, 334, rukojmí za ně, 335.

- Ředhošť, farář pod obojí tupil na kázání katolické kněží, 408.
 Řehoř, farář, v. Zapy; farář ve Vrbně, 110.
 Řezáč Jiří a dcera jeho Markéta, v. Šturm z Firstenfeldu.
 Řičanský Jan, farář u Matky Boží před Týnem, v. Praha.
 Řičany, Jakub farář, 36.
 Řím, vyslanec císařův v Římě, 27.
- Sacra, v. Městecský, Poděbrady.
 Salava Jan, 148.
 Salsát Jakub, v. Volyně.
 Samohel, kněz, jenž odtrhl se od církve podobojí, žádá opět přijat býti, 57; srov. Šmohel.
 Samuel, kněz, utekl na Moravu, 260.
 Sanctinus Jan, farář, v. Hořepník.
 Sataněš z Drachovic Cyril, v. Šmohařová.
 Satranský Václav, v. Hradec Králové.
 Scribonius Jindřich, doktor, probošt kapitoly Pražské, 126, 369, 422, 423.
 Sedlčany, kn. Pavel, děkan, 350; kn. Jiřík Krpínský, děkan, 407, 408; Joannes Sedlecianus, mládenec na kněžství, 160, 173; Matěj Hůup tři ženy sobě pojal, 350.
 Sedlec, Joannes Sedlecianus, mládenec na kněžství, 160.
 Sedlecianus Joannes, v. Sedlčany.
 z Semechova Duchek, 163.
 Semín Jan, kněz pod obojí, žádán za faráře k sv. Barboře v Kutné Hoře, 345.
 Sezamenus, Sezeminus (ze Sezemína?) Jan, bakalář, mládenec na kněžství, 101, ordinován, 138, dán do Kutné Hory k sv. panně Barboře, 139.
 Sezemice, Simeon Přáca, farář, 2, 5, 6.
 Sezemin (?), 101.
 Silenus Jan, farář u sv. Jindřicha v Praze, v. Praha.
 Simeon, farář v Třebenicích; viz Třebenice; farář u sv. Antonína v Hradci Králové, v. Hradec Králové; kněz, 213.
 Sinckmoser, latinský sekretář dvorní, 383.
- Sixt, farář v Kamenici na Moravě, v. Kamenice.
 Sixt, král. rychtář v Časlavi, 108, 109.
 Sixt z Ottersdorfu, 147, 225, 297, 319.
 Skalský z Dubu, Mikuláš, písař soudu komorního, 7.
 Skuč, kn. Adam ženatý, 320.
 Skuhrovský, pán, 332.
 Slánský Jan, farář v Novém Rychnově, v. Rychnov Nový.
 Slaný, děkan Ondřej, 49, 234; kněz Jiřík, 86; kněz Bartoloměj, rodič Slanský, 107; Jan, kaplan, 213.
 Slavětín, podán tam za faráře Pavel Pika ze Strašecího, 107.
 Slováček Ondřej, v. Hradec Král. Slezsko, 29.
 Smečno, kněz Felix, kaplan pana Bořity Smečenského, choval se výtržně a potupně mluvil o národu českém, 219, 259.
 Smířický pán, 73.
 Smrdař, viz Praha u sv. Vojtěcha.
 Soběslav, Adamus Sobieslavinus, mládenec na kněžství, 112, 173.
 Soběslavinus Adamus, v. Soběslav.
 Sobolín (Sobolynus), Jan, kněz pod obojí, 67, 68, v. Praha, u sv. Vojtěcha, u sv. Michala v Opatovicích.
 Sobotka, katolický děkan, 73.
 Solnice, 36; kn. Jan, farář, puštěn z vězení na slavnost Božího Těla, 194, 200, 291.
 Sokol Jiřík, 107.
 Sosnovec Adam v Týně v Starém městě Pražském, 151.
 Spomillar Jan, v. Hrušovany.
 Starý Jakub, farář Vinohrský, viz Vinohr; Starý Ondřej, písař, viz Hradec Král.
 Stephanus Kostelecenec, mládenec na kněžství, 70.
 Stephanus Zizelicenec, v. Žiželice.
 Stodálky, Stodolky, 98, 146; kn. Matouš, farář, 36.
 Strahov, opat, 7; arcibiskup tam ordinoval, 115.
 Strakonice, velkopřevor Václav Zajíc z Hazmburku, 400.
 Strašecí, Pavel, farář pod obojí, 19, 20, 26, 71; Pavel Pika, farář, 79, 107; Mikuláš, farář (bývalý

- kaplan Chrudimský, 63, 249, 319, 320, 321, 326, 337, ženatý, 437; podán tam kaplan Mikuláš z fary Týnské, 107; arcikněze Ferdinand bývá tu dvorem, 107; vyslání ke konsistenci pod obojí, 107; primátor trestán na Křivoklátě, 107; obec pohořela, monstrance stříbrná ji ukradena, druhá porušena, 320.
- Strmilov (Strymilov), farář Sylvester, 65.
- Stropnice, kn. Tomáš Absynthus, farář ženatý, 418.
- Střebský z Kruče, Šebastian, opětně kláštera Plaského, 414.
- Střebský Jan, v. Stříbrský.
- Stříbro, Matyáš, farář, 8; poslán tam Týnský kaplan kn. Jan, na pomoc starému děkanu, 276; kn. Jiřík, kaplan, 283, 291.
- Stříbrský (Střebský) Jan, dříve farář Chrudimský, pak mistoděkan v Litoměřicích, 364, 366; děkan 368.
- Subule Václav, kněz, 146.
- z Sudetu Jiřík, doktor, 344, 357, 413.
- Sušice, 46, 77; farář Jan Turek, 66; Bratři, 66; podán tam kněz pod obojí Martin, 61; kn. Jan, farář, 350, v. Praha, u sv. Petra.
- Svinčany, kn. Semík (prý) ženatý, 320.
- Svitavy, 82.
- Sylvester, kněz pod obojí, 48; kněz z Moravy, farář v Strmilově, 65; kněz, v. Hloražďovice; kněz, 167, v. Minice; kněz, oлдával děkana Chrudimského, 320.
- Šafránek Pavel, „starý Bydžovský farář“ v Dohaličkách, v. Dohaličky, Bydžov Starý.
- Šašek Martin, svědek o řádném splození mládence Ondřeje Brunka, 173.
- Šatal Jan, měšťan Nov. m. Praž, 313.
- Šemperkar, v. Schönberger.
- Šimfeld (Šimfeld), pán, kollator Hrušovanský, 135.
- Šilhavá Kateřina, „čeledín“ děkana v Čáslavi, 108.
- Šimfeld pán, v. Šenfeld.
- Šimon, farář v Kostelci, v. Kostelec;
- Šimon, kaplan Jiřínský, v. Jičín;
- Šimon, bakalář v Čáslavi, 81.
- Šipař Martin, poručík kšaftu faráře Duška v Jirčanech, 337.
- Širůček Václav, kněz, má manželku „neoddanou“, proto trestán, 353, 354.
- Škopek Jiřík, z osady sv. Michala v Nov. m. Pražském, 98; rukojmí ve sporu o slib manželský, 217, 243, 340.
- z Šlejšvic, pán na Lovosicích, 11.
- Šlik Václav, pán, 90; pán Šlik, 135; Šlik, hrabě, 339.
- Šmohařova Anna, roz. Raberová, 377.
- Šmohel Václav, farář u sv. Michala v Novém m. Praž, v. Praha.
- Šmukýř Alexander v Nov. m. Praž, 336.
- Schönberger (Šemperkar), zmínka v nálezu ve při Anny Zahradkové s panem Šemperkarem o slib manželský, 234.
- z Sonova, v. Velik.
- Špýr, 413, 417.
- z Šternberka Lacek, hejtman na Křivoklátě, 7; pán z Šternberka, 51, 63, 64; Jan, 131; Kateřina roz. z Loksana, vdova po Lačkově ze Šternberka na Zelené Hůře, uvádí kněží pod obojí na své fary, 376, 377, 380, 386, 394, 403, 422 až 421; Zdeněk a Jan, bratři, 389; Adam, 400, V. Zdeněk.
- u sv. Štěpána, v. Praha.
- Štěpán, farář u sv. Hřtala v Star. m. Pražském, v. Praha.
- Štětí, k. ex. Mikuláš, farář, 145.
- Šturm z Firštenfeldu Pavel ve sporu s konsistencí pod obojí v příčině nedodržení slibu manželského s Markétou, dcerou Jiříka Rezáče, 219, 220, 224, 231, 238, 267, 268.
- Šturm, starší osadní sv. Michala v Novém městě Pražském, 98; Šturm Adam, 101; Jan, 111.
- Tabor, 46; kněz Václav z Tábora, 36; děkan, 36, 313; Jakub Tabořita, bakalář, mládenec na kněžství, 101, ordinován, 138; dán do Litoměřic, 139, kněz Václav Domínek Taborský, 106; Martinus Tabořita, mládenec odtud na kněžství, 70, 112, 173; Gre-

- gorius Pilatus Tábořský, mládenec na kněžství, 101; Georgius Pilatus Taborita, mládenec na kněžství, 173; primice dvou kněží pod obojí, 369.
- Tábor, hora, kázání Havla Gelasta, 4.
- Taborita (Tábořský) Jakub, bakalář, Martin, mládenci na kněžství, v. Tábor.
- Tábořský z Klokotské Hory Jan, 31.
- Tapineus Jan M. z Kutné Hory, 345.
- Těchynský Matouš, 134.
- Telč, kn. Aquilina, 259.
- Telecký Jan, farář u sv. Blažena, v. Praha.
- Teplíce, 333.
- z Thurnu František, hrabě, 386.
- Tobiaš Valentin, v. Klatovy.
- Tobiáš, farář pod obojí v Čírkvicích, 42, 45, 61.
- Tomáš, doktor, 45, 101, 113, 160.
- Tomáš, farář v Miletině, v. Miletin.
- Trčka z Lípy Burián, podkomoří král. Českého, 415, 416, 417; Vilém, 4, 185; pán Trčka, 77.
- Trčka Jakub, farář Žitenický, 41.
- Třebechovice, kněz Vít a kněz Martin, 259; kněz Martin vyhlášen pro faru sv. Michala v Star. m. Pražském, 349.
- Třebeň, 333; farář Simeonovi zakázáno vydávati minuci, 157; kn. Simeon, farář, 186—188.
- Trident, 12, 20.
- Trutnov (Troutnov), Jan farář, 8.
- Turek Jan, farář, v. Sušice; farář u sv. Mikuláše na Starém městě Pražském, v. Praha, Staré město; farář u sv. Mikuláše na Malé Straně, v. Praha, Malá Strana.
- Turek Pavel v Nov. m. Praž., 336.
- Turnov, Nicolaus Turnovinus, mládenec na kněžství, 113, 138.
- Tyčková Dorota, věřitelka pozůstalosti po kn. Janu Mistopoli, 411.
- Týn, u Matky Boží před Týnem, v. Praha.
- Uborková Kateřina, kucharka děkana Chrástského, 61.
- Únětice, 90.
- Urban, děkan Boleslavský, v. Boleslav Ml.
- Urbanovic Mikuláš, konšel Hrušovanský, 135.
- Uriáš, 96.
- Ursin Jiřík, 284, 285.
- Ústí n. L., děkan oznámil, že se v Čechách kněží luteránští přechovávají, 7; rada města žádá si „českého husitu“ za faráře; děkan katol. v Chabařovicích navrhuje tam českého kaplana, 378; český kostel, 378; město žádá kněze pod obojí, 415, 416, 417; Augustinus Thomas, mládenec na kněžství, 173; špitál sv. Materna, 366.
- Václav, farář v Brandýse n. L., viz Brandýs, Holešovice; farář v Ceterazi, ženatý, 106; děkan Čáslavský, 108; farář v Dřínově, v. Dřínov; kaplan u sv. Havla v Star. m. Pražském, v. Praha; kněz v Kutné Hoře, 127; kněz v Kvílicích, viz Kvílice; děkan Lounský, v. Louny; Václav Šmohel, v. Šmohel; Václav, farář Tejnský, v. Praha, Týn; Václav, kněz ženatý, 65; Václav, kněz, doktor, 55; Václav, služebník arcibiskupa, 127.
- u sv. Václava na Zderaze, viz Praha.
- z Valašskova, v. Bílý.
- z Valdštejna Jindřich, 103, 133, 138.
- Valentin, scholastik kostela Pražského, 125; děkan Klatovský, viz Klatovy; Valentin ze Slezska, skoták u pana Muchky, 82.
- Valkoun, pán, 52, 353.
- Walter Mikuláš (sekretář kanceláře české), 372.
- Vavřinec, kněz, 89.
- z Velechova Zikmund, 151, 164; Justina z Velechova z Podskalí v Praze, 151, 157, 158, 164, 168 až 170, 213.
- z Velhartic Ondřej, vyslaný z Hradce Králové, 91.
- Velik z Šonova Jiřík, hofrychtýř králové, 176, 299, 300; Jiřík Velik, vyslaný z Roudnice, 48, 101; Velvary, 18, 87; děkan, 133.
- Veronensis Laurentius, v. Beroun.
- Vesec, Mach rybář z Vesce, 13.

- Hála držival louku, která dána farářům Brandýšským k užívání, 13.
- Víchová Anna v Chrudimi, Kateřina, dcera její, o poctivost připravena kaplanem Chrudimským, Mikulášem, 63, 117, 118, 314, viz Chrudim.
- Vilémovice (Vilémovice), o kšaftu a pozůstalosti faráře kn. Lukáše, 211, 312, 329; Markéta, sestra kn. Lukáše, Žofie, přibuzná, 329.
- Vilím pán (?), 165, v. Trčka.
- Vimperk, katol. kněz Pavel odtud přijat o, et k straně pod obojí, 200.
- Winkelmann z Hasenthálu Jan, král. rychtář v Mostě, 405.
- Vinoř, kněz Jakub Starý, farář, 151, 319.
- Vít, farář v Starém Byžově, v. Bydžov Starý.
- Vitice, kněz Pavel, farář, 112, 121, 132.
- Vlašim, kn. Petr, farář, 159; Jan Klechendrych, farář, 212.
- z Vlčí hory, v. Zahradecký.
- Vlinský Jindřich, 437.
- Vltavice (Wultau), kn. Šebestian Sturmb, farář ženatý, 418.
- Vodňany, 59; děkan 61; Křišpín, bratr Jana Brože, faráře Zlatnického, odtud, a Kateřina Rupanová odtud, sestra téhož faráře, 379.
- u sv. Vojtěcha v Jirchářích, v Podskalí, viz Praha.
- Vodička Martin, viz Žamberk.
- Vodňanský, viz Gelastus.
- Vojíš, viz Ojíš.
- Volf „od Voslů“ (v Star. m. Pražském), 134.
- Volyně, Volynští žádají, aby epistola a evangelium i jiné modlitby při mši svaté česky zpívati směli, 400, 401; Jakub Salsát, písař, 161.
- Vranov, kn. Petr, farář, 159.
- Vratislav, biskup Baltasar, 120.
- Vratislav, pán, 287.
- Vrčno, pod Mělníkem, farář Řehoř, 110; kn. Jiří, farář ve Vrbně, žalován od Pavla Nožíře pro urážlivý výrok o reznících, 242.
- Vrčeň (Vrčany), kn. Lukáš, katol. farář, 43.
- z Vřesovic, viz Kapliřová.
- Vřšovský Adam, ve sporu s Markétou Zlomkovou o slib manželský, 217, 223, 232—234, 242, 243, 245, 246, 250, 262, 269, 271, 273, 301, 308, 314, 339, 341, 345, 354.
- Zabonius Jan, bakalář, 122.
- Zahájí, kn. Jan, farář, který nechce podávati svátost pod jednou způsobem, napomenut, 358, 359; kn. Jakub, farář katol., poddal se pod jurisdikci konsistoře pod obojí, 384, 385.
- Záhoří, viz Manželství.
- Zahradecký z Vltavory Václav, 425.
- Zachariáš u „rajských jablek“, 291, v. z Praha, domy.
- Zachar, pán, 117.
- Zajíc z Hazmburku Václav, velkopřevor na Strakoncích, 400, 401.
- Zajista, jinak Kapira Mikuláš, 337, 340, 346, 352.
- Zalužanský (z Zalužan) Matěj, hejtman pana Berky, 282.
- Záměstí v Hradci Králové, viz Hradec Králové.
- Zapy, kn. Řehoř, farář, 355.
- Záruba Řehoř, měšťan Nov. města Pražského, 145.
- Zásada, kn. Jakub, farář, 34.
- Zásmuky, Jan Sedláčanský, farář, 347.
- Zdeněk (ze Šternberka?) pán, 86.
- Zderaz, viz Praha.
- Zeidler Jan, komendator řádu Křižovníkého v Mostě, 360, 361.
- Zelená Hora, 398, 399, 400, viz ze Šternberka.
- Země přivtělené, přijímání pod obojí způsobem povoleno, 81.
- Zikmund Jehňátko, viz Budeč, Praha; Zikmund, kněz, rukojmí za kn. Jana, kaplana Slánského, 213.
- Zlatník z Mutěšína (Mutěšina) Jaroslav, 263, 302, 318, 338.
- Zlatníky, kázání Havla Gelasta, 4; kn. Jan, farář, 48, 93, 97, 274, 337; kn. Jan Brož Vodňanský, farář, 378—380; kuchařka jeho Alžběta, 378, 379; kmotr Matěj čili Mácha, rychtář Zlatnický, 378, 379.

- Zlomkova Markéta, ve sporu s Adamem Vršovským o slib manželský, viz Vršovský.
 Zlonice, Pavel farář, 59.
 Zubova z Holohlav Alžběta, viz Hlaváč z Vojenic.
 Zuzenus (sic) Joannes, mládenec na kněžství, 160, 173.
 Zvole (na Moravě), 125.
 Zvoleněves, Jiřík farář, 86.
 Zych Adam, kotlář, měšťan Nov. města Pražského, 101.
- Žabokliky, kněz Počátek, farář, 86; kněz Jan Misenus, farář, 86; spor jeho s osadníky v příčině náčiní kostelního, které zabral, když stěhoval se do Litovle na Moravu, 177—180, 185, 277—280, 284, 293, 371, 372, viz Litovel; Jan, jináč Janek, rychtář, a Sebestián Jakeš, z osady Žaboklické, 284.
 Žamberk, Martin Vodička, 316.
 Žatec, Žatečtí, 41, 193, 204, 205, 295; kněz Matouš, farář, 139; Jan, kaplan, 31, 33; Ambrosius Žizelicensus, kaplan, 139; soud proti Matěji Praskalovi pro dvojženství, 203—5, 217, 224, 255; Jan Zrníčko po odchodu ženy vzal si jinou, rovněž Anna Sklenářka, když ji muž opustil, vzala si jiného, 204.
 Žatecký kraj, viz Antonín z Mohelnice.
 Žďár, 200, viz Rychnov.
 Žebrák, 294.
 Železník Václav, 75.
 Žinkovy, katol. kněz Jan, farář, 403.
 Žipanský z Dražic, Pavel Sylvestr, 263, 302, 318, 338.
 Žitenice, Jakub Trčka, farář, 41.
 Živej Martin ze Svítá, kněz řehole sv. Augustina u sv. Tomáše v Menším městě Pražském, 82.
 Žizelice, mládevec Štěpán odtud na kněžství, 70; Ambrož, mládenec na kněžství, 101, ordinován, 138; kn. Jeronym, farář ženatý, 438.
 Žizelicensus (ze Žizelic) Ambrož, hlásí se k svěcení na kněžství, 101, ordinován, 138, dán do Žatce knězi Matoušovi, 139.

Rejstřík věcí.

- A**dministrator, administrato-
rové, mistři a faráři, (admini-
strator a kněží) konsistoře pod
obojí způsobou přijímajících, 19,
26, 32, 68, 99, 103, 144, 181, 196,
199, 341—345, 374, 381—383, 387,
388, 433—442; administrator Be-
tlemský (v Praze), viz Mistopol,
administrator Malostranský, viz
Praha, Mělnický. Konsistoř pod
obojí na oko slíbila poslušenství
arcibiskupovi, 387, 388; důchody,
19, 26; odkaz 5 kop gr. č. za ote-
vření kšaftu, 379; administrator
žalován u arciknížete Ferdinanda
pro zlehčování zpovědi, 166.
Arcibiskup Pražský, v. Antonín
Brus z Mohelnice.
Arcibiskupství Pražské, znovu-
zřízení, 25 28.
Ariané, 150.
Arra, arrha, 158.
Artikule, na které se přijímají
kněží, 85.
Astronom, Jan Semik, děkan Čá-
slavský, 1.
Bakaláři: Jiřík v Roudnici, 38;
Šimon v Čáslavi, 84, 96; Jan, farář
od sv. Jiljí, 101; Joannes Seza-
menus, 101, 138; Adamus Melsius,
101; Hradecenus, Hradecký, 138,
144; Jacobus Taborita, 101, 138;
Bartoloměj, 151; Jiřík v osadě
Zderazské v Praze, 298, v. Oficia-
lové.
Barvíř koží, v. Ondřej.
Basilejský koncil, 22.
Bludné učení, články, traktáty kněží
pod obojí, 1, 99, 433—440, v. ká-
zání; Bludné mnění kn. Jana
Turka, faráře u sv. Mikuláše v Star.
m. Praž., o přítomnosti Kristové
v svátosti oltářní, 321—323, 330,
331.
Bludy, sekty a roztržky ve víře
a náboženství v. Bludné učení, ká-
zání bludná.
Bohoslovci, v. Mládenci, Svěcení,
Antonín Brus z Mohelnice.
Božího Těla (dies Corporis, Cor-
poris Christi), slavnost, procesí,
68, 74—77, 79, 193, 194.
Brada u kněze, 58.
Bratři, 156; Bratři Valdenští, 437;
Bratři v Sušici, 66.
Bubny, 139, 140.
Canon minor a maior, 151, 155;
Canon, 143, 238, 292.
Cejšsky kmentové, 36.
Celibát, 71.
Ceremonie a řády církevní, 74,
83, 123, 124, 137, 147, 154, 182,
183, 186, 187, 259, 355; rušeny,
205, 244, měněny, 266, 267; kaplan
Chrudimský „kalich cum Sacra-
mento“ do hrobu položil, 56; jen
způsobu těla Páně v božím hrobě
vystavena, 68; nezachováány, 82;
odrhány, 115.
Cínová nádobka na ovoce, 36.
Communio parvulorum v. Děti,
Přijímání.
Corpus juris canonici, odvo-
láni se na něj, 164.
Cvingliani, 244.

Cvnglianské (Cviklianské) učení, 46; cvnglianská mše, 54.
Cvnglianští učitelé 172.

Čeledin (kuchařka) faráře, 203.

Defensoři, 114.

Desátky, 49, 86, 96, 319, 327, 328, 373, 414; polovice dává se dvěma kaplanům, a ne jednomu, 184, 185; patron odnímá faráři nemalý díl desátku, 250, 251; za-
držené, 151, 327, 328.

Desátníci v Novém městě Pražském, 101.

Desky zemské, Tomáš z Proseče, úředník, 185.

Děti, udílení svátosti oltářní dítkám (Communis parvulorum), v. Přijímání, křest.

Dispense se neprodává, 70.

Domy v Praze, v. Praha.

Dvojženství, 203, 204, 217, 224, 255.

Farní pozemky, v. Pozemky.

Formata, 73, 139.

Frejlfka, 173.

Hofmistr nejvyšší král. Českého, v. z Lobkovic.

Hofrychtýř, 48, 82, 83, 416; hofrychtýř králové, v. Velik z Šonova; hofrychtýř měst královských, 223, v. Bohemický.

Hospodyně, v. kuchařky.

„Husárek“ (oděv), 356.

Husova slavnost, v. Rokycany.

Instrukce pro kněžstvo pod obojí v Praze, 156; Maximilian II odkazuje na instrukci od Ferdinanda I. danou, 229.

Interdikt, 108.

Jarmarečné, 40.

Jednota u víře v Čechách, prostředky k tomu, 20 - 25; přimluva císaře Ferdinanda I. u papeže, 35.

Jesuité, v. Tovaryšstvo Ježíšovo (Societas Jesu).

Jirchář, v. Chmel.

Kaftan, 152.

Kalicha užívání, 68.

Kalichy, 177; kalich stříbrný pozlacený, 379.

Kališníci (Calixtini), viz Podobojí, Kněžstvo podobojí.

Kanclíř Starého města Pražského, 110, v. z Paumberka.

Kantor v Brandýse, 15.

Kantofí, 3, 50, 108; v. Oficiálové; zmínka o soudu kantora Albrechta z Hory a kantora Adama o slib manželský, 164.

Kapitola kostela Pražského, 7, 75.

Kaplaní, v. Kněžstvo podobojí, Desátky.

Katolíci, 23, 25, 30, 75, v. Kněží katoličtí.

Kázání, 75, 88, bludná, 148, 270, nepokojná, hanlivá proti papežím, řeholím a kněžím pod jednou, 53, 58, 85, 137, 143, 153, 203, 206, pokojná, 67, 113, 136, 154, nenáležitá, 96, 114, oplzlá, 109, někteří faráři Pražští bouřlivá, bludná, hanlivá kázání činí, 439, v. Spílání.

Kmeté, v. Rychtář, Litoměřice.

Kmotr, kněz kmotrem při křtu, 148.

Kněží, kněžstvo podobojí, pře mezi nimi o bludné učení a kázání, rouhavá, v. Gelastus; obeslání na hrad Pražský, 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9; přijímání na jisté artikule, 85; zkoušení, 183; preláti, farářové a kaplaní v Praze napomenuti, aby neprolašovali svátost oltářní za modlářství, 37; aby pokojná kázání činili, poplatky veliké nebrali, 67; aby statuta zachovávali, pokojně kázali a zeměle na ránu morovou purkmistru oznamovali, 113; aby missály neměnili a řády církevní zachovávali, 122; aby řádů církevních zachovávali a kázání bez důtek a příkoří činili, 136, aby se při oltáři náležitě chovali, v počestném obleku do kostela chodili, střídmost zachovávali, 152, 153; aby modlitby za odvrácení nebezpečí tureckého konali, mravně a střídmě žili, u oltáře slušně se chovali a procesí Božího Těla slavili, 193; aby služby Boží jednotně vykonávali, oděvu kněžského užívali, nestřídmosti a pohoršení se vystříhali, 306—307; pokárání, v kázeň vzati, 45, 46, 47, 50, 53, 58, 59, 61, 64, 67, 69, 74, 76, 99, 108, 112, 114, 123, 126, 136, 142, 143, 146, 170, 180, 205, 207, 225, 235, 257, 260, 281, 319; trestání vézením na radnici staroměstské

- (rathůze), 56, 58, 59, 63, 64, 66, 69, 74, 77, 85, 108, 121, 130, 139, 140—142, 174, 209, 260, 266, 267, 274, 275, 291, 305—6, 320, 323, 328, 330, 331, 338, 339, 441; trestání vězením u arcibiskupa 152, 153, 156, 214, 215, 218; neposlušní, 147; v Praze prohlásilo k nařízení arcibiskupovu v příčině modliteb za vítězství nad Turky, že neslibilo arcibiskupovi „obedientiam“, 210; ženatí, 5, 35, 42, 61, 65, 106, 141, 209, 210, 258, 259, 267, 313, 319, 320, 326, 327, 338, 353, 418, 433—435, 437, 438; bludní, sektářští, nemravní, ženatí, 433—438; nedostatek kněží podobojí, 29, 65, 67, 77, 110, 111, 127, 130, 134, 167, 382, 383, 402; kněží podobojí dosazování od paní Kateřiny Šternberkové z Lokšan na fary panství Zelenohorského, v. ze Šternberka, Nepomuky, Klášter pod Zelenou Horou.
- Kněží katoličtí a kněží přestoupilí k straně sub una neb podobojí, 48, 57, 73, 97; katolický farář v Lomnici přijat k straně podobojí, 120; v Královicích sloužili kněží pod jednou 122; kněz Mikuláš Bahenský z Polska nepřijat k straně podobojí 125; katolický kněz Pavel Vimbergensis přijat opět k straně podobojí, 200; kněz Damian jest zase sub una, 200; kněz Šimon Goltman z Krosna, Přemyslské diecese, přijat k straně podobojí, 246; arcibiskup žádá arcikn. Ferdinanda, aby na Křivoklátské fary byli dosazování kněží katoličtí, 251; kn. Jan, kaplan v Týně, přijat mezi kněžstvo katolické, 260; do Žebráka a Jistebnice podání kněží katoličtí, 294; k. Jakub, katol. farář Zahájský, poddal se pod jurisdikci konsistoře podobojí, 384; faráři ženatí v archidiakonu Bechyňském, přestoupivší k církvi katolické, museli se žen svých vzdát, 418; kn. Adam Rokycaňský přestoupil k straně podobojí, 424.**
- Kněží luteránští mají být vyobcováni z Ústí n. L., 7; zavádění jich na panství Děčinském, v. z Břnu.**
- Kněží nepořádní z Moravy mají být trestáni, 32.**
- Kněží němečtí, v Onbyslavicích, německý kněz posluhuje, 126.**
- Kněžstvo podobojí, v. Kněží podobojí.**
- Knihář, 93, 327.**
- Kobza, 212.**
- Kolej Všech Svatých na Starém m. Pražském, v. Gelastus.**
- Kollatoři, 43, 91, 100, 134; proti vůli kollatora nemůže děkan zůstat, 53; kollator nedal faráři stěhovat se, 65; kollator nechce dáti desátek faráři, 86; kollator přinutil faráře, aby zůstal, 106.**
- Kompaktata, 9, 10, 11, 22, 28.**
- Komže, 379.**
- Koncil, v. Basilejský, Kostnický, Tridentský koncil.**
- Konsistoriální pod obojí povolání k arcibiskupovi a pokárání, 103.**
- Konsistoř pod obojí, obnovení, osazení, 11, 24, 229, 370—371, 414, 415, 431; obsazování uprázdněných míst, 413, v. Administratořové; konsistoř podobojí v Kutné Hoře, 256, 371.**
- Konvička stříbrná, darovaná na udělání kalicha, popsána, 311, v. Praha, záduší sv. Martina, Lstibor, Březovská, Kšafty.**
- Konvičky, „při konvičkách“, (t. j. při pitce), 353.**
- Korporály, 379.**
- Kostelníci, 96, 109.**
- Kostnický (Constantiensé concilium) koncil, 22, 25.**
- Kovář, 336.**
- Kožišník, v. Diviš.**
- Krčemní sedání, 117.**
- „Krčmování“. Děkan Sedlčanský napomenut, aby nechal „krčmování“, 331.**
- Křest dětí, někteří kněží nechťejí dítčím po křtu podávat, 136; v. Děti, Nemanželské děti, Přijímání; 143, 253; platy od křtů v Brandýse, 15; platy veliké od křtů, 67; křest nemanželských dětí nařízen, 122; dítě v životě matčině křtено 150.**
- Křížmář stříbrný, 379.**
- Křižovnický řád v Mostě, viz Most.**
- Křtinky, 313.**

Ksafty kněží, podané k stvrzení a prohlášení: ksaft faráře Žite-
nického, 41; kn. Jana Krucigery,
41; kn. Matouš, 49; faráře v Lib-
čevši, 78; kněze Václ. Ledeckého,
90; kněze Duchka, 93, 97; faráře
Vrbenského, 110; faráře Hrušovan-
ského, 135, 145; kněze Václava
v Holešovicích, 162, v. Brandýs;
kn. Václava Hartmana, faráře ve
Lstiboh, někdejšího kaplana u sv.
Štěpána v Nov. m. Pražském, a
spor o tom ksaftu, 203, 208, v.
Praha, u sv. Martina; kn. Jana
Řčanského, faráře u Matky Boží
před Týnem, 215, potvrzen konsi-
stoří pod obojí, 244; kn. Matěje
Lounského, děkana v Nymburku,
v. Nymburk, Louny; kn. Matěje
Hrušky, faráře v Býčkovcích, 263,
301—304, 312, 318, 319; kn. Lu-
káše, faráře ve Vilémovicích, 271,
312; kn. Crucigery, 281; děkana
Kutnohorského, Jana Habarta, 313,
325; kn. Víta, faráře od sv. Voj-
těcha, 355; k. Jana Brože Vodňan-
ského, faráře v Zlatníkách, 378,
379 neb kněze Václava Ledeckého,
410; kn. Jana Mistopola, 441,
442.

Kubénářství, 163.

Kuchařky, hospodyně kněží: fa-
ráře v Chlumině, 35, faráře Bran-
dýského, 42, 356; kaplana Havla
z Malé Strany, 43; faráře u sv.
Štěpána v Nov. m. Praž. 59, 60;
děkana Chrudimského, 62, 64, 74,
tres'ána 61; děkana ve Vysokém
Mýtě, 73; faráře v Bořislavi, 78,
94; faráře ve Zvoleněvsi, 86; fa-
ráře v Chrástě, 87, 133, 328, 329;
děkana Čáslavského, 96, 108; fa-
ráře u sv. Petra v Praze, 119; fa-
ráře Simeona v Třebenčicích, 157,
186, 187; faráře Zikm. Jehůátka
na Budči, 163; děkana Kolínkého,
184, 185; faráře Bakovského,
201, 203; faráře Neveklovského,
255; faráře v Novém Rychnově,
285; faráře Netvořického, 292,
faráře Lysského, 353, 354; faráře
Zapského 356; kuchařky náležejí
k právu duchovnímu, 64; v Sušici
zjednával městský úřad farářům
kuchařky, 66; faráři v Chrástě
poručeno, aby nemival kuchařek

velmi mladých, vybrž starou ženu
pocivou, 329

Laikové kazateli, 382.

Lazebníci, cech lazebnický v Praze,
131.

Lázeň králova (v Praze), 73.

Lázně v Praze, 131.

Letanie, 355; české, 211.

Lignores sacri, v. Oleje svaté.

Literáti čeští při kostele Týn-
ském, 237.

Lotrovstvo v Beleslavi a okolí,
202.

Luteránská konfessí, 437.

Luteránské učení, 46.

Luteránští predikanti bez vědomí
konsistoře pod obojí na fary se
přijímají, 439.

Lžička pozlacená „ku posluhování
dítěm krvi boží“, 379.

Manželský slib, soudy o tom,
75, 151, 157, 158, 161, 168—170,
213, 217, 219, 220, 223, 224, 232
až 231, 242, 243, 245, 246, 250,
377; Tomáš, soused v Hofepníku,
pokutován, že provdal dceru za
jiného, nežli s kterým měla slib,
305; řád práva duchovního o slib
manželský, viz Konsistoř, Kutná
Hora.

Manželství v třetím stupni pří-
buzenství nemá býti, 70; konsi-
stoř vydala list Pavlovi z Záhoří,
který se nemůže manželky do-
ptati, aby se mohl opět oženiti,
dokud by se prvníjší nenašla,
112; oddání Jan a Mandalena,
služebníci Beneše pastuchy v Zad-
ním Ovenci, 82; konsistoř pod
obojí nesvolila, aby Ondřej Slo-
váček z Králové Hradce mohl
si vzíti dceru bratra své man-
želky, 213; rozvedení manželů,
221; manželé mohou býti od-
děleni jenom na čas, a nikoli
rozvedeni „na věčnost“, 228, viz
Kindule; odloučení manželů, 221
až 223, 228, 230; žádost manžela,
aby za života manželky, která ho
před 8 lety opustila, mohl po-
jmouti jinou ženu, 261; jednání
o rozvod, 287—290, 310, viz Be-
roun; suspendovaný kněz pod
obojí nemůže uzavřítí platný sň-
atek manželský, 294—296; konsi-

stoř slíbila vydati průvodní list k vyhledání manželky nevěstné, 324; žena, která se provdala za živobytí prvního muže, trestána, 333, 334, viz Rychnov; spor mezi manželi, 336, 348, 351; manželství kněží, viz Kněží ženatí.

Měděnice, 36.

Měříč, 327.

Města královská, obnovení úřadu, 415, 416.

Mikulášenci (Nicolaitae), 22, 314, 437.

Ministranti, 143.

Minuci, 157.

Missály (mšály) aby se neměnily, 122.

Mládenci (boboslovci) hlásící se k svěcení na kněžství, 70, 71, 101, 111, 112, 113, 125, 172, 173; zkoušení, 101, 114, 160; napomenutí od konsistoře pod obojí, 102; slibují poslušně, poctivě a ctnostně se chovati, 113; mládencům „ordinandům“ domluveno, že se po hospodách toulají, opíjejí a klevety roznášejí o arcibiskupovi, 211, 212; svěcení jich na kněžství odloženo, 115; ordinování od arcibiskupa Pražského a napomenutí od konsistoře k poslušnosti, každý má dáti kancléři arcibiskupskému 3 kopy, 138; mají se opatřiti příslušným oděvem a vinky, 172, 173.

Mnohoženství, viz Sedlány.

Modlitby za vítězství nad Turky, 193, 210.

Monstrance, kněz ji nechal upadnouti, 69; farář Zderazský nesl na Velký pátek do Božího hrobu kalich místo monstrance, 180.

Morová rána, morní nemoci, 9, 12, 115, 131.

Mše sv., 154; český jazyk při mši, 399, 400, viz Volyně.

Náboženské spory, viz Hradec Králové, Antonín, arcibiskup.

Náboženské vychování lidu na Křivoklátsku nedostatečné, 359.

Narovnání mezi stranami pod jednou a pod obojí, farář od sv. Michala v Novém městě Pražském prý mluvil proti narovnání, 136, 137.

Nemanželské děti (pankharti) někteří farářové pod obojí v Praze nechťeli nemanželských dětí křtiti, konsistoř to poručila činiti, 122.

Němci (Germani), 23.

Německá říše, 35, 72.

Němečtí kněží, viz Kněží.

Nuncius, 75, 381.

Oblač, kopa oblačův lnu, 36.

Oddávky, platy od nich v Brandýsc, 15.

Oděv kněžský, 192; nekněžský 214, viz Roucho.

Oficiálové školní, bakaláři kantoři (učitelé), stravování jich, 95, 96, 103, 109, 132; v Brandýsc, 15.

Oleje sv., někteří kněží nevzali olejů sv., 212.

Ordinování, viz Mládenci, Svěcení, Antonín arcibiskup.

Ornaty, 177.

Osada, osadní, viz Praha.

Ostraník, 289.

„u Palečků“ v Praze, šenkýřka, 215.

Pankharti, 353, 357, viz Nemanželské děti.

Páso arha, 158.

Pedell, 137, 210.

Pekaři, viz Praha.

Pergmistr, 147.

Peřinka spodní, 36.

Pikhardé, 344.

Pisár Nov. m. Pr., Jan Litochleb, 63.

Pisničky na posměch strany pod obojí, 93, viz Matouš, knihar.

Piva vaření, 222.

Pixis stříbrná a pozlacená, 379.

Pleš u kněze, 58.

Pludrhůzy (prudrhůzy), 356.

Podávání svatosti pod obojí způsobou od kněžstva katolického, 97, 366, 396, 397, viz Přijímání.

Podkomoří král. Českého, 300, viz Trčka, Dubanský.

Podobojí (kališníci, Calixtini), 23, 25, 28, 29, 30, 68.

Poduška, 36.

Pohřby, platy od nich v Brandýsc, 15.

Pokání, 152.

Polštář, 36.

Poplatky (stoli) kněží pod obojí, 67, 95, 96.

Pořádky (statuta) církevní čteny kněžstvu pod obojí, 113, 136, 193, 307.

Poutě, poutníci, 55.

Povodné (vody), 355.

Pozemky farní, pán zabral pozemky farní v Načeradci, 158, 159.

Pranostika, 127.

Práva duchovní, žádný kněz bez vrchnosti své k světskému právu přistoupiti nemá, 93.

Předikanti, viz Luteranští.

Preláti Pražští, viz kněžstvo pod obojí.

Primice, 145.

Procesi, 61, 62, 69, 70, 74, 76, 83, 146, 193; o Božím Těle, 187; za zdraví císaře, 73.

Prokurátor, 75, 336.

Prsten co arrha, 158; prsteny na rukou kněží, 148; prsteny, 214.

Přestoupení k straně sub una neb k straně pod obojí, viz Kněží katoličtí.

Přijímání pod obojí způsoubou, z kalicha, 20, 68; přijímání svátosti oltářní pod obojí způsobou, 35, 66, 67, 68, 75; povolení, 57, 72, 81; papežské povolení přijímání pod obojí způsobou prohlášeno v chrámě metropolitním, 93; konsistoř pod obojí vrátila arcibiskupovi breve papežské o povolení přijímání z kalicha, 99; nařízení o přijímání pod obojí způsobou pro farní osady v Chomutově a v Kladsku, 195, 196; přijímání pod obojí indiferentní, 268, 366, 367; přijímání dětí, podávání dětem (communio parvulorum), 24, 150, 259, 343, 365; viz Antonín arcibiskup.

Přísaha, svědek nechťel přisahati a byl za to odsouzen do vězení, 348.

Přísloví a rčení: brzo se v kočičí rukavice oblékli, 44; z hubičky sobě udělal bičfk, 58; daleko ústa otevřel, 58; chtěli, aby (farář) držel rožen, a oni (sadní) maso měli, 78; (kněz Jiří Kolínský, tékavý) „že vždycky co Antoniovo prase veze“, 80; neb ne v každém kútě jest tak vzácen, jak tam rád bývá, 80; býti na kárách (býti káran), 88; Pikharti

ďají dobrý koláč, 90; děkan Čáslavský mluvil na kázání, „že sedláci nažrali se česneku, že by dýcháním čerta z pekla vyhnali“, 97; právu hlavy pokloniti, skloniti nelze, 130, 348; farář v Chíně odpírá, aby kuchařku „na kůň, jako živ, sázeti měl“, 133; svou šíst (šizení) provésti, 133; (o pánovi, který jiného kněze žádá nežli poddání) rozumíme tomu, že by pán své vrchnosti a rafiky, což mu propůjčeno, jinému dáti nechťel, 134; čas přinášá hrušky, 136; (kněz, odsouzený do vězení) „nu, staň se po čertově vůli; půjdu“, 140; (Hus) tanec jest circulus, jehožto jest centrum diabolus, 140; dopustila se děťátka, 141; (o kněžích pod obojí nestřídmych) někteří se dávají v žraní, ježto ráno u voltáře tak bude, že by z něho mohl šenkovati, 152; (některým kněžím pod obojí vytýká výrok) že orace pro defunctis jest rovně, jako by umrlému hřiběti oves opálal, 155; býti v trestání Božím (nemocen), 162; (farář pod obojí se hájí) že jest vždycky doma, že by ho palicemi nevypral, 203; (konsistoř pod obojí tvrdí o knězi) že více spravuje ženskú roušku a fěrtuch více spravuje nežli bibli, 209; dobře-li kdo čeho při právě vyžádá, dobře toho užive, 216; „chodila prve k lóži nežli k štůle“, 232—234; ústa aby mu křiv se zalila, kdyby jinú zprávu dával, 244; jiná přimluva služebníka a jiná pána, 248; což tomu říci, kdo sedě za stolem, zmešká oběd a po trhu jde na ryby? 251; pravil, že jim taková šňupku udělá, že tudíž míti co zbrejzti, 281; hluchému jest snadno láti, 301; co jest psáno, toho kočky nevyliží, 304; (kněz pod obojí ženatý) nenadál se, aby (kněz, který ho oлдával) byl tak studeného žaludku, aby to na něho měl pronéti, 338.

Purkrabí menší, viz Kapoun.

Půst, posty, 152; nezachovávaní postu od kněze, 244.

Recess, Maximilian II. odkazuje na svůj recess o obnovení konsi-

- stole a svěcení kněžstva pod obojí, 229.
- Rektor university Pražské, 297; rektor školy u sv. Vojtěcha v Podskali, 151, viz Praha; v Brandýse, 15; v Církvici, 45.
- Relikvie při kostelích a farách pod obojí mají se ukázati arcibiskupovi, 372.
- Ritus, viz Přijímání.
- Roucho kněžské, stavu přiměřené, 127.
- Rozvod, viz Manželství.
- Ručníky, 36.
- Rufianství, 353.
- Rusi (Ruteni), 23.
- Rukavičníci v Praze, 201.
- Rukojmě, 151, 217, 269, 336; za kněze, 145, 147, 185, 200, 201, 248, 327; za Matěje Praskala ze Žatce: Jan Čech, soukenník, a Jan Kapr, měštinín Nov. města Pražského, 204, viz Žatec.
- Rybaři, rychtář mezi nimi Jan Brunclik (Bruncvik) a manželka Anna, 174.
- Rychtář Starého města Pražsk., 85; rychtář a kmotř v Litoměřicích, 41; rychtář královský, viz Čáslav.
- Řád při kostele Týnském, dle něhož faráři a kaplani Pražští se mají spravovati, 37, 124; řád při přijímání pod obojí způsobem, viz Přijímání; řád práva duchovního o slib manželský při konsistoci pod obojí v Kutné Hoře, 371—375.
- Řády církevní aby se zachovávaly, 122, 123, 127; někteří faráři Pražští pod obojí nedrží řádů, 439, 410.
- Řehole, viz Praha, Kláštery.
- Řekové východní (Graeci orientales), 23.
- Sasové, 3, 41.
- Sekty, viz Bludné učení.
- Seminář, nesnáze v příčině zřízení, 381.
- Shovívaví list, 333, v. Ronďnice.
- Slíb, viz Manželský.
- Slovanský opat, viz Dvorský z Helfenberka.
- Sněm (1549), 152, (1563) 210, 342, (1567) 370, 371.
- Societas Jesu, viz Tovaryšstvo.
- Soud komorní, 5, 32, 33.
- Soudy o slib manželský, viz Manželský slib.
- Spilání „lotrův a paukhartův“, 51, 146.
- Statuta, viz Pořádky.
- Stavové pod obojí, 284, 431.
- Střídání, 1.
- „Subunáči“, t. j. katolíci (subuna), 254.
- Sudí (nejvyšší v král. Českém), „pán naši (pod obojí) strany dobrý“, 91, 104, 105, 114.
- Svátoost, vystavování, 88, 139; svátoost zkažena, 146.
- Svatováclavské smlouvy, 136.
- Svěcení kněží pod obojí, 16, 20, 25, 27, 28, 70, 71, 101, 111, 125, 126, 132, 138, 166, 267, 356, 369, 381, 385, 389—396, 397, 429, 430; arcibiskup odepřel svěcení bohoslovců pod obojí, 126, 166; Pražané radí, aby bohoslovci zase jinam odsílání byli k svěcení, 132; 12 mladenců na kněžství vysvěceno arcibiskupem, 138; arcibiskup stěží svolil k svěcení kněží pod obojí, 142, viz Antonín, arcibiskup, Mladenci; Maximilian II. nařídil arcibiskupovi Pražskému, aby kněží pod obojí dosvětil, 167, 430; arcibiskup k žádosti stavů svolil ordinovati mladence na slib, že se budou řídit konsistoci pod obojí, 172, 173; Maximilian II. zálán od arciknížete Ferdinanda za svolení, aby arcibiskup osoby pod obojí dosvětil na kněžství, 283; příčiny, proč arcibiskup nechce světit kněží pod obojí, 311—315; Maximilian II. odložil svěcení kněží pod obojí do svého příjezdu do Čech, 402.
- Symbolum, 149.
- Synod, synoda, překážky k odbyvání synody, 381; příčiny, proč nebyla konána v diecezi Pražské, 387, 383.
- Šatlava, 64.
- Šenkýřka, 235, 245.
- Škola v Brandýse n. L., 14; officialové, t. j. rektor a kantor, 15; škola v Benešově vyhořela, 50.
- Školní správce u sv. Jindřicha v Novém městě Pražském, 4.
- Šperloch, 378.

Štola, štůla, 379; viz Poplatky.
Švadlí, Voršila z „Andělské zahrady“, 245.

Tanec, 139, 140, 141, 142.

Toulání kněží, 148.

Tovaryšstvo Ježíšovo (Societas Jesu), 28, v z Čech, Hradec Jindř.

Traktáty hanlivé, 433, 438.

Trestání kněží, v. Kněží pod obojí.

Tria consueta, 115.

Tridentský koncil, sněm, 17, 23; odvolání se na něj, 161.

Třicátý peníz, odpor proti této sněmem svolené dani, 415, 416, 417.

Ubrus, 36.

Učitelé, viz Officialové, Školní správce.

Universita, rektor, 297.

Valdenští, 22, 244, 314; v. Bratři.

Velikonoce, viz Ceremonie.

Velkopřevor, viz Zajíc, Strakonice. Viatica, 152.

Vínky pro mládence na kněžství pod obojí, 172, 173.

Vinopalka St. m. Pr., Eva, 119.

Vousy u kněze, 119, 120, v. Praha, u sv. Petra.

Vyslanec císařský v Římě, 385.

Zemřelých seznamy aby farářové Pražští podávali purkmistrům, 12, 118, 120.

Zlatohlav planý, 379.

Zmrzlíky (peníze), 201.

Zpověď, 152, zlehčena, 166.

Zvoníci, 96, 121; zvoníci far Pražských, 118, 321, 370.

Žert, zvoníci Pražští porovnání žertem s katy a biřiči, s kterými prý mají jeden cech. Na to ukázáno na rozdíl: „že kat provazem táhne nahoru a zvoník dolů“, 321.

Opravy.

Str.	1.	1.	řádka	shora	místo	kaže	má býti	kaži.
"	"	3.	"	"	"	kaži	"	kaži.
"	17.	18.	"	zdola	"	[cc. 1562]	"	[cc. 1565—1568].
"	32.	6. a 8.	"	shora	"	kaže	"	kaži
"	"	6.	"	zdola	"	[1563]	"	[cc. 1565, 30. dubna.]
"	35.	3.	"	"	"	Kluminž	"	Chluminž.
"	51.	6.	"	"	"	dapeže	"	papeže.
"	57.	6.	"	shora	"	Beslyus	"	Bessyus.
"	72.	14.	"	zdola	"	království	"	království.
"	98.	19.	"	"	"	zanepřádění	"	zanepřádění.
"	113.	1.	"	shora	"	Bystrzenus	"	Bystrzenus.
"	"	1.	"	zdola	"	Bystrzenus	"	Bystrzenus.
"	"	3.	"	shora	"	et	"	ex.
"	166.	18.	"	zdola	"	poste	"	post.
"	168.	6.	"	"	"	Lazari	"	Laetare.
"	170.	5.	"	"	"	Laetare	"	post Laetare.
"	"	14.	"	"	"	Lazari	"	Laetare.
"	173.	12.	"	"	"	literas	"	literas.
"	260.	4.	"	"	"	Chotěšovský	"	Chotěšovský.
"	271.	3.	"	shora	"	Vilémovského	"	Vilémovského.
"	356.	17.	"	zdola	"	H. Mehl	"	G. Mehl.
"	378.	8.	"	shora	"	156	"	1568.
"	419.	15.	"	zdola	"	kanovníka	"	komorníka.
"	425.	5.	"	"	"	nedupustil	"	nedupustil.

Opravy.

Str.	1.	řádka	shora	místo	kněze	má býti	kněží.
"	"	3.	"	"	kněží	"	kněží.
"	17.	18.	"	zdola	[cc. 1562]	"	[cc. 1565—1568].
"	32.	6. a 8.	"	shora	kněze	"	kněží
"	"	6.	"	zdola	[1563]	"	[cc. 1565, 30. dubna.]
"	35.	3.	"	"	Klumině	"	Chlumině.
"	51.	6.	"	"	dapeže	"	papeže.
"	57.	6.	"	shora	Bedyus	"	Bessyus.
"	72.	14.	"	zdola	království	"	království.
"	98.	19.	"	"	zanepřádnění	"	zanepřádnění.
"	113.	1.	"	shora	Bystrzcenus	"	Bystrzicenus.
"	"	1.	"	zdola	Bystrzcenus	"	Bystrzicenus.
"	"	3.	"	shora	et	"	ex.
"	166.	18.	"	zdola	poste	"	post.
"	168.	6.	"	"	Lazari	"	Laetare.
"	170.	5.	"	"	Laetare	"	post Laetare.
"	"	14.	"	"	Lazari	"	Laetare.
"	173.	12.	"	"	literans	"	literas.
"	260.	4.	"	"	Chotěšovský	"	Chotětovský.
"	271.	3.	"	shora	Vilémovského	"	Vilimovského.
"	356.	17.	"	zdola	H. Mehl	"	G. Mehl.
"	378.	8.	"	shora	156	"	1568.
"	419.	15.	"	zdola	kanovníka	"	komorníka.
"	425.	5.	"	"	nedupustil	"	nedupustil.

BR 817 .B6 P3 C.1
Jednaní a dopisy konsistore po
Stanford University Libraries



3 6105 039 102 350

DATE DUE			

STANFORD UNIVERSITY LIBRARIES
STANFORD, CALIFORNIA 94305-6004

